

MAROŠ ŠEFČOVIČ  
VICE-PRESIDENT OF THE EUROPEAN COMMISSION

Briuselis, – 8 AVR. 2011  
K/2011/2407 galutinis

*Gerbiam Seimo Pirmininke,*

Norėčiau padėkoti už Lietuvos Respublikos Seimo pateiktą nuomonę dėl Komisijos pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1698/2005 dėl Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) paramos kaimo plėtrai (COM(2010) 537 galutinis).

Komisija atkreipia dėmesį į nuomonėje išreikštą poziciją, kad minėtas pasiūlymas gali prieštarauti subsidiarumo ir proporcingumo principams.

Lietuvos Respublikos Seimo nuomone, Reglamento (EB) Nr. 1698/2005 5 straipsnio 6 dalyje, 51 straipsnio 4 dalyje ir 74 straipsnio 4 dalyje siūlomas įgaliojimų delegavimas Komisijai susijęs su esminėmis įstatymo galių turinčio teisės akto nuostatomis, todėl turi būti nustatomas įgyvendinimo aktu.

Atsakydamas į Jūsų abejones norėčiau pabrėžti, kad Sutarties dėl Europos Sajungos veikimo (SESV) 290 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad įstatymo galių turintis teisės aktas gali deleguoti Komisijai įgaliojimus papildyti ar iš dalies keisti tik neesminės įstatymo galių turinčio teisės akto nuostatas. Vis dėlto tai nereiškia, kad esminės įstatymo galių turinčio teisės akto nuostatas Komisija gali priimti įgyvendinimo aktais. Nustatyti esminės įstatymo galių turinčio teisės akto nuostatas – teisės aktų leidėjo prerogatyva. SESV 291 straipsnyje aiškiai apibrėžta įgyvendinimo aktų paskirtis – jie priimami tuomet, kai „teisiškai privalomi Sajungos aktai turi būti įgyvendinti vienodomis sąlygomis“. Taigi pagal Sutartį Komisijai negalima suteikti įgaliojimų esminės įstatymo galių turinčio teisės akto nuostatas priimti įgyvendinimo aktais.

Komisija patvirtina savo nuomone, kad nuostatos, kurios pagal Reglamento (EB) Nr. 1698/2005 5 straipsnio 6 dalį, 51 straipsnio 4 dalį ir 74 straipsnio 4 dalį turi būti priimtos deleguotais teisės aktais, nelaikytinos esminėmis to teisės akto nuostatomis. Be to, reikėtų pažymėti, kad šiuo metu minėtos nuostatos nėra įtrauktos į pagrindinių reglamentų. Jos nėra naujos, tačiau įtvirtintos galiojančiuose įgyvendinimo reglamentuose (EB) Nr. 1974/2006 ir (EB) Nr. 1975/2006.

Be to, Lietuvos Respublikos Seimas mano, kad pasiūlymo aiškinamajame memorandume nėra išsamiai arba pakankamai pagrįsta, kodėl tas pasiūlymas atitinka subsidiarumo principą.

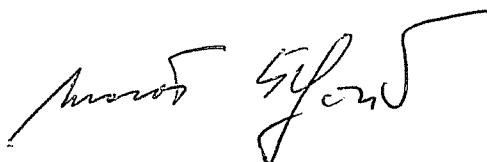
P. Irenai DEGUTIENEI  
Seimo pirmininkei  
Seimas  
Gedimino pr. 53  
LT-01109 VILNIUS

*Šiuo klausimu Komisija norėtų priminti, kad svarstomas pasiūlymas nėra nauja teisėkūros iniciatyva: juo tik iš dalies keičiamos galiojančios Reglamento (EB) Nr. 1698/2005 nuostatos siekiant suderinti reglamentą su Lisabonos sutarties nuostatomis ir padaryti tam tikras pataisas pagal valstybių narių pateiktus 39 supaprastinimo pasiūlymus.*

*Vis dėlto norėčiau pabrėžti, kad Komisija labai atsakingai vykdo Sutartimi jai nustatyta pareigą tinkamai pagrįsti kiekvieno įstatymo galią turinčio akto pasiūlymo atitinkę subsidiarumo ir proporcingumo principui, todėl ji stengsis užtikrinti, kad įvairūs pagrindimai teikiamų pasiūlymų aiškinamuose memorandumuose būtų išdėstomi kuo išsamiau.*

*Komisija tikisi, kad jos paaiškinimai padėjo išsklaidyti Jūsų nuomonėje išreikštas abejones, ir pageidauja toliau stiprinti politinių dialogų su Lietuvos Respublikos Seimu.*

*Pagarbiai*

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Algirdas Butkevičius".