Cellule d'analyse européenne

Initiative[1] du Royaume de Belgique, de la République de Bulgarie, de la République d'Estonie, du Royaume de l'Espagne, de la République Française, de la République italienne, de la République de Hongrie, de la République de Pologne, de la République portugaise, de la Roumanie, de la République de Finlande et du Royaume de Suède pour une DIRECTIVE DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL RELATIVE A LA DECISION DE PROTECTION EUROPEENNE
2010/0802 (COD)
présentée le 22 janvier 2010

Aperçu

Les victimes de la criminalité ont non seulement droit au respect, à la réparation du préjudice subi et à la punition de l'agresseur, mais elles ont aussi le droit fondamental de ne pas être à nouveau victimes d'une autre agression, notamment du fait de la même personne.

Sur la base des chiffres disponibles, on estime, pour ce qui a trait uniquement à la violence à caractère sexiste, que plus de cent mille femmes résidant dans l'UE font l'objet d'une mesure de protection.

En ce sens, la protection des victimes suppose, dès lors, de mettre en place des mécanismes appropriés visant à éviter la répétition du même délit ou la perpétration d'un délit différent, éventuellement plus grave que le précédent, par le même auteur à l'égard d'une personne ayant déjà été victime de son comportement.

Toutefois, actuellement l'efficacité de ces mesures se limite au territoire de l'État les ayant adoptées. La victime perd donc la protection découlant desdites mesures quand elle se déplace au-delà des frontières de cet État.

Synthèse

Dans son point 2.3.4., le programme de Stockholm stipule que "(..) les personnes les plus vulnérables ou qui sont particulièrement exposées, telles que les personnes qui subissent des violences répétées commises par des proches, les personnes qui sont victimes de violences fondées sur le sexe ou d'autres formes de criminalité dans un État membre dont elles ne sont pas des ressortissants ni des résidents, ont besoin d'une aide et d'une protection juridique spécifiques".

La décision de protection européenne n'est donc pas un instrument d'harmonisation mais un mécanisme fondé sur la reconnaissance mutuelle dont l'objectif est triple, à savoir:

---

[1] en application de l'article 76, b), du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne rédigé comme suit: "Les actes visés aux chapitres 4 et 5, ainsi que les mesures visées à l'article 74 qui assurent une coopération administrative dans les domaines visés à ces chapitres, sont adoptés: a) sur proposition de la Commission, ou b) sur initiative d'un quart des États membres."

- prévenir que l'auteur (présumé) du premier délit commette un nouveau délit dans l'État membre dans lequel se rend la victime, « *l'État d'exécution* »;
- accorder à la victime, dans l'État membre où elle se rend, la garantie d'une protection d'un niveau semblable à celui dont elle bénéficiait dans l'État membre qui a accordé la mesure;
- supprimer la discrimination dont fait l'objet la victime qui se rend dans l'État d'exécution par rapport aux victimes bénéficiant de mesures de protection dans ledit État.

Concrètement, à l'article 1er de la directive en projet, la notion « décision de protection européenne » a été définie comme: « *une décision judiciaire relative à une mesure de protection émise par un État membre qui vise à aider un autre État membre à prendre, le cas échéant, une mesure de protection en vertu de sa propre législation nationale en vue de protéger la vie, l'intégrité physique et psychologique, la liberté ou l'intégrité sexuelle d'une personne* ».

Points de vue d'autres parlements

Le 17 février 2010, la *Camera dei Deputati* italienne a communiqué qu'elle a entamé un examen relatif à la subsidiarité de la directive en projet.

En savoir plus

Par sa lettre du 1er février 2010, le Secrétaire général du Conseil de l'Union européenne a transmis l'initiative au Président de la Chambre. Dans celle-ci, le Secrétaire général stipule, entre autres, que la Chambre dispose « *d'un délai de huit semaines à compter de la date de la présente lettre pour adresser aux présidents du Parlement européen, du Conseil et de la Commission un avis motivé exposant les raisons pour lesquelles<elle estime> que le projet en cause n'est pas conforme au principe de subsidiarité* ».

Le texte de l'initiative ainsi que de l'exposé des motifs sont à consulter sur:

http://register.consilium.europa.eu/pdf/fr/10/pe00/pe00002.fr10.pdf
http://register.consilium.europa.eu/pdf/fr/10/st05/st05677.fr10.pdf

Rédaction: Carlos Demeyere - 23.02.2010

Initiatief[2] van het Koninkrijk België, de Republiek Bulgarije, het Koninkrijk Spanje, de Republiek Estland, de Franse Republiek, de Italiaanse Republiek, de Republiek Hongarije, de Republiek Polen, de Republiek Portugal, Roemenië, de Republiek Finland en het Koninkrijk Zweden voor een RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD BETREFFENDE HET EUROPEES BESCHERMINGSBEVEL
2010/0802 (COD)
ingediend op 22 januari 2010

Overzicht

Slachtoffers van criminaliteit hebben niet alleen recht op respect, herstel van de veroorzaakte schade en bestraffing van de dader maar ook het recht om niet het slachtoffer te worden van een misdrijf dat door dezelfde dader zou worden gepleegd.

Op basis van de beschikbare cijfers blijken alleen voor gendergerelateerde misdrijven meer dan 100 000 in de EU verblijvende vrouwen diverse soorten beschermingsmaatregelen te genieten.

Slachtofferbescherming zal in deze context dus inhouden dat passende voorzieningen worden getroffen om recidive te voorkomen of om te vermijden dat dezelfde dader tegen hetzelfde slachtoffer een wellicht nog zwaarder misdrijf zou plegen.

Momenteel sorteren deze maatregelen evenwel alleen effect op het grondgebied van de lidstaat die deze maatregelen heeft genomen en laten zij slachtoffers onbeschermd wanneer deze staatsgrenzen overschrijden.

Er is dus een krachtige en doeltreffende regeling nodig om te voorkomen dat jegens het slachtoffer nog meer strafbare feiten worden gepleegd in de Staat waarnaar het zich heeft begeven.

Samenvatting

Het programma van Stockholm, bepaalt in zijn punt 2.3.4 dat "*degenen die het kwetsbaarst zijn of zich in een bijzonder kwetsbare situatie bevinden, zoals mensen die het slachtoffer zijn van herhaald geweld in persoonlijke relaties, en slachtoffers van gendergeweld of van andere strafbare feiten in een lidstaat waarvan zij geen onderdaan of inwoner zijn, […] speciale steun en wettelijke bescherming nodig [hebben]*".

Het Europees beschermingsbevel is geen harmonisatie-instrument maar een mechanisme dat gebaseerd is op wederzijdse erkenning. Het doel ervan is drievoudig:

- voorkomen dat de (vermoedelijke) dader van het misdrijf nieuwe misdrijven pleegt in de Staat waarnaar het slachtoffer zich begeeft, de "*tenuitvoerleggingsstaat*";

[2] met toepassing van het artikel 76, b), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie dat luidt als volgt: "De in de hoofdstukken 4 en 5 bedoelde handelingen alsmede de in artikel 74 bedoelde maatregelen tot vaststelling van regels voor administratieve samenwerking op de door die hoofdstukken bestreken gebieden worden vastgesteld: a) op voorstel van de Commissie, of b) op initiatief van een kwart van de lidstaten."

- het slachtoffer in de lidstaat waarnaar het zich begeeft, de garantie bieden op een bescherming die soortgelijk is aan die welke verleend wordt in de lidstaat die de beschermingsmaatregel heeft genomen;
- voorkomen dat het slachtoffer dat zich naar de tenuitvoerleggingsstaat begeeft, gediscrimineerd wordt ten opzichte van de slachtoffers die de door deze Staat genomen beschermingsmaatregelen genieten.

In concreto wordt het Europees beschermingsbevel in artikel 1 van de ontworpen richtlijn omschreven als "*een in een lidstaat gegeven rechterlijke beslissing waarbij een beschermingsmaatregel wordt opgelegd die ertoe strekt een andere lidstaat in de gelegenheid te stellen in voorkomend geval krachtens zijn eigen nationaal recht een beschermingsmaatregel te nemen met het oog op de bescherming van het leven, de fysieke en psychologische integriteit, de vrijheid of de seksuele integriteit van een persoon*".

Standpunten van andere parlementen

Op 17 februari 2010 deelde de Italiaanse *Camera dei Deputati* mee dat zij een onderzoek opgestart is naar de subsidiariteit van de ontworpen richtlijn.

Nadere informatie

Bij brief van 1 februari 2010 werd het initiatief door de Secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie aan de Kamervoorzitter toegezonden. In dit schrijven werd o.m. gesteld dat de Kamer "*binnen acht weken na de dagtekening van deze brief (..) de respectieve voorzitters van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie een gemotiveerd advies <kan> toezenden waarin wordt uiteengezet waarom het betrokken ontwerp (..) niet strookt met het beginsel van subsidiariteit*".

De tekst van het initiatief en van de toelichting erbij kunnen geraadpleegd worden op de volgende websites:

http://register.consilium.europa.eu/pdf/nl/10/pe00/pe00002.nl10.pdf
http://register.consilium.europa.eu/pdf/nl/10/st05/st05677.nl10.pdf

Redactie: Carlos Demeyere - 22.02.2010