



KOMISJA EUROPEJSKA

Bruksela, dnia. 20 SEP. 2011
K/2011/6541 wersja ostateczna

Szanowny Panie Marszałku!

Komisja pragnie podziękować Senatowi Rzeczypospolitej Polskiej za przekazanie uzasadnionej opinii odnoszącej się do projektu Komisji dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych (rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku){COM(2010) 799}.

Komisja uwzględniła uwagi poczynione przez Senat w jego uzasadnionej opinii, a zwłaszcza stwierdzenie, że projekt jest niezgodny z zasadą pomocniczości, i pragnie przedstawić następujące wyjaśnienia:

celem proponowanego dostosowania rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 jest dostosowanie dotychczasowych uprawnień Komisji obowiązujących na mocy rozporządzenia o jednolitej wspólnej organizacji rynku w taki sposób, aby - zgodnie z postanowieniami traktatu lizbońskiego - można było rozróżnić uprawnienia delegowane i wykonawcze.

Projekt Komisji uwzględniał aktualny podział uprawnień istniejących na szczeblu unijnym i krajowym. Jak stwierdzono w uzasadnieniu do omawianego projektu, polityka rolna jest przedmiotem dzielonych uprawnień UE i państw członkowskich, a projekt ogranicza się do dostosowania aktualnej jednolitej wspólnej organizacji rynku do nowych wymogów wprowadzonych na mocy traktatu lizbońskiego. Projekt nie wprowadza żadnych merytorycznych zmian do aktualnej jednolitej wspólnej organizacji rynku.

Podziału dotychczasowych uprawnień Komisji dokonano na podstawie dogłębnej analizy aktu podstawowego i właściwych aktów wykonawczych Komisji. Co do delegowanego lub wykonawczego charakteru uprawnień Komisji, o których jest tam

*Szanowny Pan Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej
Warszawa
POLSKA*

mowa, postanowiono w oparciu o obiektywne kryteria prawne zgodnie z art. 290 i 291 TFUE.

Komisja pragnie ponadto podkreślić, że przekazanie uprawnień Komisji jest w projekcie obwarowane licznymi gwarancjami na rzecz Parlamentu Europejskiego i Rady. Co więcej, współprawodawcy zachowują kontrolę nad przekazanym uprawnieniem poprzez możliwość wyrażenia sprzeciwu wobec aktu delegowanego przyjętego przez Komisję lub nawet cofnięcia przekazania uprawnień Komisji.

Jeśli chodzi o określenie „istotne”, Komisja pragnie zwrócić uwagę na fakt, że zgodnie z art. 290 TFUE akty delegowane przewidziano w stosunku do „aktów quasi-legislacyjnych”, czyli takich, które regulują inne niż istotne elementy aktu ustawodawczego oraz uzupełniają lub zmieniają akt ustawodawczy. Określenie „istotne” jest ponadto dobrze utrwalone w prawie UE, w związku z czym to, co jest uznawane za „istotne” ujęto już w akcie podstawowym.

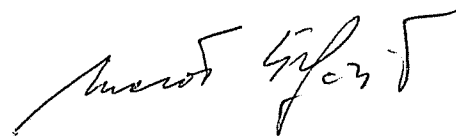
Oprócz tego w komunikacie Komisji dotyczącym art. 290 TFUE (COM(2009)673 wersja ostateczna) Komisja zobowiązała się w regularny sposób konsultować się - w fazie przygotowawczej - z ekspertami z państw członkowskich. Konsultacje takie będą odbywać się we właściwym czasie i we właściwej formie, aby dać ekspertom okazję do przekazania Komisji wartościowych uwag do dyskusji nad treścią aktów delegowanych.

Jeżeli chodzi o zasady dotyczące mechanizmów pozwalających państwom członkowskim na kontrolowanie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję, mam przyjemność przypomnieć, iż w dniu 16 lutego 2011 r. przyjęto rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011, które opublikowano w Dzienniku Urzędowym L 55 z dnia 28 lutego 2011 r. i które weszło w życie w dniu 1 marca 2011 r.

Komisja jest przekonana, że projekt jest zgodny z zasadą pomocniczości i ma nadzieję, że powyższe uwagi wyjaśniają zastrzeżenia poczynione w opinii Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Komisja liczy na dalszą współpracę w kontekście tej i innych kwestii strategicznych.

Z poważaniem



*Maroš Šefčovič
Wiceprzewodniczący*