



Cellule d'analyse européenne

PROPOSITION DE RÈGLEMENT DU CONSEIL
relatif à l'exercice du droit de mener des actions collectives
dans le contexte de la liberté d'établissement et de la libre prestation des services
COM (2012) 130 [introduite par la Commission européenne le 21 mars 2012]

Aperçu

Document	proposition de Règlement; texte destiné à un processus législatif
Base juridique	Traité sur le fonctionnement de l'UE, article 352 (clause dite «de flexibilité»)

Contexte

La jurisprudence de la Cour de justice de l'UE a mis en évidence les tensions qui peuvent exister entre la libre prestation des services et la liberté d'établissement, d'une part, et l'exercice de droits fondamentaux tels que le droit à la négociation collective et le droit à l'action syndicale, d'autre part. Suite à certains arrêts de la Cour¹, la situation des travailleurs détachés dans le cadre de la Directive 96/71/CE² a en particulier suscité une controverse.

Les principes du marché intérieur (comme la libre circulation des personnes et des biens) peuvent en effet entrer en conflit avec la protection sociale (actions syndicales, droit collectif du travail tel que les CCT...)³ dont bénéficient les travailleurs.

Synthèse

La proposition à l'examen peut être résumée dans les termes suivants (cf. considérant n° 13):

«Afin de garantir la sécurité juridique nécessaire, de prévenir toute ambiguïté et d'éviter que des solutions soient recherchées unilatéralement au niveau national, il est nécessaire de clarifier un certain nombre d'aspects, en particulier ceux relatifs à l'exercice du droit de mener des actions collectives, y compris le droit ou la liberté de faire grève, ainsi que la mesure dans laquelle les syndicats peuvent défendre et protéger les droits des travailleurs dans les situations transfrontières».

Contenu

La proposition législative contient 5 articles, où la liberté d'établissement, la libre prestation des services et le droit de mener des actions collectives sont placés sur un pied d'égalité.

¹ Voir les affaires *Viking Line* (C-438/05, arrêt du 11 décembre 2007) et *Laval* (C-341/05 du 18 décembre 2007).

² Cette Directive fait d'ailleurs l'objet d'une proposition de modification législative: voir COM (2012) 131.

³ Sauf pour une série d'exceptions, la protection sociale fait partie des domaines dans lesquels l'Union soutient et complète l'action de États membres: voir article 153 TFUE.

Le champ d'application couvre non seulement le détachement temporaire de travailleurs dans un autre État membre aux fins de la prestation transfrontière de services, mais aussi tout projet de restructuration ou de délocalisation impliquant la participation de plus d'un État membre.

La proposition souligne le rôle des mécanismes de règlement amiable des conflits existant dans plusieurs États membres, tels que la médiation, la conciliation ou l'arbitrage.

Elle met également en place un **mécanisme d'alerte précoce**. Ainsi, l'article 4 dispose ce qui suit:

«Chaque fois qu'il se trouve confronté à des actes ou à des circonstances graves qui portent atteinte à l'exercice effectif de la liberté d'établissement ou de la libre prestation des services et qui sont de nature à perturber fortement le bon fonctionnement du marché intérieur, à nuire gravement à son système de relations du travail ou à entraîner des troubles sociaux considérables sur son territoire ou sur le territoire d'autres États membres, l'État membre concerné en informe immédiatement, par voie de notification, l'État membre d'établissement ou d'origine du prestataire de services et/ou les autres États membres concernés, ainsi que la Commission.

Le ou les États membres concernés répondent dans les meilleurs délais aux demandes d'informations émanant de la Commission et des autres États membres à propos de la nature de l'entrave ou du risque d'entrave. Toute information que se transmettent les États membres est également communiquée à la Commission».

Consultations, analyse d'impact

Une large consultation des États membres, des syndicats, des associations professionnelles et parties intéressées a eu lieu, ainsi qu'une analyse d'impact des différentes options possibles sur la base d'une étude externe.

En outre, différents instances se sont prononcées en la matière, telles le Parlement européen, le Conseil de l'UE et le Comité économique et social européen.

Subsidiarité et proportionnalité

La Commission européenne estime que la proposition respecte les principes de subsidiarité et de proportionnalité, dans la mesure où:

- l'objectif ne peut être atteint individuellement par les États membres et exige une action à l'échelle de l'Union européenne;
- un Règlement est considéré comme l'instrument juridique le plus approprié pour définir plus précisément les principes généraux et les règles applicables au niveau de l'UE en vue de concilier l'exercice des droits fondamentaux et les libertés économiques dans les situations transfrontières.

La proposition fait l'objet d'un examen de subsidiarité au sein de plusieurs parlements nationaux.

Certains parlements ont actuellement déjà formulé des objections au sujet de cette proposition.

Un avis dans le cadre de la procédure de subsidiarité peut être rendu jusqu'au 22 mai 2012, ou après cette date dans le cadre du dialogue politique avec la Commission européenne.

En savoir plus

Vous pouvez consulter le document via le lien:

➤ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2012:0130:FIN:FR:PDF>

Vous pouvez consulter les travaux des parlements nationaux relatifs à cette proposition sur IPEX (InterParliamentary EU information eXchange, www.ipex.eu):

➤ <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/document/COM20120130.do>

Documents → Recherche avancée/ Code: Année: Numéro:

Descripteurs Eurovoc: dumping social, droit d'établissement, libre prestation de services, droit de grève, négociation collective, conflit du travail

* *
*

Rédaction: Laurent Pottier; 07.05.2012



Europese analysecel

VOORSTEL VOOR EEN VERORDENING VAN DE RAAD betreffende de uitoefening van het recht om collectieve actie te voeren in de context van de vrijheid van vestiging en de vrijheid van dienstverrichting COM (2012) 130 [ingediend door de Europese Commissie op 21 maart 2012]

Overzicht

Document	voorstel voor een Verordening; tekst bestemd voor een wetgevend proces
Rechtsgrondslag	Verdrag betreffende de werking van de EU, artikel 352 (de zogenaamde «flexibiliteitsclausule»)

Context

De rechtspraak van het Hof van Justitie heeft mogelijke spanningen aan het licht gebracht tussen enerzijds de vrijheid van dienstverrichting en de vrijheid van vestiging en anderzijds de uitoefening van grondrechten zoals het recht op collectieve onderhandelingen en het recht om vakbondsacties te voeren. Naar aanleiding van bepaalde uitspraken van het Hof¹ is er in het bijzonder een debat gerezen i.v.m. de situatie van gedetacheerde werknemers in het kader van Richtlijn 96/71/EG².

De interne marktprijncipes (zoals vrij verkeer van personen en diensten) kunnen immers in conflict komen met de sociale bescherming (vakbondsacties, collectief arbeidsrecht zoals CAO's...) ³ die werknemers genieten.

Synthese

Het voorliggende voorstel kan als volgt samengevat worden (cf. considerans nr. 13):

«Om de nodige rechtszekerheid te bieden, onduidelijkheid te vermijden en te voorkomen dat oplossingen eenzijdig op nationaal niveau worden gezocht, moet opheldering worden verschaft omtrent een aantal aspecten die met name verband houden met de uitoefening van het recht om collectieve actie te voeren, met inbegrip van het stakingsrecht of de stakingsvrijheid, alsmede omtrent de kwestie in hoeverre vakbonden de rechten van werknemers in grensoverschrijdende situaties kunnen verdedigen en beschermen».

Inhoud

Het wetgevende voorstel bevat 5 artikelen waarin de vrijheid van vestiging en dienstverrichting en het recht om collectieve actie te voeren op gelijke voet staan.

¹ Zie de zaken *Viking Line* (C-438/05; arrest van 11 december 2007) en *Laval* (C-341/05; arrest van 18 december 2007).

² Deze Richtlijn is trouwens voor wijziging vatbaar: zie wetgevend voorstel COM (2012) 131.

³ Behoudens een aantal uitzonderingen maakt sociale bescherming deel uit van gebieden waarvoor het optreden van de lidstaten door de Unie ondersteund en aangevuld wordt: zie artikel 153 VWEU.

Onder het toepassingsgebied vallen niet alleen de tijdelijke detachering van werknemers in een andere lidstaat voor de grensoverschrijdende verrichting van diensten, maar ook voorgenomen herstructureringen en/of verplaatsingen waarbij meerdere lidstaten betrokken zijn.

Het voorstel wijst op de rol van in een aantal lidstaten bestaande regelingen voor alternatieve informele beslechting zoals bemiddeling, verzoening of arbitrage.

Het voorziet ook in **waarschuwingsmechanisme**. Zo bepaalt artikel 4 hetgeen volgt:

«Wanneer zich ernstige feiten of omstandigheden voordoen die de doeltreffende uitoefening van de vrijheid van vestiging of de vrijheid van dienstverrichting aantasten en die de goede werking van de interne markt ernstig zouden kunnen verstoren en/of ernstige schade zouden kunnen toebrengen aan zijn stelsel van arbeidsbetrekkingen dan wel ernstige sociale onrust zouden kunnen teweegbrengen op zijn grondgebied of op het grondgebied van andere lidstaten, stelt de betrokken lidstaat de lidstaat van vestiging of van herkomst van de dienstverrichter en/of andere betrokken lidstaten alsmede de Commissie hiervan onverwijld in kennis.

De betrokken lidstaat antwoordt (de betrokken lidstaten antwoorden) zo spoedig mogelijk op verzoeken om informatie van de Commissie en van andere lidstaten over de aard van de belemmering of dreigende belemmering. De tussen de lidstaten uitgewisselde informatie wordt ook aan de Commissie toegezonden».

Consultaties, effectbeoordeling

Uitgebreide consultaties met lidstaten, vakbonden, beroepsverenigingen en belanghebbende partijen werden uitgevoerd. Een effectbeoordeling van beleidsopties op basis van een extern onderzoek werd ook verricht.

Bovendien hebben bepaalde instanties zoals het Europees Parlement, de Raad van de EU en het Europees Economisch en Sociaal Comité zich in deze materie uitgesproken.

Subsidiariteit en evenredigheid

De Europese Commissie is van mening dat het voorstel met de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen strookt, omdat:

- de doelstelling niet door de lidstaten alleen kan worden verwezenlijkt en dus een optreden op het niveau van de Europese Unie vereist;
- een Verordening als het meest geschikte rechtsinstrument voor de verduidelijking van de algemene beginselen en toepasselijke voorschriften op EU-niveau wordt beschouwd, om in grensoverschrijdende situaties de uitoefening van de grondrechten en de economische vrijheden met elkaar in overeenstemming te brengen.

Het voorstel maakt het voorwerp uit van een subsidiariteitstoets in een aantal nationale Parlementen (zie link naar de IPEX-website hieronder).

Een paar nationale parlementen hebben nu al bezwaren geuit tegen dit voorstel.

Een advies in het kader van de subsidiariteitsprocedure kan tot 22 mei 2012 uitgebracht worden. Na deze datum kan dit nog in het kader van de politieke dialoog met de Europese Commissie.

Nadere informatie

U kan het document raadplegen via de onderstaande link:

➤ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2012:0130:FIN:NL:PDF>

U kan de werkzaamheden van de nationale parlementen m.b.t. dit voorstel raadplegen op IPEX (InterParliamentary EU information eXchange, www.ipex.eu) via de onderstaande link:

➤ <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/document/COM20120130.do>

Documenten→ Geavanceerde zoekopdracht/ Code: Jaar: Nummer:

Eurovoc-descriptoren: sociale dumping, recht van vestiging, vrij verrichten van diensten, stakingsrecht, collectieve onderhandeling, arbeidsconflict

* *
*

Redactie: Laurent Pottier; 07.05.2012