



EUROPOS KOMISIJA

Briuselis, 2012 09 21
COM(2012) 530 final

2012/0260 (COD)

Pasiūlymas

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVA

kuria iš dalies keičiama Tarybos direktyva 2001/110/EB dėl medaus

AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

1. PASIŪLYMO APLINKYBĖS

Pasiūlymu iš dalies pakeisti Direktyvą 2001/110/EB dėl medaus¹ siekiama:

- a) suderinti esamus Komisijos įgyvendinimo įgaliojimus su Sutartyje dėl Europos Sąjungos veikimo nustatytais nuostatomis ir
- b) tiksliai nurodyti žiedadulkių, kaip medui būdingos sudedamosios dalies, o ne kaip medaus pridėtinės sudedamosios dalies, statusą, atsižvelgiant į Teisingumo Teismo sprendimą byloje C-442/09², ir nepažeidžiant Reglamento (EB) Nr. 1829/2003 dėl genetiškai modifikuoto maisto ir pašarų³ taikymo medaus, kuriame yra genetiškai modifikuotų (GM) žiedadulkių, atžvilgiu.

Pasiūlymo pagrindas ir tikslai

- (a) Pasiūlymu siekiama suderinti Direktyva 2001/110/EB nustatytus esamus Komisijos įgyvendinimo įgaliojimus su Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 ir 291 straipsniuose atskirtais deleguotaisiais ir įgyvendinimo įgaliojimais ir suteikti Komisijai papildomų deleguotųjų įgaliojimų.

Sutartyje išskiriami Komisijai deleguoti įgaliojimai ne teisėkūros procedūra priimti bendro pobūdžio aktus, skirtus neesminėms teisėkūros procedūra priimtų aktų nuostatoms papildyti ar iš dalies pakeisti, kaip nustatyta Sutarties 290 straipsnio 1 dalyje (deleguotieji aktai), ir Komisijai suteikti įgaliojimai priimti vienodas teisiškai privalomų Sąjungos aktų įgyvendinimo sąlygas, kaip nustatyta Sutarties 291 straipsnio 2 dalyje (įgyvendinimo aktai). Deleguotųjų aktų atveju teisės aktų leidėjas deleguoja Komisijai įgaliojimus priimti norminamojo pobūdžio aktus. Įgyvendinimo aktų atveju aplinkybės labai skiriasi. Iš tiesų už teisiškai privalomų Europos Sąjungos teisės aktų įgyvendinimą visų pirma atsako valstybės narės. Tačiau jei teisėkūros procedūra priimtam aktui taikyti reikalingos vienodos įgyvendinimo sąlygos, Komisija įgaliojama priimti šiuos teisės aktus. Direktyvą 2001/110/EB siekiama suderinti su naujomis Sutarties taisyklėmis siekiant atsižvelgti į šį atskyrimą.

Be to, toliau persvarstant po Lisabonos sutarties įsigaliojimo Komisijai suteiktų įgaliojimų delegavimą, taip pat buvo išnagrinėtos minėtos direktyvos nuostatos siekiant nustatyti, ar Komisijai reikia suteikti papildomų įgaliojimų pagal Sutartyje pateiktą naują klasifikaciją.

¹ OL L 10, 2002 1 12, p. 47.

² Byla C-442/09: 2011 m. rugsėjo 6 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (*Bayerischer Verwaltungsgerichtshof* (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Karl Heinz Bablok ir kt. prieš Freistaat Bayern*, OL C 311, 2011 10 22, p. 7.

³ OL L 268, 2003 10 18, p. 1.

- (b) Teisingumo Teismas, gavęs *Bayerischer Verwaltungsgerichtshof* prašymą priimti prejudicinį sprendimą (byla C-442/09) pagal EB sutarties 234 straipsnį, priėmė sprendimą, kuriuo meduje esančios žiedadulkės laikomos pridėtine sudedamąja dalimi, kaip apibrėžta 2000 m. kovo 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/13/EB dėl valstybių narių įstatymų, reglamentuojančių maisto produktų ženklavimą, pateikimą ir reklamavimą, derinimo⁴ 6 straipsnio 4 dalies a punkte. Ši Teisingumo Teismo išvada grindžiama jam pateiktų faktų vertinimu, pagal kurį meduje žiedadulkių atsiranda daugiausia dėl pačių bitininkų veiksmų – centrifugavimo, kurį jie atlieka, kad surinktų medų. Tačiau į avilį žiedadulkės patenka tik dėl bičių veiklos. Iš tiesų, meduje randama žiedadulkių nepriklausomai nuo to, ar bitininkai medų išgauna centrifugavimo būdu. Todėl manoma, kad Direktyvoje 2001/110/EB būtina tiksliau nurodyti, kad žiedadulkės yra natūrali medaus sudedamoji dalis, o ne pridėtine sudedamoji dalis. Šis patikslinimas netrukdytų taikyti Reglamentą (EB) Nr. 1829/2003 medui, kuriame yra GM žiedadulkių⁵, ir visų pirma jis neturės įtakos Teisingumo Teismo išvadai, kad medus, kuriame yra GM žiedadulkių, gali būti pateikiamas rinkai tik jeigu pagal tą reglamentą jam suteiktas leidimas.

Atsižvelgiant į šiuos svarstymus buvo parengtas pasiūlymo, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2001/110/EB, projektas.

Bendrosios aplinkybės

Pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 ir 291 straipsnius išskiriamos dvi skirtingos Komisijos teisės aktų rūšys:

- pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 straipsnį teisės aktų leidėjui suteikiama galimybė „deleguoti Komisijai įgaliojimus priimti bendro pobūdžio įstatymo galios neturinčius teisės aktus, papildančius ar iš dalies keičiančius neesmines įstatymo galią turinčio teisės akto nuostatas“. Tokiu būdu Komisijos priimti teisės aktai Sutartyje vadinami deleguotaisiais aktais (290 straipsnio 3 dalis);
- pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 291 straipsnį valstybėms narėms suteikiama galimybė imtis „visų nacionalinės teisės priemonių, būtinų įgyvendinti teisiškai privalomus Sąjungos aktus“. Kai tie teisės aktai turi būti įgyvendinami vienodomis sąlygomis, jais Komisijai suteikiami įgyvendinimo įgaliojimai. Tokiu būdu Komisijos priimti teisės aktai Sutartyje vadinami įgyvendinimo aktais (291 straipsnio 4 dalis).

Tarybos direktyvoje 2001/110/EB aiškiai nenurodyta, ar meduje esančios žiedadulkės yra pridėtine sudedamoji dalis, kaip apibrėžta Direktyvos 2000/13/EB 6 straipsnio 4 dalies a punkte, ar ne. Nesant tokio tikslaus išdėstymo, Teisingumo Teismas byloje C-442-09 priėmė sprendimą, kuriame remiantis jam pateiktų faktų vertinimu laikoma, kad žiedadulkės yra medaus pridėtine sudedamoji dalis, kaip apibrėžta Direktyvos 2000/13/EB 6 straipsnio 4 dalies a punkte (sprendimo 79

⁴ OL L 109, 2000 5 6, p. 29.

⁵ Iš tiesų iš dalies pakeitus Direktyvą 2001/110/EB medui, kuriame yra GM žiedadulkių, kaip „maistui, kuris pagamintas iš GMO“ toliau bus taikomas to reglamento 3 straipsnio 1 dalies c punktas.

punktas). Šio sprendimo pasekmės, *inter alia*, yra tokios, kad taikomos Direktyvoje 2000/13/EB nustatytos su pridėtinėmis sudedamosiomis dalimis susijusios ženklinimo taisyklės, visų pirma prievolė produkto etiketėje nurodyti pridėtinių sudedamųjų dalių sąrašus (3 straipsnio 1 dalies 2 punktas). Kadangi žiedadulkių meduje būna natūraliai ir jos patenka į avilius dėl bičių veiklos nepriklausomai nuo bitininkų veiksmų, Direktyvoje 2001/110/EB būtina aiškiai nurodyti, kad meduje esančios žiedadulkės nėra pridėtinė sudedamoji dalis, kaip apibrėžta Direktyvos 2000/13/EB 6 straipsnio 4 dalies a punkte, bet yra jo sudedamoji dalis. Tai, kad medus yra bičių gaminama natūrali medžiaga, į kurią negalima dėti jokių maistinių sudedamųjų dalių, atspindėta standarte „Medus“ (*Codex Standard for Honey*)⁶.

Teisingumo Teismo išvada dėl bylos C-442/09, kad medui, kuriame yra GM žiedadulkių, taikomas Reglamentas (EB) Nr. 1829/2003, dėl šio pakeitimo nesikeis. Be to, iš dalies pakeitus Direktyvą 2001/110/EB medui, kuriame yra GM žiedadulkių, kaip „maistui, kuris pagamintas iš GMO“, toliau bus taikomas to reglamento 3 straipsnio 1 dalies c punktas.

Galiojančios pasiūlymo srities nuostatos

Derinimo tikslais taikomi Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 ir 291 straipsniai.

Direktyvos 2000/13/EB 6 straipsnio 4 dalies a punkte apibrėžta, kad sąvoka pridėtinė sudedamoji dalis (komponentas) – „tai bet kuri medžiaga, įskaitant maisto priedus ir fermentus, naudojama gaminti arba ruošti maisto produktą ir išliekanti gatavame produkte, nors ir pakitusiu pavidalu“.

Derėjimas su kitomis Sąjungos politikos sritimis ir tikslais

Netaikoma.

2. KONSULTACIJŲ SU SUINTERESUOTOSIOMIS ŠALIMIS IR POVEIKIO VERTINIMO REZULTATAI

Siekiant suderinti Komisijos įgyvendinimo įgaliojimus su Sutartimi dėl Europos Sąjungos veikimo, konsultacijų su suinteresuotosiomis šalimis ar nepriklausomo tyrimo ar poveikio vertinimo neprireikė, nes pasiūlymas yra tarpinstitucinio pobūdžio ir jį būtina priimti dėl įsigaliojusios Lisabonos sutarties.

Prieš priimant Teismo sprendimą paprastai buvo vadovaujamasi aiškinimu, kad dėl pirmiau minėtų priežasčių žiedadulkės yra medaus sudedamoji dalis, o ne pridėtinė sudedamoji dalis, kaip apibrėžta Direktyvos 2000/13/EB 6 straipsnio 4 dalies a punkte. Todėl laikyta, kad Direktyvoje 2000/13/EB nustatytos pridėtinėms sudedamosioms dalims taikomos ženklinimo taisyklės (t. y. pridėtinių sudedamųjų dalių sąrašas), medui nėra taikytinos. Siūlomu direktyvos dėl medaus pakeitimu siekiama patikslinti, kad žiedadulkės nėra medaus pridėtinė sudedamoji dalis, todėl jo poveikis Direktyvoje 2000/13/EB nustatytų ženklinimo taisyklių taikymui bus toks, kad, nepažeidžiant Reglamento (EB) Nr. 1829/2003 taikymo medui, kuriame

⁶

CODEX STAN 12-1981.

yra GM žiedadulkių, bus grįžta į padėtį, buvusią prieš priimant sprendimą. Dėl to nenumatoma reikšmingų su suinteresuotosiomis šalimis susijusių pokyčių ir dėl šios priežasties poveikio vertinimas nebuvo atliktas.

Komisija vykdė keletą konsultacijų su valstybėmis narėmis, ypač Maisto grandinės ir gyvūnų sveikatos nuolatiniame komitete, su suinteresuotosiomis šalimis (įskaitant bitininkų asociacijas ar NVO), ypač patariamojoje grupėje maisto grandinės, gyvūnų sveikatos ir augalų sveikatos klausimais, patariamojoje grupėje bitininkystės klausimais, ir su trečiosiomis šalimis, su kuriomis po Teismo sprendimo priėmimo šiuo tikslu buvo surengti specialūs susitikimai, ir dalyvaudama įvairiuose Pasaulio prekybos organizacijos forumuose.

3. TEISINIAI PASIŪLYMO ASPEKTAI

Siūlomų veiksmų santrauka

Įvardyti, kokie su Direktyva 2001/110/EB susiję deleguotieji ir įgyvendinimo įgaliojimai turėtų būti suteikti Komisijai, ir nustatyti atitinkamą šio akto priėmimo procedūrą naujomis teisinėmis aplinkybėmis, kurios buvo nustatytos įsigaliojus Sutarties dėl ES veikimo 290 ir 291 straipsniams.

Patikslinti, kad meduje esančios žiedadulkės nėra pridėtinė sudedamoji dalis, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/13/EB 6 straipsnio 4 dalies a punkte.

Teisinis pagrindas

Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 43 straipsnis.

Subsidiarumo principas

Pasiūlymas priklauso pasidalijamajai ES ir valstybių narių kompetencijai. Kadangi siūlomas pakeitimas yra techninio pobūdžio (derinamos taisyklės dėl Komisijos įgyvendinimo įgaliojimų ir patikslinamas žiedadulkių statusas), pasiūlymu nekeičiamas ES ir valstybių narių kompetencijos pasiskirstymas, nustatytas iš dalies keičiamame teisės akte, todėl pasiūlymas atitinka subsidiarumo principą.

Proporcingumo principas

Pasiūlymu siekiama patikslinti ES teisės aktus nurodant, kad žiedadulkės yra ne medaus pridėtinė sudedamoji dalis, o jo sudedamoji dalis, taip teisės aktuose siekiama tinkamai parodyti, kad meduje esančios žiedadulkės yra natūralios kilmės. Tokiomis aplinkybėmis pasiūlyme pateikiamas nedidelis direktyvos dėl medaus techninio pobūdžio pakeitimas, kuriuo neviršijama tai, kas būtina šiam tikslui pasiekti. Norint pasiekti pirmiau minėtą tikslą ir atsižvelgiant į tai, kad yra priimtas Europos Teisingumo Teismo sprendimas, kuriame pateikiamas galiojančių ES teisės aktų aiškinimas, kita alternatyva kaip tik iš dalies pakeisti ES teisės aktus neįmanoma.

Be to, poreikis suderinti Direktyvoje 2001/110/EB nustatytus Komisijos įgyvendinimo įgaliojimus su Sutarties dėl ES veikimo nuostatomis kyla dėl priimtos Lisabonos sutarties, todėl šis suderinimas atitinka proporcingumo principą.

Pasiūlymas

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVA**kuria iš dalies keičiama Tarybos direktyva 2001/110/EB dėl medaus**

EUROPOS PARLAMENTAS IR EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 43 straipsnio 2 dalį,

atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą,

teisėkūros procedūra priimamo akto projektą perdavus nacionaliniams parlamentams,

atsižvelgdami į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę⁷,

laikydami įprastos teisėkūros procedūros,

kadangi:

- (1) po 2011 m. rugsėjo 6 d. Teisingumo Teismo sprendimo byloje C-442/09⁸ meduje esančios žiedadulkės turi būti laikomos pridėtine sudedamąja dalimi (komponentu), kaip apibrėžta 2000 m. kovo 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2000/13/EB dėl valstybių narių įstatymų, reglamentuojančių maisto produktų ženklinimą, pateikimą ir reklamavimą, derinimo⁹. Teismo sprendimas buvo priimtas pasikliaujant argumentu, grindžiamu Teismui pateiktais faktais, kad meduje žiedadulkių atsiranda dėl centrifugavimo, kurį bitininkai atlieka norėdami surinkti medų. Tačiau į avilį žiedadulkės patenka tik dėl bičių veiklos ir žiedadulkių meduje būna natūraliai nepriklausomai nuo to, ar bitininkai išgauna medų centrifugavimo būdu. Todėl, nepažeidžiant 2003 m. rugsėjo 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1829/2003 dėl genetiškai modifikuoto maisto ir pašarų¹⁰ taikymo meduje esančioms genetiškai modifikuotoms žiedadulkėms, būtina patikslinti, kad žiedadulkės yra medaus, kuris yra pridėtinių sudedamųjų dalių neturinti natūrali medžiaga, sudedamoji dalis, o ne pridėtinė sudedamoji dalis, kaip apibrėžta Direktyvoje 2000/13/EB. Todėl 2001 m. gruodžio 20 d. Tarybos direktyva 2001/110/EB¹¹ dėl medaus turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeista;
- (2) Direktyva 2001/110/EB Komisijai suteikiami įgaliojimai, kad įgyvendintų kai kurias jos nuostatas. Dėl Lisabonos sutarties įsigaliojimo minėtus įgaliojimus reikia suderinti

⁷ OL C [...], [...], p. [...].

⁸ OL C 311, 2011 10 22, p. 7.

⁹ OL L 109, 2000 5 6, p. 29.

¹⁰ OL L 268, 2003 10 18, p. 1.

¹¹ OL L 10, 2002 1 12, p. 47.

su Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – Sutarties) 290 straipsniu. Labai svarbu, kad vykdydama parengiamuosius darbus Komisija tinkamai konsultuotųsi, įskaitant konsultacijas su ekspertais. Atlikdama su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą ir rengdama jų tekstus Komisija turėtų užtikrinti, kad susiję dokumentai būtų vienu metu, laiku ir tinkamai pateikiami Europos Parlamentui ir Tarybai;

- (3) siekiant užtikrinti, kad teisės aktų būtų laikomasi vienodai, Komisijai turėtų būti deleguoti įgaliojimai priimti teisės aktus pagal Sutarties 290 straipsnį, kad ji patvirtintų metodus, leidžiančius patikrinti, ar medus atitinka Direktyvos 2001/110/EB nuostatas;
- (4) Direktyvos 2001/110/EB prieduose pateiktas technines detales gali reikėti suderinti ar atnaujinti, kad būtų atsižvelgta į susijusių tarptautinių standartų pokyčius. Ta direktyva Komisijai nesuteikia reikiamų įgaliojimų skubiai suderinti ar atnaujinti šiuos priedus, kad būtų atsižvelgta į susijusių tarptautinių standartų pokyčius. Todėl siekiant nuosekliai įgyvendinti Direktyvą 2001/110/EB, Komisijai taip pat turėtų būti suteikti įgaliojimai derinti arba atnaujinti tos direktyvos priedus, siekiant atsižvelgti ne tik į technikos pažangą, bet ir į tarptautinių standartų pokyčius;
- (5) priėmus 2002 m. sausio 28 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 178/2002, nustatantį maistui skirtų teisės aktų bendruosius principus ir reikalavimus, įsteigiantį Europos maisto saugos tarnybą ir nustatantį su maisto saugos klausimais susijusias procedūras,¹² kuris taikomas visiems maisto ir pašarų gamybos, perdirbimo ir platinimo etapams Sąjungos ir nacionaliniu lygmeniu, Sąjungos bendrosios nuostatos dėl maisto produktų yra tiesiogiai taikomos produktams, kurie įtraukti į Direktyvos 2001/110/EB taikymo sritį. Todėl Komisijai nebereikia įgaliojimų tos direktyvos nuostatoms suderinti su bendrosiomis maisto produktus reglamentuojančiomis Sąjungos nuostatomis. Todėl nuostatos, kuriomis tokie įgaliojimai suteikiami, turėtų būti išbrauktos;
- (6) todėl, siekiant atsižvelgti į technikos pažangą ir, tinkamais atvejais, tarptautinių standartų pokyčius, Komisijai turėtų būti deleguoti įgaliojimai priimti teisės aktus pagal Sutarties 290 straipsnį, kad ji suderintų ar atnaujintų technines charakteristikas, susijusias su produktų aprašymais ir apibrėžtimis, pateiktomis Direktyvos 2001/110/EB prieduose;
- (7) todėl Direktyva 2001/110/EB turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeista;
- (8) kadangi pakeitimai, susiję su suderinimu su Sutartimi, susiję tik su Komisijos įgaliojimais, jų nereikia perkelti į valstybių narių teisę,

¹²

OL L 31, 2002 2 1, p. 1.

PRIĖMĖ ŠIĄ DIREKTYVĄ:

1 straipsnis

Direktyva 2001/110/EB iš dalies keičiama taip:

(1) 2 straipsnyje įterpiamas šis punktas:

„5. Žiedadulkės kaip medui būdinga natūrali sudedamoji dalis nelaikomos šios direktyvos I priede įvardytų produktų pridėtine sudedamąja dalimi (komponentu), kaip apibrėžta Direktyvos 2000/13/EB 6 straipsnio 4 dalyje“.

(2) 4 straipsnis pakeičiamas taip:

„4 straipsnis

Komisija įgaliojama priimti deleguotuosius aktus pagal 6a straipsnį, kad nustatytų metodus, leidžiančius patikrinti, ar medus atitinka šios direktyvos nuostatas. Kol tokie metodai nėra priimti, valstybės narės, siekdamos patikrinti, ar laikomasi šios direktyvos nuostatų, taiko, kai tik įmanoma, tarptautiniu mastu pripažintus galiojančius metodus, pvz., tuos, kurie patvirtinti pagal maisto standartą „Codex Alimentarius“.

(3) 6 straipsnis pakeičiamas taip:

„6 straipsnis

Komisija įgaliojama priimti deleguotuosius aktus pagal 6a straipsnį, kad iš dalies pakeistų technines charakteristikas, susijusias su I priede pateiktais pavadinimais, produktų aprašymais ir apibrėžimais ir susijusias su II priede pateiktais medaus sudėties kriterijais, siekiant atsižvelgti į technikos pažangą, ir, tinkamais atvejais, atitinkamų tarptautinių standartų pokyčius.

6a straipsnis

1. Įgaliojimai priimti šioje direktyvoje nurodytus deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami šiame straipsnyje nustatytais sąlygomis.
2. 4 ir 6 straipsniuose nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami neribotam laikotarpiui nuo (...). (*Publications Office is to fill in the date of entry into force of this amending Act*).
3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kada panaikinti 4 ir 6 straipsniuose nurodytus įgaliojimus. Sprendimu dėl panaikinimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Kitų deleguotųjų aktų galiojimas dėl to nesikeičia.
4. Apie priimtą deleguotąjį aktą Komisija nedelsdama vienu metu praneša Europos Parlamentui ir Tarybai.

5. Pagal 4 ir 6 straipsnius priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuo atveju, jeigu per du mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis pratęsiamas dviem mėnesiais.“

(4) 7 straipsnis išbraukiamas.

2 straipsnis

1. Valstybės narės užtikrina, kad įsigaliojusių įstatymai ir kiti teisės aktai, būtini, kad 1 straipsnio 1 dalies būtų laikomasi ne vėliau kaip [date]. Jos nedelsdamos pateikia Komisijai tų teisės aktų nuostatų tekstą.

Valstybės narės, priimdamos tas nuostatas, daro jose nuorodą į šią direktyvą arba tokia nuoroda daroma jas oficialiai skelbiant. Nuorodos darymo tvarką nustato valstybės narės.

2. Valstybės narės pateikia Komisijai šios direktyvos 1 straipsnio 1 dalies taikymo srityje priimtų nacionalinės teisės aktų pagrindinių nuostatų tekstus.

3 straipsnis

Ši direktyva įsigalioja dvidešimtą dieną po jos paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

4 straipsnis

Ši direktyva skirta valstybėms narėms.

Priimta Briuselyje

Europos Parlamento vardu
Pirmininkas

Tarybos vardu
Pirmininkas