



EUROPOS KOMISIJA

Briuselis, 2012 09 25
COM(2012) 553 final

2011/0282 (COD)

**Komisijos pasiūlymo COM(2011) 627 final/3 dėl
EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO**

**dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai
(EŽŪFKP) lėšomis, pakeitimai**

AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

1. PASIŪLYMO APLINKYBĖS

Planuojama, kad Kroatija prie ES prisijungs 2013 m. liepos 1 d. Nors Stojimo akta¹ yra ratifikavusios dar ne visos valstybės narės, Komisija, atsižvelgdama į Kroatijos stojimą, neseniai atnaujino pateiktus daugiametės finansinės programos pasiūlymus². Panašiai turėtų būti patikslinti BŽŪP reformos pasiūlymai siekiant užtikrinti, kad, kai tik jie bus priimti, jie būtų visapusiškai taikomi Kroatijai, kaip naujai valstybei narei.

Priėmus Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 671/2012, kuriuo iš dalies keičiamos Tarybos reglamento (EB) Nr. 73/2009 nuostatos, susijusios su tiesioginių išmokų taikymu ūkininkams 2013 m.³, Jungtinei Karalystei numatyta galimybė taikyti savanorišką patikslinimą ir 2013 kalendorinių metų tiesioginėms išmokoms skirtas lėšas panaudoti kitu kaimo plėtros programavimo laikotarpiu. Todėl atitinkama nuostata, pagal kurią būtų leidžiama pervesti lėšas EŽŪFKP, turėtų būti numatyta BŽŪP reformos pasiūlyme dėl kaimo plėtros.

2. KONSULTACIJŲ SU SUINTERESUOTOSIOMIS ŠALIMIS IR POVEIKIO VERTINIMO REZULTATAI

Konsultuotis su suinteresuotosiomis šalimis ar atlikti poveikio vertinimo neprireikė, nes Kroatijos atveju šios pataisos daromos dėl Stojimo akto, o Jungtinės Karalystės taikomo savanoriško patikslinimo atveju – dėl priimto Reglamento (ES) Nr. 671/2012.

3. TEISINIAI PASIŪLYMO ASPEKTAI

Pataisos daromos iš dalies keičiant pasiūlymą COM(2011) 627 *final/3* dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, siekiant:

- nustatyti laikiną papildomą papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų finansavimo priemonę,
- nustatyti specialias Kroatijai taikomas sąlygas dėl LEADER programos (mažiausias LEADER programai skiriamas EŽŪFKP įnašo dydis – 2,5 proc., o ne 5 proc.) ir investicijų siekiant įgyvendinti Tarybos direktyvą 91/676/EEB⁴ ne ilgiau kaip ketverių metų laikotarpiu (skiriamos paramos dydis – 75 proc.),
- suteikti Komisijai įgaliojimus priimti pereinamojo laikotarpio taisykles, susijusias su Kroatijos perėjimu nuo paramos pagal Pasirengimo narystei paramos kaimo plėtrai priemonę prie paramos pagal naują kaimo plėtros sistemą, išskaitant *ex post* vertinimus.

Darant pataisą, susijusią su Jungtinės Karalystės savanorišku patikslinimu, nurodomos sumos, kurios turi būti pervestos taikant atitinkamas Reglamento (EB) Nr. 73/2009⁵ nuostatas.

¹ OL L 112, 2012 4 24.

² COM(2012) 388, 2012 07 06.

³ OL L 204, 2012 7 31, p. 1.

⁴ OL L 375, 1991 12 31, p. 1.

⁵ OL L 52, 2009 1 31, p. 1.

4. POVEIKIS BIUDŽETUI

Šie pakeitimai kito poveikio biudžetui, nei nurodytas atnaujintų daugiametės finansinės programos pasiūlymų aiškinamajame memorandume, neturi.

**Komisijos pasiūlymo COM(2011) 627 final/3 dėl
EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO**

**dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai
(EŽŪFKP) lėšomis, pakeitimai**

Komisijos pasiūlymas COM(2011) 627 final/3 iš dalies keičiamas taip:

- (1) 70 konstatuojamoji dalis pakeičiama taip:

„(70) siekiant, kad perėjimas nuo Reglamento (EB) Nr. 1698/2005 nustatytos sistemos prie šiuo reglamentu nustatytos sistemos būtų sklandesnis, Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai pagal Sutarties 290 straipsnį priimti aktus, kuriuose būtų nustatytos pereinamojo laikotarpio nuostatos. Siekiant atsižvelgti į Kroatijos Respublikos stojimo sutartį, tuose aktuose prireikus taip pat turėtų būti numatytas Kroatijos perėjimas nuo paramos kaimo plėtrai pagal 2006 m. liepos 17 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1085/2006, nustatantį Pasirengimo narystei pagalbos priemonę (IPA)*,

* OL L 170, 2007 6 29, p. 1.“

- (2) Išterpiamas 40a straipsnis:

**„40a straipsnis
Papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų Kroatijoje finansavimas**

1. Parama gali būti skiriama ūkininkams, turintiems teisę gauti papildomas nacionalines tiesiogines išmokas pagal Reglamento (ES) Nr. [DP/2012] 17a straipsnį. Tame straipsnyje nustatytos sąlygos taip pat taikomos paramai, skiriamai pagal šį straipsnį.
2. Parama, skiriama ūkininkui 2014, 2015 ir 2016 metais, neturi viršyti skirtumo tarp:
 - a) atitinkamais metais pagal Reglamento (ES) Nr. [DP/2012] 16a straipsnį Kroatijoje taikomo tiesioginių išmokų dydžio ir
 - b) 45 % atitinkamo tiesioginių išmokų dydžio, taikytino nuo 2022 m.
3. Sajungos įnašas į paramą, suteikiamą Kroatijoje pagal šį straipsnį už 2014, 2015 ir 2016 metus, neturi viršyti 20 % atitinkamos bendros Kroatijai skiriamos metinės EŽŪFKP lėšų sumos.
4. Papildomoms tiesioginėms išmokoms skirto EŽŪFKP įnašo dydis neturi viršyti 80 %.

- (3) 64 straipsnio 5 dalis pakeičiama taip:

„5. Be 4 dalyje nurodytų sumų, toje pačioje dalyje nurodytame įgyvendinimo akte taip pat nurodomos lėšos, pervestos EŽŪFKP taikant Reglamento (ES) Nr. DP/2012 7 straipsnio 2 dalį ir 14 straipsnio 1 dalį, ir lėšos, pervestos EŽŪFKP taikant Tarybos reglamento (EB) Nr. 73/2009* 10b ir 136 straipsnius, už 2013 kalendorinius metus.

* OL L 30, 2009 1 31, p. 16.“

(4) 65 straipsnio 5 dalis pakeičiamą taip:

„5. Ne mažiau kaip 5 proc., o Kroatijos atveju – 2,5 proc., viso kaimo plėtros programai skirto EŽŪFKP įnašo skiriama LEADER programai.“

(5) 95 straipsnis pakeičiamas taip:

„95 straipsnis

Pereinamojo laikotarpio nuostatos

Siekiant, kad perėjimas nuo Reglamentu (EB) Nr. 1698/2005 nustatyto sistemos prie šiuo reglamento nustatyto sistemos būtų sklandesnis, Komisija įgaliojama pagal 90 straipsnį priimti deleguotuosius aktus, kuriuose būtų nustatytos sąlygos, kuriomis Komisijos pagal Reglamentą (EB) Nr. 1698/2005 patvirtinta parama gali būti integruota į šiame reglamente numatyta paramą, išskaitant paramą techninei pagalbai ir *ex post* vertinimams. Tuose deleguotuosiuose aktuose taip pat gali būti nustatytos Kroatijos perėjimo nuo Reglamento (EB) Nr. 1085/2006 numatytos paramos kaimo plėtrai prie šiame reglamente numatytois paramos sąlygos.“

(6) I priedo ketvirta eilutė pakeičiama taip:

"

| | | | | | |
|--|-----------------------------------|---|--|--|--|
| 18 straipsnio 3 dalis | Investicijos materialujį turtą | i | <u>Žemės ūkio sektorius</u> | | |
| | | | paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų mažiau išsivysčiusiuose regionuose sumos paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų atokiausiuose regionuose sumos | | |
| | | | paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų Kroatijoje siekiant įgyvendinti Tarybos direktyvą 91/676/EEB* ne daugiau kaip ketverių metų nuo įstojimo dienos laikotarpiu pagal tos direktyvos 3 straipsnio 2 dalį ir 5 straipsnio 1 dalį sumos paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų mažosiose Egėjo jūros salose sumos | | |
| | | | paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų kituose regionuose sumos | | |
| | | | Pirmiau nurodyti paramos dydžiai gali būti padidinti 20 proc. su sąlyga, kad didžiausia kompleksinė parama neviršija 90 proc., kai parama skiriama: | | |
| | | | - jauniesiems ūkininkams įsikurti, | | |
| | | | - kolektyvinėms investicijoms ir integruotiems projektams, | | |
| | | | - 33 straipsnyje nurodytoms vietovėms, kuriose esama gamtinės kliūčių, | | |
| | | | - veiksmams, remiamiems pagal EIP. | | |
| <u>I priede nurodytų produktų perdirbimas ir prekyba</u> | | | | | |
| | | | paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų mažiau išsivysčiusiuose regionuose sumos paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų atokiausiuose regionuose sumos | | |
| | | | paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų mažosiose Egėjo jūros salose sumos paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų kituose regionuose sumos | | |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | Pirmiau nurodyti paramos dydžiai gali būti padidinti 20 proc. su sąlyga, kad didžiausia kompleksinė parama neviršija 90 proc., kai parama skiriama veiksmams, remiamiems pagal EIP. |
|--|--|--|---|

* *OL L 375, 1991 12 31, p. I.“*

FINANSINĖ TEISĖS AKTO PASIŪLYMO PAŽYMA

1. PASIŪLYMO (INICIATYVOS) STRUKTŪRA

1.1. Pasiūlymo (iniciatyvos) pavadinimas

- Komisijos pasiūlymo COM(2011) 625 *final/3* dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatomos pagal bendros žemės ūkio politikos paramos schemas ūkininkams skiriamų tiesioginių išmokų taisyklės, pakeitimai;
- Komisijos pasiūlymo COM(2011) 626 *final/3* dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas, (Vieno BRO reglamento) pakeitimai;
- Komisijos pasiūlymo COM(2011) 627 *final/3* dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, pakeitimai;
- Komisijos pasiūlymo COM(2011) 628 *final/2* dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl bendros žemės ūkio politikos finansavimo, valdymo ir stebėsenos pakeitimai.

1.2. Atitinkama (-os) politikos sritis (-ys) VGV / VGB sistemoje⁶

Politikos sritis – 2 išlaidų kategorijos 05 antraštinė dalis

1.3. Pasiūlymo (iniciatyvos) pobūdis (BŽŪP teisės aktų sistema po 2013 m.)

Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **nauja priemone**

Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **nauja priemone, kuri bus priimta įgyvendinus bandomajį projektą ir (arba) atlikus parengiamuosius veiksmus**⁷

Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **esamos priemonės galiojimo pratęsimu**

Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **priemone, perorientuota į naują priemonę**

1.4. Tikslai

1.4.1. Komisijos daugiametis (-čiai) strateginis (-iai) tikslas (-ai), kurio (-ių) siekiama šiuo pasiūlymu (šia iniciatyva)

Skatinant veiksmingą ištaklių naudojimą, siekiant strategijoje „Europa 2020“ užsibrėžto pažangaus, tvaraus ir integracinio ES žemės ūkio ir kaimo vietovių augimo, BŽŪP tikslai:

- gyvybinga maisto produktų gamyba;
- tausus gamtos ištaklių ir klimato politikos valdymas;

⁶

VGV – veikla grindžiamas valdymas, VGB – veikla grindžiamas biudžeto sudarymas.

⁷

Kaip nurodyta Finansinio reglamento 49 straipsnio 6 dalies a arba b punkte.

- darnus teritorinis vystymasis.

1.4.2. *Konkretus (-ūs) tikslas (-ai) ir atitinkama VGV / VGB veikla*

Konkretūs 05 politikos srities tikslai:

1 konkretus tikslas –

teikti aplinkos viešąsias gėrybes

2 konkretus tikslas –

kompensiuoti gamybos sunkumus regionuose, kuriuose esama specifinių gamtinių kliūčių

3 konkretus tikslas –

vykdyti veiksmus klimato kaitai sušvelninti ir prie jos prisitaikyti

4 konkretus tikslas –

tvarkyti (BŽŪP) ES biudžetą, laikantis aukšto lygio finansų valdymo standartų

Konkretus VGB 05 02 tikslas – intervencijos žemės ūkio rinkose:

5 konkretus tikslas –

didinti žemės ūkio sektoriaus konkurencingumą ir jo dalies maisto grandinėje vertę

Konkretus VGB 05 03 tikslas – tiesioginė pagalba

6 konkretus tikslas –

remti ūkių pajamas ir apriboti jų kintamumą

Konkretūs VGB 05 04 tikslai – kaimo plėtra:

7 konkretus tikslas –

skatinti ekologišką augimą diegiant inovacijas

8 konkretus tikslas –

remti užimtumą kaimo vietovėse ir išlaikyti kaimo vietovių socialinę struktūrą

9 konkretus tikslas –

gerinti kaimo ekonomiką ir skatinti įvairinimą

10 konkretus tikslas –

atsižvelgti į ūkininkavimo sistemų struktūrinę įvairovę

1.4.3. *Numatomas (-i) rezultatas (-ai) ir poveikis*

Šiame etape neįmanoma nustatyti kiekybinių poveikio rodiklių tikslų. Nors vykdoma politika galima pakreipti vystymąsi kuria nors linkme, pagal šiuos rodiklius vertinami svarbiausi ekonominiai, aplinkos ir socialiniai rezultatai galiausiai priklausys ir nuo įvairių išorinių veiksnių poveikio, o šie veiksnių, remiantis pastarųjų metų patirtimi, įgyja vis daugiau svarbos ir yra neprognozuojami. Toliau vykdoma analizė bus parengta laikotarpiui po 2013 m.

Tiesioginių išmokų atžvilgiu valstybės narės turės galimybę priimti kai kuriuos sprendimus dėl tam tikrų tiesioginių išmokų schemų elementų.

Kaimo plėtros srityje šie planuojami rezultatai ir poveikis priklausys nuo valstybių narių kaimo plėtros programų, pateiktų Komisijai. Valstybės narės bus paprašytos savo programose nustatyti tikslus.

1.4.4. *Rezultatų ir poveikio rodikliai*

Pasiūlymuose numatoma sukurti bendrą stebėsenos ir vertinimo sistemą bendros žemės ūkio politikos rezultatams vertinti. I ją įtraukiamos visos priemonės, susijusios su BŽŪP priemonių, visų pirma tiesioginių išmokų, rinkos priemonių, kaimo plėtros priemonių ir kompleksinės paramos, stebėsena ir vertinimu.

Šių BŽŪP priemonių poveikis vertinamas pagal šiuos tikslus:

- perspektyvią maisto gamybą, daugiausia dėmesio skiriant žemės ūkio pajamoms, žemės ūkio produktyvumui ir kainų stabilumui;
- tvarų natūralių išteklių valdymą ir klimato kaitos prevenciją, daugiausia dėmesio skiriant šiltnamio efektą sukeliančių išmetamujų dujų kieko mažinimui, biologinei įvairovei, dirvožemiui ir vandeniu;
- darnų teritorijų vystymąsi, daugiausia dėmesio skiriant užimtumui kaimo vietovėse, jų ekonominiam augimui ir skurdo jose prevencijai.

Komisija įgyvendinimo aktais apibrėžia specifinius tikslų ir sričių rodiklius.

Be to, kaimo plėtrai siūloma sustiprinta bendra stebėsenos ir vertinimo sistema. Šia sistema siekiama a) parodyti kaimo plėtros politikos pažangą ir laimėjimus, įvertinti kaimo plėtros politikos intervencijos poveikį, veiksmingumą, našumą ir aktualumą, b) padėti tiksliau nukreipti paramą kaimo plėtrai, c) remti bendrą mokymosi procesą, susijusį su stebėsena ir vertinimu. Komisija įgyvendinimo aktu nustatys bendrų rodiklių, susietų su politikos prioritetais, sąrašą.

1.5. Pasiūlymo (iniciatyvos) pagrindas

1.5.1. Trumpalaikiai arba ilgalaikiai poreikiai

Siekiant įgyvendinti daugiamėcius strateginius BŽŪP tikslus, kuriuos kaimo vietovėse tiesiogiai įgyvendinama strategija „Europa 2020“, ir įvykdyti atitinkamus Sutarties reikalavimus, pasiūlymais, kurie iš dalies pakeisti atsižvelgiant į Kroatijos stojimą, siekta nustatyti bendros žemės ūkio politikos po 2013 m. teisės aktų sistemą.

1.5.2. Papildoma ES dalyvavimo nauda

Būsimas BŽŪP – tai ne vien mažos, nors ir esminės, ES ekonomikos dalies poreikius tenkinanti politika, bet ir strateginės svarbos aprūpinimo maistu, aplinkos ir teritorinės pusiausvyros politika. Taigi vykdant BŽŪP – šią išties bendrą ES politiką – veiksmingiausiai panaudojami riboti biudžeto ištakliai tvariam žemės ūkiui palaikyti visoje ES, sprendžiant svarbias tarpvalstybines problemas, kaip kad klimato kaita, ir stiprinant valstybių narių solidarumą.

Kaip nurodoma Komisijos komunikate „Strategijos „Europa 2020“ biudžetas“⁸, BŽŪP yra tikroji Europos politika. Valstybės narės nevykdo 28 nacionalinių žemės ūkio politikų ir nevaldo 27 biudžetų, bet sutelkusios ištaklius vykdo vieną Europos lygmens politiką ir valdo vieną Europos biudžetą. Natūralu, kad BŽŪP sudaro didelę ES biudžeto dalį. Vis dėlto vykdyti bendrą politiką yra veiksmingiau ir ekonomiškiau nei vykdyti nekoordinuotą nacionalinę politiką.

1.5.3. Panašios patirties išvados

Remiantis dabartinės politikos sistemos vertinimu, išsamiomis konsultacijomis su suinteresuotaisiais asmenimis ir būsimu uždaviniu bei poreikių analize, atliktas nuodugnus poveikio vertinimas. Daugiau informacijos galima rasti teisės aktų pasiūlymuose pateikiamuose poveikio vertinime ir aiškinamajame memorandume.

1.5.4. Suderinamumas ir galima sąveika su kitomis atitinkamomis priemonėmis

Teisės aktų pasiūlymai, apžvelgiami šioje finansinėje pažymoje, turėtų būti vertinami platesniame kontekste, t. y. atsižvelgiant į suvestinio pagrindų reglamento pasiūlymą, kuriame nustatytos bendros strateginės programos fondų (EŽŪFKP, ERPF, ESF, Sanglaudos fondo ir EJRŽF) bendrosios nuostatos. Šiuo pagrindų reglamentu bus iš esmės padedama mažinti administracinę naštą, leisti ES lėšas veiksmingai ir supaprastinti politikos įgyvendinimą. Juo taip pat grindžiamos bendroje strateginėje programoje nustatytos naujos koncepcijos, taikomos visiems šiems fondams ir būsimoms partnerystės sutartims, kuriomis šie fondai bus irgi reguliuojami.

Sukurtoje bendroje strateginėje programoje strategijos „Europa 2020“ tikslai ir prioritetai paverčiami EŽŪFKP, taip pat ERPF, ESF, Sanglaudos fondo ir EJRŽF prioritetais, užtikrinsiančiais integruotą lėšų naudojimą bendriems tikslams įgyvendinti.

Bendroje strateginėje programoje taip pat bus nustatyti koordinavimo su kitomis Sąjungos politikos sritimis ir priemonėmis mechanizmai.

Be to, derinant ir vienodinant pirmo (EŽŪGF) ir antro (EŽŪFKP) BŽŪP ramsčio valdymo ir kontrolės taisykles, bus pasiektais reikšmingas BŽŪP sinergijos ir supaprastinimo poveikis. Stiprų EŽŪGF ir EŽŪFKP ryšį reikia išlaikyti, o valstybėse narėse jau veikiančias struktūras toliau stiprinti.

1.6. Trukmė ir finansinis poveikis

Pasiūlymo (iniciatyvos) **trukmė ribota (taikoma tiesioginiu išmokų schemas reglamento, kaimo plėtros ir pereinamojo laikotarpio reglamentų projektams)**

- Pasiūlymas (iniciatyva) galioja nuo 2014 01 01 iki 2020 12 31
 - Finansinis poveikis tolesniu daugiametės finansinės programos laikotarpiu. Kaimo plėtros atžvilgiu – poveikis išmokoms iki 2023 m.
- Pasiūlymo (iniciatyvos) **trukmė neribota (taikoma vieno BRO reglamento ir horizontaliojo reglamento projektams)**
- Igyvendinimas nuo 2014 m.

1.7. Numatytas (-i) valdymo būdas (-ai)⁹

Komisijos vykdomas tiesioginis centralizuotas valdymas

Netiesioginis centralizuotas valdymas, vykdymo užduotis perduodant:

- vykdomosioms įstaigoms
- Bendrijų įsteigtoms įstaigoms¹⁰
- nacionalinėms viešojo sektoriaus arba viešąsias paslaugas teikiančioms įstaigoms
- asmenims, atsakingiems už konkrečių veiksmų vykdymą pagal Europos Sąjungos sutarties V antraštinę dalį ir nurodytiems atitinkamame pagrindiniame teisės akte, apibrėžtame Finansinio reglamento 49 straipsnyje

Pasidalijamasis valdymas kartu su valstybėmis narėmis

Decentralizuotas valdymas kartu su trečiosiomis šalimis

Jungtinis valdymas kartu su tarptautinėmis organizacijomis (*nurodyti*)

⁹ Informacija apie valdymo būdus ir nuorodos į Finansinį reglamentą pateikiamas svetainėje „BudgWeb“ http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

¹⁰ Kaip nurodyta Finansinio reglamento 185 straipsnyje.

Pastabos

Be didelių pokyčių lyginant su dabartine padėtimi, t. y. valstybės narės pasidalijamuju būdu valdys dalį išlaidų, susijusių su teisės aktų pasiūlymais dėl BŽŪP reformos. Vis dėlto labai nedidelei daliai išlaidų toliau bus taikomas Komisijos vykdomas tiesioginis centralizuotas valdymas.

2. VALDYMO PRIEMONĖS

2.1. Priežiūros ir atskaitomybės taisyklės

Kas 4 metus Komisija teiks BŽŪP stebėsenos ir vertinimo ataskaitą Europos Parlamentui ir Tarybai; pirmoji ataskaita pateikiama vėliausiai 2017 m. pabaigoje.

Šią ataskaitą papildo pagal konkrečias visoms BŽŪP sritims taikomas nuostatas vykdomi išsamūs ataskaitų teikimo ir pranešimų reikalavimai, kurie bus apibrėžti įgyvendinimo taisyklėse.

Kaimo plėtros srityje numatytos programos lygmens stebėsenos taisyklės, kurios bus suvienodintos su kitų fondų taisyklėmis ir susietos su *ex ante*, pažangos ir *ex post* vertinimais.

2.2. Valdymo ir kontrolės sistema

2.2.1. Nustatyta rizika

Esama daugiau nei septynių milijonų BŽŪP gavėjų, gaunančių paramą pagal pačias įvairiausias pagalbos schemas, kurių atrankai taikomi išsamūs ir kartais sudėtingi atitikties kriterijai.

Ryškeja tendencija bendros žemės ūkio politikos srityje mažinti klaidų dažnį. Taigi dabartinis šiek tiek didesnis nei 2 proc. klaidų dažnis leidžia teigiamai vertinti ankstesnių metų vertinimus. Ketrinama toliau siekti mažinti klaidų dažnį, kad jis nesiektų 2 proc.

2.2.2. Numatomas (-i) kontrolės metodas (-ai)

Teisės aktų paketu, visų pirma reglamento dėl bendros žemės ūkio politikos finansavimo, valdymo ir stebėsenos pasiūlymu, numatoma išlaikyti ir stiprinti dabartinę sistemą, nustatytą Reglamentu (EB) Nr. 1290/2005. Šiuose teisės aktuose numatoma privaloma valstybių narių lygmens administracinė struktūra, kurios pagrindą sudaro akredituotos mokėjimo agentūros, atsakingos už galutinių paramos gavėjų kontroliavimą pagal 2.3 skirsnyje nustatytus principus. Kasmet kiekvienos mokėjimo agentūros vadovas privalo pateikti patikinimo pareiškimą, kuriuo užtikrinamas mokėjimo agentūros ataskaitų išsamumas, tikslumas ir teisingumas, tinkamas jos vidaus kontrolės sistemų veikimas, pagrindinių jos sandorių teisėtumas ir tvarkingumas. Nepriklausoma auditu institucija turi pateikti šių trijų sričių vertinimo išvadas.

Komisija ir toliau tikslias žemės ūkio išlaidas, taikydama rizikos vertinimo metodiką ir siekdama sutelkti didžiausią auditorių dėmesį į didžiausios rizikos sritis. Kai šiais auditais nustatoma, kad išlaidos patirtos, pažeidus Sajungos taisykles, Komisija pagal atitikties patikrinimo sistemą nefinansuos susijusių sumų Sajungos lėšomis.

Išsami kontrolės sąnaudų analizė pateikiama poveikio vertinimo, įtraukto į teisės aktų pasiūlymus, 8 priede.

Be to, skelbiant informaciją apie EŽŪGF ir EŽŪFKP lėšų gavėjus bus sustiprinta lėšų naudojimo viešoji kontrolė, o bendra žemės ūkio politika taps labiau matoma ir geriau suprantama.

2.3. Sukčiavimo ir pažeidimų prevencijos priemonės

Teisės aktų paketu, visų pirma reglamento dėl bendros žemės ūkio politikos finansavimo, valdymo ir stebėsenos pasiūlymu, numatoma išlaikyti ir stiprinti dabartinę išsamią kontrolės ir baudų, skiriamų mokėjimo agentūrų, sistemą, pritaikant bendrašias pagrindines savybes ir specifines taisykles kiekvienos pagalbos programos ypatybėms. Apskritai sistemoje numatyta atlkti nuodugnų 100 proc. paramos paraiškų administracinių patikrinimų, prieikus kryžminę patikrą su kitomis duomenų bazėmis, išankstinių mokėjimų patikrinimus vietoje, tikrinant mažiausią sandorių skaičių, prilausomai nuo konkrečiai programai priskiriamo rizikos laipsnio. Jei vykdant šiuos patikrinimus vietoje išaiškinama daug pažeidimų, turi būti vykdomas papildomas patikrinimas. Šiame kontekste pati svarbiausia – Integruota administravimo ir kontrolės sistema (IACS), kuri per 2010 finansinius metus patikrinto apie 80 proc. visų išlaidų pagal EŽŪGF ir EŽŪFKP. Komisijai bus suteikti įgaliojimai sumažinti patikrinimų vietoje skaičių valstybėse narėse, kuriose veikia tinkamos kontrolės sistemos ir randama mažai klaidų.

Be to, teisės aktų paketu numatoma, kad valstybės narės vykdys pažeidimų ir sukčiavimo prevenciją, juos aiškinsis ir taisys, taikys veiksmingas, atgrasančias ir proporcinges sankcijas, kaip nustatyta Sajungos teisės aktuose ir nacionaliniuose įstatymuose, ir išieškos visas neteisėtai išmokėtas sumas su palūkanomis. Jame nustatytas automatinis neteisėtai išmokėtų sumų neišieškojimo patvirtinimo mechanizmas, pagal kurį atvejais, kai išieškojimas neatliekamas per ketverius metus nuo išieškojimo prašymo arba per aštuonerius metus teismo proceso atveju, neišieškotas sumas apmoka atitinkama valstybė narė. Šis mechanizmas taps stipria paskata valstybėms narėms kuo greičiau išieškoti neteisėtai išmokėtas sumas.

3. NUMATOMAS PASIŪLYMO (INICIATYVOS) FINANSINIS POVEIKIS

Šioje finansinėje pažymoje nurodomos sumos, išreikštос dabartinėmis kainomis ir įsipareigojimais.

Be toliau pateikiamose lentelėse nurodytų pokyčių, teisės aktų pasiūlymuose nustatoma ir daugiau pakeitimų, neturinčių finansinio poveikio.

Nė vieneriems metams 2014–2020 m. laikotarpiu nedaroma išimtis finansinės drausmės taikymo atžvilgiu. Tačiau tą lemia ne patys reformos pasiūlymai, o kiti veiksnių, pavyzdžiui, tiesioginės pagalbos vykdymas arba žemės ūkio rinkų vystymasis ateityje.

Tiesioginės pagalbos srityje padidintosios 2014 m. (2013 kalendorinių metų) grynosios viršutinės ribos, nurodytos Komisijos pasiūlyme dėl tiesioginių išmokų skyrimo pereinamaisiais 2013 m. (COM(2011) 630)¹¹, viršija toliau lentelėse pateiktas tiesioginei pagalbai skirtas sumas. Šiuo ribų padidinimu siekta užtikrinti dabartinių teisės aktų vykdymo tēstinumą, jei visi kiti elementai liktų nepakite, nedarant poveikio galimybei prireikus taikyti finansinės drausmės mechanizmą.

Reformos pasiūlymuose nustatytos nuostatos, kuriomis valstybėms narėms suteikiamas tam tikras lankstumas skirstant tiesioginę pagalbą kaimo plėtrai. Jei valstybės narės nutars pasinaudoti šiuo lankstumu, tai turės finansinių pasekmių nustatytomis lėšų sumoms, kurių šiuo metu įvertinti neįmanoma.

Reformos pasiūlyme dėl tiesioginių išmokų yra nuostata dėl laipsniško tiesioginių išmokų mažinimo ir jų ribų nustatymo. Siekiant nustatyti grynasias viršutines tiesioginių išmokų ribas, yra apskaičiuotos apribojus paramą numatomos gauti lėšos, pervestinos kaimo plėtrai (pasiūlymo III straipsnis). Šie skaičiavimai buvo grindžiami prielaidomis dėl tiesioginių išmokų skyrimo valstybėse narėse, todėl, kai valstybės narės praneš apie savo sprendimus dėl tiesioginių išmokų skyrimo, šie skaičiavimai bus patikslinti. Be to, Kroatijos atveju šiuo metu apskaičiuoti apribojus paramą numatomas gauti lėšas neįmanoma dėl duomenų trūkumo. Pirminių apytikrių skaičiavimų, atlirkų remiantis pradine informacija, duomenimis, Kroatijos atveju apribojus paramą lėšų nebus gauta. Skaičiavimai bus patikslinti gavus duomenų.

Šioje finansinėje pažymoje neatsižvelgta į galimą rezervo krizėms įveikti panaudojimą. Reikėtų pabrėžti, kad sumos, į kurias atsižvelgta nustatant su rinka susijusias išlaidas, yra apskaičiuotos, neatsižvelgiant į valstybės intervencinį supirkimą ir kitas su krizės sąlygomis susijusias priemones bet kuriame sektoriuje.

3.1. Atitinkama (-os) daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija (-os) ir biudžeto išlaidų eilutė (-ės)

¹¹

Europos Parlamentas ir Taryba turėtų priimti reglamentą 2012 m. rudenį.

1 lentelė. BŽŪP sumos, išskaitant papildomas DFP pasiūlymuose ir BŽŪP reformos pasiūlymuose numatytas sumas

Mln. EUR (dabartinėmis kainomis)

| Biudžetiniai metai | 2013 | 2013 m. (patikslinta) (1) | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | IŠ VISO 2014– 2020 m. |
|--------------------|------|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------------------|
|--------------------|------|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------------------|

Itraukta į DFP

2 išlaidų kategorija

| | | | | | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| Tiesioginė pagalba ir su rinka susijusios išlaidos (2) (3) (4) (5) | 44 939 | 45 304 | 44 956 | 45 199 | 45 463 | 45 702 | 45 729 | 45 756 | 45 783 | 318 589 |
| Numatomos asignuotas iplaukos | 672 | 672 | 672 | 672 | 672 | 672 | 672 | 672 | 672 | 4 704 |
| P1. Tiesioginė pagalba ir su rinka susijusios išlaidos (išskaitant asignuotas iplaukas) (5) | 45 611 | 45 976 | 45 628 | 45 871 | 46 135 | 46 374 | 46 401 | 46 428 | 46 455 | 323 293 |
| P2. Kaimo plėtra (4) | 14 817 | 14 451 | 14 784 | 14 784 | 14 784 | 14 784 | 14 784 | 14 784 | 14 784 | 103 488 |
| Iš viso | 60 428 | 60 428 | 60 412 | 60 655 | 60 919 | 61 159 | 61 186 | 61 212 | 61 239 | 426 781 |

1 išlaidų kategorija

| | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Moksliniai tyrimai ir inovacijos žemės ūkio srityje | Netaikoma | Netaikoma | 682 | 696 | 710 | 724 | 738 | 753 | 768 | 5 072 |
| Labiausiai nepasiturintys asmenys | Netaikoma | Netaikoma | 379 | 387 | 394 | 402 | 410 | 418 | 427 | 2 818 |
| Iš viso | Netaikoma | Netaikoma | 1 061 | 1 082 | 1 104 | 1 126 | 1 149 | 1 172 | 1 195 | 7 889 |

3 išlaidų kategorija

| | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| Maisto sauga | Netaikoma | Netaikoma | 352 | 352 | 352 | 352 | 352 | 352 | 352 | 2 465 |
|--------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|

Neitraukta į DFP

| | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| Žemės ūkio sektorius krizių rezervas | Netaikoma | Netaikoma | 531 | 541 | 552 | 563 | 574 | 586 | 598 | 3 945 |
| Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondas Iš kurio didžiausia žemės ūkiui skiriama suma: (6) | Netaikoma | Netaikoma | 379 | 387 | 394 | 402 | 410 | 418 | 427 | 2 818 |

IŠ VISO

| | | | | | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| IŠ VISO: Komisijos pasiūlymai (DFP + neitraukta į DFP) + asignuotas iplaukos | 60 428 | 60 428 | 62 735 | 63 017 | 63 322 | 63 602 | 63 671 | 63 740 | 63 810 | 443 898 |
| IŠ VISO: DFP pasiūlymai (t. y. išskyrus rezervą ir Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondą) + asignuotas iplaukos | 60 428 | 60 428 | 61 825 | 62 089 | 62 376 | 62 637 | 62 686 | 62 736 | 62 786 | 437 136 |

Pastabos.

- (1) Atsižvelgiant į jau suderintus teisės aktų pakeitimus, t. y. savanorišką moduliavimą Jungtinėje Karalystėje ir 136 straipsnį, pasibaigus 2013 m. bus nebetaikomos „nepanaudotos lėšos“.
- (2) Sumos susijusios su pirmajam ramsčiui siūlomomis metinėmis viršutinėmis ribomis. Tačiau taip pat reikėtų pažymėti, kad neigiamas išlaidas iš sąskaitų patvirtinimo eilutės (šiuo metu įrašytos į biudžeto punktą 05 07 01 06) siūloma perkelti į asignuotų iplaukų eilutę (įrašytą į biudžeto punktą 67 03). Daugiau informacijos galima rasti tolesniame puslapyje pateiktoje numatomų iplaukų lentelėje.
- (3) 2013 m. duomenys apima veterinarijos ir fitosanitarijos priemonėms, taip pat žuvininkystės sektoriuje taikomoms rinkos priemonėms skiriamas sumas.
- (4) Pirmiau pateiktoje lentelėje nurodytos sumos atitinka Komisijos komunikate „Strategijos „Europa 2020“ biudžetas“ (COM(2011) 500 *final*, 2011 06 29) ir Komisijos iš dalies pakeistame pasiūlyme dėl 2014–2020 m. DFP (COM(2012)388, 2012 07 06) nustatytas sumas. Tačiau dar reikia nuspręsti, ar DFP turi atsispindėti pasiūlymas nuo 2014 m. vienos valstybės narės nacionalinės medvilnės sektorius restruktūrizavimo programos finansinių paketą pervesti kaimo plėtrai, nes tai reikštų, kad turi būti atitinkamai pakoreguotos EŽŪGF tarpinės viršutinės ribos ir 2 ramsčio sumos (4 mln. EUR per metus). Tolesniuose skirsiuose pateiktose lentelėse nurodytos pervestos sumos nepriklausomai nuo to, ar jos atsispindės DFP.
- (5) Apima didžiausias specialaus nacionalinio išminavimo rezervo Kroatijoje sumas.
- (6) Pagal Komisijos komunikatą „Strategijos „Europa 2020“ biudžetas“ (COM(2011) 500 *final*), siekiant suteikti papildomą paramą nuo globalizacijos padarinių nukentėjusiems ūkininkams, bus galima pasinaudoti iš Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondo skiriamą sumą, kuri 2011 m. kainomis iš viso sudaro iki 2,5 mlrd. EUR. Pirmiau pateiktoje lentelėje dabartinėmis kainomis išreiškštų lėšų paskirstymas pagal metus yra tik **orientacinis**. Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos tarpinstitucinio susitarimo dėl bendradarbiavimo biudžeto klausimais ir patikimo finansų valdymo pasiūlyme (COM(2011) 403 *final*, 2011 06 29) bendra didžiausia metinė Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondui 2011 m. kainomis nustatyta suma – 429 mln. EUR.

3.2. Numatomas poveikis išlaidoms

3.2.1. Numatomo poveikio išlaidoms suvestinė

2 lentelė. 2 išlaidų kategorijos 05 politikos srityje numatomos iplaukos ir išlaidos

Mln. EUR (dabartinėmis kainomis)

| Biudžetiniai metai | 2013 (1) | 2013 m. (patiksli- nta) (1) | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | IŠ VISO 2014– 2020 m. |
|---|---------------|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------------|
| ĮPLAUKOS | | | | | | | | | | |
| 123 – Cukraus gamybos mokesčis (nuosavi ištekliai) | 123 | 123 | 125 | 125 | | | | | | 250 |
| 67 03 – Asignuotos iplaukos iš jų: ex 05 07 01 06 – Sąskaitų patvirtinimas | 672 | 672 | 741 | 741 | 741 | 741 | 741 | 741 | 741 | 5 187 |
| | 0 | 0 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 483 |
| Iš viso | 795 | 795 | 866 | 866 | 741 | 741 | 741 | 741 | 741 | 5 437 |
| IŠLAIKOS | | | | | | | | | | |
| 05 02 – Rinkos (2) | 3 311 | 3 311 | 2 652 | 2 671 | 2 700 | 2 729 | 2 752 | 2 740 | 2 729 | 18 974 |
| 05 03 – Tiesioginė pagalba (prieš pritaikant apribojimą) (3) | 42 170 | 42 535 | 42 970 | 43 193 | 43 428 | 43 637 | 43 641 | 43 678 | 43 715 | 304 261 |
| 05 03 – Tiesioginė pagalba (pritaikius apribojimą) (3) (4) | 42 170 | 42 535 | 42 970 | 43 028 | 43 256 | 43 453 | 43 455 | 43 492 | 43 530 | 303 184 |
| 05 04 – Kaimo plėtra (prieš pritaikant apribojimą) | 14 817 | 14 451 | 14 788 | 14 788 | 14 788 | 14 788 | 14 788 | 14 788 | 14 788 | 103 516 |
| 05 04 – Kaimo plėtra (pritaikius apribojimą) (4) | 14 817 | 14 451 | 14 788 | 14 952 | 14 960 | 14 973 | 14 974 | 14 974 | 14 974 | 104 594 |
| 05 07 01 06 – Sąskaitų patvirtinimas | -69 | -69 | 0 |
| Iš viso | 60 229 | 60 229 | 60 410 | 60 652 | 60 916 | 61 155 | 61 181 | 61 207 | 61 232 | 426 751 |
| GRYNASIS BIUDŽETAS, atėmus asignuotas iplaukas | | | 59 669 | 59 911 | 60 175 | 60 414 | 60 440 | 60 466 | 60 491 | 421 564 |

Pastabos.

- (1) Kad būtų galima palyginti, 2013 metų statistiniai duomenys palikti tokie patys kaip pateiktieji 2011 m. spalio 12 d. pirminiaame Komisijos pasiūlyme.
- (2) 2013 m. preliminari sąmatą grindžiama 2012 m. biudžeto projektu, atsižvelgiant į jau suderintus, 2013 m. nustatytus teisinius patikslinimus (pvz., viršutinių ribų nustatymą vyno sektoriuje, priemokos už bulvių krakmolą panaikinimą, patikslinimą sausujų pašarų sektoriuje) ir kai kuriuos numatomus pokyčius. Sudarant visų metų sąmatas daroma prielaida, kad papildomo finansavimo paramos priemonėms nereikės dėl rinkos sutrikimų ar krizių.
- (3) I 2013 m. sumą įtraukta suma, kurią numatoma skirti už vynmedžių išnaikinimą 2012 m. 2 lentelėje nurodytos 2014–2020 m. sumos neapima specialaus nacionalinio išminavimo rezervo Kroatijoje, o 1 lentelėje nurodytos jas atitinkančios sumos specialų rezervą apima.
- (4) Apribojus paramą numatomos gauti lėšos buvo skaičiuojamos remiantis prielaidomis dėl tiesioginių išmokų skyrimo valstybėse narėse, todėl, kai valstybės narės praneš apie savo sprendimus dėl tiesioginių išmokų skyrimo, šie skaičiavimai bus patikslinti. Be to, Kroatijos atveju šiuo etapu apskaičiuoti apribojus paramą numatomas gauti lėšas neįmanoma dėl duomenų trūkumo. Pirmių apytikrių skaičiavimų, atliktų remiantis pradine informacija, duomenimis, Kroatijos atveju apribojus paramą lėšų nebus gauta. Skaičiavimai bus patikslinti gavus duomenų.

3 lentelė. BŽŪP reformos pasiūlymu finansinio poveikio, susijusio su iplaukomis ir BŽŪP išlaidomis, apskaičiavimas pagal biudžeto skyrius

Mln. EUR (dabartinėmis kainomis)

| Biudžetiniai metai | 2013 (1) | 2013 m. (patiksli nta) (1) | | | | | | | | IŠ VISO 2014– 2020 m. |
|--|---------------|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------------|
| | | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ĮPLAUKOS | | | | | | | | | | |
| 123 – Cukraus gamybos mokestis (nuosavi ištekliai) | 123 | 123 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 67 03 – Asignuotos iplaukos iš jų: ex 05 07 01 06 – Sąskaitų patvirtinimas | 672 | 672 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 483 |
| Iš viso | 795 | 795 | 69 | 483 |
| IŠLAIDOS | | | | | | | | | | |
| 05 02 – Rinkos (2) | 3 311 | 3 311 | -659 | -640 | -611 | -582 | -559 | -571 | -582 | -4 203 |
| 05 03 – Tiesioginė pagalba (prieš pritaikant apribojimą) (3) | 42 170 | 42 535 | -460 | -492 | -534 | -577 | -617 | -617 | -617 | -3 913 |
| 05 03 – Tiesioginė pagalba – Apribojus paramą numatomos gauti lėšos (4), pervestinos kaimo plėtrai | | | 0 | -164 | -172 | -185 | -186 | -186 | -186 | -1 078 |
| 05 04 – Kaimo plėtra (prieš pritaikant apribojimą) (5) | 14 817 | 14 451 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 |
| 05 04 – Kaimo plėtra – Apribojus paramą numatomos gauti lėšos (4), pervestinos iš tiesioginės pagalbos priemonių | | | 0 | 164 | 172 | 185 | 186 | 186 | 186 | 1 078 |
| 05 07 01 06 – Sąskaitų patvirtinimas | -69 | -69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 483 |
| Iš viso | 60 229 | 60 229 | -1 046 | -1 059 | -1 072 | -1 085 | -1 103 | -1 114 | -1 126 | -7 605 |
| GRYNASIS BIUDŽETAS, atėmus asignuotas iplaukas | | | -1 115 | -1 128 | -1 141 | -1 154 | -1 172 | -1 183 | -1 195 | -8 088 |

Pastabos.

- (1) Kad būtų galima palyginti, 2013 metų statistiniai duomenys palikti tokie patys kaip pateiktieji 2011 m. spalio 12 d. pirminiaame Komisijos pasiūlyme.
- (2) 2013 m. preliminari sąmatą grindžiama 2012 m. biudžeto projektu, atsižvelgiant į jau suderintus, 2013 m. nustatytus teisinius patikslinimus (pvz., viršutinių ribų nustatymą vyno sektoriuje, priemokos už bulvių krakmolą panaikinimą, patikslinimą sausujų pašarų sektoriuje) ir kai kuriuos numatomus pokyčius. Sudarant visų metų sąmatas daroma prielaida, kad papildomo finansavimo paramos priemonėms nereikės dėl rinkos sutrikimų ar krizių.
- (3) I 2013 m. sumą įtraukta suma, kurią numatoma skirti už vynmedžių išnaikinimą 2012 m. 3 lentelėje nurodytos 2014–2020 m. sumos neapima specialaus nacionalinio išminavimo rezervo Kroatijoje, o 1 lentelėje nurodytos jas atitinkančios sumos specialų rezervą apima.
- (4) Apribojus paramą numatomos gauti lėšos buvo skaičiuojamos remiantis prielaidomis dėl tiesioginių išmokų skyrimo valstybėse narėse, todėl, kai valstybės narės praneš apie savo sprendimus dėl tiesioginių išmokų skyrimo, šie skaičiavimai bus patikslinti. Be to, Kroatijos atveju šiuo etapu apskaičiuoti apribojus paramą numatomas gauti lėšas neįmanoma dėl duomenų trūkumo. Pirmių apytikrių skaičiavimų, atliktų remiantis pradine informacija, duomenimis, Kroatijos atveju apribojus paramą lėšų nebus gauta. Skaičiavimai bus patikslinti gavus duomenų.
- (5) Pokyčių, palyginti su 2013 m., lėmė tik siūlomas medvilnei skirto nacionalinio finansinio paketo pervedimas kaimo plėtrai (4 mln. EUR per metus). Be to, atnaujintuose DFP pasiūlymuose (COM(2012)388) numatoma papildoma 333 mln. EUR suma per metus.

4 lentelė. BŽŪP reformos pasiūlymu finansinio su rinka susijusioms BŽŪP išlaidoms apskaičiavimas

Mln. EUR (dabartinėmis kainomis)

| Biudžetiniai metai | | Teisinis pagrindas | Numatomi poreikiai | Pokyčiai, palyginti su 2013 m. | | | | | | | | IŠ VISO 2014–2020 m. |
|--|-----|--|--------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------------------|
| | | | | 2013 (1) | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| Išskirtinės priemonės. Teisinio pagrindo taikymo srities supaprastinimas ir praplėtimas | | 154, 155, 156 straipsniai | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm |
| Intervencijos kietiesiems kviečiamus ir sorgui panaikinimas | | ex 10 straipsnis | pm | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Maisto programos labiausiai nepasiturintiems asmenims | (2) | Reglamento (EB) Nr. 1234/2007 ex 27 straipsnis | 500,0 | -500,0 | -500,0 | -500,0 | -500,0 | -500,0 | -500,0 | -500,0 | -500,0 | -3 500,0 |
| Privatus sandeliavimas (pluoštinių linai) | | 16 straipsnis | Netaikoma | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm | Pm |
| Pagalba už medvilnę. Restruktūrizavimas | (3) | Reglamento (EB) Nr. 637/2008 ex 5 straipsnis | 10,0 | -4,0 | -4,0 | -4,0 | -4,0 | -4,0 | -4,0 | -4,0 | -4,0 | -28,0 |
| Įsikūrimo pagalba vaisių ir daržovių augintojų grupėms | | ex 117 straipsnis | 30,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | -15,0 | -15,0 | -30,0 | -30,0 | -90,0 | -90,0 |
| Vaisių vartojimo skatinimo mokyklose programa | | 21 straipsnis | 90,0 | 60,0 | 60,0 | 60,0 | 60,0 | 60,0 | 60,0 | 60,0 | 60,0 | 420,0 |
| Pagalbos apynių augintojų organizacijoms panaikinimas | | ex 111 straipsnis | 2,3 | -2,3 | -2,3 | -2,3 | -2,3 | -2,3 | -2,3 | -2,3 | -2,3 | -15,9 |
| Neprivalomas privatus nugriebto pieno miltelių sandeliavimas | | 16 straipsnis | Netaikoma | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm |
| Pagalbos už nugriebto pieno ir (arba) nugriebto pieno miltelių naudojimą pašarams ir (arba) pagalbos už kazeiną ir už kazeino naudojimą panaikinimas | | ex 101, 102 straipsniai | pm | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Neprivalomas privatus sviesto sandeliavimas | (4) | 16 straipsnis | 14,0 | [-1,0] | [-14,0] | [-14,0] | [-14,0] | [-14,0] | [-14,0] | [-14,0] | [-14,0] | [-85,0] |
| Pieno skatinamojo mokesčio panaikinimas | | ex 309 straipsnis | pm | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| IŠ VISO 05 02 | | | | | | | | | | | | |
| Grynasis reformos pasiūlymų poveikis (5) (6) | | | | -446,3 | -446,3 | -446,3 | -461,3 | -461,3 | -476,3 | -476,3 | -3 213,9 | |

Pastabos.

- (1) 2013 m. poreikiai apskaičiuojami remiantis 2012 m. Komisijos biudžeto projektu, išskyrus a) vaisų ir daržovių sektorius, kurių poreikiai grindžiami atitinkamų reformų finansinėmis pažymomis ir b) visais jau suderintais teisiniais pakeitimais.
- (2) 2013 m. suma atitinka Reglamento (ES) Nr. 121/2012 nustatytą ribą. Nuo 2014 m. priemonė bus finansuojama pagal 1 išlaidų kategoriją.
- (3) Nuo 2014 m. Graikijai skirtos medvilnės sektoriaus restruktūrizavimo programos finansinis paketas (4 mln. EUR per metus) bus pervestas kaimo plėtrai. Nuo 2018 m. Ispanijai skirtas finansinis paketas (6,1 mln. EUR per metus) bus pervestas bendrosios išmokos schemai (jau priimtas sprendimas).
- (4) Numatomas poveikis priemonės netaikymo atveju.
- (5) Numatoma, kad be skyriuose 05 02 ir 05 03 numatytu išlaidų skyriuose 05 01, 05 07 ir 05 08 numatyto tiesioginės išlaidos bus padengiamos iplaukomis, asignuotomis EŽŪGF.
- (6) 4 lentelėje parodytas grynas reformos pasiūlymų poveikis paveiktoms rinkos priemonėms, o 3 lentelėje prie skyriaus „05 02 Rinkos“ pateikti skaičiai rodo pakoreguotos 2013 metų sumos ir apskaičiuotų sumų, skirtinų su rinka susijusioms išlaidoms 2014-2020 m., skirtumą.

5 lentelė. BŽŪP reformos pasiūlymu finansinio poveikio, susijusio su tiesiogine pagalba, apskaičiavimas

Mln. EUR (dabartinėmis kainomis)

| BIUDŽETINIAI METAI | Teisinis pagrindas | Numatomi poreikiai | | Pokyčiai, palyginti su 2013 m. | | | | | | | IŠ VISO 2014– 2020 m. |
|--|-------------------------------|---------------------------|---|---------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------------------------|
| | | 2013 (1) | 2013 m. (patikslint a) (2) | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| Tiesioginė pagalba (3) | | 42 169,9 | 42 535,4 | 434,2 | 493,0 | 720,1 | 917,2 | 919,7 | 957,0 | 994,3 | 5 435,6 |
| - Pakeitimai, dėl kurių jau priimtas sprendimas: | | | | | | | | | | | |
| Laipsniškas pagalbos įvedimas diegimas ES 12 | | | | 875,0 | 1 133,9 | 1 392,8 | 1 651,6 | 1 651,6 | 1 651,6 | 1 651,6 | 10 008,1 |
| Medvilnės sektoriaus restruktūrizavimas | | | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,1 | 6,1 | 6,1 | 18,4 |
| BŽŪP reformos patikrinimas | | | | -64,3 | -64,3 | -64,3 | -90,0 | -90,0 | -90,0 | -90,0 | -552,8 |
| Ankstesnės reformos | | | | -9,9 | -32,4 | -32,4 | -32,4 | -32,4 | -32,4 | -32,4 | -204,2 |
| - Laipsniškas pagalbos įvedimas Kroatijoje (3) | | | | 93,3 | 111,9 | 130,6 | 149,2 | 186,5 | 223,8 | 261,1 | 1 156,3 |
| - Pakeitimai, susiję su naujais BŽŪP reformos pasiūlymais iš jų: apribojimas (4) | | | | -459,8 | -656,1 | -706,5 | -761,3 | -802,2 | -802,2 | -802,2 | -4 990,3 |
| IŠ VISO 05 03 | | | | | | | | | | | |
| Grynas reformos pasiūlymų poveikis | | | | -459,8 | -656,1 | -706,5 | -761,3 | -802,2 | -802,2 | -802,2 | -4 990,3 |
| IŠ VISO IŠLAIDŪ | | 42 169,9 | 42 535,4 | 42 969,7 | 43 028,4 | 43 255,6 | 43 452,6 | 43 455,2 | 43 492,5 | 43 529,8 | 303 183,6 |

Pastabos.

- (1) I 2013 m. sumą įtraukta suma, kurią numatoma skirti už vynmedžių išnaikinimą 2012 m.
- (2) Atsižvelgiant į jau suderintus teisės aktų pakeitimus, t. y. savanorišką moduliavimą Jungtinėje Karalystėje ir 136 straipsni, pasibaigus 2013 m. bus nebetaikomas „nepanaudotos lėšos“.
- (3) Neapima specialaus nacionalinio išminavimo rezervo Kroatijoje.
- (4) Apribojus paramą numatomos gauti lėšos buvo skaičiuojamos remiantis prielaidomis dėl tiesioginių išmokų skyrimo valstybėse narėse, todėl, kai valstybės narės praneš apie savo sprendimus dėl tiesioginių išmokų skyrimo, šie skaičiavimai bus patikslinti. Be to, Kroatijos atveju šiuo etapu apskaičiuoti apribojus paramą numatomas gauti lėšas neįmanoma dėl

duomenų trūkumo. Pirminių apytikrių skaičiavimų, atliktų remiantis pradine informacija, duomenimis, Kroatijos atveju apribojus paramą lėšų nebus gauta. Skaičiavimai bus patikslinti gavus duomenų.

6 lentelė. Tiesioginės pagalbos sudėtinės dalys

Mln. EUR (dabartinėmis kainomis)

| BIUDŽETINIAI METAI | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | IŠ VISO 2015– 2020 m. |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|
| II priedas | 42 519,1 | 42 754,0 | 42 963,3 | 42 966,8 | 43 004,1 | 43 041,4 | 257 248,6 |
| Išmoka už klimatui ir aplinkai naudingą žemės ūkio veiklą (30 %) Didžiausia išmokai jauniesiems ūkininkams galima skirti suma (2 %) | 12 900,1 860,0 | 12 894,5 859,6 | 12 889,0 859,3 | 12 890,0 859,3 | 12 901,2 860,1 | 12 912,4 860,8 | 77 387,2 5 159,1 |
| Bazinės išmokos schema, išmoka už vietoves, kuriose esama gamtiniai kliūčiai, savanoriška susietojti parama | 28 759,0 | 28 999,9 | 29 215,1 | 29 217,4 | 29 242,8 | 29 268,1 | 174 702,2 |
| Didžiausia smulkiajų ūkininkų schemai finansuoti skirtina suma, kuri gali būti paimta iš pirmiau nurodytų eilučių (10 %) | 4 300,0 | 4 298,2 | 4 296,3 | 4 296,7 | 4 300,4 | 4 304,1 | 25 795,7 |
| Parama vynmedžių augintojams, įtraukta į II priedą (1) | 159,9 | 159,9 | 159,9 | 159,9 | 159,9 | 159,9 | 959,1 |
| Apribojimas (2) | -164,1 | -172,1 | -184,7 | -185,6 | -185,6 | -185,6 | -1 077,7 |
| Medvilnė | 256,0 | 256,3 | 256,5 | 256,6 | 256,6 | 256,6 | 1 538,6 |
| POSEI ir (arba) Mažosios Egėjo jūros salos | 417,4 | 417,4 | 417,4 | 417,4 | 417,4 | 417,4 | 2 504,4 |

- (1) 2014–2020 m. laikotarpio tiesioginė pagalba apima paramos vynmedžių augintojams sumą, numatomą pervesti bendrosios išmokos schemas priemonėms, remiantis valstybių narių dėl 2013 m. priimtais sprendimais. Kroatijos atveju atlkti skaičiavimų buvo neįmanoma, nes nacionalinė vyno sektorius programa nebus įgyvendinama 2013 m., ir Kroatija šiuo metu nėra pranešusi apie lėšų pervedimą.
- (2) Apribojus paramą numatomos gauti lėšos buvo skaičiuojamos remiantis prielaidomis dėl tiesioginių išmokų skyrimo valstybėse narėse, todėl, kai valstybės narės praneš apie savo sprendimus dėl tiesioginių išmokų skyrimo, šie skaičiavimai bus patikslinti. Be to, Kroatijos atveju šiuo etapu apskaičiuoti apribojus paramą numatomas gauti lėšas neįmanoma dėl duomenų trūkumo. Pirminių apytikrių skaičiavimų, atliktų remiantis pradine informacija, duomenimis, Kroatijos atveju apribojus paramą lėšų nebus gauta. Skaičiavimai bus patikslinti gavus duomenų.

7 lentelė. BŽŪP reformos pasiūlymu finansinio poveikio, susijusio su tiesioginės pagalbos teikimo 2014 m. pereinamojo laikotarpio priemonėmis, apskaičiavimas

Mln. EUR (dabartinėmis kainomis)

| BIUDŽETINIAI METAI | Teisinis pagrindas | Numatomi poreikiai | | Pokyčiai, palyginti su 2013 m. |
|--|--------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------|
| | | 2013 (1) | 2013 m. (patikslinta) | 2014 (2) |
| Tarybos reglamento (EB) Nr. 73/2009 IV priedas | | 40 165,0 | 40 530,5 | 541,9 |
| Laipsniškas pagalbos įvedimas diegimas ES 10 | | | | 616,1 |
| BŽŪP reformos patikrinimas | | | | -64,3 |
| Ankstesnės reformos | | | | -9,9 |

| | | | | |
|-----------------|--|----------|----------|----------|
| IŠ VISO 05 03 | | | | |
| IŠ VISO IŠLAIDŪ | | 40 165,0 | 40 530,5 | 41 072,4 |

Pastabos.

(1) I 2013 m. sumą įtraukta suma, kurią numatoma skirti už vynmedžių išnaikinimą 2012 m.

(2) I praplėstas grynasias viršutines ribas įtraukta paramos vynmedžių augintojams suma, numatoma pervesti bendrosios išmokos schemas priemonėms, remiantis valstybių narių priimtais, 2013 m. skirtais sprendimais.

8 lentelė. BŽŪP reformos pasiūlymu finansinio poveikio, susijusio su kaimo plėtra, apskaičiavimas

Mln. EUR (dabartinėmis kainomis)

| BIUDŽETINIAI METAI | | Teisinis pagrindas | Kaimo plėtrai skiriamos lėšos | | Pokyčiai, palyginti su 2013 m. | | | | | | | IŠ VISO 2014–2020 m. |
|---|-----|--------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------------|
| | | | 2013 | 2013 m. (patikslinta) (1) | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| Kaimo plėtros programos Pagalba už medvilnę. Restruktūrizavimas | (2) | | 14 788,9 | 14 423,4 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 28,0 |
| Apribojus tiesioginę pagalbą gautos lėšos | (3) | | | | | 164,1 | 172,1 | 184,7 | 185,6 | 185,6 | 185,6 | 1 077,7 |
| Kaimo plėtros finansinis paketas, išskyrus techninę pagalbą | (4) | | | | -9,3 | -9,3 | -9,3 | -9,3 | -9,3 | -9,3 | -9,3 | -65,2 |
| Techninė pagalba | (4) | | 27,6 | 27,6 | 9,3 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 35,2 |
| Premija už vietos inovacinius bendradarbiavimo projektus | (5) | | Netaikoma | Netaikoma | 0,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 30,0 |
| Papildoma suma moksliniams tyrimams ir plėtrai (pagal COM(2012)388) | | | Netaikoma | Netaikoma | 333,0 | 333,0 | 333,0 | 333,0 | 333,0 | 333,0 | 333,0 | 2 331,0 |

| IŠ VISO 05 04 | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| Grynas reformos pasiūlymu poveikis | | | | | 4,0 | 168,1 | 176,1 | 188,7 | 189,6 | 189,6 | 189,6 | 1 105,7 |
| IŠ VISO IŠLAIDŲ (prieš pritaikant apribojimą) | | | 14 816,6 | 14 451,1 | 14 788,1 | 14 788,1 | 14 788,1 | 14 788,1 | 14 788,1 | 14 788,1 | 14 788,1 | 103 516,5 |
| IŠ VISO IŠLAIDŲ (pritaikius apribojimą) | | | 14 816,6 | 14 451,1 | 14 788,1 | 14 952,2 | 14 960,2 | 14 972,8 | 14 973,7 | 14 973,7 | 14 973,7 | 104 594,2 |

Pastabos.

- (1) Patikslinimai atlikti atsižvelgiant į galiojančius teisės aktus ir taikomi tik iki 2013 finansinių metų pabaigos.
- (2) 1 lentelėje (3.1 skirsnyje) pateiktos sumos atitinka Komisijos komunikate „Strategijos „Europa 2020“ biudžetas“ (COM(2011) 500 final) ir Komisijos iš dalies pakeistame pasiūlyme dėl 2014–2020 m. DFP (COM(2012)388, 2012 07 06) nurodytas sumas. Tačiau dar reikia nuspręsti, ar DFP turi atispindėti pasiūlymas nuo 2014 m. vienos valstybės narės nacionalinės medvilnės sektorius restruktūrizavimo programas finansinių paketą pervesti kaimo plėtrai, nes tai reikštų, kad turi būti atitinkamai pakoreguotos EŽŪGF tarpinės viršutinės ribos ir 2 ramsčio sumos (4 mln. EUR per metus). Pirmiau pateiktoje 8 lentelėje nurodytos pervestos sumos nepriklausomai nuo to, ar jos atispindės DFP.
- (3) Apribojus paramą numatomos gauti lėšos buvo skaičiuojamos remiantis prielaidomis dėl tiesioginių išmokų skyrimo valstybėse narėse, todėl, kai valstybės narės praneš apie savo sprendimus dėl tiesioginių išmokų skyrimo, šie skaičiavimai bus patikslinti. Be to, Kroatijos atveju šiuo etapu apskaičiuoti apribojus paramą numatomas gauti lėšas neįmanoma dėl duomenų trūkumo. Pirminiu apytikriu skaičiavimų, atliktų remiantis pradine informacija, duomenimis, Kroatijos atveju apribojus paramą lėšų nebus gauta. Skaičiavimai bus patikslinti gavus duomenų.

- (4) 2013 m. techninei pagalbai skiriama suma nustatyta remiantis pradiniu kaimo plėtros finansiniu paketu (iš jų neįtrauktos iš 1 ramsčio per vestos lėšos).
2014–2020 m. techninei pagalbai nustatytos sumos dydis sudaro 0,25 % bendro kaimo plėtros finansinio paketo.
- (5) Padengiama techninei pagalbai skiriamomis lėšomis.

| | | |
|---|----------|----------------------------|
| Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija: | 5 | „Administracinės išlaidos“ |
|---|----------|----------------------------|

mln. EUR (tūkstantinių tikslumu)

Pastaba. Apskaičiuota, kad teisės aktų pasiūlymai neturės jokio poveikio administracino pobūdžio asignavimams, t. y. teisinę sistemą ketinama įgyvendinti su dabartiniais žmogiškaisiais ištekliais ir administraciniemis išlaidomis. Toliau pateiki skaičiai dar neatspindi Kroatijos stojimo poveikio.

| | | 2014 metai | 2015 metai | 2016 metai | 2017 metai | 2018 metai | 2019 metai | 2020 metai | IŠ VISO |
|-----------------------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| AGRI GD | | | | | | | | | |
| • Žmogiškieji ištekliai | | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 958,986 |
| • Kitos administraciniės išlaidos | | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 67,928 |
| IŠ VISO AGRI GD | Asignavimai | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 1 026,914 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------|
| IŠ VISO asignavimų pagal daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ | (Iš viso įsipareigojimų = Iš viso mokėjimų) | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 1 026,914 |
|---|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------|

mln. EUR (tūkstantinių tikslumu)

| IŠ VISO asignavimų pagal daugiametės finansinės programos 1–5 IŠLAIDŲ KATEGORIJAS | Commitments | N metai ¹² | N+1 metai | N+2 metai | N+3 metai | ... atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 skirsnį) | | | IŠ VISO |
|--|-------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|---|--|--|----------------|
| | | | | | | | | | |
| | Payments | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

¹²

N metai yra pasiūlymo (iniciatyvos) įgyvendinimo pradžios metai.

3.2.2. Numatomas poveikis veiklos asignavimams

- Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai nenaudojami
- Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai naudojami taip:

Isipareigojimų asignavimai mln. EUR (tūkstantijų tikslumu)

| Nurodyti tikslus ir rezultatus ↓ | | | 2014 metai | 2015 metai | 2016 metai | 2017 metai | 2018 metai | 2019 metai | 2020 metai | IŠ VISO | | | | |
|-------------------------------------|-----------------|------------------------------|--------------------|------------|--------------------|------------|--------------------|------------|--------------------|----------|--------------------|----------|-------------------------|------------|
| | OUTPUTS | | | | | | | | | | | | | |
| | Rezultato rūšis | Vidutinės rezultato išlaidos | Rezultatų skaičius | Išlaidos | Rezultatų skaičius | Išlaidos | Rezultatų skaičius | Išlaidos | Rezultatų skaičius | Išlaidos | Rezultatų skaičius | Išlaidos | Total number of outputs | Total cost |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| IŠ VISO IŠLAIÐU | | | | | | | | | | | | | | |

Pastaba. Konkretiemis tikslams rezultatai dar turi būti nustatyti (žr. 1.4.2 skirsnį).

3.2.3. Numatomas poveikis administracnio pobūdžio asignavimams

3.2.3.1. Suvestinė

- Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administraciniai asignavimai nenaudojami
- Pasiūlymu (iniciatyvai) įgyvendinti administraciniai asignavimai naudojami taip:

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

| | 2014 metai | 2015 metai | 2016 metai | 2017 metai | 2018 metai | 2019 metai | 2020 metai | IŠ VISO |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------|
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------|

| | | | | | | | | |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| Daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJA | | | | | | | | |
| Žmogiškieji ištekliai ¹³ | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 958,986 |
| Kitos administraciniės išlaidos | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 67,928 |
| Daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJOS tarpinė suma | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Neitraukta į daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ | | | | | | | | |
| Žmogiškieji ištekliai | | | | | | | | |
| Kitos administraciniio pobūdžio išlaidos | | | | | | | | |
| Tarpinė suma, neitraukta į daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| IŠ VISO | 146,702 | 1 026,914 |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|

¹³

Remiantis pareigūnų ir laikinųjų darbuotojų etatų plano pareigybų įsteigimo 127 000 EUR vidutine suma.

3.2.3.2. Numatomi žmogiškujų išteklių poreikiai

- Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti žmogiškieji ištekliai nenaudojami
- Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti žmogiškieji ištekliai naudojami taip:

Pastaba. Apskaičiuota, kad teisės aktų pasiūlymai neturės jokio poveikio administracino pobūdžio asignavimams, t. y. teisinę sistemą ketinama įgyvendinti su dabartiniais žmogiškaisiais ištekliais ir administracinėmis išlaidomis. 2014–2020 m. laikotarpio sumos grįstos 2011 m. duomenimis. Toliau pateikti skaičiai dar neatspindi Kroatijos stojimo poveikio.

Sąmatą nurodyti sveikaisiais skaičiais (arba ne smulkiau nei dešimtujų tikslumu)

| | 2014 metai | 2015 metai | 2016 metai | 2017 metai | 2018 metai | 2019 metai | 2020 metai |
|--|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| • Etatų plano pareigybės (pareigūnai ir laikinieji darbuotojai) | | | | | | | |
| XX 01 01 01 (Komisijos būstinė ir atstovybės) | 1 034 | 1 034 | 1 034 | 1 034 | 1 034 | 1 034 | 1 034 |
| XX 01 01 02 (Delegacijos) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| XX 01 05 01 (Netiesioginiai moksliniai tyrimai) | | | | | | | |
| 10 01 05 01 (Tiesioginiai moksliniai tyrimai) | | | | | | | |
| • Išorės personalas (visos darbo dienos ekvivalento vienetais (FTE)) ¹⁴ | | | | | | | |
| XX 01 02 01 (CA, INT, SNE finansuojami iš bendrojo biudžeto) | 78 | 78 | 78 | 78 | 78 | 78 | 78 |
| XX 01 02 02 (CA, INT, JED, LA ir SNE delegacijose) | | | | | | | |
| XX 01 04 yy | - būstinėje | | | | | | |
| | - delegacijo se | | | | | | |
| XX 01 05 02 (CA, INT, SNE - netiesioginiai moksliniai tyrimai) | | | | | | | |
| 10 01 05 02 (CA, INT, SNE - tiesioginiai moksliniai tyrimai) | | | | | | | |
| Kitos biudžeto eilutės (nurodyti) | | | | | | | |
| IŠ VISO ¹⁵ | 1 115 | 1 115 | 1 115 | 1 115 | 1 115 | 1 115 | 1 115 |

¹⁴

CA – sutartininkas („Contract Agent“); INT – per agentūrą įdarbintas darbuotojas („Intérimaire“); JED – jaunesnysis delegacijos ekspertas („Jeune Expert en Délégation“); LA – vietinis darbuotojas („Local Agent“); SNE – deleguotasis nacionalinis ekspertas („Seconded National Expert“).

¹⁵

Į šią sumą neįtrauktos 05.010404 biudžeto eilutėje nurodytos tarpinės viršutinės ribos.

XX yra atitinkama politikos sritis arba biudžeto antraštinė dalis.

Žmogiškųjų išteklių poreikiai bus tenkinami panaudojant GD darbuotojus, jau paskirtus priemonei valdyti ir (arba) perskirstytus generaliniame direktorate, ir prieikus finansuojamai iš papildomų lėšų, kurios atsakingam GD gali būti skiriamos pagal metinę asignavimų skyrimo procedūrą ir atsižvelgiant į biudžeto apribojimus.

Vykdytinų užduočių aprašymas:

| | |
|--------------------------------------|--|
| Pareigūnai ir laikinieji darbuotojai | |
| Išorės personalas | |

3.2.4. Suderinamumas su dabartine daugiamete finansine programa

- Pasiūlymas (iniciatyva) atitinka **2014–2020 M.** daugiametės finansinės programos **PASIŪLYMUS**.
- Atsižvelgiant į pasiūlymą (iniciatyvą), reikės pakeisti daugiametės finansinės programos atitinkamos išlaidų kategorijos programavimą
- Igyvendinant pasiūlymą (iniciatyvą) būtina taikyti lankstumo priemonę arba patikslinti daugiametę finansinę programą

3.2.5. Trečiųjų šalių įnašai

- Pasiūlyme (iniciatyvoje) nenumatyta bendras su trečiosiomis šalimis finansavimas
- X Kaimo plėtros (EŽŪFKP) pasiūlyme (iniciatyvoje) numatyta bendras finansavimas apskaičiuojamas taip:

Asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

| | 2014 metai | 2015 metai | 2016 metai | 2017 metai | 2018 metai | 2019 metai | 2020 metai | Iš viso |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Nurodyti bendrą finansavimą teikiančią istaigą | VN |
| IŠ VISO bendrai finansuojamų asignavimų ¹⁶ | Turi būti nustatyta |

3.3. Numatomas poveikis iplaukomis

- Pasiūlymas (iniciatyva) neturi finansinio poveikio iplaukomis
- Pasiūlymas (iniciatyva) turi finansinių poveikį:
 - nuosaviems ištekliams
 - įvairioms iplaukomis

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

| Biudžeto iplaukų eilutė | Asignavimai, skirti einamujų metų biudžetui | Pasiūlymo (iniciatyvos) poveikis ¹⁷ | | | | | | |
|-------------------------|--|--|--------------|--------------|-----------|--|--|--|
| | | N metai | N+1 metai | N+2 metai | N+3 metai | ... atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą stulpelių skaičių (žr. 1.6 skirsnį) | | |
| | | | | | | | | |

Ivairių asignuotųjų iplaukų atveju nurodyti biudžeto išlaidų eilutę (-es), kuriai (-oms) daromas poveikis.

Žr. 3.2.1 skirsnio 2 ir 3 lenteles

¹⁶

Šios sumos bus nustatytos valstybių narių pateiktinose kaimo plėtros programose.

¹⁷

Tradiciniai nuosavi ištekliai (muitai, cukraus mokesčiai) turi būti nurodomi grynosiomis sumomis, t. y. iš bendros sumos atskaičius 25 % surinkimo išlaidų.