



ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ

Брюксел, 25.9.2012 г.
COM(2012) 535 final

2011/0281 (COD)

**Изменение на предложение COM(2011) 626 final/3 на Комисията за РЕГЛАМЕНТ
НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА**

**за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти
(„Общ регламент за ООП“)**

ОБЯСНИТЕЛЕН МЕМОРАНДУМ

1. КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Присъединяването на Хърватия към ЕС е насрочено за 1 юли 2013 г. Въпреки че Актът за присъединяване¹ все още не е ратифициран от всички държави членки, наскоро Комисията актуализира предложенията си за многогодишната финансова рамка², с оглед на присъединяването на Хърватия. Подобно коригиране следва да се подготви за предложенията за реформа на ОСП, за да се осигури, че след като предложенията бъдат приети, Хърватия, като нова държава членка, ще бъде напълно обхваната.

2. РЕЗУЛТАТИ ОТ КОНСУЛТАЦИИТЕ СЪС ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ И ОТ ОЦЕНКИТЕ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

По отношение на Хърватия не беше необходимо провеждането на консултации със заинтересованите страни или оценка на въздействието, тъй като тези корекции следват от Акта за присъединяване.

3. ПРАВНИ ЕЛЕМЕНТИ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Корекцията ще бъде под формата на изменение на предложение COM(2011) 626 final/3 за регламент на Европейския парламент и на Съвета за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти („Общ регламент за ООП“), за да се включат в предложението разпоредбите, които са специфични за Хърватия и които вече са включени в Договора за присъединяване, т.е. за виното (преходни мерки, включване на наименованията на вината, които трябва да бъдат защитени за Хърватия, в електронния регистър на защитените наименования за произход и защитените географски указания, срокове за предаване и проучване на пълните технически досиета и документи, съгласно които тези наименования са били признати, финансовите средства за отпускане на Хърватия за националната програма за подпомагане в сектора на виното, лозарски зони в Хърватия) и превод на хърватското търговско описание за месо от едър рогат добитък на възраст под 12 месеца. За квотите за захар и мляко в Хърватия, предложението за Общ регламент за ООП се позовава на съответните разпоредби на Регламент (ЕО) № 1234/2007, които остават в сила до изтичането на срока на квотите през 2015 г., както и за другите 27 държави членки.

4. ОТРАЖЕНИЕ ВЪРХУ БЮДЖЕТА

Настоящото изменение няма отражения върху бюджета, с изключение на тези, които вече са изложени в обяснителния меморандум за актуализираните предложения за многогодишната финансова рамка.

¹ ОВ L 112, 24 април 2012 г.

² COM(2012)388 от 6 юли 2012 година.

**Изменение на предложение COM(2011) 626 final/3 на Комисията за РЕГЛАМЕНТ
НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА**

**за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти
(„Общ регламент за ООП“)**

Предложение COM(2011) 626 final/3 на Комисията се изменя, както следва:

(1) В член 84 се добавя следният параграф:

„4. За Хърватия наименованията на вината, публикувани в *Официален вестник на Европейския съюз**, са защитени по силата на настоящия регламент, при положение че процедурата на оспорване има благоприятен изход. Комисията ги вписва в регистъра, предвиден в член 81.

* ОВ С 116, 14.4.2011 г., стр. 12.“

(2) Член 163 се заменя със следното:

„Член 163

Отмени

1. Регламент (ЕО) № 1234/2007 се отменя.

Въпреки това продължават да се прилагат следните разпоредби на Регламент (ЕО) № 1234/2007 [Регламент (ЕС) № COM(2010)799]:

- а) по отношение на сектора на захарта: част II, дял I, член 142, член 153, параграф 1, първа алинея, член 153, параграфи 2 и 3, член 156, приложение III, част II и приложение VI [част II, дял I, членове 248 и 260—262 от Регламент (ЕС) № COM(2010)799 и част II от приложение III към същия регламент] — до края на 2014/2015 пазарна година за захар на 30 септември 2015 г.;
- б) разпоредбите, отнасящи се до системата за ограничаване на производството на мляко, посочена в част II, дял I, глава III и приложения IX и X [част II, дял I, глава III от Регламент (ЕС) № COM(2010)799 и приложения VIII и IX към същия регламент] — до 31 март 2015 г.;
- в) по отношение на лозаро-винарския сектор:
 - и) членове 85а—85д [членове 82—87 от Регламент (ЕС) № COM(2010)799] по отношение на площите, посочени в член 85а, параграф 2 [член 82, параграф 2 от Регламент (ЕС) № COM(2010)799], които все още не са изкоренени, и по отношение на площите, посочени в член 85б, параграф 1

[член 83, параграф 1 от Регламент (ЕС) № COM(2010)799], които не са узаконени — до тяхното изкореняване или узаконяване,

- ii) преходния режим за правата на засаждане, посочен в част II, дял I, глава III, раздел IVa, подраздел II [част II, дял I, глава III, раздел V, подраздел II от Регламент (ЕС) № COM(2010)799] — до 31 декември 2015 г. или, доколкото е необходимо за привеждане в действие на всяко решение, взето от държавите членки съгласно член 85ж, параграф 5 [член 89, параграф 5 от Регламент (ЕС) № COM(2010)799] — до 31 декември 2018 г.,
- iii) член 118м, параграф 5 и член 118т, параграф 5;
- г) член 182, параграф 7 [член 291, параграф 2 от Регламент (ЕС) № COM(2010)799] — до 31 март 2014 г.;
- д) член 182, параграф 3, първа и втора алинея [член 293 от Регламент (ЕС) № COM(2010)799] — до края на 2013/2014 пазарна година за захар;
- е) член 182, параграф 4 [член 294 от Регламент (ЕС) № COM(2010)799] — до 31 декември 2017 г.[:];
- [ж) член 326 от Регламент (ЕС) № COM(2010)799.]

- 2. Позоваванията на Регламент (ЕО) № 1234/2007 [Регламент (ЕС) № COM(2010)799] се считат за позовавания на настоящия регламент и на Регламент (ЕС) № [...] [относно финансирането, управлението и мониторинга на Общата селскостопанска политика] и се четат съгласно таблиците на съответствието в приложение VIII към настоящия регламент.
- 3. Регламенти (ЕО) № 234/79, (ЕО) № 1601/96 и (ЕО) № 1037/2001 на Съвета се отменят.“

(3) В приложение IV се добавя следната таблица:

„Хърватия

2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
11 885	11 885	11 885	10 832	10 832	10 832	10 832

“

(4) В част I от приложение VI се вмъква следният ред в таблицата в точка II.1. А) относно търговските наименования за месото от животни от рода на едрия рогат добитък на възраст под 8 месеца, след вписването за Франция:

”

Хърватия

teletina

“

(5) В част I от приложение VI се вмъква следният ред в таблицата в точка II. 1. Б) относно търговските наименования за месото от животни от рода на едрия рогат добитък на възраст над 8 месеца, но не повече от 12 месеца, след вписването за Франция:

”
Хърватия **mlada junetina**
“

(6) В допълнението към приложение VI (посочено в част II) в точка 2 се добавя следната буква з):

„з) в Хърватия — площите, засадени с лозя, в следните подрайони: Moslavina, Prigorje-Bilogora, Plešivica, Pokuplje и Zagorje-Medimurje.“

(7) В допълнението към приложение VI (посочено в част II) в точка 3 се добавя следната буква з):

„з) в Хърватия — площите, засадени с лозя, в следните подрайони: Hrvatsko Podunavlje и Slavonija.“

(8) В допълнението към приложение VI (посочено в част II) в точка 4 се добавя следната буква ж):

„ж) в Хърватия — площите, засадени с лозя, в следните подрайони: Hrvatska Istra, Hrvatsko primorje, Dalmatinska zagora, Sjeverna Dalmacija и Srednja i Južna Dalmacija.“

ЗАКОНОДАТЕЛНА ФИНАНСОВА ОБОСНОВКА

1. РАМКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/ИНИЦИАТИВАТА

1.1. Наименование на предложението/инициативата

- изменение на предложение COM(2011) 625 final/3 на Комисията за регламент на Европейския парламент и на Съвета за установяване на правила за директни плащания за селскостопански производители по схеми за подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика;
- изменение на предложение COM(2011) 626 final/3 на Комисията за регламент на Европейския парламент и на Съвета за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти (Общ регламент за ООП);
- изменение на предложение COM(2011) 627 final/3 на Комисията за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР);
- изменение на предложение COM(2011) 628 final/2 на Комисията за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно финансирането, управлението и мониторинга на Общата селскостопанска политика.

1.2. Съответна(и) област(и) на политиката в структурата на УД/БДЗ

Област на политиката Дял 05 от функция 2

1.3. Естество на предложението/инициативата (Законодателна рамка за ОСП след 2013 г.)

☒ Предложението/инициативата е във връзка с **ново действие**

☐ Предложението/инициативата е във връзка с **ново действие вследствие на пилотен проект/подготвително действие**⁴

☒ Предложението/инициативата е във връзка с **удължаването на съществуващо действие**

☒ Предложението/инициативата е във връзка с **действие, пренасочено към ново действие**

³ УД: управление по дейности; БД: бюджетиране по дейности.

⁴ Съгласно член 49, параграф 6, буква а) или б) от Финансовия регламент.

1.4. Цели

1.4.1. Многогодишна(и) стратегическа(и) цел(и) на Комисията, към която(ито) е насочено(а) предложението/инициативата

С цел насърчаване на ефективното използване на ресурсите с оглед на интелигентния, устойчив и приобщаващ растеж на селското стопанство и развитието на селските райони в ЕС в съответствие със стратегията „Европа 2020“, целите на ОСП са:

- жизнеспособно производство на храни,
- устойчиво управление на природните ресурси и действия, свързани с климата,
- балансирано териториално развитие.

1.4.2. Специфична(и) цел(и) и съответна(и) дейност(и) във връзка с УД/БД

Специфични цели за област на политиката 05:

Специфична цел № 1:

Осигуряване на съобразени с околната среда обществени блага

Специфична цел № 2:

Компенсиране на производствените трудности в райони със специфични природни ограничения

Специфична цел № 3:

Изпълнение на мерките за смекчаване на последиците от изменението на климата и адаптиране към тях

Специфична цел № 4:

Управляване на бюджета на ЕС (ОСП) в съответствие с високи стандарти за финансово управление

Специфична цел за БД 05 02 — Интервенции на селскостопанските пазари:

Специфична цел № 5:

Подобряване на конкурентоспособността на селскостопанския сектор и увеличаване на стойностния му дял в хранителната верига

Специфична цел за БД 05 03 — Преки помощи:

Специфична цел № 6:

Подпомагане доходите на земеделските стопанства и ограничаване на променливостта на селскостопанските доходи

Специфична цел за БД 05 04 — Развитие на селските райони:

Специфична цел № 7:

Насърчаване на съобразен с околната среда растеж чрез иновации

Специфична цел № 8:

Подкрепа за заетостта в селските райони и поддържане на социалната структура на селските райони

Специфична цел № 9:

Подобряване на икономиката на селските райони и насърчаване на диверсификацията

Специфична цел № 10:

Осигуряване на възможност за структурно разнообразие в системите за земеделско производство

1.4.3. Очакван(и) резултат(и) и въздействие

На този етап не е възможно да бъдат определени количествени цели за показателите за въздействие. Макар че политиката може да насочва в определена посока, по-общите икономически, екологични и социални резултати, измерени от тези показатели, в крайна сметка ще зависят и от въздействието на редица външни фактори, които, както сочи неотдавнашният опит, са станали значими и непредвидими. Извършва се допълнителен анализ, който ще бъде готов за периода след 2013 г.

По отношение на директните плащания държавите членки ще имат възможност да вземат решения, в ограничена степен, относно прилагането на някои елементи на схемите за директни плащания.

По отношение на развитието на селските райони, очакваните резултати и въздействие ще зависят от програмите за развитие на селските райони, които държавите членки ще представят на Комисията. Държавите членки ще бъдат приканени да определят цели в своите програми.

1.4.4. Показатели за резултатите и за въздействието

В предложенията се предвижда установяването на обща рамка за мониторинг и оценка с оглед измерване на резултатите на Общата селскостопанска политика. Тази рамка включва всички инструменти, свързани с мониторинга и оценката на мерките по линия на ОСП, и по-специално директните плащания, пазарните

мерки, мерките за развитие на селските райони и прилагането на кръстосаното спазване.

Въздействието на тези мерки на ОСП се измерва по отношение на следните цели:

- а) жизнеспособно производство на храни, с акцент върху селскостопанските доходи, селскостопанската производителност и стабилността на цените;
- б) устойчиво управление на природните ресурси и действията, свързани с климата, с акцент върху емисиите на парникови газове, биологичното разнообразие, почвите и водите;
- в) балансирано териториално развитие, с акцент върху заетостта в селските райони, растежа и бедността в селските райони.

Чрез актове за изпълнение Комисията определя набор от показатели, специфични за тези цели и области.

Освен това по отношение на развитието на селските райони се предлага засилена обща система за мониторинг и оценка. Тази система има за цел а) да покаже напредъка и постиженията на политиката за развитие на селските райони и да оцени въздействието, ефективността, ефикасността и значението на интервенциите на политиката за развитие на селските райони, б) да допринесе за по-целенасочена подкрепа за развитието на селските райони, и в) да подпомогне общия процес на учене, свързан с мониторинга и оценката. Чрез акт за изпълнение Комисията ще състави списък с общи показатели, свързани с приоритетите на политиката.

1.5. Основания за предложението/инициативата

1.5.1. Нужда(и), която(ито) трябва да бъде(ат) удовлетворена(и) в краткосрочен или дългосрочен план

С оглед на изпълнението на многогодишните стратегически цели на ОСП, които са пряко отражение на стратегията „Европа 2020“ за европейските селски райони, и на изпълнението на съответните изисквания на Договора, целта на предложенията, които са изменени, за да се вземе предвид присъединяването на Хърватия, е определянето на законодателната рамка за Общата селскостопанска политика за периода след 2013 г.

1.5.2. Добавена стойност от участието на ЕС

Бъдещата ОСП ще бъде не само политика, която обслужва една малка, макар и съществена част от икономиката на ЕС, но ще бъде и политика от стратегическо значение за продоволствената сигурност, околната среда и териториалния баланс. Така ОСП, като една наистина обща политика, използва по най-ефективен начин ограничените бюджетни ресурси за поддържането на устойчиво селско стопанство в целия ЕС, за решаването на важни трансгранични въпроси като изменението на климата и за укрепването на солидарността между държавите членки.

Както се посочва в Съобщението на Комисията „Бюджет за стратегията „Европа 2020“⁵, ОСП е истинска европейска политика. Вместо да имат 28 отделни селскостопански политики и бюджети, държавите членки обединяват ресурсите си, за да прилагат единна европейска политика с единен европейски бюджет. Това естествено означава, че ОСП представлява значителна част от бюджета на ЕС. Въпреки това този подход е по-ефикасен и икономичен от некоординирания национален подход.

1.5.3. Поуки от подобен опит в миналото

Въз основа на оценката на настоящата рамка на политиката, на обширни консултации със заинтересованите страни, както и на анализ на бъдещите предизвикателства и нужди беше извършена всеобхватна оценка на въздействието. Повече подробности се намират в оценката на въздействието и обяснителния меморандум, които придружават законодателните предложения.

1.5.4. Съгласуваност и възможно взаимодействие с други подобни инструменти

Законодателните предложения, за които се отнася настоящата финансова обосновка, следва да се разглеждат в по-широкия контекст на предложението за единен рамков регламент с общи правила за фондовете в обхвата на общата стратегическа рамка (ЕЗФРСР, ЕФРР, ЕСФ, Кохезионния фонд и ЕФМДР). Този рамков регламент ще има важен принос за намаляване на административната тежест, за ефективно изразходване на средствата на ЕС и за практическо прилагане на опростяването. Той стои също така в основата на новите концепции на общата стратегическа рамка за всички посочени фондове и на предстоящите договори за партньорство, които ще обхващат и тези фондове.

Общата стратегическа рамка, която ще бъде създадена, ще превърне целите и приоритетите на стратегията „Европа 2020“ в приоритети за ЕЗФРСР, както и за ЕФРР, ЕСФ, Кохезионния фонд и ЕФМДР, което ще гарантира интегрираното използване на средствата за постигане на общите цели.

В общата стратегическа рамка ще бъдат установени и механизми за координация с други приложими политики и инструменти на Съюза.

Освен това по отношение на ОСП ще бъдат постигнати значителни синергии и ефекти на опростяване чрез хармонизиране и съгласуване на правилата за управление и контрол на първия (ЕФГЗ) и втория (ЕЗФРСР) стълб на ОСП. Следва да се запази силната връзка между ЕФГЗ и ЕЗФРСР и да се поддържат вече създадените структури в държавите членки.

1.6. Продължителност и финансово въздействие

х Предложение/инициатива с **ограничена продължителност (за проектите на регламенти относно схемите за директни плащания, развитието на селските райони и преходните регламенти)**

– х Предложението/инициативата е в сила от 1.1.2014 г. до 31.12.2020 г.

⁵ COM(2011) 500 окончателен, 29 юни 2011 г.

- ☒ Финансово въздействие за периода на следващата многогодишна финансова рамка. За развитието на селските райони — въздействие върху плащанията до 2023 г.

☒ Предложение/инициатива с неограничена продължителност (за проекта на **Общия регламент за ООП и хоризонталния регламент**)

- Прилагане от 2014 г.

1.7. Предвиден(и) метод(и) на управление⁶

☒ **Пряко централизирано управление** от Комисията

☐ **Непряко централизирано управление** чрез делегиране на задачи по изпълнението на:

- ☐ изпълнителни агенции
- ☐ органи, създадени от Общностите⁷
- ☐ национални органи от публичния сектор/органи със задължение за обществена услуга
- ☐ лица, натоварени с изпълнението на специфични дейности по силата на дял V от Договора за Европейския съюз и посочени в съответния основен акт по смисъла на член 49 от Финансовия регламент.

☒ **Споделено управление** с държавите членки

☐ **Децентрализирано управление** с трети държави

☐ **Съвместно управление** с международни организации *(да се уточни)*

⁶ Подробна информация за методите на управление и позоваванията на Финансовия регламент се дава на вътрешния финансов уебсайт на Комисията (BudgWeb): http://www.cc.ccc/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

⁷ Както са посочени в член 185 от Финансовия регламент.

Забележки

Няма промяна по същество в сравнение с настоящата ситуация, т.е. по-голямата част от разходите, засегнати от законодателните предложения относно реформата на ОСП, ще бъдат управлявани чрез споделено управление с държавите членки. Една много малка част обаче ще продължи да бъде под прякото централизирано управление на Комисията.

2. МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ

2.1. Правила за мониторинг и докладване

По отношение на мониторинга и оценката на ОСП, Комисията ще представя доклад на Европейския парламент и на Съвета на всеки 4 години, като първият доклад следва да бъде представен не по-късно от края на 2017 г.

Тази разпоредба се допълва от специфични разпоредби във всички области на ОСП, с различни изисквания за подробно докладване и уведомяване, които ще бъдат определени в правилата за прилагане.

По отношение на развитието на селските райони също са предвидени правила за мониторинг на програмно равнище, които ще бъдат съгласувани с другите фондове и ще бъдат съчетани с предварителни, текущи и последващи оценки.

2.2. Система за управление и контрол

2.2.1. Установен(и) риск(ове)

Бенефициерите на ОСП са над седем милиона и получават подпомагане в рамките на голям брой различни схеми за помощ, за всяка от които се прилагат подробни и понякога сложни критерии за допустимост.

Намаляването на процента на грешки в областта на Общата селскостопанска политика вече може да се счита за тенденция. Така последният процент на грешка, който се доближава до 2 %, потвърждава общата положителна оценка от предходните години. Намеренията са усилията да продължат с цел да се постигне процент на грешка под 2 %.

2.2.2. Предвиден(и) метод(и) за контрол

Пакетът от законодателни актове, по-специално предложението за регламент относно финансирането, управлението и мониторинга на Общата селскостопанска политика, предвижда запазване и засилване на настоящата система, установена с Регламент (ЕО) № 1290/2005. Предвидена е задължителна административна структура на равнището на държавите членки, изградена около акредитирани разплащателни агенции, които отговарят за извършване на контрол на равнището на крайните бенефициери, съгласно изложените в точка 2.3 принципи. Ръководителят на всяка разплащателна агенция е длъжен да представя ежегодно декларация за достоверност, която обхваща пълнотата, точността и достоверността на отчетите, доброто функциониране на системите за вътрешен контрол, както и законосъобразността и редовността на свързаните с тях операции. Изисква се независим одитен орган да представя становище и по трите елемента.

Комисията ще продължи да извършва одит на разходите за селско стопанство, като използва основан на риска подход, за да гарантира, че извършваните от нея одити са целево насочени към областите с най-висок риск. Когато при тези одити се установи, че са извършени разходи в нарушение на правилата на Съюза, Комисията ще изключва съответните суми от финансирането от Съюза съгласно системата за уравниване по съответствие.

Подробен анализ по отношение на разходите за контрол е представен в приложение 8 към оценката на въздействието, придружаваща законодателните предложения.

Освен това публикуването на информация относно бенефициерите на ЕФГЗ и ЕЗФРСР ще засили обществения контрол върху използването на парите и ще допринесе за видимостта и по-доброто разбиране на ОСП.

2.3. Мерки за предотвратяване на измами и нередности

Пакетът от законодателни актове, по-специално предложението за регламент относно финансирането, управлението и мониторинга на Общата селскостопанска политика, предвижда запазване и засилване на настоящите подробни системи за контрол и санкции, които следва да бъдат прилагани от разплащателните агенции, с общи основни характеристики и специални правила, изготвени в съответствие с особеностите на всеки режим за подпомагане. По принцип в системите се предвиждат изчерпателни административни проверки на 100 % от заявленията за помощ, насрещни проверки с други бази данни, когато това се смята за целесъобразно, както и проверки на място преди извършване на плащанията за минимален брой операции, в зависимост от риска, свързан с въпросния режим. Ако при тези проверки на място бъде установен голям брой нередности, трябва да се извършат допълнителни проверки. В този контекст несъмнено най-важната система е интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК), която през финансовата 2010 година обхваща около 80 % от общите разходи по ЕФГЗ и ЕЗФРСР. За държавите членки с правилно функциониращи системи за контрол и нисък процент на грешки Комисията ще бъде оправомощена да разрешава намаляване на броя на проверките на място.

Освен това в пакета се предвижда държавите членки да предотвратяват, откриват и коригират нередности и измами, да налагат ефективни, възпиращи и пропорционални санкции съгласно предвиденото в законодателството на Съюза или в националното законодателство и да възстановяват всички неправомерни плащания заедно с лихвите. В пакета е включен механизъм за автоматично уравниване при случаи на нередности, който предвижда, че ако възстановяването не е извършено в срок от четири години от датата на искането за възстановяване или в срок от осем години в случай на съдебно производство, невъзстановените суми се поемат от съответната държава членка. Този механизъм ще бъде силен стимул за държавите членки да възстановяват неправомерните плащания във възможно най-кратък срок.

3. ОЧАКВАНО ФИНАНСОВО ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/ИНИЦИАТИВАТА

Сумите, посочени в настоящата финансова обосновка, са изразени по текущи цени и като поети задължения.

В допълнение към промените, които са резултат от законодателните предложения, изброени по-долу в приложените таблици, законодателните предложения са свързани и с допълнителни промени, които нямат финансово въздействие.

На този етап прилагането на финансова дисциплина не може да бъде изключено за нито една от годините в периода 2014—2020 г. Това ще зависи обаче не от самите предложения за реформа, а от други фактори, като например усвояването на преките помощи или бъдещите развития на селскостопанските пазари.

По отношение на преките помощи удължените нетни тавани за 2014 г. (2013 календарна година), включени в предложението на Комисията във връзка с прилагането на директни плащания през преходната 2013 г. (COM(2011)630)⁸, са по-високи от заделените за преки помощи суми, посочени в приложените таблици. Целта на това удължаване е да се гарантира продължаването на действието на съществуващото законодателство при сценарий, при който всички други елементи биха останали непроменени, без да се засяга евентуалната необходимост от прилагане на механизма за финансова дисциплина.

Предложенията за реформа съдържат разпоредби, с които на държавите членки се дава определена степен на гъвкавост по отношение на разпределянето от тяхна страна на сумите за преките помощи и съответно на сумите за развитие на селските райони. В случай, че държавите членки решат да използват тази гъвкавост, това ще има финансови последици в рамките на дадените финансови суми, които не могат да бъдат определени количествено на този етап.

Предложението за реформа по отношение на директните плащания съдържа разпоредба за постепенно намаляване и определяне на горна граница на директните плащания. Резултатът от въвеждането на горна граница, който да се прехвърли към развитието на селските райони, е оценен приблизително, за да бъдат определени нетните тавани за директните плащания (приложение III към предложението). Тази приблизителна оценка се основаваше на предположения по отношение на прилагането на директните плащания от държавите членки и затова ще бъде преразгледана веднага, след като държавите членки уведомят за взетите от тях решения относно прилагането. Освен това за Хърватия не е възможно да се изчисли приблизително резултатът от въвеждането на горна граница на този етап поради липсата на данни. Първоначалната груба оценка, основаваща се на предварителна информация, показва, че резултатът от въвеждането на горна граница ще бъде нулев за Хърватия. Оценката ще бъде преразгледана веднага щом има налични данни.

В настоящата финансова обосновка не се взема предвид евентуалното използване на резерва за кризисни ситуации. Следва да се подчертае, че сумите, взети предвид при свързаните с пазара разходи, се основават на ситуация, при която липсва изкупуване при публична интервенция и други мерки, свързани с кризисна ситуация в който и да е сектор.

3.1. Засегната(и) функция(и) от многогодишната финансова рамка и разходен(ни) бюджетен(ни) ред(ове)

⁸

Очаква се Европейският парламент и Съветът да приемат регламента през есента на 2012 г.

Таблица 1: Суми за ОСП, включително допълнителни суми, предвидени в предложенията за МФР и предложенията за реформа на ОСП

в млн. EUR (по текущи цени)

Бюджетна година	2013 г.	2013 г. коригирана (1)	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	ОБЩО 2014— 2020 г.
В МФР										
Функция 2										
Преки помощи и свързани с пазара разходи (2) (3) (4)	44 939	45 304	44 956	45 199	45 463	45 702	45 729	45 756	45 783	318 589
Очаквани целеви приходи	672	672	672	672	672	672	672	672	672	4 704
Стълб 1 Преки помощи и свързани с пазара разходи (с целевите приходи) (5)	45 611	45 976	45 628	45 871	46 135	46 374	46 401	46 428	46 455	323 293
Стълб 2 Развитие на селските райони (4)	14 817	14 451	14 784	14 784	14 784	14 784	14 784	14 784	14 784	103 488
Общо	60 428	60 428	60 412	60 655	60 919	61 159	61 186	61 212	61 239	426 781
Функция 1										
ОСР Научни изследвания и иновации в селското	няма	няма	682	696	710	724	738	753	768	5 072
Най-нуждаещи се лица	няма	няма	379	387	394	402	410	418	427	2 818
Общо	няма	няма	1 061	1 082	1 104	1 126	1 149	1 172	1 195	7 889
Функция 3										
Безопасност на храните	няма	няма	352	352	352	352	352	352	352	2 465
Извън МФР										
Резерв за кризи в селскостопанския сектор	няма	няма	531	541	552	563	574	586	598	3 945
Европейски фонд за приспособяване към глобализацията (ЕФПГ)										
От които максимално налични за селското	няма	няма	379	387	394	402	410	418	427	2 818
ОБЩО										
ОБЩО предложения на Комисията (МФР + извън МФР) + целеви приходи	60 428	60 428	62 735	63 017	63 322	63 602	63 671	63 740	63 810	443 898

ОБЩО предложения МФР (т.е. без резерва и ЕФПГ) + целеви приходи	60 428	60 428	61 825	62 089	62 376	62 637	62 686	62 736	62 786	437 136
--	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------

Забележки:

- (1) Като се имат предвид вече съгласуваните законодателни промени, т.е. доброволната модулация в Обединеното кралство и член 136, „неизползваните суми“ ще престанат да се прилагат до края на 2013 г.
- (2) Сумите се отнасят до предложения годишен таван за първия стълб. Следва обаче да се отбележи също, че се предлага да се преместят отрицателните разходи от счетоводното уравниване на сметки (понастоящем в бюджетна позиция 05 07 01 06) в целевите приходи (позиция 67 03). За повече подробности вж. таблицата за очакваните приходи на следващата страница.
- (3) Данните за 2013 г. включват сумите за ветеринарни и фитосанитарни мерки, както и пазарните мерки за сектора на рибарството.
- (4) Сумите в горната таблица са в съответствие с посочените в Съобщението на Комисията „Бюджет за стратегията „Европа 2020“ (COM(2011)500 от 29 юни 2011 г.) и с измененото предложение на Комисията за МФР за периода 2014—2020 г. (COM(2012)388 от 6 юли 2012 г.). Остава да бъде решено обаче дали в МФР ще бъде отразено предлаганото прехвърляне на финансовия пакет на една държава членка от националната програма за реструктуриране в сектора на памука към развитието на селските райони, считано от 2014 г., което би довело до корекция (4 млн. EUR годишно) на сумите съответно за подтавана на ЕФГЗ и за стълб 2. В таблиците в следващите раздели сумите са прехвърлени, независимо от тяхното отразяване в МФР.
- (5) Това включва максималните суми на специалния резерв за разминиране на земя по отношение на Хърватия.
- (6) В съответствие със Съобщението на Комисията „Бюджет за стратегията „Европа 2020“ (COM(2011)500 окончателен) в рамките на Европейския фонд за приспособяване към глобализацията ще бъде налична обща сума в размер до 2,5 млрд. EUR, по цени от 2011 година, за предоставяне на допълнително подпомагане на селскостопанските производители, засегнати от последиците от глобализацията. Разбивката по години, дадена по текущи цени в горната таблица, е само **индикативна**. В предложението за междуинституционално споразумение между Европейския парламент, Съвета и Комисията относно сътрудничеството по бюджетните въпроси и относно доброто финансово управление (COM(2011)403 окончателен от 29 юни 2011 г.) се посочва за ЕФПГ обща максимална годишна сума в размер на 429 млн. EUR по цени от 2011 г.

3.2. Очаквано въздействие върху разходите

3.2.1. Обобщение на очакваното въздействие върху разходите

Таблица 2: Очаквани приходи и разходи за област на политиката 05 в рамките на функция 2

в млн. EUR (по текущи цени)

Бюджетна година	2013 г. (1)	2013 г. коригирана (1)	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	ОБЩО 2014— 2020 г.
ПРИХОДИ										
123 – Производствена такса за захар (собствени ресурси)	123	123	125	125						250
67 03 – Целеви приходи	672	672	741	741	741	741	741	741	741	5 187
От които: ex 05 07 01 06 – Счетоводно уравниване	0	0	69	69	69	69	69	69	69	483
Общо	795	795	866	866	741	741	741	741	741	5 437
РАЗХОДИ										
05 02 – Пазари (2)	3 311	3 311	2 652	2 671	2 700	2 729	2 752	2 740	2 729	18 974
05 03 – Преки помощи (преди въвеждането на горна граница) (3)	42 170	42 535	42 970	43 193	43 428	43 637	43 641	43 678	43 715	304 261
05 03 – Преки помощи (след въвеждането на горна граница) (3) (4)	42 170	42 535	42 970	43 028	43 256	43 453	43 455	43 492	43 530	303 184
05 04 – Развитие на селските райони (преди въвеждането на горна граница)	14 817	14 451	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	103 516
05 04 – Развитие на селските райони (след въвеждането на горна граница) (4)	14 817	14 451	14 788	14 952	14 960	14 973	14 974	14 974	14 974	104 594
05 07 01 06 – Счетоводно уравниване на сметки	-69	-69	0	0	0	0	0	0	0	0
Общо	60 229	60 229	60 410	60 652	60 916	61 155	61 181	61 207	61 232	426 751
НЕТЕН БЮДЖЕТ след целеви приходи			59 669	59 911	60 175	60 414	60 440	60 466	60 491	421 564

Забележки:

(1) За целите на сравнението данните за 2013 г. са запазени непроменени спрямо данните в първоначалните предложения на Комисията от 12 октомври 2011 г.

- (2) За 2013 г. — предварителна оценка въз основа на проектобюджета за 2012 г., като се вземат предвид вече съгласуваните правни изменения за 2013 г. (напр. таван в сектора на виното, премахване на премията за картофено нишесте, сух фураж), както и някои предвиждани развития. За всички години — оценките се основават на предположението, че няма да има нужда от допълнително финансиране на мерките за подпомагане в резултат на смущения на пазара или кризи.
- (3) Сумата за 2013 г. включва и прогнозна оценка на изкореняването на лози през 2012 г. Сумите за периода 2014—2020 г., представени в таблица 2, не включват специалния резерв за разминирание на земя по отношение на Хърватия, а съответните суми, представени в таблица 1, включват специалния резерв.
- (4) Резултатът от въвеждането на горна граница беше оценен приблизително въз основа на предположения по отношение на прилагането на директните плащания от държавите членки и затова ще бъде преразгледан веднага, след като държавите членки уведомят за взетите от тях решения относно прилагането. Освен това за Хърватия не е възможно да се изчисли приблизително резултатът от въвеждането на горна граница на този етап поради липсата на данни. Първоначалната груба оценка, основаваща се на предварителна информация, показва, че резултатът от въвеждането на горна граница ще бъде нулев за Хърватия. Оценката ще бъде преразгледана веднага щом има налични данни.

Таблица 3: Изчисление на финансовото въздействие, по бюджетни глави, на предложенията за реформа на ОСП по отношение на приходите и разходите за ОСП

в млн. EUR (по текущи цени)

Бюджетна година	2013 г. (1)	2013 г. коригирана (1)								ОБЩО 2014— 2020 г.
			2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
ПРИХОДИ										
123 – Производствена такса за захар (собствени ресурси)	123	123	0	0	0	0	0	0	0	0
67 03 – Целеви приходи	672	672	69	69	69	69	69	69	69	483
От които: ex 05 07 01 06 – Счетоводно уравниване	0	0	69	69	69	69	69	69	69	483
Общо	795	795	69	69	69	69	69	69	69	483
РАЗХОДИ										
05 02 – Пазари (2)	3 311	3 311	-659	-640	-611	-582	-559	-571	-582	-4 203
05 03 – Преки помощи (преди въвеждането на горна граница) (3)	42 170	42 535	-460	-492	-534	-577	-617	-617	-617	-3 913
05 03 – Преки помощи – Очакван резултат от въвеждането на горна граница (4), който да се прехвърли към развитието на селските райони			0	-164	-172	-185	-186	-186	-186	-1 078
05 04 – Развитие на селските райони (преди въвеждането на горна граница) (5)	14 817	14 451	4	4	4	4	4	4	4	28
05 04 – Развитие на селските райони – Очакван резултат от въвеждането на горна граница (4), който да се прехвърли от преките помощи			0	164	172	185	186	186	186	1 078
05 07 01 06 – Счетоводно уравниване на сметки	-69	-69	69	69	69	69	69	69	69	483
Общо	60 229	60 229	-1 046	-1 059	-1 072	-1 085	-1 103	-1 114	-1 126	-7 605
НЕТЕН БЮДЖЕТ след целеви приходи			-1 115	-1 128	-1 141	-1 154	-1 172	-1 183	-1 195	-8 088

Забележки:

- (1) За целите на сравнението данните за 2013 г. са запазени непроменени спрямо данните в първоначалните предложения на Комисията от 12 октомври 2011 г.
- (2) За 2013 г. — предварителна оценка въз основа на проектобюджета за 2012 г., като се вземат предвид вече съгласуваните правни изменения за 2013 г. (напр. таван в сектора на виното, премахване на премията за картофено нишесте, сух фураж), както и някои предвиждани развития. За всички години — оценките се основават на предположението, че няма да има нужда от допълнително финансиране на мерките за подпомагане в резултат на смущения на пазара или кризи.
- (3) Сумата за 2013 г. включва и прогнозна оценка на изкореняването на лози през 2012 г. Сумите за периода 2014—2020 г., представени в таблица 3, не включват специалния резерв за разминиране на земя по отношение на Хърватия, а съответните суми, представени в таблица 1, включват специалния резерв.
- (4) Резултатът от въвеждането на горна граница беше оценен приблизително въз основа на предположения по отношение на прилагането на директните плащания от държавите членки и затова ще бъде преразгледан веднага, след като държавите членки уведомят за взетите от тях решения относно прилагането. Освен това за Хърватия не е възможно да се изчисли приблизително резултатът от въвеждането на горна граница на този етап поради липсата на данни. Първоначалната груба оценка, основаваща се на предварителна информация, показва, че резултатът от въвеждането на горна граница ще бъде нулев за Хърватия. Оценката ще бъде преразгледана веднага щом има налични данни.
- (5) Промяната в сравнение с 2013 г. се дължи единствено на предлаганото прехвърляне на националния финансов пакет в сектора на памука към развитието на селските райони (4 млн. EUR годишно). Освен това в актуализираните предложения за МФР (COM(2012)388) се предвижда допълнителна сума в размер на 333 млн. EUR годишно.

Таблица 4: Изчисление на финансовото въздействие на предложенията за реформа на ОСП по отношение на свързаните с пазара разходи

в млн. EUR (по текущи цени)

БЮДЖЕТНА ГОДИНА		Правно основание	Очаквани нужди	Промени в сравнение с 2013 г.							ОБЩО 2014— 2020 г.
			2013 г. (1)	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
Извънредни мерки: рационализиран и разширен обхват на правното основание		Членове 154, 155, 156	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm
Премахване на интервенцията за твърдата пшеница и соргото		Предишен член 10	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
Хранителни програми за най-нуждаещите се лица	(2)	Предишен член 27 от Регл. 1234/2007	500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-3 500,0
Частно складиране (ленени влакна)		Член 16	няма	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	Pm
Помощ в сектора на памука – Преструктуриране	(3)	Предишен член 5 от Регл. 637/2008	10,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-28,0
Помощ за започване на дейност за групите производители в сектора на плодовете и		Предишен член 117	30,0	0,0	0,0	0,0	-15,0	-15,0	-30,0	-30,0	-90,0
Схема за предлагане на плодове в училищата		Член 21	90,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	420,0
Премахване на ОП в сектора на хмела		Предишен член 111	2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-15,9
Незадължително частно складиране за обезмаслено мляко на прах		Член 16	няма	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm
Премахване на помощта за използване на обезмаслено мляко/обезмаслено мляко на прах във фуражи/казеин и използването на казеин		Предишни членове 101, 102	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
Незадължително частно складиране за масло	(4)	Член 16	14,0	[-1,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-85,0]
Премахване на таксата за насърчаване в сектора на млякото		Предишен член 309	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО 05 02											
Нетен ефект от предложенията за реформа (5)				-446,3	-446,3	-446,3	-461,3	-461,3	-476,3	-476,3	-3 213,9
(6)											

Забележки:

- (1) Прогнозната оценка на нуждите за 2013 г. е направена въз основа на проектобюджета на Комисията за 2012 г., с изключение на а) секторите на плодовете и зеленчуците, където нуждите се основават на финансовата обосновка на съответните реформи, и б) вече съгласуваните правни промени.

- (2) Сумата за 2013 г. съответства на тавана, определен с Регламент (ЕС) № 121/2012. От 2014 г. нататък мярката ще бъде финансирана в рамките на функция 1.
- (3) Финансовият пакет за програмата за реструктуриране в сектора на памука за Гърция (4 млн. EUR годишно) ще бъде прехвърлен към развитието на селските райони, считано от 2014 г. Финансовият пакет за Испания (6,1 млн. EUR годишно) ще премине към схемата за единно плащане, считано от 2018 г. (за което вече е взето решение).
- (4) Прогнозиран ефект в случай на неприлагане на мярката.
- (5) Освен разходите по глави 05 02 и 05 03, очаква се преките разходи по глави 05 01, 05 07 и 05 08 да бъдат финансирани от приходите, които ще бъдат насочени за ЕФГЗ.
- (6) В таблица 4 е показан нетният ефект от предложенията за реформа по отношение на засегнатите пазарни мерки, а представените в таблица 3 данни за „05 02 Пазари“ показват разликата между коригираната сума за 2013 г. и прогнозните суми, които са на разположение за свързаните с пазара разходи през периода 2014—2020 г.

Таблица 5: Изчисление на финансовото въздействие на предложенията за реформа на ОСП по отношение на преките помощи

в млн. EUR (по текущи цени)

БЮДЖЕТНА ГОДИНА	Правно основани е	Очаквани нужди		Промени в сравнение с 2013 г.							ОБЩО 2014— 2020 г.
		2013 г. (1)	2013 г. коригира на (2)	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
Преки помощи (3)		42 169,9	42 535,4	434,2	493,0	720,1	917,2	919,7	957,0	994,3	5 435,6
– Промени, за които вече е взето решение:											
Постепенно въвеждане в ЕС- 12				875,0	1 133,9	1 392,8	1 651,6	1 651,6	1 651,6	1 651,6	10 008,1
Преструктуриране в сектора на памука				0,0	0,0	0,0	0,0	6,1	6,1	6,1	18,4
Преглед на състоянието				-64,3	-64,3	-64,3	-90,0	-90,0	-90,0	-90,0	-552,8
Предшни реформи				-9,9	-32,4	-32,4	-32,4	-32,4	-32,4	-32,4	-204,2
— Постепенно въвеждане в Хърватия (3)				93,3	111,9	130,6	149,2	186,5	223,8	261,1	1 156,3
— Промени вследствие на новите предложения за реформа на ОСП				-459,8	-656,1	-706,5	-761,3	-802,2	-802,2	-802,2	-4 990,3
от които: определяне на горна граница (4)				0,0	-164,1	-172,1	-184,7	-185,6	-185,6	-185,6	-1 077,7
ОБЩО 05 03											
Нетен ефект от предложенията за реформа				-459,8	-656,1	-706,5	-761,3	-802,2	-802,2	-802,2	-4 990,3

ОБЩО РАЗХОДИ		42 169,9	42 535,4	42 969,7	43 028,4	43 255,6	43 452,6	43 455,2	43 492,5	43 529,8	303 183,6
--------------	--	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	-----------

Забележки:

- (1) Сумата за 2013 г. включва и прогнозна оценка на изкореняването на лози през 2012 г.
- (2) Като се имат предвид вече съгласуваните законодателни промени, т.е. доброволната модулация в Обединеното кралство и член 136, „неизползваните суми“ ще престанат да се прилагат до края на 2013 г.
- (3) Това не включва специалния резерв за разминиране на земя по отношение на Хърватия.
- (4) Резултатът от въвеждането на горна граница беше оценен приблизително въз основа на предположения по отношение на прилагането на директните плащания от държавите членки и затова ще бъде преразгледан веднага, след като държавите членки уведомят за взетите от тях решения относно прилагането. Освен това за Хърватия не е възможно да се изчисли приблизително резултатът от въвеждането на горна граница на този етап поради липсата на данни. Първоначалната груба оценка, основаваща се на предварителна информация, показва, че резултатът от въвеждането на горна граница ще бъде нулев за Хърватия. Оценката ще бъде преразгледана веднага щом има налични данни.

Таблица 6: Елементи на преките помощи

в млн. EUR (по текущи цени)

БЮДЖЕТНА ГОДИНА	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	ОБЩО 2015— 2020 г.
Приложение II	42 519,1	42 754,0	42 963,3	42 966,8	43 004,1	43 041,4	257 248,6
Плащане за селскостопански практики, благоприятни за климата и околната среда (30 %)	12 900,1	12 894,5	12 889,0	12 890,0	12 901,2	12 912,4	77 387,2
Максимална сума, която може да бъде разпределена за плащане в полза на млади селскостопански производители (2 %)	860,0	859,6	859,3	859,3	860,1	860,8	5 159,1
Схема за основно плащане, плащане за райони с природни ограничения, доброволно обвързано с производството подпомагане	28 759,0	28 999,9	29 215,1	29 217,4	29 242,8	29 268,1	174 702,2
Максимална сума, която може да бъде взета от горните редове с цел финансиране на схемата за дребните селскостопански производители (10 %)	4 300,0	4 298,2	4 296,3	4 296,7	4 300,4	4 304,1	25 795,7
Прехвърляния в сектора на виното, включени в приложение II (1)	159,9	159,9	159,9	159,9	159,9	159,9	959,1
Определяне на горна граница (2)	-164,1	-172,1	-184,7	-185,6	-185,6	-185,6	-1 077,7
Памук	256,0	256,3	256,5	256,6	256,6	256,6	1 538,6
Програми POSEI/малки острови в Егейско море	417,4	417,4	417,4	417,4	417,4	417,4	2 504,4

- (1) Преките помощи за периода 2014—2020 г. включват прогнозна оценка на прехвърлянията в сектора на виното към СЕП въз основа на решенията, взети от държавите членки за 2013 г. За Хърватия не беше възможно да се направи прогнозна оценка, тъй като националната програма за подпомагане в лозаро-винарския сектор няма да се прилага през 2013 г. и на този етап Хърватия не е уведомила за никакво прехвърляне.
- (2) Резултатът от въвеждането на горна граница беше оценен приблизително въз основа на предположения по отношение на прилагането на директните плащания от държавите членки и затова ще бъде преразгледан веднага, след като държавите членки уведомят за взетите от тях решения относно прилагането. Освен това за Хърватия не е възможно да се изчисли приблизително резултатът от въвеждането на горна граница на този етап поради липсата на данни. Първоначалната груба оценка, основаваща се на предварителна информация, показва, че резултатът от въвеждането на горна граница ще бъде нулев за Хърватия. Оценка ще бъде преразгледана веднага щом има налични данни.

Таблица 7: Изчисление на финансовото въздействие на предложенията за реформа на ОСП по отношение на преходните мерки за предоставяне на преки помощи през 2014 г.

в млн. EUR (по текущи цени)

БЮДЖЕТНА ГОДИНА	Правно основание	Очаквани нужди		Промени в сравнение с 2013 г.
		2013 г. (1)	2013 г. коригирана	2014 г. (2)
Приложение IV към Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета		40 165,0	40 530,5	541,9
Постепенно въвеждане в ЕС-10				616,1
Преглед на състоянието				-64,3
Предишни реформи				-9,9

ОБЩО 05 03				
ОБЩО РАЗХОДИ		40 165,0	40 530,5	41 072,4

Забележки:

- (1) Сумата за 2013 г. включва и прогнозна оценка на изкореняването на лози през 2012 г.
- (2) Удължените нетни тавани включват прогнозна оценка на прехвърлянията в сектора на виното към СЕП въз основа на решенията, взети от държавите членки за 2013 г.

Таблица 8: Изчисление на финансовото въздействие на предложенията за реформа на ОСП по отношение на развитието на селските райони

в млн. EUR (по текущи цени)

БЮДЖЕТНА ГОДИНА		Правно основание	Разпределение за развитието на селските райони		Промени в сравнение с 2013 г.							ОБЩО 2014—2020 г.
			2013 г.	2013 г. коригирана (1)	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
Програми за развитие на селските райони			14 788,9	14 423,4								
Помощ в сектора на памука – Преструктуриране	(2)				4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	28,0
Резултат от въвеждането на горна граница за преките помощи	(3)					164,1	172,1	184,7	185,6	185,6	185,6	1 077,7
Финансов пакет за развитие на селските райони, без техническата помощ	(4)				-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-65,2
Техническа помощ	(4)		27,6	27,6	9,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	35,2
Награда за местни иновационни проекти за сътрудничество	(5)		няма	няма	0,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	30,0
Допълнителна сума за развитието на селските райони (в съответствие с COM(2012)388)			няма	няма	333,0	333,0	333,0	333,0	333,0	333,0	333,0	2 331,0

ОБЩО 05 04												
Нетен ефект от предложенията за реформа					4,0	168,1	176,1	188,7	189,6	189,6	189,6	1 105,7
ОБЩО РАЗХОДИ (преди въвеждането на горна граница)			14 816,6	14 451,1	14 788,1	14 788,1	14 788,1	14 788,1	14 788,1	14 788,1	14 788,1	103 516,5
ОБЩО РАЗХОДИ (след въвеждането на горна граница)			14 816,6	14 451,1	14 788,1	14 952,2	14 960,2	14 972,8	14 973,7	14 973,7	14 973,7	104 594,2

Забележки:

- (1) Корекции в съответствие с действащото законодателство, приложими само до края на финансовата 2013 година.
- (2) Сумите в таблица 1 (раздел 3.1) са в съответствие с посочените в Съобщението на Комисията „Бюджет за стратегията „Европа 2020“ (COM(2011)500 окончателен) и с измененото предложение на Комисията за МФР за периода 2014—2020 г. (COM(2012)388 от 6 юли 2012 г.). Остава да бъде решено обаче дали

в МФР ще бъде отразено предлаганото прехвърляне на финансовия пакет на една държава членка от националната програма за реструктуриране в сектора на памука към развитието на селските райони, считано от 2014 г., което би довело до корекция (4 млн. EUR годишно) на сумите съответно за подтавана на ЕФГЗ и за стълб 2. В таблица 8 по-горе сумите са прехвърлени, независимо от тяхното отразяване в МФР.

- (3) Резултатът от въвеждането на горна граница беше оценен приблизително въз основа на предположения по отношение на прилагането на директните плащания от държавите членки и затова ще бъде преразгледан веднага, след като държавите членки уведомят за взетите от тях решения относно прилагането. Освен това за Хърватия не е възможно да се изчисли приблизително резултатът от въвеждането на горна граница на този етап поради липсата на данни. Първоначалната груба оценка, основаваща се на предварителна информация, показва, че резултатът от въвеждането на горна граница ще бъде нулев за Хърватия. Оценката ще бъде преразгледана веднага щом има налични данни.
- (4) Сумата за техническа помощ за 2013 г. беше определена въз основа на първоначалния финансов пакет за развитие на селските райони (прехвърлянията от стълб 1 не са включени).
Техническата помощ за периода 2014—2020 г. е определена на 0,25 % от общия финансов пакет за развитие на селските райони.
- (5) Включена в наличната сума за техническа помощ.

Функция от многогодишната финансова рамка:	5	„Административни разходи“
---	----------	---------------------------

в млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

Забележка: Според оценките законодателните предложения няма да имат въздействие върху бюджетните кредити с административен характер, т.е. предвижда се законодателната рамка да може да бъде въведена при настоящото равнище на човешки ресурси и административни разходи. Въздействието от присъединяването на Хърватия все още не е отчетено в посочените по-долу данни.

		Година 2014	Година 2015	Година 2016	Година 2017	Година 2018	Година 2019	Година 2020	ОБЩО
ГД „Земеделие и развитие на селските райони“									
• Човешки ресурси		136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	958,986
• Други административни разходи		9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	67,928
ОБЩО ГД „Земеделие и развитие на селските райони“	Бюджетни кредити	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	1 026,914

ОБЩО бюджетни кредити по ФУНКЦИЯ 5 от многогодишната финансова рамка	(Общо поети задължения = Общо плащания)	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	1 026,914
--	---	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	------------------

в млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

		Година N ⁹	Година N+1	Година N+2	Година N+3	...да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се отрази продължителността на въздействието (вж. точка 1.6)			ОБЩО
ОБЩО бюджетни кредити по ФУНКЦИИ 1—5 от многогодишната финансова рамка	Поети задължения								
	Плащания								

⁹ Година N е годината, през която започва да се осъществява предложението/инициативата.

3.2.2. Очаквано въздействие върху бюджетните кредити за оперативни разходи

- ☐ Предложението/инициативата не налага използване на бюджетни кредити за оперативни разходи
- ☒ Предложението/инициативата налага използване на бюджетни кредити за оперативни разходи съгласно обяснението по-долу:

Бюджетни кредити за поети задължения в млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

[illegible]

Забележка: За специфичните цели резултатите предстои да бъдат определени (вж. раздел 1.4.2 по-горе).

3.2.3. Очаквано въздействие върху бюджетните кредити с административен характер

3.2.3.1. Обобщение

- ☐ Предложението/инициативата не налага използване на бюджетни кредити за административни разходи
- ☒ Предложението/инициативата налага използване на бюджетни кредити за административни разходи съгласно обяснението по-долу:

в млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

	Година 2014	Година 2015	Година 2016	Година 2017	Година 2018	Година 2019	Година 2020	ОБЩО
ФУНКЦИЯ 5 от многогодишната финансова рамка								
Човешки ресурси ¹⁰	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	958,986
Други административни разходи	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	67,928
Междинна сума по ФУНКЦИЯ 5 от многогодишната финансова рамка								
Извън ФУНКЦИЯ 5 от многогодишната финансова рамка								
Човешки ресурси								
Други разходи с административен характер								
Междинна сума извън ФУНКЦИЯ 5 от многогодишната финансова рамка								
ОБЩО	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	1 026.914

¹⁰ Въз основа на среден разход в размер на 127 000 EUR за длъжност по щатното разписание за длъжностни лица и временно наети служители.

3.2.3.2. Очаквани нужди от човешки ресурси

- ☐ Предложението/инициативата не налага използване на човешки ресурси
- ☒ Предложението/инициативата налага използване на човешки ресурси съгласно обяснението по-долу:

Забележка: Според оценките законодателните предложения няма да имат въздействие върху бюджетните кредити с административен характер, т.е. предвижда се законодателната рамка да може да бъде въведена при настоящото равнище на човешки ресурси и административни разходи. Данните за периода 2014—2020 г. се основават на ситуацията за 2011 г. Въздействието от присъединяването на Хърватия все още не е отчетено в посочените по-долу данни.

Оценката се посочва в цели стойности (или най-много до първия знак след десетичната запетая)

	Година 2014	Година 2015	Година 2016	Година 2017	Година 2018	Година 2019	Година 2020
• Длъжности по шатно разписание (длъжностни лица и временно наети служители)							
XX 01 01 01 (Централа и представителства на Комисията)	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034
XX 01 01 02 (Делегации)	3	3	3	3	3	3	3
XX 01 05 01 (Непреки изследвания)							
10 01 05 01 (Преки изследвания)							
• Външен персонал (в еквивалент на пълно работно време: ЕПРВ)¹¹							
XX 01 02 01 (ДНП, ПНА, КНЕ от „общия финансов пакет“)	78	78	78	78	78	78	78
XX 01 02 02 (ДНП, ПНА, МЕД, МП и КНЕ в делегациите)							
XX 01 04 УУ	— в централата						
	— в делегациите						
XX 01 05 02 (ДНП, ПНА, КНЕ — Непреки изследвания)							
10 01 05 02 (ДНП, ПНА, КНЕ — Преки изследвания)							
Други бюджетни редове (да се посочат)							
ОБЩО¹²	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115

¹¹ ДНП = договорно нает персонал; ПНА = персонал, нает чрез агенции; МЕД = младши експерт в делегация; МП = местен персонал; КНЕ = командирован национален експерт.

¹² Тук не се включва подтаванът по бюджетен ред 05.010404.

XX е съответната област на политика или бюджетен дял.

Нуждите от човешки ресурси ще бъдат покрити от персонала на ГД, на който вече е възложено управлението на дейността и/или който е преразпределен в рамките на ГД, при необходимост заедно с всички допълнителни отпуснати ресурси, които могат да бъдат предоставени на управляващата ГД в рамките на годишната процедура за отпускане на средства и като се имат предвид бюджетните ограничения.

Описание на задачите, които трябва да се изпълнят:

Длъжностни лица и временно наети служители	
Външен персонал	

3.2.4. Съвместимост с настоящата многогодишна финансова рамка

- ☒ Предложението/инициативата е съвместимо(а) с **ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА** многогодишната финансова рамка **ЗА ПЕРИОДА 2014—2020 г.**
- ☐ Предложението/инициативата налага препрограмиране на съответната функция от многогодишната финансова рамка.
- ☐ Предложението/инициативата изисква прилагане на инструмента за гъвкавост или преразглеждане на многогодишната финансова рамка.

3.2.5. Участие на трети страни във финансирането

- Предложението/инициативата не предвижда съфинансиране от трети страни
- ☒ Предложението относно развитието на селските райони (ЕЗФРСР) предвижда прогнозираното по-долу съфинансиране:

Бюджетни кредити в млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

	Година 2014	Година 2015	Година 2016	Година 2017	Година 2018	Година 2019	Година 2020	Общо
Да се посочи съфинансиращият орган	ДЧ	ДЧ	ДЧ	ДЧ	ДЧ	ДЧ	ДЧ	ДЧ
ОБЩО съфинансирани бюджетни кредити ¹³	Предстои да бъдат определени	Предстои да бъдат определени	Предстои да бъдат определени	Предстои да бъдат определени	Предстои да бъдат определени	Предстои да бъдат определени	Предстои да бъдат определени	Предстои да бъдат определени

3.3. Очаквано въздействие върху приходите

- ☒ Предложението/инициативата няма финансово въздействие върху приходите
- ☐ Предложението/инициативата има следното финансово въздействие:
 - ☒ върху собствените ресурси
 - ☒ върху разните приходи

в млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

Приходен бюджетен ред:	Налични бюджетни кредити за текущата бюджетна година	Въздействие на предложението/инициативата ¹⁴					
		Година N	Година N+1	Година N+2	Година N+3	...да се добавят толкова колони, колкото е необходимо, за да се отрази продължителността на въздействието (вж. точка 1.6)	

За разните целеви приходи да се посочи(ат) засегнатият(те) разходен(ни) бюджетен(ни) ред(ове).

¹³ Ще бъдат посочени в програмите за развитие на селските райони, представяни от държавите членки.

¹⁴ По отношение на традиционните собствени ресурси (мита, налози върху захарта) посочените суми следва да бъдат нетни, т.е. брутните суми след приспадане на 25 % за разходи по събирането.

Вж. таблици 2 и 3 в раздел 3.2.1.