



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 28.2.2013
COM(2013) 107 final

2013/0064 (COD)

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

ustanawiająca program wsparcia obserwacji i śledzenia obiektów kosmicznych

{SWD(2013) 54 final}

{SWD(2013) 55 final}

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

Systemy oparte na wykorzystaniu przestrzeni kosmicznej umożliwiają szereg zastosowań odgrywających podstawową rolę w naszym codziennym życiu (telewizja, internet, geolokalizacja). Są one niezbędne dla kluczowych gałęzi gospodarki i przyczyniają się do naszego bezpieczeństwa. Zastosowania oparte na wykorzystaniu przestrzeni kosmicznej oraz związane z nimi usługi, jak również badania kosmiczne stały się niezwykle ważne zarówno dla realizacji polityki UE w szczególności w dziedzinie polityki środowiska, zmiany klimatu, morskiej, rozwojowej, rolnej, bezpieczeństwa (w tym WPZiB/WPBiO), jak i dla promowania postępu technicznego oraz innowacyjności i konkurencyjności przemysłu.

W obliczu coraz większej zależności od usług opartych na wykorzystaniu przestrzeni kosmicznej ochrona infrastruktury kosmicznej stała się niezbędna w naszym społeczeństwie. Wyłączenie nawet części infrastruktury kosmicznej może mieć znaczące konsekwencje dla sprawnego funkcjonowania gospodarki i bezpieczeństwa obywateli i zakłócić działanie służb ratunkowych.

Infrastruktura kosmiczna jest jednak coraz bardziej narażona na ryzyko kolizji statków kosmicznych lub, w większym stopniu, statków i śmieci kosmicznych. Śmieci kosmiczne stały się największym zagrożeniem dla stabilności niektórych działań związanych z przestrzenią kosmiczną.

Aby zminimalizować ryzyko kolizji niezbędne są: identyfikacja i monitorowanie satelitów i śmieci kosmicznych, rejestrowanie ich pozycji oraz śledzenie ich ruchu (trajektorii) w przypadku, gdy stwierdzono potencjalne ryzyko kolizji, tak aby można było powiadomić operatorów satelitów o konieczności zmiany ich trasy. Działalność ta jest określana jako obserwacja i śledzenie obiektów kosmicznych (SST) i obecnie opiera się głównie na czujnikach naziemnych, takich jak teleskopy i radary.

Istnieją również inne działania, które przyczyniają się do minimalizacji zagrożenia związanego z kolizjami lub ich konsekwencji. Obejmują one badania nad lepszą ochroną satelitów przed skutkami kolizji oraz prace nad technologiami pozwalającymi na usunięcie śmieci kosmicznych z orbity. Podejmowane są ponadto różne inicjatywy na szczeblu międzynarodowym, które mają na celu zobowiązanie państw wykonujących loty kosmiczne do ograniczenia produkcji śmieci kosmicznych podczas prowadzenia działalności związanej z przestrzenią kosmiczną. Zaproponowany przez Unię kodeks postępowania dotyczący działań w przestrzeni kosmicznej, negocjowany obecnie z państwami wykonującymi loty kosmiczne, zyskał dotychczas szerokie poparcie na arenie międzynarodowej. Jednakże mimo znaczenia, jakie instrumenty te będą miały, jeśli wdrożone zostaną związane z nimi przepisy, nie wyeliminują one problemu istniejących i przyszłych śmieci kosmicznych, a jedynie ograniczą ich powstawanie w przyszłości. Jedynym możliwym obecnie rozwiązaniem jest unikanie kolizji i monitorowanie niekontrolowanego wejścia statków kosmicznych lub śmieci w atmosferę ziemską.

W Europie możliwości monitorowania i obserwacji satelitów i śmieci kosmicznych oraz wejścia obiektów kosmicznych w atmosferę ziemską są obecnie ograniczone. Ponadto brak jest odpowiednich usług ostrzegających operatorów satelitów o spodziewanej kolizji.

W komunikacie Komisji „Ku strategii Unii Europejskiej w zakresie przestrzeni kosmicznej w służbie obywateli” (COM(2011)152) uznano znaczenie infrastruktury kosmicznej i związanych z nią usług oraz potrzebę zapewnienia jej ochrony oraz podkreślono, że Unia powinna zdefiniować organizację europejskiego systemu obserwacji i śledzenia statków kosmicznych oraz zarządzanie nim, z uwzględnieniem możliwości jego podwójnego zastosowania oraz potrzeby zapewnienia zrównoważonego wykorzystania, co też podkreślono w komunikacie dotyczącym polityki przemysłowej przyjętym w październiku 2010 r.

Działania UE w tej dziedzinie są uzasadnione wejściem w życie traktatu lizbońskiego (w dniu 1 grudnia 2009 r.), który rozszerza kompetencje UE w odniesieniu do przestrzeni kosmicznej. Artykuł 189 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej upoważnia UE do promowania wspólnych inicjatyw, wspierania badań i rozwoju technologicznego oraz koordynowania wysiłków niezbędnych dla badania i wykorzystania przestrzeni kosmicznej w kontekście europejskiej polityki kosmicznej.

W szeregu rezolucji i konkluzji Rady¹ państwa członkowskie wsparły potrzebę podjęcia działań w tej dziedzinie. W 2008 r. podczas piątego posiedzenia Rady ds. Przestrzeni Kosmicznej potwierdzono, że Europa musi „rozвивać europejskie zdolności pozwalające jej monitorować i nadzorować swoją infrastrukturę kosmiczną i odpady kosmiczne”². Potwierdzono również, że Unia musi odgrywać aktywną rolę we wdrażaniu systemu SSA i jego mechanizmów zarządzania. W wydanych niedawno konkluzjach Rady z maja 2011 r. dotyczących komunikatu w sprawie strategii w zakresie przestrzeni kosmicznej podkreślono potrzebę stworzenia europejskiej zdolności w zakresie SST w celu zwiększenia bezpieczeństwa europejskich aktywów kosmicznych i lotów kosmicznych. Stwierdzono, że „w tym celu Unia Europejska powinna w maksymalnym stopniu wykorzystać te aktywa, kompetencje i umiejętności, które już istnieją lub są wypracowywane w państwach członkowskich i na szczeblu europejskim oraz, w odpowiednich przypadkach, na szczeblu międzynarodowym”. W rezolucji wezwano UE (Komisję Europejską i ESDZ) do zaproponowania wniosków dotyczących systemu zarządzania oraz polityki dotyczącej danych uwzględniającej wysoką wrażliwość danych SST, w bliskiej współpracy z ESA i państwami członkowskimi. Parlament Europejski poparł tę opinię w sprawozdaniu dotyczącym strategii UE w zakresie przestrzeni kosmicznej przyjętym dnia 30 listopada 2011 r.³

Postępy dokonane w dwóch przewodnich programach europejskich, Galileo i Copernicus (nowa nazwa programu GMES - globalnego monitoringu środowiska i bezpieczeństwa), również przyczyniły się do podniesienia świadomości na temat konieczności ochrony infrastruktury kosmicznej UE. Galileo jest pierwszym przewodnim projektem kosmicznym UE i pozostanie jednym z podstawowych działań UE w przestrzeni kosmicznej, natomiast

¹ Zob. rezolucja na temat europejskiej polityki kosmicznej Rady Unii Europejskiej, Bruksela 25 maja 2007 r., 10037/07, w której zapoczątkowano europejską politykę kosmiczną; rezolucja Rady „Dalszy rozwój europejskiej polityki kosmicznej” z dnia 26 września 2008 r. (dokument Rady 13569/08); Rezolucja Rady w sprawie udziału przestrzeni kosmicznej w innowacji i konkurencyjności w kontekście europejskiego planu naprawy gospodarczej oraz dalszych działań z dnia 29 maja 2009 r. (10500/09); Rezolucja Rady: „Globalne wyzwania: pełne wykorzystanie europejskich systemów kosmicznych” z dnia 25 listopada 2010 r. (16864/10); Konkluzje Rady UE w sprawie strategii Unii Europejskiej w zakresie przestrzeni kosmicznej w służbie obywateli z dnia 31 maja 2011 r.; oraz rezolucja Rady z dnia 6 grudnia 2011 r. „Wytyczne dotyczące wartości dodanej i zalet przestrzeni kosmicznej dla bezpieczeństwa obywateli Europy” z dnia 6 grudnia 2011 r. (18232/11).

² Rada Unii Europejskiej, rezolucja „Dalszy rozwój europejskiej polityki kosmicznej”, Bruksela, 26 września 2008 r., 13569/08.

³ Sprawozdanie Parlamentu Europejskiego w sprawie strategii Unii Europejskiej w zakresie przestrzeni kosmicznej w służbie obywateli (2011/2148(INI)).

Copernicus obejmuje ważny element kosmiczny (satelity Sentinel). Copernicus, który początkowo był projektem badawczo-rozwojowym, wszedł właśnie w fazę operacyjną.

Zgodnie z powyższym obecny wniosek dotyczący decyzji ma na celu ustanowienie europejskiego systemu usług, którego celem będzie zapobieganie kolizjom między statkami kosmicznymi lub między statkami kosmicznymi a śmieciami oraz monitorowanie niekontrolowanego ponownego wejścia statków kosmicznych lub ich części do atmosfery. System ten nosi nazwę europejskiego systemu usług SST.

Zgodnie z podejściem przewidzianym w komunikacie Komisji „Ku strategii Unii Europejskiej w zakresie przestrzeni kosmicznej w służbie obywateli” z 2011 r.⁴ niniejsza decyzja umożliwia zdefiniowanie partnerstwa, w ramach którego państwa członkowskie wniosą istniejące i przyszłe aktywa do systemu SST na szczeblu europejskim, zaś Unia zapewni ramy prawne i wkład finansowy na realizację określonych działań. Ramy prawne określają system zarządzania i politykę dotyczącą danych zgodnie ze stosownymi konkluzjami Rady.

Proponowane europejskie usługi SST przyczyniają się do spełnienia ważnego celu unijnej kosmicznej polityki przemysłowej (określonej w komunikacie Komisji dotyczącym elementów kosmicznej polityki przemysłowej Unii, który ma zostać opublikowany w 2013 r.), tj. uzyskania europejskiej niezawisłości technologicznej w krytycznych obszarach oraz zachowania niezależnego dostępu do przestrzeni kosmicznej.

2. WYNIKI KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI ORAZ OCENY SKUTKÓW

Wniosek poprzedziły szczegółowe konsultacje z zainteresowanymi stronami i z opinią publiczną. Uzupełnia go ocena skutków.

W ubiegłych latach Dyrekcja Generalna ds. Przedsiębiorstw i Przemysłu prowadziła konsultacje z różnymi zainteresowanymi stronami zajmującymi się działalnością związaną z przestrzenią kosmiczną w odniesieniu do różnych obszarów potencjalnych działań UE w przestrzeni kosmicznej, w szczególności w odniesieniu do utworzenia europejskiego systemu usług obserwacji i śledzenia obiektów kosmicznych (SST). Utworzenie takiego systemu było również przedmiotem debaty politycznej między ministrami UE odpowiedzialnymi za przestrzeń kosmiczną.

Wnioski z konsultacji można podsumować w następujący sposób:

- Ministrowie państw członkowskich UE i państw będących członkami Europejskiej Agencji Kosmicznej (ESA) odpowiedzialni za przestrzeń kosmiczną są zgodni, że za utworzenie europejskiego systemu usług SST powinna odpowiadać UE, a nie ESA. Potwierdzają to wspomniane wyżej rezolucje Rady. Z szeregu dyskusji wynika zasadniczy powód takiego podejścia: europejski system usług SST ma wymiar bezpieczeństwa (umożliwia zbieranie informacji na temat infrastruktury cywilnej i wojskowej i działań państw), zaś kompetencje w tej dziedzinie posiada UE, a nie ESA. TFUE przekazuje Unii kompetencje do koordynowania wykorzystania systemów kosmicznych oraz kompetencje i mechanizmy

⁴ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Ku strategii Unii Europejskiej w zakresie przestrzeni kosmicznej w służbie obywateli”, COM(2011) 152 final z. 4.4.2011.

pozwalające na zajęcie się wymiarem bezpieczeństwa takiego systemu; państwa członkowskie uważają, że ESA powinna wspierać UE w tym przedsięwzięciu (co ESA też robi poprzez program przygotowawczy w zakresie SSA), ale, jako organizacja badawczo-rozwojowa, ESA nie posiada kompetencji i mechanizmów niezbędnych do samodzielnego ustanowienia i eksploatacji europejskiego systemu usług SST;

- Państwa członkowskie oczekują od UE w szczególności określenia zarządzania i polityki dotyczącej danych dla europejskiego systemu usług SST, odegrania aktywnej roli w ustanawianiu systemu usług oraz jak najlepszego wykorzystania istniejących czujników i posiadanej wiedzy fachowej. Państwa członkowskie wyraźnie określają sposób uwzględnienia kwestii bezpieczeństwa: czujniki SST muszą pozostać pod kontrolą państw. Poufność informacji SST określono jako kluczową zasadę polityki dotyczącej danych SST. Informacje SST powinny zostać odtajnione wyłącznie w poszczególnych przypadkach w razie potrzeby;
- Państwa członkowskie zarówno UE jak i ESA oraz eksperci są zgodni, że przyszły europejski system usług SST powinien opierać się na istniejących aktywach w zakresie czujników, które należy powiązać ze sobą i eksploatować jako sieć. Stwierdzono również, że obecne aktywa są niewystarczające dla zapewnienia pożądanego poziomu działania. Aby osiągnąć pożądaną poziom, należy skonstruować nowe aktywa (takie jak radary i teleskopy służące do obserwacji i śledzenia) i zintegrować je w europejskim systemie SST. Państwa członkowskie posiadające zasoby w zakresie czujników oraz państwa pragnące je rozwijać powinny odgrywać kluczową rolę w ustanawianiu europejskiego systemu usług SST;
- Państwa członkowskie i eksperci są również zgodni, że w celu utworzenia i eksploataowania europejskiego systemu usług SST niezbędne jest co najmniej:
 - połączenie istniejących ograniczonych aktywów (głównie teleskopów i radarów naziemnych w celu wychwytywania informacji na temat lokalizacji satelitów) oraz zwiększenie tych zdolności poprzez budowę i połączenie nowych aktywów (funkcja w zakresie czujników);
 - opracowanie funkcji przetwarzania pozwalającej na połączenie i analizę pozyskanych danych SST (funkcja przetwarzania);
 - ustanowienie całodobowego biura obsługi stanowiącego pomost dla użytkowników, które ostrzegałoby operatorów satelitów i odpowiednie organy publiczne o zagrożeniach związanych z kolizją oraz ponownym wejściem obiektów do atmosfery.
- w trakcie wieloletnich dyskusji państwa członkowskie posiadające aktywa mające znaczenie dla SST kładły nacisk na jeden ważny aspekt zarządzania: ze względu na kwestie bezpieczeństwa, funkcje w zakresie czujników i przetwarzania przyszłego europejskiego systemu SST muszą pozostawać pod kontrolą właściwych organów krajowych (w niektórych przypadkach władz wojskowych). Większość państw członkowskich popiera pomysł, aby – w celu ustanowienia europejskiego systemu usług SST– te państwa członkowskie, które posiadają istniejące lub nowe aktywa mogły utworzyć konsorcjum pozwalające na prowadzenie funkcji w zakresie czujników i funkcji przetwarzania jako jednej sieci. Państwa członkowskie są też zdania, że funkcja biura obsługi powinna być prowadzona przez samo konsorcjum lub przez inny organ

posiadający stosowne poświadczenie bezpieczeństwa, jak np. Centrum Satelitarne Unii Europejskiej. Jednocześnie, ze względu na bezpieczeństwo narodowe, państwa członkowskie wyraźnie stwierdziły, że nie będą współpracować w tej dziedzinie z podmiotami komercyjnymi;

- panuje powszechna zgoda co do tego, że przy utworzeniu europejskiego systemu usług SST należy ściśle współpracować ze Stanami Zjednoczonymi Ameryki;
- państwa członkowskie zgadzają się na udostępnienie swoich aktywów w celu ustanowienia europejskiego systemu usług SST. W zamian za to system powinien ich zdaniem być opracowany przy udziale finansowania UE, które powinno objąć co najmniej działania bezpośrednio związane z jego ustanowieniem. Państwa członkowskie nie tylko udostępniają swoje aktywa, ale są również otwarte na współfinansowanie systemu.

Z konsultacji wynika również, że opinia publiczna jest świadoma potrzeby ochrony infrastruktury kosmicznej i wspiera działania w tej kwestii.

3. ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU

Podstawa prawną wniosku Komisji jest art. 189 ust. 2 TFUE.

Wniosek ma postać decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady, stanowiących zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą. Decyzja ma zakres ogólny, a jej treść ma bezpośrednie zastosowanie w stosunku do wszystkich państw członkowskich, chociaż udział w ustanowieniu i eksploatacji europejskiego systemu SST nie jest obowiązkowy.

We wniosku określono cele proponowanych działań, czyli świadczenie usług obserwacji i śledzenia obiektów kosmicznych, zakres świadczonych usług, aspekty zarządzania oraz zasoby budżetowe. Do głównego tekstu dołączono załącznik dotyczący zasad polityki w zakresie danych SST, stanowiący jego integralną część.

Wniosek jest zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności. Cel wniosku – wsparcie ustanowienia europejskiego systemu usług SST poprzez połączenie istniejących aktywów krajowych – przekracza finansowe i techniczne zdolności państw członkowskich działających samodzielnie i może zostać osiągnięty w zadowalający sposób jedynie na poziomie Unii. Jeżeli chodzi o zasadę proporcjonalności, działania Unii nie wykraczają poza środki niezbędne dla realizacji celu wniosku, ponieważ planowany budżet odpowiada kosztom oszacowanym na podstawie wyczerpującej analizy, zaś zastosowany model zarządzania wydaje się najbardziej odpowiedni.

4. WPŁYW NA BUDŻET

Program SST pozostaje uwzględniony w ogólnym budżecie UE zaproponowanym przez Komisję dla kolejnych wieloletnich ram finansowych. Nie przewidziano wniosków dotyczących finansowania wykraczających poza wniosek w sprawie wieloletnich ram finansowych. W art. 11 ust. 1 wniosku stwierdzono, że finansowanie programu wsparcia SST będzie pochodzić z innych stosownych programów w pełnej zgodności z ich podstawą prawną.

Unia będzie wspierać działania w formie dotacji (w tym płatności ryczałtowych). Beneficjentami dotacji będą uczestniczące państwa członkowskie, które wnoszą do

Europejskiego systemu SST wkład w postaci aktywów krajowych, oraz Centrum Satelitarne Unii Europejskiej (EUSC) w zakresie, w którym współpracuje ono z uczestniczącymi państwami członkowskimi przy ustanowieniu i prowadzeniu funkcji usługowej SST, o której mowa w art. 3 lit. c), działając jako „biuro obsługi” UE. Szacunkowy ogólny wkład Unii w realizację programu wsparcia wynosi 70 mln EUR w okresie 2014-2020 r. w cenach bieżących. Ogólny wkład jest jednak uzależniony od wyniku trwającej procedury współdecyzji dotyczącej wieloletnich ram finansowych oraz związanych z tymi ramami programów, z których ma pochodzić finansowanie programu wsparcia SST. Ponadto będzie on zależeć od decyzji podejmowanych w ramach każdego programu, dotyczących wykorzystania finansowania na działania, które mają być współfinansowane z programu wsparcia SST.

Szacunkowe koszty programów są wynikiem szczegółowych analiz i dyskusji z ekspertami reprezentującymi przede wszystkim agencje kosmiczne lub podobne organy państw członkowskich i ESA.

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

ustanawiająca program wsparcia obserwacji i śledzenia obiektów kosmicznych

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 189 ust. 2,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego⁵,

uwzględniając opinię Komitetu Regionów⁶,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W komunikacie „Ku strategii Unii Europejskiej w zakresie przestrzeni kosmicznej w służbie obywateli”⁷ Komisja podkreśliła, że dzielone kompetencje w dziedzinie przestrzeni kosmicznej powierzone Unii na mocy Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) są związane ze ściślejszym partnerstwem z państwami członkowskimi. Komisja podkreśliła również, że wszystkie nowe działania muszą opierać się na istniejących zasobach oraz na wspólnym określeniu, gdzie niezbędne są nowe zasoby.
- (2) W rezolucji z dnia 26 września 2008 r. „Dalszy rozwój europejskiej polityki kosmicznej”⁸ Rada stwierdza, że aktywa kosmiczne stały się nieodzowne dla rozwoju naszej gospodarki i konieczne jest zapewnienie jego ochrony. Podkreśliła, że „Europa [...] musi rozwijać europejskie zdolności pozwalające jej monitorować i nadzorować swoją infrastrukturę kosmiczną i odpady kosmiczne – początkowo w oparciu o istniejące zasoby krajowe i europejskie – i że musi przy tym korzystać ze stosunków, które ewentualnie nawiąże z innymi krajami partnerskimi, i ze zdolności tych krajów”.

⁵ Dz.U. C z [...], s. [...].

⁶ Dz.U. C z [...], s. [...].

⁷ COM(2011) 152 z dnia 4 kwietnia 2011 r.

⁸ CS 13569/08, z 29.9.2008.

- (3) W rezolucji „Globalne wyzwania: pełne wykorzystanie europejskich systemów kosmicznych”⁹ z dnia 25 listopada 2010 r. Rada uznała potrzebę stworzenia w przyszłości systemu orientacji sytuacyjnej w przestrzeni kosmicznej (zwanego dalej „SSA”) w postaci działalności na szczeblu europejskim, która rozwinięłaby i wykorzystywała istniejące krajowe i europejskie aktywa cywilne i wojskowe. Jednocześnie zwróciła się do Komisji Europejskiej i Rady, by zaproponowały system zarządzania i politykę w zakresie danych, które pozwolą państwom członkowskim wnieść wkład w postaci odnośnych zdolności krajowych zgodnie z mającymi zastosowanie wymogami i regulacjami dotyczącymi bezpieczeństwa. Ponadto Rada „zwraca się do wszystkich europejskich podmiotów instytucjonalnych o przebadanie właściwych środków”, które opierałyby się na określonych cywilnych i wojskowych wymaganiach użytkowych, korzystałyby z odpowiednich aktywów zgodnie z mającymi zastosowanie wymogami w zakresie bezpieczeństwa oraz uwzględniałyby wstępne działania programu przygotowawczego Europejskiej Agencji Kosmicznej (ESA) w związku z SSA.
- (4) W konkluzjach Rady z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie strategii Unii Europejskiej w zakresie przestrzeni kosmicznej w służbie obywateli¹⁰ oraz w rezolucji Rady z dnia 6 grudnia 2011 r. „Wytyczne dotyczące wartości dodanej i zalet przestrzeni kosmicznej dla bezpieczeństwa obywateli Europy”¹¹ podkreślono ponownie potrzebę utworzenia – w formie działania na szczeblu europejskim – skutecznej zdolności w zakresie orientacji sytuacyjnej w przestrzeni kosmicznej (SSA), oraz stwierdzono, że Unia „powinna w maksymalnym stopniu wykorzystać te aktywa, kompetencje i umiejętności, które już istnieją lub są wypracowywane w państwach członkowskich i na szczeblu europejskim oraz, w odpowiednich przypadkach, na szczeblu międzynarodowym”. Uznając możliwość podwójnego zastosowania takiego systemu oraz uwzględniając w szczególności kwestie bezpieczeństwa, Rada wezwała Komisję „we współpracy z Wysokim Przedstawicielem [Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa], by w ścisłej współpracy z ESA i państwami członkowskimi posiadającymi odnośne aktywa i dysponującymi możliwościami, a także w porozumieniu z wszystkimi zaangażowanymi podmiotami, przedstawiła wnioski dotyczące pełnego wykorzystania tych aktywów i możliwości oraz rozwoju w oparciu o nie w celu opracowania systemu zdolności w zakresie orientacji sytuacyjnej w przestrzeni kosmicznej (SSA) – w formie działania na szczeblu europejskim – i aby określiła w tym kontekście odpowiednią politykę w zakresie zarządzania oraz postępowania z danymi, należycie uwzględniającą fakt, że dane dotyczące SSA wymagają szczególnej ochrony.”
- (5) Śmieci kosmiczne stały się największym zagrożeniem dla zrównoważonego rozwoju działalności związanej z przestrzenią kosmiczną. Należy zatem ustanowić program wsparcia obserwacji i śledzenia obiektów kosmicznych (zwanym dalej „SST”) w celu wsparcia ustanowienia i eksploatacji systemu usług polegających na monitorowaniu i obserwacji obiektów kosmicznych w celu zapobiegania uszkodzeniom statków kosmicznych w wyniku kolizji oraz zapobiegania uszkodzeniom infrastruktury naziemnej lub szkodom na osobie wśród ludności wynikłym z niekontrolowanego

⁹ CS 16864/10, z 26.11.2010.

¹⁰ CS 10901/11, z 31.5.2011.

¹¹ Dz.U. L 377 z 23.12.2011, s. 1.

ponownego wejścia statków kosmicznych lub pochodzących z nich śmieci do atmosfery ziemskiej.

- (6) Świadczenie usług SST przyniesie korzyści wszystkim publicznym i prywatnym operatorom infrastruktury opartej na wykorzystaniu przestrzeni kosmicznej, w tym Unii w kontekście jej obowiązków dotyczących programów kosmicznych UE, czyli europejskiego systemu wspomagania satelitarnego (EGNOS) i Galileo, realizowanych na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 683/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie dalszej realizacji europejskich programów nawigacji satelitarnej (EGNOS i Galileo)¹² oraz Copernicus/GMES ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 911/2010 z dnia 22 września 2010 r. w sprawie europejskiego programu monitorowania Ziemi (GMES) i początkowej fazy jego działania (lata 2011–2013)¹³. Ostrzeżenia o ponownym wejściu w atmosferę będą przydatne również dla krajowych organów publicznych odpowiedzialnych za ochronę ludności.
- (7) Usługi SST powinny uzupełniać działania badawcze związane z ochroną infrastruktury opartej na wykorzystaniu przestrzeni kosmicznej prowadzone w ramach programu „Horyzont 2020” ustanowionego [*reference to Horizon 2020 Regulation to be added once adopted*] oraz działania Europejskiej Agencji Kosmicznej w tej dziedzinie.
- (8) Program wsparcia SST powinien również uzupełniać istniejące środki zmniejszające ryzyko, takie jak wytyczne Narodów Zjednoczonych dotyczące unieszkodliwiania śmieci kosmicznych lub inne inicjatywy, takie jak wniosek Unii w sprawie międzynarodowego kodeksu postępowania dotyczącego działań w przestrzeni kosmicznej.
- (9) Cywilne i wojskowe wymagania użytkowe w zakresie SSA zostały określone w dokumencie roboczym służb Komisji „Cywilne i wojskowe wymagania użytkowe wysokiego stopnia w zakresie orientacji sytuacyjnej w przestrzeni kosmicznej”¹⁴, który państwa członkowskie zatwierdziły podczas spotkania Komitetu Politycznego i Bezpieczeństwa Rady w dniu 18 listopada 2011 r.¹⁵. Świadczenie usług SST powinno służyć wyłącznie celom cywilnym. Niniejsza decyzja nie powinna dotyczyć wymogów ściśle wojskowych.
- (10) Usługi SST powinny być świadczone w oparciu o partnerstwo między Unią a państwami członkowskimi z wykorzystaniem istniejącej i przyszłej krajowej wiedzy eksperckiej oraz istniejących i przyszłych krajowych aktywów udostępnianych przez uczestniczące państwa członkowskie, takich jak know-how w zakresie analizy matematycznej i modelowania czy też radary lub teleskopy naziemne. Państwa członkowskie zachowują własność i kontrolę nad swoimi aktywami oraz pozostają odpowiedzialne za ich eksploatację, utrzymywanie i zastępowanie.
- (11) Centrum Satelitarne Unii Europejskiej (EUSC), agencja unijna ustanowiona wspólnym działaniem Rady z dnia 20 lipca 2001 r. w sprawie ustanowienia Centrum

¹² Dz.U. L 196 z 27.4.2008, s.1.

¹³ Dz.U. L 276 z 20.10.2010, s. 1.

¹⁴ SEC(2011) 1247 final z 12.10.2011.

¹⁵ Zob. dokument Rady 15715/11 z 24.10.2011.

Satelitarnego Unii Europejskiej (2001/555/CFSP)¹⁶, świadcząca usługi informacyjne w zakresie obrazowania geoprzestrzennego i oferująca produkty w tej dziedzinie na różnych poziomach tajności użytkownikom cywilnym i wojskowym, mogłaby być odpowiedzialna za obsługę i świadczenie usług SST. Posiadana przez tę agencję wiedza fachowa w odniesieniu do postępowania z informacjami poufnymi w bezpiecznym otoczeniu oraz jej bliskie powiązania instytucjonalne w państwach członkowskich są czynnikami ułatwiającymi świadczenie usług SST. Warunkiem wstępnym udziału EUSC w programie wsparcia SST jest zmiana wspólnego działania Rady, które obecnie nie przewiduje działań EUSC w dziedzinie SST.

- (12) Dokładne informacje na temat charakteru, specyfikacji i lokalizacji niektórych obiektów kosmicznych mogą wpływać na bezpieczeństwo Unii Europejskiej lub jej państw członkowskich. Przy ustanawianiu i eksploatacji sieci czujników SST oraz zdolności przetwarzania i analizy danych SST, jak również przy świadczeniu usług SST należy zatem uwzględnić stosowne kwestie bezpieczeństwa. W niniejszej decyzji należy zatem określić ogólne przepisy dotyczące wykorzystania i bezpiecznej wymiany danych i informacji SST między państwami członkowskimi, EUSC i odbiorcami usług SST. Ponadto Komisja Europejska i Europejska Służba Działań Zewnętrznych powinny określić mechanizmy koordynacji niezbędne dla rozwiązania kwestii dotyczących bezpieczeństwa programu wsparcia SST.
- (13) Uczestniczące państwa członkowskie i EUSC powinny być odpowiedzialne za negocjowanie i realizację przepisów w zakresie wykorzystania i bezpiecznej wymiany danych i informacji SST. Przepisy dotyczące wykorzystania i wymiany danych i informacji SST określone w niniejszej decyzji oraz w umowie między uczestniczącymi państwami członkowskimi i EUSC powinny uwzględniać zalecenia dotyczące bezpieczeństwa danych SST zatwierdzone przez Komitet ds. Bezpieczeństwa Rady¹⁷.
- (14) Komitet ds. Bezpieczeństwa Rady zalecił utworzenie struktury ds. zarządzania ryzykiem w celu zapewnienia właściwego uwzględnienia kwestii bezpieczeństwa danych podczas realizacji programu wsparcia SST. W tym celu uczestniczące państwa członkowskie i EUSC powinny ustanowić stosowne struktury i procedury zarządzania ryzykiem.
- (15) Program wsparcia SST powinien być finansowany przez Unię zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii¹⁸. Finansowanie Unii dla programu wsparcia SST powinno pochodzić z odpowiednich programów przewidzianych w wieloletnich ramach finansowych na lata 2014-2020.
- (16) Należy chronić interesy finansowe Unii Europejskiej z zastosowaniem proporcjonalnych środków w całym cyklu wydatkowania, w tym prewencji, wykrywania i analizy nieprawidłowości, odzyskiwania środków straconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania kar.

¹⁶ Dz.U. L 200 z 25.7.2001, s.5.

¹⁷ Dokument Rady 14698/12 z 9.10.2012.

¹⁸ Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1.

- (17) Aby zapewnić jednakowe warunki wykonywania przepisów niniejszej decyzji w odniesieniu do przyjęcia wieloletniego programu prac oraz spełniania przez państwa członkowskie kryteriów uczestnictwa w programie wsparcia SST, należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiającego przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję¹⁹.
- (18) Jako że cele niniejszej decyzji, czyli wsparcie działań mających na celu ustanowienie i eksploatację sieci czujników, ustanowienie zdolności w zakresie przetwarzania i analizy danych SST oraz ustanowienie i eksploatację systemu usług SST, nie mogą być osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, gdyż przekraczają możliwości finansowe i techniczne poszczególnych państw członkowskich, i ze względu na zakres niniejszej decyzji zostaną lepiej osiągnięte na poziomie Unii, Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określona w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Ustanowienie programu

Niniejszym ustanawia się program wsparcia obserwacji i śledzenia obiektów kosmicznych (zwanym dalej „SST”) na okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.

Artykuł 2

Definicje

Do celów niniejszej decyzji stosuje się następujące definicje:

- 1) „obiekt kosmiczny” oznacza jakikolwiek obiekt sztuczny lub naturalny w przestrzeni kosmicznej;
- 2) „statek kosmiczny” oznacza jakikolwiek sztuczny obiekt kosmiczny służący określonej celowi, w tym sztuczne satelity;
- 3) „śmieci kosmiczne” oznaczają statki kosmiczne lub ich części, które nie służą już określonej celowi, w tym części rakiet lub sztucznych satelitów, lub nieaktywne sztuczne satelity;
- 4) „czujnik SST” oznacza urządzenie lub połączenie urządzeń takich jak radary i teleskopy naziemne lub w przestrzeni kosmicznej, które może mierzyć parametry fizyczne obiektów kosmicznych, takie jak rozmiar, lokalizacja i prędkość;

¹⁹ Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13.

- 5) „dane SST” oznaczają parametry fizyczne obiektów kosmicznych pozyskane za pomocą czujników SST;
- 6) „informacje SST” oznaczają przetworzone dane SST łatwo zrozumiałe dla odbiorcy.

Artykuł 3

Cele programu wsparcia SST

Celem programu wsparcia SST jest wspieranie działań prowadzących do ustanowienia zdolności w zakresie SST, w szczególności:

- a) ustanowienia i prowadzenia funkcji w zakresie czujników, na którą składa się sieć istniejących krajowych czujników na Ziemi i w przestrzeni kosmicznej mających za zadanie obserwację i śledzenie obiektów kosmicznych;
- b) ustanowienia i prowadzenia funkcji przetwarzania w celu przetwarzania i analizy danych SST pozyskanych za pomocą czujników, w tym zdolności wykrywania i identyfikacji obiektów kosmicznych oraz stworzenia i prowadzenia katalogu takich obiektów;
- c) ustanowienia i prowadzenia funkcji usługowej w celu świadczenia usług SST operatorom statków kosmicznych i organom publicznym.

Artykuł 4

Usługi SST

- 1. Usługi, o których mowa w art. 3 lit. c) obejmują:
 - a) ocenę ryzyka kolizji między statkami kosmicznymi lub między statkami kosmicznymi a śmieciami kosmicznymi oraz wydawanie ostrzeżeń o kolizji w fazie wynoszenia statków kosmicznych i podczas ich działania na orbicie;
 - b) wykrywanie i ocenę ryzyka wybuchów, rozpadnięcia się lub kolizji na orbicie;
 - c) ocenę ryzyka oraz generowanie ostrzeżeń związanych z ponownym wejściem obiektów i śmieci kosmicznych w atmosferę ziemską oraz przewidywanie czasu i miejsca zderzenia z powierzchnią.
- 2. Usługi SST są świadczone państwom członkowskim, Radzie, Komisji, ESDZ, publicznym i prywatnym operatorom statków kosmicznych oraz organom publicznym zajmującym się ochroną ludności. Usługi SST są świadczone zgodnie z przepisami dotyczącymi wykorzystania i wymiany danych i informacji SST określonymi w art. 9.
- 3. Uczestniczące państwa członkowskie, EUSC i Komisja nie ponoszą odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody wynikające z braku lub przerwania świadczenia usług SST, opóźnienia w ich świadczeniu lub nieścisłości informacji przekazanych w ramach usług SST.

Artykuł 5

Działania wspierane w ramach programu

1. Program wsparcia SST zapewnia wsparcie dla działań prowadzących do osiągnięcia celów określonych w art. 3, przewidzianych w programie prac, o którym mowa w art. 6 ust 2, pod szczegółowymi warunkami, o których mowa w art. 7.
2. Program wsparcia SST nie zapewnia wsparcia dla rozwoju nowych czujników SST.
3. Unia współfinansuje działania, o których mowa w ust. 1 między innymi poprzez dotacje zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr XXX/2012.

Artykuł 6

Rola Komisji Europejskiej

1. Komisja:
 - a) zarządza środkami finansowymi, które mają zostać przeznaczone na program wsparcia SST i zapewnia realizację programu wsparcia SST;
 - b) podejmuje środki niezbędne w celu określenia, kontroli, zmniejszania i monitorowania ryzyka związanego z programem;
 - c) ustanawia, we współpracy z Europejską Służbą Działań Zewnętrznych, niezbędne mechanizmy koordynacji mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa programu.
2. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające wieloletni program prac programu wsparcia SST, uzupełniające w stosownych przypadkach programy prac przewidziane w programach, o których mowa w art. 11 ust. 1. W programie prac określa się założone cele, spodziewane rezultaty, działania, które mają być finansowane, harmonogram ich realizacji, metodę realizacji, maksymalną stawkę współfinansowania Unii oraz szczególne warunki mające zastosowanie do dotacji Unii w ramach programu wsparcia SST. Takie akty wykonawcze są przyjmowane zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 14 ust. 2.

Artykuł 7

Uczestnictwo państw członkowskich

1. Państwa członkowskie pragnące uczestniczyć w realizacji celów określonych w art. 3 przedkładają Komisji wniosek wykazujący spełnienie następujących kryteriów:
 - a) posiadanie czujników SST oraz stosownych zasobów technicznych i ludzkich pozwalających na ich eksploatację lub posiadanie zdolności w zakresie przetwarzania danych;

- b) ustanowienie planu działania dotyczącego realizacji celów określonych w art. 3.
- 2. Komisja przyjmuje decyzje wykonawcze dotyczące spełnienia przez państwa członkowskie kryteriów określonych w ust. 1. Takie akty wykonawcze są przyjmowane zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 14 ust. 2.
- 3. Państwa członkowskie spełniające kryteria określone w ust. 1 zawierają umowę, o której mowa w art. 10.
- 4. Państwa członkowskie spełniające kryteria określone w ust. 1 i będące stronami umowy, o której mowa w art. 10, kwalifikują się do wsparcia finansowego z programu wsparcia SST. Komisja publikuje i aktualizuje wykaz państw członkowskich na swojej stronie internetowej.

Artykuł 8

Uczestnictwo Centrum Satelitarnego Unii Europejskiej

Centrum Satelitarne Unii Europejskiej (EUSC) uczestniczy w realizacji celu określonego w art. 3 lit. c) i kwalifikuje się do wsparcia finansowego z programu wsparcia SST pod warunkiem zawarcia umowy, o której mowa w art. 10.

Artykuł 9

Wykorzystywanie i wymiana danych i informacji SST

Wykorzystywanie i wymiana danych i informacji SST mające na celu realizację celów określonych w art. 3 podlegają następującym warunkom:

- d) zapobiega się nieupoważnionemu ujawnieniu danych i informacji, jednocześnie umożliwiając skuteczne działanie i zapewniając jak największe wykorzystanie wygenerowanych informacji;
- e) zapewnia się bezpieczeństwo danych SST;
- f) informacje wygenerowane w ramach programu wsparcia SST są udostępniane na zasadzie ograniczonego dostępu, zgodnie z instrukcjami i przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa autora informacji i właściciela danego obiektu kosmicznego.

Artykuł 10

Koordinacja działań operacyjnych

Państwa członkowskie spełniające kryteria określone w art. 7 ust. 1 oraz EUSC zawierają umowę określającą przepisy i mechanizmy dotyczące współpracy przy realizacji celów określonych w art. 3. Umowa zawiera zwłaszcza przepisy dotyczące:

- a) wykorzystania i wymiany danych i informacji SST z uwzględnieniem zaleceń pt. „Polityka dotycząca danych w zakresie orientacji sytuacyjnej w przestrzeni

kosmicznej – zalecenia dotyczące aspektów bezpieczeństwa”, zatwierdzonych przez Komitet ds. Bezpieczeństwa Rady²⁰.

- b) ustanowienia struktury zarządzania ryzykiem w celu zapewnienia realizacji przepisów dotyczących wykorzystania i bezpiecznej wymiany danych i informacji SST.

Artykuł 11

Finansowanie programu wsparcia SST

1. Finansowanie Unii dla programu wsparcia SST pochodzi z innych programów przewidzianych w wieloletnich ramach finansowych na lata 2014-2020, przy pełnej zgodności z ich podstawą prawną.

Stosowne programy, z których może pochodzić finansowanie, obejmują programy ustanowione następującymi aktami prawnymi:

- a) rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr [...] w sprawie realizacji i eksploatacji europejskich systemów radionawigacji satelitarnej²¹, art. 1, 3 lit. c) i d) i 4;
- b) decyzją Rady nr [...] ustanawiającą program szczegółowy wdrażający program „Horyzont 2020”²², art. 2 ust. 2 lit. b) i c), część II pkt 1.6.2 lit. d) załącznika i część III pkt 6.3.4 załącznika;
- c) rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr [...] ustanawiającym, w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, instrument finansowy na rzecz wspierania współpracy policyjnej, zapobiegania i zwalczania przestępczości oraz zarządzania kryzysowego²³, art. 3 ust. 2 lit. b) i 3 lit. e)
2. Roczne środki są zatwierdzane przez władzę budżetową w granicach przewidzianych dla tego działania w ramach programów, z których pochodzi finansowanie.

Artykuł 12

Ochrona interesów finansowych Unii

1. Komisja przyjmuje odpowiednie środki zapewniające, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszej decyzji, ochronę interesów finansowych Unii przez stosowanie środków zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, przez skuteczne kontrole oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, przez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych a także, w stosownych przypadkach, przez skuteczne, proporcjonalne i odstraszające kary.

²⁰ CS 14698/12, z 9.10.2012.

²¹ COM(2011) 814 final z 31.11.2011. Reference to be updated after adoption.

²² COM(2011) 811 final z 30.11.2011. Reference to be updated after adoption.

²³ COM(2011) 753 final z 15.11.2011. Reference to be updated after adoption.

2. Komisja lub jej przedstawiciele oraz Trybunał Obrachunkowy mają uprawnienia do audytu, na podstawie dokumentacji i na miejscu, wobec wszystkich beneficjentów, wykonawców i podwykonawców, którzy otrzymują od Unii środki na podstawie programu.

Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może przeprowadzać kontrole i inspekcje na miejscu u podmiotów gospodarczych, których takie finansowanie bezpośrednio lub pośrednio dotyczy, zgodnie z procedurami określonymi w rozporządzeniu Rady (Euratom, WE) nr 2185/96²⁴, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiegokolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii, w związku z umową o udzielenie dotacji, decyzją o udzieleniu dotacji lub zamówieniem dotyczącym finansowania przez Unię.

Nie naruszając przepisów akapitu pierwszego i drugiego, w umowach o współpracy z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi, umowach o udzielenie dotacji, decyzjach o udzieleniu dotacji i zamówieniach wynikających z wdrożenia niniejszej decyzji wyraźnie upoważnia się Komisję, Trybunał Obrachunkowy i OLAF do prowadzenia takich audytów, kontroli i inspekcji na miejscu.

3. Beneficjent wsparcia finansowego działań, o których mowa w art. 3 przechowuje do wglądu Komisji wszystkie dokumenty potwierdzające wydatki poniesione na jakiegokolwiek działanie przez okres pięciu lat po dokonaniu ostatniej płatności dotyczącej działania.

Artykuł 13

Monitorowanie i ocena

1. Komisja monitoruje realizację programu wsparcia SST.
2. Do dnia 1 lipca 2018 r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z oceny realizacji programu wsparcia SST. Sprawozdanie to zawiera zalecenia dotyczące ponowienia, zmiany lub zawieszenia działań wspieranych w ramach programu wsparcia SST biorąc pod uwagę:
 - a) osiągnięcie celów programu wsparcia SST z perspektywy rezultatów i skutków działań wspieranych w ramach programu wsparcia SST;
 - b) skuteczność wykorzystywania zasobów.

Artykuł 14

Procedura komitetowa

1. Komisję wspomaga komitet. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

²⁴ Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2.

2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

Artykuł 15

Wejście w życie

Niniejsza decyzja wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodniczący

W imieniu Rady
Przewodniczący

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH WNIOSKÓW

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

- 1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy
- 1.2. Dziedzina(-y) polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa
- 1.3. Charakter wniosku/inicjatywy
- 1.4. Cele
- 1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy
- 1.6. Czas trwania działania i jego wpływ finansowy
- 1.7. Przewidywany(-e) tryb(-y) zarządzania

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

- 2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości
- 2.2. System zarządzania i kontroli
- 2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

- 3.1. Dział(y) wieloletnich ram finansowych i pozycja(pozycje) wydatków w budżecie, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ
- 3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki
 - 3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki
 - 3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne
 - 3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne
 - 3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi
 - 3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu
- 3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH WNIOSKÓW

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiająca program wsparcia obserwacji i śledzenia obiektów kosmicznych (SST)

1.2. Dziedzina(-y) polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wnioski/inicjatywa²⁵

Tytuł XX – Wydatki administracyjne
Tytuł 02 – Przedsiębiorstwa i Przemysł
Tytuł 18 - Sprawy wewnętrzne

1.3. Charakter wniosku/inicjatywy

☒ Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania**

☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania** będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego²⁶

☐ Wniosek/inicjatywa wiąże się z **przedłużeniem bieżącego działania**

☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **działania, które zostało przekształcone pod kątem nowego działania**

1.4. Cele

1.4.1. Wieloletni(e) cel(e) strategiczny(-e) Komisji wskazany(-e) we wniosku/inicjatywie

Celem wniosku jest ustanowienie ram struktur niezbędnych dla zapewnienia długoterminowej dostępności i bezpieczeństwa europejskich i krajowych infrastruktur i usług związanych z przestrzenią kosmiczną, koniecznych dla właściwego funkcjonowania gospodarek i społeczeństw Europy oraz bezpieczeństwa obywateli Europy poprzez świadczenie usług w zakresie obserwacji i śledzenia obiektów kosmicznych (SST).

Ustanowiona struktura ma w szczególności na celu zwiększenie zdolności UE w dziedzinie:

i) ograniczenia ryzyka związanego z wynoszeniem europejskich statków kosmicznych;

ii) oceny i ograniczenia ryzyka kolizji związanego z operacjami europejskich statków kosmicznych na orbicie oraz umożliwienia operatorom statków kosmicznych skuteczniejszego planowania i wprowadzania środków ograniczających ryzyko (np. dokładniejsze manewry unikania kolizji; unikanie zbędnych manewrów, które są ryzykowne same w sobie, a jednocześnie skracają okres eksploatacji satelitów);

iii) obserwacji niekontrolowanego ponownego wejścia statków kosmicznych lub pochodzących z nich śmieci w atmosferę ziemską i dokładniejszego i skuteczniejszego wczesnego ostrzegania organów krajowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i ochronę ludności lub za zarządzanie katastrofami w celu ograniczenia ewentualnego zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia obywateli Europy oraz zmniejszania ewentualnych szkód w krytycznej infrastrukturze naziemnej.

²⁵ ABM: Activity Based Management: zarządzanie kosztami działań - ABB: Activity Based Budgeting: budżet zadaniowy.

²⁶ O którym mowa w art. 49 ust. 6 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

Niniejszy wniosek przyczynia się zatem do zapewnienia sukcesu unijnych projektów przewodnich Galileo, EGNOS i Copernicus/GMES stanowiących integralną część strategii “Europa 2020” oraz polityki zrównoważonego wzrostu.

1.4.2. Cel(e) szczegółowy(-e) i działanie(-a) ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Cel szczegółowy nr 1

Opracowanie ram regulacyjnych służących ustanowieniu i prowadzeniu funkcji w zakresie czujników SST (sieci czujników SST będących własnością państw członkowskich) i funkcji przetwarzania

Cel szczegółowy nr 2

Ustanowienie ram regulacyjnych służących utworzeniu i eksploatacji systemu usług SST na rzecz publicznych i prywatnych operatorów statków powietrznych i organów publicznych

Działanie(-a) ABM/ABB, którego(-ych) dotyczy wniosek/inicjatywa

Rozdział XX 01 - Wydatki administracyjne przypisane obszarom polityki

1.4.3. Oczekiwany(-e) wynik(i) i wpływ

Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.

W wyniku przyjęcia wniosku oczekuje się, że publicznym i prywatnym operatorom statków kosmicznych oraz państwom członkowskim świadczone będą skuteczne i terminowe usługi umożliwiające uniknięcie skutków gospodarczych, społecznych i środowiskowych spowodowanych:

i) uszkodzeniem lub zniszczeniem statków kosmicznych w wyniku kolizji między statkami kosmicznymi i innymi obiektami kosmicznymi oraz niekontrolowanym wejściem w atmosferę;

ii) kosztami wynikającymi ze zbędnych manewrów służących ograniczeniu ryzyka lub uniknięciu kolizji, spowodowanych brakiem pewności ocen ryzyka (każdy manewr służący uniknięciu kolizji skraca okres eksploatacji satelity);

iii) uszkodzeniem lub zniszczeniem obiektów naziemnych spowodowanych niekontrolowanym wejściem obiektów kosmicznych lub ich śmieci w atmosferę ziemską.

1.4.4. Wskaźniki wyników i wpływu

Należy określić wskaźniki, które umożliwią monitorowanie realizacji wniosku/inicjatywy.

W stosownych przypadkach zastosowanie mają wskaźniki wyników i wpływu programów, z których pochodzić będzie finansowanie programu wsparcia SST. Jeżeli stopień ich szczegółowości nie wystarcza do monitorowania realizacji wniosku, można zastosować poniższe wskaźniki.

Zgodnie z ramami prawnymi określonymi w niniejszym wniosku grupa uczestniczących państw członkowskich posiadających stosowne zdolności powinna podjąć działania służące realizacji celów programu wsparcia określonych w art. 3 lit. a) i b), czyli ustanowieniu i prowadzeniu funkcji w zakresie czujników SST i funkcji przetwarzania SST zgodnie ze stosowną strukturą zarządzania.

Cel szczegółowy nr 1:

Wskaźniki wyników związane z ustanowieniem i prowadzeniem funkcji w zakresie czujników i funkcji przetwarzania:

- ustanowienie do końca 2014 r. wykazu uczestniczących państw członkowskich zgodnie z art. 7 decyzji;
- funkcja w zakresie czujników SST (w oparciu o czujniki będące własnością uczestniczących państw członkowskich i udostępniane przez nie): rozpoczęcie wstępnej fazy działania do końca 2015 r.;
- funkcja przetwarzania w oparciu o istniejące zdolności państw członkowskich (np. istniejące ośrodki danych): rozpoczęcie wstępnej fazy działania do końca 2015 r.;
- utworzenie do końca 2015 r. katalogu obiektów kosmicznych;
- funkcja w zakresie czujników czujnika i funkcja przetwarzania: rozpoczęcie pełnej fazy działania do końca 2016 r.;

Cel szczegółowy nr 2:

Zgodnie z ramami prawnymi określonymi w niniejszym wniosku faktyczne usługi SST są świadczone w odpowiednim czasie w skuteczny sposób szerokiemu gronu europejskich i krajowych podmiotów publicznych i prywatnych/komercyjnych, które potrzebują informacji SST. W tym celu uczestniczące państwa członkowskie, o których mowa w art. 7 i Centrum Satelitarne Unii Europejskiej, o którym mowa w art. 8, podejmują działania służące realizacji celu programu określonego w art. 3 lit. c), czyli ustanowieniu i prowadzeniu funkcji usługowej SST.

Wskaźniki wyników związane z ustanowieniem i prowadzeniem funkcji usługowej SST:

- formalne zdefiniowanie i uzgodnienie do końca 2014 r. zdolności niezbędnych dla ustanowienia i prowadzenia funkcji usługowej SST oraz świadczenia usług SST;
- wprowadzenie do końca 2014 r. umowy określającej przepisy i mechanizmy współpracy między państwami członkowskimi a Centrum Satelitarnym Unii Europejskiej;
- ustanowienie do końca 2014 r. norm jakości i mechanizmów zbierania informacji zwrotnych od operatorów dotyczących jakości usług SST;
- usługi SST: rozpoczęcie wstępnej fazy działania do końca 2015 r. i ostatecznej fazy działania do końca 2016 r.;

Wskaźniki wpływu dla celów 1 i 2 mogą obejmować:

- brak kolizji;
- brak zakłóceń występujących w trakcie działań na orbicie lub w trakcie wynoszenia i spowodowanych trudnościami lub niepewnościami związanymi z analizą ryzyka;
- wskaźniki wpływu obejmować mogą także pozytywne informacje zwrotne uzyskane od operatorów i organów publicznych dotyczące informacji dostarczonych w ramach usług SST oraz działania prowadzące do ograniczenia kolizji prowadzone na podstawie dostarczonych informacji SST.

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. *Potrzeba(-y), która(-e) ma(-ją) zostać zaspokojona (-e) w perspektywie krótko- lub długoterminowej*

Sektor kosmiczny jest dla Europy sektorem strategicznym. Gospodarka, społeczeństwo, bezpieczeństwo i niezależność polityczna Europy w ogromnym stopniu zależą od systemów i infrastruktury opartych na wykorzystaniu przestrzeni kosmicznej. Dlatego UE angażuje się w kosztowne projekty kosmiczne na dużą skalę, takie jak Galileo, EGNOS i Copernicus. Te systemy i infrastrukturę należy chronić przed uszkodzeniem lub zniszczeniem w wyniku kolizji lub niekontrolowanego ponownego wejścia w atmosferę, aby zapewnić ich działanie i świadczenie przez nie usług. Ochrona taka jest wymogiem stałym.

1.5.2. *Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej*

Z dyskusji z zainteresowanymi stronami w ostatnich latach wynika, że ustanowienie europejskiego systemu usług SST będzie wymagać interwencji UE.

Ministrowie państw członkowskich UE i Europejskiej Agencji Kosmicznej (ESA) odpowiedzialni za przestrzeń kosmiczną są zgodni, że za opracowanie takiej usługi powinna odpowiadać UE, a nie ESA, co znalazło swoje odzwierciedlenie w różnych rezolucjach Rady ds. Przestrzeni Kosmicznej (rezolucja Rady ds. Przestrzeni Kosmicznej z dnia 26 listopada 2010 r., pkt 24; konkluzje Rady ds. Konkurencyjności z dnia 31 maja 2011, pkt 14-15; rezolucja Rady ds. Przestrzeni Kosmicznej z dnia 6 grudnia 2011 r., rozdział II). Państwa członkowskie oczekują od UE w szczególności określenia zarządzania i polityki dotyczącej danych dla europejskiego systemu usług SST, odegrania aktywnej roli w ustanawianiu systemu usług oraz jak najlepszego wykorzystania czujników i wiedzy fachowej, które istnieją na szczeblu krajowym i europejskim. Państwa członkowskie wyraźnie określiły sposób uwzględnienia kwestii bezpieczeństwa: czujniki SST muszą pozostać pod kontrolą państw. Poufność informacji SST określono jako kluczową zasadę polityki dotyczącej danych SST (np. wszystkie informacje mają być niejawne, a ich odtajnienie ma mieć miejsce wyłącznie w poszczególnych przypadkach w razie potrzeby).

Powód takiego stanowiska nie został oficjalnie zapisany, ale wynika z wielu dyskusji: europejski system usług SST ma wymiar bezpieczeństwa (umożliwia zbieranie informacji na temat infrastruktury cywilnej i wojskowej i działań państw), zaś kompetencje w tej dziedzinie posiada UE, a nie ESA. TFUE przekazuje UE kompetencje do koordynowania prowadzonych działań związanych z przestrzenią kosmiczną, zaś TUE przekazuje UE kompetencje w zakresie kwestii bezpieczeństwa, które mogą wynikać w kontekście SST. UE posiada niezbędną zdolność prawną do ustanowienia mechanizmów zarządzania i polityki dotyczącej danych SST.

Z drugiej strony ESA jest agencją badawczo-rozwojową o światowej renomie, której celem jest określanie i wdrażanie naukowych, technicznych i kosmicznych programów rozwojowych. ESA nie została zaprojektowana do prowadzenia kompleksowych działań politycznych i legislacyjnych niezbędnych do ustanowienia systemu usług SST, gdzie aktywa należą głównie do władz wojskowych, ani do prowadzenia usług opartych na wykorzystaniu przestrzeni kosmicznej (ESA podkreśla ten fakt w swoich dokumentach politycznych).

Państwa członkowskie mogłyby powołać nową organizację do spraw SSA. Organizacja ta musiałaby posiadać wiele cech, które posiada już UE. Dlatego jej powołanie prowadziłoby do powielania pracy i byłoby niewydajne. Ponadto niektóre państwa członkowskie wyraziły zaniepokojenie, że jakiekolwiek rozwiązanie wykraczające poza ramy UE mogłoby zostać zdominowane przez państwa członkowskie, które posiadają już obecnie zasoby w zakresie czujników, tym samym zapobiegając stworzeniu takich zasobów przez inne państwa członkowskie w ramach prawdziwie europejskiego systemu usług.

UE nie ma zamiaru przejąć inicjatyw podejmowanych przez państwa członkowskie indywidualnie lub w ramach ESA. Jej celem jest uzupełnienie działań podejmowanych na ich szczeblu oraz wzmocnienie koordynacji tam, gdzie jest ona niezbędna dla osiągnięcia wspólnych celów.

Zaangażowanie UE jest niezbędne dla zebrania inwestycji koniecznych w celu sfinansowania niektórych projektów kosmicznych, ustanowienia struktury zarządzania, zdefiniowania polityki w zakresie danych oraz zapewnienia, aby istniejące i przyszłe zdolności zostały połączone w skoordynowany i wydajny sposób w celu stworzenia solidnego, interoperacyjnego systemu przynoszącego korzyści wszystkim zainteresowanym stronom w Europie.

Ponadto proponowane działania na szczeblu UE nie mają na celu zastąpienia lub powielenia istniejących środków ograniczających ryzyko na szczeblu międzynarodowym lub wielostronnym, takich jak wytyczne Narodów Zjednoczonych dotyczące unieszkodliwiania śmieci kosmicznych lub wniosek Unii w sprawie międzynarodowego kodeksu postępowania dotyczącego działań w przestrzeni kosmicznej. Środki te nie rozwiążą problemu, ale pomogą ograniczyć wzrost ilości śmieci kosmicznych w perspektywie długoterminowej.

1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

Nie istnieją wcześniejsze doświadczenia w tej dziedzinie. Jednakże wymiana informacji i danych zawsze przynosi wartość dodaną.

1.5.4. Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia

We wniosku COM(2011) 814 final w sprawie realizacji i eksploatacji europejskich systemów radionawigacji satelitarnej stwierdzono potrzebę ochrony systemu poprzez zastosowanie systemu SSA (motyw 15, art. 3 lit. c)) oraz przewidziano finansowanie takiej działalności (art. 7 ust. 1 lit a)) bez uszczerbku dla wyniku procedury ustawodawczej i kolejnych wieloletnich ram finansowych.

Element programu Copernicus dotyczący przestrzeni kosmicznej przewiduje podobne potrzeby związane z ochroną. Copernicus mógłby się zatem przyczynić do finansowania działań w zakresie SST w zależności od wyniku kolejnych wieloletnich ram finansowych.

Niniejszy wniosek jest ponadto spójny i stworzy synergię z celami dotyczącymi badań w zakresie przestrzeni kosmicznej i bezpieczeństwa w ramach proponowanego programu „Horyzont 2020” (COM(2011) 809 final) oraz z celami dotyczącymi ochrony infrastruktury krytycznej w ramach proponowanego Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (COM(2011)753 final). W ramach obu instrumentów dostępne jest finansowanie działań w zakresie SST, bez uszczerbku dla wyniku procedury ustawodawczej i kolejnych wieloletnich ram finansowych.

1.6. Czas trwania działania i jego wpływ finansowy

☒ Wniosek/inicjatywa o **określonym czasie trwania**

- ☒ Czas trwania wniosku/inicjatywy: od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.
- ☒ Czas trwania wpływu finansowego: od 2014 do 2020 r.

☐ Wniosek/inicjatywa o **nieokreślonym czasie trwania**

- ☐ Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,
- ☐ po którym następuje faza operacyjna.

1.7. Przewidywany(-e) tryb(y) zarządzania²⁷

☒ **Bezpośrednie zarządzanie scentralizowane** przez Komisję

☐ **Pośrednie zarządzanie scentralizowane** poprzez przekazanie zadań wykonawczych:

- ☐ agencjom wykonawczym
- ☐ organom utworzonym przez Wspólnoty²⁸
- ☐ krajowym organom publicznym/organom mającym obowiązek świadczenia usługi publicznej
- ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej, określonym we właściwym prawnym akcie podstawowym w rozumieniu art. 49 rozporządzenia finansowego

☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

☐ **Zarządzanie zdecentralizowane** z państwami trzecimi

☐ **Zarządzanie wspólne** z organizacjami międzynarodowymi (**należy wyszczególnić**)

W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu, należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.

Uwagi

²⁷ Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

²⁸ O których mowa w art. 185 rozporządzenia finansowego.

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Należy określić częstotliwość i warunki.

Finansowanie Unii dla programu wsparcia SST będzie pochodzić z innych stosownych programów przewidzianych w kolejnych wieloletnich ramach finansowych, przy pełnej zgodności z ich podstawą prawną. Stosowne programy mogą obejmować programy Galileo, "Horyzont 2020" oraz Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Zastosowanie będą miały przepisy dotyczące monitorowania i sprawozdawczości określone w tych programach.

Niezależnie od przepisów dotyczących monitorowania i sprawozdawczości określonych w programach, z których pochodzi finansowanie programu SST, wdrożony zostanie specjalny system monitorowania mający zapewnić najwyższą jakość wyników i najbardziej wydajne wykorzystanie zasobów. Monitorowanie będzie się odbywało przez cały czas trwania programu. Będzie się ono opierać na informacjach zwrotnych dotyczących programu, uzyskanych od beneficjentów.

Rozpoczęto opracowywanie rozszerzonej oceny wpływu uwzględniającej wymogi oceny *ex ante*. W następstwie porównawczej oceny dostępnych wariantów strategicznych wskazano preferowany wariant oraz poddano ocenie jego wpływ oraz związane z nim ryzyko i założenia, a także efektywność pod względem kosztów. Niniejszy wniosek jest w pełni zgodny z wynikami oceny.

W piątym roku realizacji programu zostanie przeprowadzona jego ocena śródkresowa, w czasie odpowiednim w kontekście przygotowania kolejnych wieloletnich ram finansowych. Ocena będzie koncentrować się na osiągniętych wynikach i jakościowych aspektach realizacji programu. Przeprowadzona zostanie również ocena *ex post*.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Zidentyfikowane ryzyko

Realizacja umów o udzielenie dotacji podpisanych z uczestniczącymi państwami członkowskimi i EUSC: Poziom ryzyka uznano za niski, jako że beneficjenci to administracje publiczne.

2.2.2. Przewidywane metody kontroli

Jako że finansowanie programu wsparcia SST będzie pochodzić z istniejących programów w ramach kolejnych wieloletnich ram finansowych, zastosowanie będą miały mechanizmy kontroli przewidziane w tych programach. Niezależnie od tych mechanizmów umowa o przyznaniu dotacji podpisana z beneficjentami programu wsparcia (administracjami publicznymi uczestniczącymi państw członkowskich i EUSC) określa warunki mające zastosowanie do finansowania działań objętych dotacją oraz zawiera rozdział dotyczący metod kontroli. Wszystkie uczestniczące administracje zobowiązują się do przestrzegania ustalonych przez Komisję finansowych i administracyjnych zasad dotyczących wydatków.

W przypadku Komisji zastosowanie mają przepisy rozporządzenia finansowego dotyczące weryfikacji *ex ante* zobowiązań i płatności przez dział finansowy, jak również pisemne

deklaracje przedkładane przez subdelegowanego urzędnika zatwierdzającego. Za monitorowanie dotacji i powiązanych płatności pod kątem administracyjnym odpowiedzialne będą centralne służby Komisji. Szczególną uwagę należy zwrócić na charakter wydatków (kwalifikowalność) i weryfikację dokumentów potwierdzających i stosownej dokumentacji.

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony

Jako że finansowanie programu wsparcia SST będzie pochodzić z istniejących programów w ramach kolejnych wieloletnich ram finansowych, zastosowanie będą miały w stosownych przypadkach środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom. Niezależnie od tych środków umowy wynikające z niniejszej decyzji przewidują działania następcze i kontrolę finansową Komisji lub jej upoważnionego przedstawiciela oraz audyty prowadzone przez Trybunał Obrachunkowy lub OLAF, w razie potrzeby na miejscu.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Dział(y) wieloletnich ram finansowych i pozycja(pozycje) wydatków w budżecie, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

- Istniejące pozycje w budżecie (nie ma zastosowania)

Według działów wieloletnich ram finansowych i pozycji w budżecie

Dział wieloletnich ram finansowych	Pozycja w budżecie	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer [treść]	Zróżnicowane /niezróżnicowane	państw EFTA	krajów kandydujących	państw trzecich	w rozumieniu art. 18 ust. 1 lit. aa) rozporządzenia finansowego
	[XX.YY.YY.YY]		TAK/NIE	TAK/ NIE	TAK/NIE	TAK/ NIE

- Nowe pozycje w budżecie, o których utworzenie się wnioskuję

Według działów wieloletnich ram finansowych i pozycji w budżecie

Dział wieloletnich ram finansowych	Pozycja w budżecie*	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer [treść]	Zróżnicowane /niezróżnicowane (29)	państw EFTA ³⁰	krajów kandydujących ³¹	państw trzecich	w rozumieniu art. 18 ust. 1 lit. aa) rozporządzenia finansowego
1.1	02.04.01.01 [02.02.02.01] Badania przestrzeni kosmicznej	zróżnicowane	TAK	NIE	TAK	NIE
1.1	02.04.01.02 [02.02.03.02] Badania nad bezpieczeństwem	zróżnicowane	TAK	NIE	TAK	NIE
1.1	02.05.01 Europejskie programy radionawigacji satelitarnej Galileo i EGNOS	zróżnicowane	TAK	NIE	TAK	NIE
1.1	02.01.05.03 Inne wydatki na zarządzanie w dziedzinie badań naukowych	niezróżnicowane	TAK	NIE	TAK	NIE
1.1	02.01.04.05 Europejskie programy nawigacji satelitarnej (EGNOS i Galileo) — Wydatki na zarządzanie administracyjne	niezróżnicowane	TAK	NIE	TAK	NIE
3.1	18.05.08	zróżnicow	TAK	NIE	NIE	NIE

²⁹ Środki zróżnicowane/ środki niezróżnicowane

³⁰ EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

³¹ Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

	Zapobieganie aktom terrorystycznym, gotowość i zarządzanie skutkami	ane				
5	XX.01.01.01 Wydatki związane z personelem czynnie zatrudnionym w instytucji	niezróżnicowane	TAK	NIE	NIE	NIE
5	XX.01.02.01 Personel zewnętrzny pracujący w instytucji	niezróżnicowane	TAK	NIE	NIE	NIE
5	XX.01.02.11 Inne wydatki na zarządzanie instytucją	niezróżnicowane	TAK	NIE	NIE	NIE
5	XX.01.03.01 Wydatki związane z urządzeniami, wyposażeniem i usługami na rzecz Komisji	niezróżnicowane	TAK	NIE	NIE	NIE

* Pozycje w budżecie zostały podane zgodnie z obecnymi wieloletnimi ramami finansowymi na lata 2007-2013, bez uszczerbku dla kolejnych wieloletnich ram finansowych na lata 2014-2020. Ponadto nazwy pozycji w budżecie podano zgodnie z wnioskami ustawodawczymi dotyczącymi programów „Horyzont 2020”, Galileo i Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i mogą zostać zmienione na nazwy równoważne zgodnie z końcową terminologią budżetu.

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	1.1	„Inteligentny rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu”
---	-----	---

DG: ENTR *			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	OGÓŁEM
• Środki operacyjne										
02.04.01.01 [02.02.02.01]	Środki na zobowiązania	(1)	0,640	0,960	1,280	1,600	1,760	1,920	1,920	10,080
	Środki płatności	(2)	0,640	0,960	1,280	1,600	1,760	1,920	1,920	10,080
02.04.01.02 [02.02.03.02]	Środki na zobowiązania	(1)	0,480	0,720	0,960	1,200	1,320	1,440	1,440	7,560
	Środki płatności	(2)	0,480	0,720	0,960	1,200	1,320	1,440	1,440	7,560
02.05.01	Środki na zobowiązania	(1)	2,880	4,320	5,760	7,200	7,920	8,640	8,640	45,360
	Środki płatności	(2)	2,880	4,320	5,760	7,200	7,920	8,640	8,640	45,360
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne ^{32**}										
02.01.05.03		(3)	0,072	0,072	0,072	0,072	0,072	0,072	0,072	0,504
02.01.04.05			0,028	0,028	0,028	0,028	0,028	0,028	0,028	0,196
OGÓŁEM środki dla DG ENTR	Środki na zobowiązania	=1+1a +3	4,100	6,100	8,100	10,100	11,100	12,100	12,100	63,700
	Środki płatności	=2+2a +3	4,100	6,100	8,100	10,100	11,100	12,100	12,100	63,700

³² Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne pozycje „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

* W tabeli podano środki na finansowanie programu wsparcia SST pochodzące ze stosownych programów przewidzianych w kolejnych wieloletnich ramach finansowych. Dane te są szacunkowe i pozostają bez uszczerbku dla ostatecznego uzgodnienia podziału środków na dziedziny i działania badawcze w ramach programu „Horyzont 2020”. Nie przewiduje się przeprogramowania. Roczne kwoty wskazane dla każdej pozycji w budżecie wynikają z podziału całkowitych rocznych kwot wymaganych dla niniejszego wniosku. Podział opiera się na stosunkowym znaczeniu każdego programu w odniesieniu do całkowitej kwoty przewidzianej w odpowiednich wnioskach Komisji (Galileo 72 %, badania kosmiczne 16 %, badania nad bezpieczeństwem 12 %). Należy przy tym zaznaczyć, że wszystkie kwoty są szacunkowe. Mogą one zostać dostosowane zgodnie z ostatecznym wynikiem procedury ustawodawczej dotyczącej stosownych programów oraz wynikiem rozmów dotyczących kolejnych wieloletnich ram finansowych. Finansowanie może również pochodzić z programu Copernicus, w zależności od ostatecznego wyniku rozmów nad wieloletnimi ramami finansowymi.

** Podział między pozycjami w budżecie: 72% 02.01.05.03 i 28 % 02.01.04.05.

Dział wieloletnich ram finansowych	3.1	„Wolność, bezpieczeństwo i sprawiedliwość”
---	-----	--

DG: HOME *			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	OGÓŁEM
• Środki operacyjne										
18.05.08	Środki na zobowiązania	(1)	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	7,000
	Środki na płatności	(2)	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	7,000
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne ³³										
Numer pozycji w budżecie		(3)	0	0	0	0	0	0	0	0
OGÓŁEM środki dla DG HOME	Środki na zobowiązania	=1+1a +3	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	7,000
	Środki na płatności	=2+2a +3	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	7,000

* Wniosek Komisji dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego, w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, instrument finansowy na rzecz wspierania współpracy policyjnej, zapobiegania i zwalczania przestępczości oraz zarządzania kryzysowego (COM(2011) 753 final z 15.11.2011) przewiduje finansowanie

³³ Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne pozycje „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

ochrony infrastruktury krytycznej. Dlatego finansowanie programu wsparcia SST może również pochodzić z Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Nie przewiduje się przeprogramowania. Ponadto kwoty są jedynie szacunkowe. Mogą one zostać dostosowane, w bliskiej współpracy z DG HOME, w rezultacie ostatecznego wyniku procedury ustawodawczej dotyczącej programu oraz rozmów w sprawie kolejnych wieloletnich ram finansowych.

• OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)	5,000	7,000	9,000	11,000	12,000	13,000	13,000	70,000
	Środki na płatności	(5)	5,000	7,000	9,000	11,000	12,000	13,000	13,000	70,000
• OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne		(6)	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,700
OGÓŁEM środki na DZIAŁY 1 do 4 wieloletnich ram finansowych (kwota referencyjna)	Środki na zobowiązania	=4+ 6	5,100	7,100	9,100	11,100	12,100	13,100	13,100	70,700
	Środki na płatności	=5+ 6	5,100	7,100	9,100	11,100	12,100	13,100	13,100	70,700

Dział wieloletnich ram finansowych	5	„Wydatki administracyjne”
------------------------------------	---	---------------------------

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	OGÓŁEM
DG: ENTR									
• Zasoby ludzkie		0,096	0,191	0,0191	0,0191	0,0191	0,0191	0,0191	1,242
• Pozostałe wydatki administracyjne		0,059	0,167	0,167	0,167	0,167	0,167	0,167	1,061
OGÓŁEM DG ENTR	Środki	0,155	0,358	0,358	0,358	0,358	0,358	0,358	2,303
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)	0,155	0,358	0,358	0,358	0,358	0,358	0,358	2,303

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	OGÓŁEM
OGÓŁEM środki na DZIAŁY 1 do 5 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	5,255	7,458	9,458	11,458	12,458	13,458	13,458	73,003
	Środki na płatności	5,255	7,458	9,458	11,458	12,458	13,458	13,458	73,003

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych
- ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej:

Środki na zobowiązania w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Określić cele i realizacje ↓			2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		OGÓŁEM	
	REALIZACJA																	
	Rodzaj	Średni koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba całkowita	Koszt całkowity
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1 Ustanowienie i obsługa sieci czujników i funkcji przetwarzania																		
- funkcja	Produkt			4,000		5,500		7,000		9,000		9,500		10,000		10,000		55,000
- dane z procesu	Usługa																	
Cel szczegółowy nr 1 - suma częściowa																		
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2 Ustanowienie i eksploatacja systemu usług SST																		
- świadczenie usług	Usługa			1,000		1,500		2,000		2,000		2,500		3,000		3,000		15,000
Cel szczegółowy nr 2 - suma częściowa																		
KOSZT OGÓŁEM				5,000		7,000		9,000		11,000		12,000		13,000		13,000		70,000

3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne

3.2.3.1. Streszczenie

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych
- ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	OGÓŁE M
--	------	------	------	------	------	------	------	--------------------

DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych								
Zasoby ludzkie	0,096	0,191	0,191	0,191	0,191	0,191	0,191	1,242
Pozostałe wydatki administracyjne	0,059	0,167	0,167	0,167	0,167	0,167	0,167	1,061
DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych – suma częściowa	0,155	0,358	0,358	0,358	0,358	0,358	0,358	2,303

Poza DZIAŁEM 5 wieloletnich ram finansowych³⁴								
Zasoby ludzkie								
Pozostałe wydatki administracyjne								
Poza DZIAŁEM 5 wieloletnich ram finansowych – suma częściowa								

OGÓŁEM	0,155	0,358	0,358	0,358	0,358	0,358	0,358	2,303
---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

³⁴

Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne pozycje „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

3.2.3.2. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich
- ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w pełnych kwotach (lub najwyżej z dokładnością do jednego miejsca po przecinku)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)							
XX 01 01 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)	1	1	1	1	1	1	1
XX 01 01 02 (w delegaturach)							
XX 01 05 01 (pośrednie badania naukowe)							
10 01 05 01 (bezpośrednie badania naukowe)							
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy)³⁵							
XX 01 02 01 (AC, END, INT z globalnej koperty finansowej)	1	1	1	1	1	1	1
XX 01 02 02 (AC, INT, JED, AL i END w delegaturach)							
XX 01 04 yy ³⁶	- w centrali ³⁷						
	- w delegaturach						
XX 01 05 02 (AC, INT, END – pośrednie badania naukowe)							
10 01 05 02 (AC, INT, END – bezpośrednie badania naukowe)							
Inna pozycja w budżecie (określić)							
OGÓŁEM	2	2	2	2	2	2	2

XX oznacza odpowiednią dziedzinę polityki lub odpowiedni tytuł w budżecie

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów DG już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzednicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	Jeden urzędnik na szczeblu AD zarządzający funkcjami Komisji w programie, takimi jak pełnienie funkcji sekretariatu dla dwóch komitetów (w tym przygotowywanie dokumentów, które mają zostać przyjęte), przygotowywanie rocznego programu działań i budżetu, prowadzenie rocznej procedury dotyczącej dotacji, dbanie o stosunki międzynarodowe.
Personel zewnętrzny	Jeden pracownik kontraktowy wspierający urzędnika AD.

³⁵ AC = pracownik kontraktowy; INT = pracownik tymczasowy; JED = młodszy oddelegowany ekspert; AL = członek personelu miejscowego; END = oddelegowany ekspert krajowy;

³⁶ W ramach pułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne pozycje „BA”).

³⁷ Przede wszystkim fundusze strukturalne, Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz Europejski Fundusz Rybacki (EFR).

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

- ☒ Wniosek/inicjatywa jest zgodny(-a) z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi.
- ☐ Wniosek/inicjatywa wymaga przeprogramowania odpowiedniego działu w wieloletnich ramach finansowych.

Należy wyjaśnić, na czym ma polegać przeprogramowanie, określając pozycje w budżecie, których ma ono dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

- ☐ Wniosek/inicjatywa wymaga zastosowania instrumentu elastyczności lub zmiany wieloletnich ram finansowych³⁸

Należy wyjaśnić, który wariant jest konieczny, określając pozycje w budżecie, których ma on dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich
- ☒ Wniosek/inicjatywa przewiduje współfinansowanie szacowane zgodnie z poniższym:

Program wsparcia SST przewiduje współfinansowanie ze strony państw członkowskich, w tym wkłady rzeczowe. Dokładne kwoty zależą od uczestniczących państw członkowskich i będą musiały zostać określone na późniejszym etapie.

Środki na zobowiązania w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

	Rok N	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)			Ogółem
Określić organ współfinansujący								
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem								

³⁸

Zob. pkt 19 i 24 porozumienia międzyinstytucjonalnego.

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

- ☒ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.
- ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:
 - ☐ wpływ na zasoby własne
 - ☐ wpływ na dochody różne

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Pozycja w budżecie dotycząca dochodów:	Środki zapisane w budżecie na bieżący rok budżetowy	Wpływ wniosku/inicjatywy ³⁹						
		Rok N	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	...wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)		
Artykuł								

W przypadku wpływu na dochody różne, należy wskazać pozycję(-e) wydatków w budżecie, którą(-e) ten wpływ obejmie.

Należy określić metodę obliczania wpływu na dochody.

³⁹

W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 25 % na poczet kosztów poboru.