

Brussel, 27.3.2013
SWD(2013) 99 final

Part 1

WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE

**SAMENVATTING VAN DE EFFECTBEOORDELING in verband met de aanpassing
van het rechtskader van de Europese Politiedienst aan het Verdrag van Lissabon**

bij het

Voorstel voor een verordening van de RAAD en het EUROPEES PARLEMENT

**INZAKE HET AGENTSCHAP VAN DE EUROPESE UNIE VOOR
SAMENWERKING EN OPLEIDING OP HET GEBIED VAN
RECHTSHANDHAVING (EUROPOL) EN TOT INTREKKING VAN DE
BESLUITEN 2009/371/JBZ EN 2005/681/JBZ VAN DE RAAD**

{COM(2013) 173 final}
{SWD(2013) 98 final}
{SWD(2013) 100 final}

WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE

SAMENVATTING VAN DE EFFECTBEOORDELING in verband met de aanpassing van het rechtskader van de Europese Politiedienst aan het Verdrag van Lissabon

bij het

Voorstel voor een verordening van de RAAD en het EUROPEES PARLEMENT

INZAKE HET AGENTSCHAP VAN DE EUROPESE UNIE VOOR SAMENWERKING EN OPLEIDING OP HET GEBIED VAN RECHTSHANDHAVING (EUROPOL) EN TOT INTREKKING VAN DE BESLUITEN 2009/371/JBZ EN 2005/681/JBZ VAN DE RAAD

Artikel 88 van het VWEU voorziet in een nieuwe rechtsgrondslag voor Europol (verordening) waarbij tevens wordt bepaald op welke wijze zijn activiteiten door het Europees Parlement, tezamen met de nationale parlementen, worden gecontroleerd.

Voorts is in het programma van Stockholm¹ benadrukt dat de globalisering van de georganiseerde criminaliteit voortschrijdt, dat de bestrijding van die criminaliteit onder andere noopt tot stelselmatige uitwisseling van informatie en dat “Europol (...) een knooppunt [moet] worden voor informatie-uitwisseling tussen de rechtshandhavingsautoriteiten van de lidstaten, een dienstverlener en een platform voor rechtshandhavingsdiensten”².

Een evaluatieonderzoek heeft bevestigd dat Europol van toegevoegde waarde is voor de veiligheid van de Europese burgers en met een solide gegevensbeschermingsregeling werkt. Het onderzoek heeft echter ook uitgewezen dat op bepaalde gebieden verbeteringen nodig zijn, wil Europol aan de doelstellingen van het programma van Stockholm kunnen voldoen.

Deze hervorming maakt deel uit van een breder pakket, dat een voorstel omvat om de Europese Politieacademie (Cepol) samen te voegen met Europol en een Europees opleidingsprogramma voor rechtshandhaving in te voeren.

Met de hervorming van Europol maakt de Commissie werk van de toepassing van de bestuurlijke normen die in juli 2012 met het Europees Parlement en de Raad zijn overeengekomen in het kader van de gemeenschappelijke aanpak voor gedecentraliseerde EU-agentschappen³.

De Commissie heeft voor deze effectbeoordeling de voornaamste belanghebbende partijen geraadpleegd.

¹ Het programma van Stockholm – Een open en veilig Europa ten dienste en ter bescherming van de burger, PB C 115 van 4.5.2010, blz. 1.

² De Europese Raad verzocht de Commissie ook “te onderzoeken hoe ervoor kan worden gezorgd dat Europol informatie krijgt van de rechtshandhavingsautoriteiten van de lidstaten, zodat de lidstaten optimaal gebruik kunnen maken van de vermogens van Europol.”

³ http://europa.eu/agencies/documents/joint_statement_and_common_approach_2012_en.pdf

1. PROBLEEMSTELLING

Grootschalige criminele en terroristische netwerken vormen een grote bedreiging voor de interne veiligheid van de EU. De nationale rechtshandavingsdiensten zijn hier elk voor zich niet tegen opgewassen en moeten samenwerken.

Het vrij verkeer van de EU-burgers is sterk bevorderd door de totstandbrenging van een gemeenschappelijke ruimte zonder binnengrenzen en de verdere integratie van de Europese Unie. Deze stappen moeten worden gepaard aan scherpere veiligheidsmaatregelen ter bestrijding van grensoverschrijdende criminaliteit. De oprichting van Europol, het EU-agentschap dat de rechtshandavingsautoriteiten van de EU moet helpen om beter samen te werken, is daarbij van cruciaal belang.

Europol verleent de nationale politiediensten bijstand, met name door het eenvoudiger te maken **criminele inlichtingen uit te wisselen**. Het stelt **operationele analyses** op die de rechtshandavingsdiensten helpen bij transnationaal onderzoek. Het verleent **operationele bijstand** (expertise) ter ondersteuning van grensoverschrijdend onderzoek, of coördineert dergelijke onderzoeken, en het biedt financiële steun voor onderzoek naar eurovalsemunterij. Ook levert Europol **strategische analyses in de vorm van dreigingsevaluaties**. Europol beschikt **niet over autonome onderzoeksbevoegdheden en kan evenmin dwangmaatregelen opleggen**.

1.1. Omschrijving van het probleem

De Commissie heeft verschillende factoren geïnventariseerd die verhinderen dat Europol uitgroeit tot een knooppunt voor informatie-uitwisseling tussen de rechtshandavingsambtenaren van de lidstaten.

PROBLEEM 1

1.1.1. De lidstaten verstrekken Europol niet alle informatie die nodig is voor de bestrijding van zware grensoverschrijdende criminaliteit

De EU heeft bij haar beleid op het gebied van binnenlandse zaken een centrale plaats ingeruimd voor wetgevende en financieringsinitiatieven ter bevordering van informatie-uitwisseling. Europol is voor het verzamelen van gegevens en inlichtingenwerk hoofdzakelijk aangewezen op de lidstaten. Het besluit van de Raad bepaalt dat de lidstaten **Europol gegevens moet verstrekken** die onder het mandaat van het agentschap vallen.

De lidstaten verstrekken Europol echter niet of niet tijdig alle informatie die nodig is voor de bestrijding van criminaliteit. Ook zijn er grote verschillen in de wijze waarop de lidstaten informatie verstrekken. Dit blijkt uit verscheidene statistieken.

De **oorzaken** zijn:

- **Onduidelijke juridische bepalingen:** de plicht van de lidstaten om gegevens te verstrekken is niet uitdrukkelijk geformuleerd en laat ruimte voor tegenstrijdige interpretaties en voor twijfel over het soort informatie dat de lidstaten Europol moeten toezenden, de mate waarin dit moet gebeuren en hoe gedetailleerd zij daarbij moeten zijn. Sommige lidstaten erkennen niet eens dat sprake is van een verplichting.

- **Sociologische en culturele factoren:** geringe bekendheid, gebrek aan kennis en een **politicultuur** die rechtshandavingsambtenaren aanmaant om **voorzichtigheid te betrachten bij informatie-uitwisseling**.
- **Organisatorische factoren:** ook organisatorische factoren zijn van invloed op de resultaten en doeltreffendheid van de nationale Europol-eenheden die in elke lidstaat zijn opgezet als contactpunt voor Europol.

Doordat er slechts mondjesmaat informatie wordt overgedragen, kan Europol geen verbanden leggen tussen criminele verschijnselen in verschillende landen en geen nauwkeurige analyse van de situatie in de EU maken aan de hand waarvan onderzoeken van de lidstaten zouden kunnen worden gecoördineerd. Als gevolg hiervan zien de lidstaten onvoldoende toegevoegde waarde in de bevindingen van Europol, waardoor zij nog minder geneigd zijn om informatie door te geven aan het agentschap.

PROBLEEM 2

1.1.2. *Grenzen aan gegevensverwerking*

Europol beheert verscheidene gegevensbanken om de lidstaten bij te staan bij de preventie en bestrijding van zware grensoverschrijdende criminaliteit en terrorisme. Het besluit van de Raad voorziet in een strikte omschrijving van de aard van deze gegevensbanken. Voor elk ervan zijn afzonderlijke doeleinden, regels inzake toegankelijkheid en bepalingen inzake gegevensbescherming en –beveiliging vastgesteld.

Het Europol-informatiesysteem (EIS) is een referentiegegevensbank voor het vergelijken van gegevens. Analysebestanden zijn gegevensbanken voor operationele analyses en de ondersteuning van lopend onderzoek. Hiertoe worden harde gegevens, die voor identificatie worden gebruikt, gecombineerd met inlichtingen. Het ene analysebestand heeft betrekking op zware en georganiseerde criminaliteit, het andere op terrorisme.

Gegevens zijn het eigendom van de lidstaat die ze verstrekt. De betrokken lidstaat stelt vast waartoe de gegevens aan Europol worden doorgegeven (voor eenvoudige referentiedoeleinden in het Europol-informatiesysteem of voor specifieke doeleinden in een van de analysebestanden). Daarnaast mag deze lidstaat beslissen wie er toegang tot zijn gegevens heeft en welk gebruik ervan mag worden gemaakt (eigenaarsbeginsel).

De gegevens in de verschillende gegevensbanken mogen alleen worden vergeleken (om na te gaan of een bepaalde entiteit ook in een andere gegevensbank voorkomt). Een analist van Europol mag informatie uit gegevensbanken waartoe hij geen toegang heeft, alleen koppelen als hij hiervoor toestemming ontvangt van alle partijen die deze gegevens hebben verstrekt. In de praktijk zijn hier enkele weken tot maanden mee gemoeid.

Alleen door entiteiten te koppelen (d.w.z. verbanden tussen de gegevens te leggen) kan een analist beoordelen of informatie van analytisch belang is en informatie over criminele of terroristische organisaties duiden. Zo kan er bijvoorbeeld een hypothese worden ontwikkeld over de rol van individuele verdachten binnen de hiërarchie van een criminele groep die zich bezighoudt met zowel zware criminaliteit als terrorisme (bv. drugs of wapens smokkelen om terroristische activiteiten te financieren). Zonder koppelingen is criminele analyse onmogelijk.

Dit staat een efficiënte analyse in de weg en vertraagt de identificatie van trends en patronen in criminele activiteiten. Op deze manier kan Europol geen inlichtingenrapporten over criminelen, terroristen en hun onderlinge relaties opstellen, terwijl de lidstaten hier bij hun onderzoeken wel behoefte aan kunnen hebben.

Overigens kunnen de door een lidstaat toegestuurde gegevens zowel bestemd zijn voor uitwisseling in het kader van het Europol-informatiesysteem als voor analyse in de analysebestanden. De technische scheiding betekent dat de gegevens ten minste twee of drie keer moeten worden opgeslagen en telkens door zowel de eigenaar als Europol moeten worden beheerd, bijgewerkt of gewist. Dit brengt het gevaar mee dat er verschillen ontstaan tussen twee van oorsprong gelijke gegevensbestanden.

1.2. HET NULSCENARIO

Als Europol onder toezicht van het Europees Parlement en nationale parlementen wordt gesteld, zou dit zijn controleerbaarheid bevorderen, maar er niet toe bijdragen dat de dienst uitgroeit tot het knooppunt voor informatie-uitwisseling tussen de rechtshandhavingsautoriteiten. De hoeveelheid verstrekte informatie zou verder toenemen, maar de verschillen tussen de lidstaten zouden blijven. Wat gegevensbeheer betreft, zou het door de opslag van gegevens in technisch gescheiden gegevensbanken voor Europol moeilijk blijven om de lidstaten te voorzien van brede analytische verslagen, met name over de verbanden tussen georganiseerde criminele groepen en terroristische netwerken. De analisten van Europol zouden niet in staat zijn om gegevens over georganiseerde criminaliteit en terroristische netwerken te koppelen (door de opslag in verschillende analysebestanden en het Europol-informatiesysteem). Daardoor zouden trends en patronen ook in de toekomst pas laat worden onderkend. Het zou mogelijk blijven om gegevens op twee of drie plaatsen op te slaan.

2. BELEIDSDOELSTELLINGEN

Algemene doelstelling van de hervorming van Europol: de EU veiliger maken door Europol tot een knooppunt te maken voor informatie-uitwisseling tussen rechtshandhavingsautoriteiten in de lidstaten, teneinde de lidstaten meer steun te bieden bij de preventie en bestrijding van zware grensoverschrijdende criminaliteit en terrorisme.

Specifieke en operationele doelstellingen

1. De informatievoorziening aan Europol door de lidstaten verbeteren:

- a) de lidstaten Europol meer en betere informatie laten verstrekken;
- b) de verschillen in de mate waarin de lidstaten informatie verstrekken, beperken.

2. Een gegevensverwerkingskader tot stand brengen waarbinnen de analisten van Europol de lidstaten ten volle kunnen bijstaan bij de preventie en bestrijding van zware grensoverschrijdende criminaliteit en terrorisme:

- a) waarborgen dat de analisten van Europol alle relevante gegevens kunnen koppelen en mogen gebruiken voor analyses;
- b) ervoor zorgen dat trends en patronen sneller in kaart worden gebracht;

- c) meervoudige opslag van gegevens beperken.

3. BELEIDSOPTIES

3.1. Optie 1: Nulscenario/“Zuivere lissabonisering”

Om de lidstaten aan te moedigen meer gegevens beschikbaar te stellen, blijft Europol in samenwerking met Cepol en de Commissie zachte maatregelen uitvoeren. Daarbij moet worden gedacht aan voorlichtingscampagnes, opleiding en bevordering van goede praktijken van nationale Europol-eenheden.

Analisten blijven aangewezen op afzonderlijke gegevensbanken. De mogelijkheden om gegevens die over verschillende gegevensbanken zijn verspreid, te koppelen en in samenhang te analyseren, blijven beperkt.

3.2. Optie 2: Nadere wijzigingen aanbrengen in de Europol-verordening

A. Beschikbaarstelling van informatie door de lidstaten

A.1. Verplichtingen aanscherpen en stimulansen toevoegen

De verordening voorziet in:

- voortzetting van de voorlichtingsactiviteiten;
- verduidelijking van de wettelijke plicht om gegevens te verstrekken: alle gegevens die onder het mandaat van Europol vallen, en met name gegevens die al met een andere lidstaat zijn uitgewisseld, moeten door de lidstaten worden gedeeld. De verplichting heeft met name betrekking op informatie over die vormen van criminaliteit waarvan de aanpak volgens de EU-beleidscyclus inzake georganiseerde en zware internationale criminaliteit prioriteit verdient;
- toezicht op de naleving van deze plicht door de lidstaten: Europol doet het Parlement en de Raad een jaarverslag toekomen over de informatievoorziening door de afzonderlijke lidstaten en de resultaten van de nationale Europol-eenheden;
- financiële stimulansen voor de lidstaten: het wordt op grond van de verordening mogelijk om strafrechtelijk onderzoek door de lidstaten ook financieel te ondersteunen als het betrekking heeft op andere zaken dan eurovalsemunterij.

A.2. Europol toegang bieden tot gegevensbanken betreffende rechtshandhaving van de lidstaten

Als Europol toegang tot gegevensbanken betreffende rechtshandhaving krijgt op “hit/no hit”-basis, kan de dienst controleren of een lidstaat over relevante informatie beschikt. Bij een hit kan Europol om deze informatie verzoeken. De lidstaten houden zeggenschap over de gegevens, aangezien voor overdracht hun toestemming nodig is.

Dit systeem vereist een nieuwe IT-architectuur: 1) een systeem dat verzoeken naar de betrokken lidstaat doorstuurt en de “hit/no hit”-informatie verzamelt, en 2) investeringen van de lidstaten om hun gegevensbanken zodanig aan te passen dat de gegevens die onder het mandaat van Europol vallen apart worden bewaard dan wel een verzendsysteem op te zetten, en te zorgen voor geschikte IT-verbindingen.

B. Gegevensbeheer

B.1. Samenvoegen van de twee bestaande analysebestanden

Bij deze optie worden de twee bestaande analysebestanden samengevoegd en blijft het Europol-informatiesysteem op zichzelf staan.

B.2. Nieuw verwerkingskader

De Europol-verordening is niet langer gericht op gegevensbanken. Zij bevat procedurele waarborgen voor de toepassing van beginselen inzake gegevensbescherming, met bijzondere nadruk op ingebouwde privacy en volledige doorzichtigheid ten opzichte van de gegevensbeschermingsfunctionaris en de toezichthoudende autoriteiten. Het beginsel van ingebouwde privacy houdt in de Europol bij het vaststellen van de specificaties en architectuur van communicatiesystemen en –technologieën vanaf het begin rekening houdt met alle vereisten inzake gegevensbescherming.

Hiervoor bestaan verschillende technische oplossingen. In alle gevallen geldt het volgende:

- waarborgen voor gegevensbescherming hebben geen betrekking op een vooraf vastgestelde gegevensbank, maar op specifieke soorten gegevens;
- om het doelbindingsbeginsel te waarborgen dient het land dat de gegevens verstrekt vanaf het begin te vermelden wat het doel is van de verwerkende handeling waarvoor de gegevens met Europol worden gedeeld (kruiscontrole, operationele analyse, algemene analyse);
- alle informatie is volledig toegankelijk voor de analisten van Europol, voor zover hun taken dit vereisen. De partners van Europol behouden echter het recht om beperkingen te stellen aan de toegang en het gebruik door derden.

4. ANALYSE VAN DE EFFECTEN

4.1. Optie 1: Nulscenario/“Zuivere lissabonisering”

Veiligheid in de EU verbeteren (0): Europol houdt een gefragmenteerd beeld van de criminaliteit in de EU. De lidstaten worden onvoldoende ondersteund.

Bescherming van persoonsgegevens (0): geen gevolgen voor de bescherming van persoonsgegevens, geen positieve indirecte gevolgen voor het recht op privacy.

Kosten (0): geen extra kosten ten opzichte van de status-quo.

Optie 2: Nadere wijzigingen aanbrengen in de Europol-verordening

4.1.1. Effect van de subopties van beleidsoptie A

4.1.1.1. Verplichtingen aanscherpen en extra stimulansen toevoegen (A1)

Veiligheid in de EU verbeteren (+++): positief effect op de tekortkomingen en het verstrekken meer en betere informatie door de lidstaten.

Als de lidstaten zich sterker richten op de doelstellingen van de EU-beleidscyclus en ook de bilateraal uitgewisselde informatie delen, ontvangt Europol meer gegevens over de grootste dreigingen.

Toezicht op de resultaten van de nationale Europol-eenheden en informatieverstrekking door de afzonderlijke lidstaten creëert groepsdruk. Dit bevordert de uitwisseling van goede praktijken op het gebied van zaken als de efficiënte organisatie van nationale Europol-eenheden, voorlichting en nauwere samenwerking tussen de nationale Europol-eenheden en de nationale rechtshandavingsdiensten.

Financiële bijstand voor grensoverschrijdend onderzoek moedigt de lidstaten aan om Europol daar nauwer bij te betrekken.

Bij de bestrijding van valsemunterij is met deze aanpak succes geboekt.

Bescherming van persoonsgegevens (0): geen effect ten opzichte van het basisscenario.

Kosten (--):

Voor de begroting van de EU:

- kosten van zes functionarissen voor de behandeling van de grotere hoeveelheid verstrekte gegevens;
- jaarlijks tot 800 000 EUR om de lidstaten financieel te ondersteunen bij onderzoeken die ook op andere zaken dan eurovalsemunterij betrekking hebben (gecompenseerd door het aantal activiteiten van de raad van bestuur van Europol te beperken).

Voor de nationale begrotingen:

- geen materiële kosten;
- kosten voor eenmalige opleiding van rechtshandavingsambtenaren die belast zijn met de bestrijding van zware grensoverschrijdende criminaliteit: 600 000 EU, 3 miljoen EUR of 6 miljoen EUR.
- eventuele reorganisatie van nationale Europol-eenheden (per geval te bezien).

Baten: doeltreffender bestrijding van zware grensoverschrijdende criminaliteit: miljoenen EUR in 2015-2020.

4.1.1.2. Europol toegang bieden tot nationale gegevensbanken betreffende rechtshandhaving (A2)

Veiligheid in de EU verbeteren (+++): verhelpt het gebrek aan kennis, ondoeltreffende nationale Europol-eenheden en de geringe betrokkenheid van lidstaten. De lidstaten houden zeggenschap over hun gegevens, aangezien voor overdracht hun toestemming nodig is.

Europol krijgt de beschikking over meer relevante informatie en kan de lidstaten daardoor beter van dienst zijn.

Bescherming van persoonsgegevens (0): geen gevolgen. Er wordt alleen toegang op “hit/no hit”-basis verleend. Om inhoudelijke informatie te ontvangen moet Europol de lidstaat om toestemming verzoeken. Vóór de gegevensoverdracht vergewist de lidstaat zich ervan dat alle waarborgen inzake gegevensbescherming in acht zijn genomen.

Kosten (---):

Voor de begroting van de EU:

- 1) 1,78 miljoen EUR aan eenmalige investeringskosten, en
- 2) 1,46 miljoen EUR aan vaste jaarlijkse investeringen.

Voor de nationale begrotingen:

- 660 000 EUR voor een eenmalige investering in de aanpassing van de respectieve IT-systemen en de aansluiting op het verzendsysteem;
- 1,2 miljoen EUR aan vaste jaarlijkse investeringen;
- eventuele kosten voor 1 à 2 extra functionarissen (per geval te bezien).

4.1.2. *Gevolgen van beleidsoptie B*

4.1.2.1. *Samenvoeging van twee analysebestanden (B1)*

Veiligheid in de EU verbeteren (++): zou kunnen leiden tot snellere identificatie van trends, patronen en verbanden tussen criminele groepen die ook betrokken zijn bij terrorisme.

Doordat het nieuwe, samengevoegde analysebestand zowel betrekking heeft op zware georganiseerde criminaliteit als op terrorisme, kunnen de analisten van Europol zich een beeld vormen van alle dwarsverbanden. Het blijft onmogelijk om gegevens uit het Europol-informatiesysteem te koppelen aan gegevens uit het analysebestand. Meervoudige opslag van gegevens wordt niet uitgesloten.

Bescherming van persoonsgegevens (0): ten opzichte van het nulscenario zijn er geen gevolgen voor de bescherming van persoonsgegevens, aangezien deze optie het huidige systeem alleen wat uitbreidt.

Kosten (0): de kosten zijn minimaal, aangezien voor de twee samen te voegen analysebestanden gebruik wordt gemaakt van dezelfde technologie. Deze kosten zouden kunnen worden betaald uit het IT-budget van Europol. De nodige investeringen en raadplegingen zijn al verricht bij de voorbereiding van de recente samenvoeging van 23 analysebestanden tot twee; de resultaten hiervan zouden opnieuw kunnen gebruikt.

4.1.2.2 *Nieuw verwerkingskader (B2)*

Veiligheid in de EU verbeteren (+++): analisten van Europol kunnen alle gegevens die zij nodig hebben, koppelen en analyseren. Zo kan Europol georganiseerde criminaliteit en terrorisme in hun samenhang onderzoeken. Met één verwerkingskader kan Europol de verbanden tussen georganiseerde criminele groepen en terroristische netwerken beter vaststellen, analyseren en benoemen, bijvoorbeeld aan de hand van financiële sporen.

Gevolgen voor de bescherming van persoonsgegevens (0): het veiligheidsniveau is ten minste even hoog als bij het nulscenario.

Kostengevolgen (0): deze optie brengt geen extra directe kosten mee ten opzichte van het nulscenario.

5. **VOORKEURSOPTIE**

De voorkeur gaat uit naar een combinatie van A1 en B2 van optie 2 (nadere wetswijzigingen).

- Dankzij stimulansen en aanscherping van de verplichting informatie te verstrekken krijgen de lidstaten meer duidelijkheid en zullen zij eerder geneigd zijn Europol gegevens toe te zenden.
- Op grond van de nieuwe regels inzake gegevensbeheer kunnen de analisten van Europol toegang krijgen tot alle informatie die zij nodig hebben, verbanden tussen gegevens vaststellen en zo trends en patronen ontdekken. Europol kan de lidstaten van relevantere en actuelere informatie voorzien. Dezelfde informatie wordt niet langer op meerdere plaatsen opgeslagen.

Wat de kosten betreft:

- Om het onderzoek van de lidstaten op een zinvolle manier financieel te kunnen ondersteunen heeft Europol minimaal 800 000 EUR per jaar nodig. Hiervoor kunnen middelen worden vrijgemaakt door de prioriteiten binnen de begroting van Europol te herschikken.
- Voor de uitvoering van deze hervorming zijn in totaal zes voltijdsequivalenten vereist; Europol heeft deze nodig om de grotere informatietoevoer uit de lidstaten te verwerken. Hiervoor kunnen drie voltijdsequivalenten intern worden herschikt; voor de andere drie voltijdsequivalenten moeten nieuwe krachten in dienst worden genomen. De totale personeelskosten komen daarmee voor de periode van 2015-2020 op 1,77 miljoen EUR. Circa twee derde van deze kosten kunnen echter worden weggestreept tegen de besparingen die de fusie met Cefpol oplevert.
- De nieuwe regels inzake gegevensbeheer brengen geen directe kosten mee.