

V Bruseli 27. 3. 2013
SWD(2013) 99 final

Part 2

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

**ZHRNUTIE POSÚDENIA VPLYVU zlučenia Európskej policajnej akadémie (CEPOL)
a Európskeho policajného úradu (Europol) a zavedenia európskej schémy odbornej
prípravy pre príslušníkov orgánov presadzovania práva**

Sprievodný dokument

Návrh NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU a RADY

**O AGENTÚRE EURÓPSKEJ ÚNIE PRE SPOLUPRÁCU A ODBORNÚ PRÍPRAVU
V OBLASTI PRESADZOVANIA PRÁVA (EUROPOL), KTORÝM SA ZRUŠUJÚ
ROZHODNUTIA RADY 2009/371/SVV A 2005/681/SVV**

{COM(2013) 173 final}
{SWD(2013) 98 final}
{SWD(2013) 100 final}

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

ZHRNUTIE POSÚDENIA VPLYVU zlúčenia Európskej policajnej akadémie (CEPOL) a Európskeho policajného úradu (Europol) a zavedenia európskej schémy odbornej prípravy pre príslušníkov orgánov presadzovania práva

Sprievodný dokument

Návrh NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU a RADY

O AGENTÚRE EURÓPSKEJ ÚNIE PRE SPOLUPRÁCU A ODBORNÚ PRÍPRAVU V OBLASTI PRESADZOVANIA PRÁVA (EUROPOL), KTORÝM SA ZRUŠUJÚ ROZHODNUTIA RADY 2009/371/SVV A 2005/681/SVV

1. Úvod

Toto posúdenie vplyvu predstavuje tiež hodnotenie *ex ante*.

2. KONZULTÁCIE A EXPERTÍZA

2.1. Posúdenie a prípravné štúdie

V súlade s rozhodnutím o Európskej policajnej akadémii (ďalej len „rozhodnutie o akadémii CEPOL“) sa v rokoch 2010 – 2011 uskutočnilo **päťročné hodnotenie** akadémie CEPOL¹. Záverečná správa bola predložená správnej rade akadémie CEPOL 31.1.2011². Na podporu prípravy tohto posúdenia vplyvu bolo zadané vypracovanie **externej štúdie**³.

2.2. Konzultácie

O budúcej úlohe Európskej policajnej akadémie sa diskutovalo na viacerých seminároch zameraných na vypracovanie európskej schémy odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva, ktoré Komisia usporiadala v rokoch 2011 – 2012.

2.3. Preskúmanie výborom Komisie pre posudzovanie vplyvu

Výbor Komisie pre posudzovanie vplyvu posúdil návrhy verzií tohto posúdenia vplyvu a vydal stanoviská 20. júla 2012, 10. októbra 2012 a 15. januára 2013. V tomto posúdení vplyvu sú zohľadnené odporúčania výboru pre posudzovanie vplyvu.

3. VYMEDZENIE PROBLÉMU

3.1. Kontext a vonkajšie príčiny

Existujú dve hlavné príčiny problémov uvedených ďalej: jedna sa týka štruktúry a riadenia akadémie CEPOL, druhá sa týka odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva.

¹ Study on Five Years evaluation of CEPOL activity (Štúdia týkajúca sa päťročného hodnotenia činnosti Európskej policajnej akadémie), 21.1.2011, Consortium Blomeyer & Sanz, Centre for Strategy and Evaluation Studies LLP and Evalutility Ltd.

² www.cepol.europa.eu.

³ Study on the amendment of the Council Decision 2005/681/JHA setting up CEPOL activity (Štúdia o zmene a doplnení rozhodnutia Rady 2005/681/SVV o zriadení Európskej policajnej akadémie), záverečná správa z 24.4.2012 – GHK Consultants.

3.1.1. Prehľad existujúceho systému policajného vzdelávania v EÚ

Orgány presadzovania práva v členských štátoch majú približne porovnateľné štruktúry. Dovedna 21 členských štátov má jeden policajný orgán a ďalších 6 má viac než jeden. Určitú participáciu na odbornej príprave v oblasti presadzovania práva uviedlo 12 agentúr EÚ a medzinárodných organizácií vrátane akadémie CEPOL, Europolu a Frontexu.

Akadémia CEPOL organizuje kurzy a vypracováva spoločné učebné plány týkajúce sa rozmeru EÚ v rámci policajnej práce tak v národných akadémiách, ako aj v samotnej akadémii CEPOL a šíri najlepšie postupy a výsledky výskumu. Odbornú prípravu poskytovanú akadémiou CEPOL realizujú skôr národní experti než zamestnanci akadémie CEPOL. Každoročne sa na odbornej príprave v sídle akadémie CEPOL zúčastní 2000 účastníkov a asi 100 až 200 účastníkov sa zúčastňuje výmenných programov a (od roku 2011) aktivít elektronického vzdelávania. Akadémia CEPOL je jednou z najmenších agentúr EÚ z hľadiska rozpočtu (8,3 milióna EUR v roku 2011).

3.1.2. Faktor č. 1: Zvýšené politické vedomie o prioritách EÚ v boji proti cezhraničnej trestnej činnosti

V rámci stratégie vnútornej bezpečnosti EÚ prijatej v roku 2010 sa identifikovali výzvy, zásady a usmernenia v oblasti riešenia bezpečnostných otázok v EÚ vrátane činností, ktoré sa vykonávajú v súčasnej dobe a ktoré sú podporené príslušnou odbornou prípravou. V júni 2011 Rada schválila osem priorít pre boj proti organizovanému zločinu.

3.1.3. Faktor č. 2: Právny a politický vývoj v policajnej spolupráci a odbornej príprave polície

Podľa Lisabonskej zmluvy sa má podporovať a posilňovať operačná spolupráca v oblasti vnútornej bezpečnosti s osobitným zameraním na špecifické formy závažnej a organizovanej trestnej činnosti. EÚ zaviedla systém na stanovenie priorít prostredníctvom stratégie vnútornej bezpečnosti, ktorý sa bude zakladať na vzájomnej dôvere a budovaní kapacít. Európska rada v roku 2009 zdôraznila potrebu vytvoriť skutočnú európsku kultúru presadzovania práva zriadením európskych systémov odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva a výmenných programov pre všetkých príslušných odborníkov v oblasti presadzovania práva na vnútroštátnej úrovni a úrovni EÚ do roku 2015 a uviedla, že CEPOL by mal zohrávať hlavnú úlohu pri zabezpečovaní európskeho rozmeru. Európsky parlament takisto vyzval v roku 2009 na jednotný prístup k poskytovaniu odbornej prípravy pre príslušníkov orgánov presadzovania práva v celej EÚ.

Európsky parlament, Rada a Komisia spoločne vytýčili spoločný prístup týkajúci sa agentúr EÚ vrátane ich štruktúry riadenia a správy, operácií a financovania a prípravy rozpočtu⁴.

3.2. Vymedzenie problému

3.2.1. Problém 1: Chýbajúce znalosti o rozmere EÚ v rámci policajnej práce

Väčšina príslušníkov orgánov presadzovania práva v EÚ nemá znalosti potrebné na účinnú spoluprácu v boji proti naliehavým prípadom v oblasti cezhraničnej trestnej činnosti.

Problém 1a Európsku odbornú prípravu neabsolvujú všetci príslušníci, ktorí ju potrebujú

Odborná príprava poskytovaná akadémiou CEPOL je v súlade s rozhodnutím o akadémii CEPOL zameraná na dôstojníkov vyšších alebo stredných hodností s malým dôrazom na tematickú odbornú prípravu ostatných príslušníkov, ktorí ju môžu potrebovať. Do konca roka

⁴ Spoločné vyhlásenie z 12. júna 2012,
<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/12/604&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>.

2009 absolvovalo odbornú prípravu v rámci akadémie CEPOL len 1,6 % vyšších policajných dôstojníkov v EÚ. V roku 2010 len 13 až 15 členských štátov vyslalo svojich príslušníkov, aby absolvovali odbornú prípravu. Kurzy nedosahujú plnú účasť. Môže to vyplývať z toho, že účasť nie je oficiálne uznaná ani certifikovaná ako kvalifikácia. Členské štáty obvykle nemajú osobitný rozpočet na vysielanie príslušníkov, aby mohli absolvovať odbornú prípravu. V niektorých členských štátoch sú povoľovacie postupy pre účasť zložité a časovo náročné. Aj keď niektoré členské štáty vypracovali plány na kaskádové šírenie znalostí získavaných prostredníctvom odbornej prípravy akadémie CEPOL, šírenie je obvykle neformálne a nedostatočné. Prekážkou môže byť aj jazyk: odborná príprava sa uskutočňuje prevažne v angličtine, čo môže odrádzať mnohých príslušníkov.

Problém 1b Nedostatočná koordinácia medzi akadémiou CEPOL, členskými štátmi a inými agentúrami

Napriek dohodám o spolupráci medzi agentúrami v oblasti spravodlivosti a vnútorných vecí chýba systematická koordinácia odbornej prípravy v súlade s najnovšími strategickými cieľmi EÚ. Zameranie a prepojenie programov odbornej prípravy je nedostatočné: 27 % národných akadémií uviedlo prekrývanie medzi činnosťami odbornej prípravy akadémie CEPOL a odbornou prípravou poskytovanou na vnútroštátnej úrovni. Plány činnosti agentúr bývajú zriedka zosúladené a často dochádza k duplicitě. Dochádza aj k prekrývaniu z logistického hľadiska, napr. odbornú prípravu poskytujú rôzne agentúry v rovnakých termínoch.

3.2.2. Problém 2: Súčasné riadenie a štruktúra akadémie CEPOL znižujú efektívnosť odbornej prípravy

Riadenie a štruktúra akadémie CEPOL bránia jej úplne efektívnemu pôsobeniu ako nástroja politiky EÚ.

Problém 2a Správnej rade chýba zodpovedajúce zameranie

Podľa päťročného hodnotenia sa rozhodovanie zlepšilo, avšak riadenie a štruktúra akadémie CEPOL sú naďalej zastarané. Správna rada sa obvykle sústreďuje na nepodstatnejšie, administratívne záležitosti a v nedostatočnej miere sa venuje stratégii. Rozhodnutie o akadémii CEPOL nie je zamerané na úlohy rady týkajúce sa strategických otázok. Veľkosť správnej rady – obvykle 45 – 50 účastníkov z členských štátov na každom zasadnutí – bráni rýchlemu rozhodovaniu a vyžaduje neprimerané náklady. Vysoká fluktuácia účastníkov spôsobuje, že noví členovia potrebujú určitý čas na oboznámenie sa s prácou. Rada nemá jasného zástupcu pre záujmy EÚ, pretože Komisia je nehlasujúcim pozorovateľom, čo je v rozpore so spoločným prístupom v prípade agentúr.

Problém 2b Zapájanie členských štátov do činností akadémie CEPOL nie je konzistentné

Úlohou národných kontaktných miest je zabezpečovať účinnú spoluprácu medzi akadémiou CEPOL a [vnútroštátnymi] inštitúciami odbornej prípravy. Napriek viacerým pokusom rady o riešenie tejto situácie, povinnosti kontaktných miest zostávajú nejasné. Niektoré členské štáty nemajú dostatok príslušníkov na plný pracovný čas vo svojich kontaktných miestach, čo môže oslabiť schopnosť akadémie CEPOL koordinovať odbornú prípravu a brániť spolupráci medzi akadémiou CEPOL a členskými štátmi.

Problém 2c Nevyhovujúce finančné plánovanie činností v oblasti odbornej prípravy zo strany členských štátov

Prevádzkové výdavky, najmä na činnosti v oblasti odbornej prípravy, tvoria viac než polovicu plánovaných výdavkov. Členské štáty obvykle predkladajú svoje plány príliš neskoro v roku, čo znamená, že kurzy je potrebné vtesnať do zostávajúcich mesiacov toho roka a zvyšuje sa tým pravdepodobnosť nedostatočnej účasti. V období rokov 2006 až 2010 členské štáty

(zodpovedné za poskytovanie odbornej prípravy akadémie CEPOL) zrušili alebo odložili 13 % kurzov napriek tomu, že cieľom bolo len 5 %.

Súčasný systém na zabezpečenie, aby činnosti v oblasti odbornej prípravy zodpovedali skutočným potrebám na šírenie znalostí o nástrojoch a politikách EÚ, stále nie je optimálny. Nie je vymedzené žiadne posudzovanie potrieb na úrovni EÚ, na základe ktorého by bolo možné vykonávať posúdenia na vnútroštátnej úrovni. O výsledkoch a vplyve činností sa neposkytuje systematicky spätná väzba v záujme lepšieho plánovania budúcich činností.

3.3. Právo EÚ konať a subsidiarita

V článku 87 ods. 2 písm. b) ZFEÚ je stanovený rámec pre nahradenie rozhodnutia o akadémii CEPOL. Posilnenie právneho základu akadémie CEPOL je podporené viacerými dôležitými politickými dokumentmi EÚ.

Pokiaľ ide o subsidiaritu, potrebné je riešiť problémy, ktoré sa týkajú odbornej prípravy príslušníkov polície v celej EÚ, poskytnutia spoločných právomocí a posilnenia kultúry polície v EÚ. Návrhom by nemali byť dotknuté vnútroštátne iniciatívy prijaté členskými štátmi v oblasti odbornej prípravy príslušníkov orgánov presadzovania práva.

4. CIELE POLITIKY

4.1. Všeobecný cieľ

Zlepšiť policajnú prácu v EÚ zavedením schémy odbornej prípravy pre príslušníkov orgánov presadzovania práva konzistentnej s vyvíjajúcimi sa strategickými prioritami policajnej spolupráce.

4.2. Konkrétne ciele

Konkrétny cieľ 1

Zabezpečiť kvalitnejšiu, prepojenejšiu a konzistentnejšiu odbornú prípravu v oblasti problematiky cezhraničnej trestnej činnosti pre širší okruh príslušníkov orgánov presadzujúcich právo.

Konkrétny cieľ 2

Stanoviť jasný rámec pre odbornú prípravu polície v súlade s potrebami EÚ v oblasti odbornej prípravy a so spoločným prístupom k agentúram EÚ

5. MOŽNOSTI POLITIKY

5.1. Európska schéma odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva

Spolu so svojím návrhom na reformu akadémie CEPOL Komisia predstavuje európsku schému odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva (LETS) pre príslušníkov orgánov presadzovania práva. Vytýči v nej, ako by sa mala odborná príprava realizovať koordinovaným spôsobom zameraným na rozvíjanie schopností EÚ čeliť spoločným výzvam. V európskej schéme odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva bude stanovený obsah odbornej prípravy, komu bude určená a čoho sa bude týkať a kto na úrovni EÚ alebo na vnútroštátnej úrovni bude túto odbornú prípravu poskytovať.

5.2. Možnosti politiky

Možnosť 1 (zachovanie súčasného stavu): Podporovať európsku schému odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva bez zmeny právneho základu akadémie CEPOL

Niektoré členské štáty sú proti zmene existujúceho rámca akadémie CEPOL, ktorá podľa nich poskytuje dostatočnú odbornú prípravu. Väčšina členských štátov, s ktorými sa konzultovalo, však zastáva názor, že právny základ je potrebné prepracovať, aby sa mohla pripraviť a aktualizovať politika v oblasti odbornej prípravy. Podľa súčasného právneho základu akadémie CEPOL sa európska schéma odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva môže realizovať len čiastočne, pretože právomoc tejto akadémie je obmedzená na príslušníkov vyšších hodností.

Možnosť 2: Odborná príprava poskytovaná v členských štátoch v rámci siete EÚ

Akadémia CEPOL by sa zrušila ako agentúra. Koordinácia a styky by pokračovali na medzivládnom základe s malým sekretariátom zabezpečeným Komisiou, ako tomu bolo pred prijatím rozhodnutia o akadémii CEPOL. Niektoré pracovné miesta by boli prevedené do iných agentúr EÚ, ktoré by prevzali niektoré činnosti akadémie CEPOL. Táto možnosť by sa riadila podľa modelu Európskej siete odbornej justičnej prípravy a viedla by k okamžitým priamym úsporám nákladov. Proti tejto možnosti sú všetky členské štáty.

Možnosť 3: Zastaviť celú finančnú podporu EÚ na odbornú prípravu

Akadémia CEPOL by sa zrušila a EÚ by prestala pridelať finančné prostriedky na odbornú prípravu polície okrem odbornej prípravy špecifickej pre daný sektor poskytovanej inými agentúrami. Komisia a Europol by mohli identifikovať potreby odbornej prípravy, riešenie ktorých by pripadlo členským štátom. Zrušenie celej podpory EÚ na podieľanie sa na odbornej príprave je radikálna možnosť, ktorú je potrebné preskúmať. Proti tejto možnosti sú všetky členské štáty, lebo predstavuje návrat k predchádzajúcej neefektívnej situácii.

Možnosť 4a: Čiastočný prevod funkcií akadémie CEPOL na Europol, akadémia CEPOL bude realizovať európsku schému odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva

Akadémia CEPOL by zostala samostatnou agentúrou, mala by však spoločné organizačné služby a infraštruktúru s Europolom. Súčasné ústredie by sa zavrelo a správna rada, riaditeľ a prevádzkový personál by mali spoločné sídlo s Europolom. Rozhodnutie o akadémii CEPOL by sa zmenilo a doplnilo tak, aby sa vyriešili problémy s kvalitou riadenia a vzdelávania a aby sa zabezpečila realizácia európskej schémy odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva.

Parlament požiadal Komisiu, aby preskúmala možnosť integrácie akadémie CEPOL s Europolom. Takéto čiastočné zlúčenie by umožnilo vyriešiť problémy riadenia, bolo by v súlade so spoločným prístupom k agentúram a umožnilo by aj racionalizáciu neprevádzkových funkcií. Zástupcovia členských štátov boli proti tejto možnosti a tvrdili, že by to bol prvý krok k zániku vzdelávacej agentúry s vlastnou identitou.

Možnosť 4b: Funkcie Europolu a akadémie CEPOL zlúčené do jednej agentúry, zlúčená agentúra (Europol) bude realizovať európsku schému odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva

Akadémia CEPOL a Europol by sa formálne zlúčili. Ústredie akadémie CEPOL by sa zavrelo a prevádzkové pracovné miesta by boli prevedené do Europolu. Úlohy akadémie CEPOL by sa pridali k funkciám Europolu. Nový zástupca riaditeľa Europolu pre odbornú prípravu by prispieval k návrhu rozpočtu Europolu, v rámci ktorého by sa prideliли primerané zdroje na

odbornú prípravu v súlade s odhadovanými potrebami odbornej prípravy v rámci európskej schémy odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva. Náhradníkmi členov správnej rady Europolu by boli špecialisti v oblasti odbornej prípravy. Vedecký výbor by poskytoval poradenstvo k problematike odbornej prípravy.

Pokiaľ ide o rozpočet na rok 2014, akadémia CEPOL je klasifikovaná ako agentúra pre „nové úlohy“, čo znamená, že aj keď sa riadi cieľom znižovania počtu zamestnancov, môže tiež požiadať o nové pracovné miesta z rezervy pre nové úlohy. Nevyhnutné opätovné stanovenie priorít, pridelenie zdrojov a snahy o zvýšenie efektívnosti by sa dali lepšie riešiť v rámci väčšej štruktúry. Vďaka eliminácii administratívneho prekryvania dvoch agentúr by bolo možné prideliť väčší podiel pracovníkov na činnosti v oblasti odbornej prípravy. Umožnila by sa tým rozpočtovo neutrálna realizácia (z hľadiska pracovníkov) európskej schémy odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva.

Zlúčenie by spôsobilo ťažkosti pri náboře nových zamestnancov, pokiaľ by sa neuskutočnil prechod. Z tohto dôvodu by bolo potrebné, aby obidve agentúry s podporou Komisie rýchlo analyzovali dôsledky pre jednotlivých zamestnancov. Prechod by riadil riaditeľ akadémie CEPOL.

Proti zlúčeniu sú mnohé členské štáty z dôvodu, že v jednej agentúre by sa kvalita a angažovanosť v súvislosti s činnosťami v oblasti odbornej prípravy oslabila v dôsledku takejto bezprostrednej blízkosti s operačnými prioritami, aj keď niektoré členské štáty vyjadrili ochotu zvážiť prínosy a náklady. Každé racionalizačné opatrenie by bolo zlučiteľné s pozíciou Rady v rokovaní o rozpočte EÚ na rok 2013, v ktorej sa vyzývalo k 1 % zníženiu rozpočtov agentúr, a s pozíciou Európskeho parlamentu, ktorý v rámci viacročných rámcových rokovaní odporučil preskúmať možnosti zlúčenia zdrojov a úspor nákladov medzi agentúrami.

Možnosť 5: Posilnenie a zlepšenie kvality akadémie CEPOL

Úloha akadémie CEPOL by sa mala presnejšie vymedziť a posilniť, čo si vyžaduje ďalších zamestnancov. Rozhodnutie o akadémii CEPOL by sa zmenilo tak, aby bolo zamerané na riešenie problémov s riadením a kvalitou odbornej prípravy. Táto možnosť by bola v súlade so spoločným prístupom k agentúram a bola by reakciou na výzvy mnohých členských štátov po silnejšej agentúre CEPOL a ucelenejšej politike odbornej prípravy.

6. UPREDNOSTŇOVANÁ MOŽNOSŤ

Aby sa európska schéma odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva mohla realizovať v plnom rozsahu (a mohol sa tak splniť konkrétny cieľ 1 vymedzený vyššie), je potrebné, i) aby agentúra EÚ bola poverená koordinovaním jej realizácie; ii) rozšíriť mandát agentúry (v porovnaní s akadémiou CEPOL) na odbornú prípravu *všetkých* relevantných príslušníkov polície a iii) poskytnúť agentúre dodatočné zdroje. Možnosti 2 a 3 (žiadna agentúra) nespĺňajú požiadavku v písm. i). Možnosti 1 (zachovanie súčasného stavu) a 5 (posilnenie akadémie CEPOL) spĺňajú požiadavku v písm. i) a možnosť 5 spĺňa požiadavku v písm. ii), ale v rámci oboch možností 1 aj 5 by sa zachovali nejasnosti pri hľadaní nových zdrojov pre akadémiu CEPOL a tým by sa ohrozilo splnenie požiadavky v písm. iii). Možnosti 4a (čiastočné zlúčenie) a 4b (úplné zlúčenie) spĺňajú požiadavky v písm. i) a ii), ale aj písm. iii) tým, že umožňujú úspory nákladov, na základe čoho sa môže financovať (možnosť 4b) alebo čiastočne financovať (možnosť 4a) realizácia európskej schémy odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva.

Uprednostňuje sa preto možnosť 4b. Dosiahli by sa ňou úspory, a teda pracovné miesta by sa mohli presunúť na realizáciu európskej schémy odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva. Došlo by len ku krátkodobému narušeniu, ktoré by bolo potrebné minimalizovať, ale z dlhodobejšieho hľadiska by sa zvýšila flexibilita na presuny podľa priorít. Rýchle rozhodovanie a zodpovedajúca príprava zlúčenia oboch agentúr by zmiernili negatívny vplyv na zamestnancov a na činnosti oboch agentúr. Riadenie by sa tým priblížilo k spoločnému prístupu k agentúram. Prebiehajúce hodnotenia potrieb odbornej prípravy by zabezpečili zachovanie relevantnosti činností agentúry, pokiaľ ide o priority cezhraničnej policajnej spolupráce v EÚ. Uľahčila by sa tým koordinácia s ostatnými agentúrami.

Celkove možnosť 4b – zlúčenie akadémie CEPOL a Europolu – by umožnila efektívnu realizáciu európskej schémy odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva pre príslušníkov orgánov presadzovania práva a prispela by tým k posilneniu odbornej prípravy polície v EÚ, aby mohla byť účinnejšia a efektívnejšia, a napomohla by tak vyrovnávaniu rozdielov, pokiaľ ide o zručnosti a znalosti príslušníkov orgánov presadzovania práva.