

V Bruseli 27. 3. 2013
SWD(2013) 99 final

Part 1

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

**ZHRNUTIE POSÚDENIA VPLYVU o prispôsobení právneho rámca Európskeho
policajného úradu Lisabonskej zmluve**

Sprievodný dokument

Návrh na NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

**O AGENTÚRE EURÓPSKEJ ÚNIE PRE SPOLUPRÁCU A ODBORNÚ PRÍPRAVU
V OBLASTI PRESADZOVANIA PRÁVA (EUROPOL), KTORÝM SA ZRUŠUJÚ
ROZHODNUTIA RADY 2009/371/SVV A 2005/681/SVV**

{COM(2013) 173 final}
{SWD(2013) 98 final}
{SWD(2013) 100 final}

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

ZHRNUTIE POSÚDENIA VPLYVU o prispôsobení právneho rámca Európskeho policajného úradu Lisabonskej zmluve

Sprievodný dokument

Návrh na NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

O AGENTÚRE EURÓPSKEJ ÚNIE PRE SPOLUPRÁCU A ODBORNÚ PRÍPRAVU V OBLASTI PRESADZOVANIA PRÁVA (EUROPOL), KTORÝM SA ZRUŠUJÚ ROZHODNUTIA RADY 2009/371/SVV A 2005/681/SVV

V článku 88 Zmluvy o fungovaní EÚ (ďalej len „ZFEÚ“) je stanovený nový právny základ pre Europol (nariadenie) a pre kontrolu jeho činnosti Európskym parlamentom a kontrolu, na ktorej sa zúčastňujú národné parlamenty.

Navyše Štokholmský program¹ zdôraznil, že organizovaná trestná činnosť sa viac globalizovala, že boj proti nej si okrem iného vyžaduje systematickú výmenu informácií a vyzval, aby sa Europol stal „centrom výmeny informácií medzi orgánmi presadzovania práva členských štátov, poskytovateľom služieb a platformou pre orgány presadzovania práva“².

Prostredníctvom hodnotiacej štúdie sa potvrdilo, že Europol je prínosom pre bezpečnosť európskych občanov a má prísny režim ochrany údajov. V štúdii sa však napriek tomu určilo viacero oblastí, v ktorých sú potrebné zlepšenia, aby Europol mohol splniť ciele Štokholmského programu.

Táto reforma má byť súčasťou väčšieho balíka, ktorý obsahuje návrh na zlúčenie Európskej policajnej akadémie (CEPOL) s Europolom a na vykonávanie európskej schémy odbornej prípravy v oblasti presadzovania práva (LETS) pre príslušníkov orgánov presadzovania práva.

A napokon Komisia sa reformovaním Europolu zaviazala uplatňovať normy v oblasti riadenia dohodnuté spolu s Európskym parlamentom a Radou v júli 2012 v spoločnom prístupe k decentralizovaným agentúram EÚ³.

Komisia pri príprave tohto posúdenia vplyvu konzultovala so všetkými dôležitými skupinami zainteresovaných strán.

¹ Štokholmský program: otvorená a bezpečná Európa, ktorá slúži občanom a chráni ich, Ú. v. EÚ C 115, 4.5.2010, s. 1 – 38

² Európska rada tiež vyzvala Komisiu, aby „preskúmala spôsoby, ako by sa dalo zabezpečiť, aby orgány presadzovania práva členských štátov poskytovali informácie Europolu, aby členské štáty mohli v plnej miere využívať možnosti Europolu“.

³ http://europa.eu/agencies/documents/joint_statement_and_common_approach_2012_sk.pdf.

1. VYMEDZENIE PROBLÉMU

Veľké zločinecké a teroristické siete predstavujú vážnu hrozbu pre vnútornú bezpečnosť EÚ. Vnútroštátne orgány presadzovania práva už nemôžu pracovať izolovane a musia spolupracovať.

Vytvorenie spoločného priestoru bez vnútorných hraníc a ďalšia integrácia Európskej únie, ktoré významne prispeli k voľnému pohybu občanov EÚ, musia byť sprevádzané posilnením bezpečnostných opatrení na riešenie cezhraničnej trestnej činnosti. V tejto súvislosti je zriadenie Europolu – agentúry EÚ, ktorá má orgánom presadzovania práva EÚ pomáhať pri zlepšovaní vzájomnej spolupráce, – veľmi nápomocné.

Europol poskytuje pomoc vnútroštátnym policajným zložkám najmä uľahčovaním **výmeny informácií o trestnej činnosti**. Europol vypracúva **operačné analýzy**, ktoré pomáhajú orgánom presadzovania práva pri medzinárodných vyšetrovaniach. Ponúka **operačnú pomoc** (odborné posudky) na podporu cezhraničných vyšetrovaní alebo tieto vyšetrovania koordinuje, poskytuje finančnú pomoc na vyšetrovania v oblasti falšovania eura. Poskytuje tiež **strategickú analýzu vo forme posudzovania hrozieb**. Europol nemá **nezávislé vyšetrovacie kapacity ani donucovacie právomoci**.

1.1. Opis problému

Komisia zistila niekoľko nedostatkov, ktoré bránia Europolu v tom, aby sa stal centrom výmeny informácií medzi príslušníkmi orgánov presadzovania práva v členských štátoch.

PROBLÉM 1

1.1.1. Členské štáty neposkytujú Europolu všetky informácie potrebné na boj proti závažnej cezhraničnej trestnej činnosti

EÚ umiestnila do centra svojich politík v oblasti vnútorných vecí legislatívne aj finančné iniciatívy na podporu výmeny informácií. Čo sa týka zhromažďovania údajov a spravodajských informácií, Europol závisí hlavne od členských štátov. Rozhodnutie rady požaduje od členských štátov, **aby Europolu poskytovali údaje**, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti jeho mandátu.

Členské štáty však Europolu neposkytujú všetky informácie potrebné na boj proti trestnej činnosti alebo ich neposkytujú včas. Medzi členskými štátmi existujú aj veľké nezrovnalosti v poskytovaní informácií. Potvrdzujú to rôzne štatistiky.

Hlavnými **príčinami** sú:

- **Nepresnosti v existujúcich právnych ustanoveniach:** Povinnosť členských štátov poskytovať údaje nie je výslovne formulovaná, a preto ponecháva priestor na protichodné interpretácie a na pochybnosti týkajúce sa druhu, úrovne podrobnosti a rozsahu informácií, ktoré majú členské štáty zasielať Europolu. Niektoré členské štáty dokonca existenciu nejakej povinnosti ani neuznávajú.
- **Sociologické a kultúrne príčiny:** Nízka informovanosť, nedostatočné znalosti, kultúra policajných činností, ktorá nabáda príslušníkov orgánov presadzovania práva, aby boli pri výmene informácií obozretní.

- **Organizačné príčiny:** niektoré organizačné faktory vplyvajú na výkonnosť a efektívnosť národných jednotiek Europolu, ktoré sú zriadené v každom členskom štáte a slúžia ako kontaktné miesta Europolu.

Neochota odovzdávať informácie zabraňuje Europolu identifikovať prepojenia s kriminálnymi javmi v iných krajinách a vytvoriť presný spravodajský obraz o trestnej činnosti v celej EÚ, ktorý by Europolu umožnil koordinovať vyšetrovacie konania vedené členskými štátmi. Keďže členské štáty nevidia v zisteniach Europolu dostatočnú pridanú hodnotu, následne sú menej motivované poskytovať tejto agentúre informácie.

PROBLÉM 2

1.1.2. Obmedzenia týkajúce sa spracovania údajov

Europol spravuje niekoľko databáz, ktoré majú členským štátom pomáhať pri predchádzaní závažnej cezhraničnej trestnej činnosti a terorizmu a v boji proti nim. Rozhodnutie Rady o zriadení Europolu vopred striktne vymedzuje tieto databázy a priraduje im rôzne účely, stanovuje rozličné pravidlá o tom, kto k nim môže mať prístup a špecifické ustanovenia o ochrane a bezpečnosti údajov.

Informačný systém Europolu (ďalej len „ISE“) je referenčná databáza, ktorá sa používa na účely krížového porovnávania údajov. Analytické pracovné súbory sú databázy na analytické operačné účely a na pomoc pri prebiehajúcich vyšetrovaniach. Tieto súbory spájajú presné kvantitatívne údaje („tvrdé“ údaje alebo *hard data*) používané na identifikáciu so spravodajskými informáciami. Jeden analytický pracovný súbor sa týka závažnej a organizovanej trestnej činnosti (AWF SOC), druhý terorizmu (AWF CT).

Vlastníkom údajov je členský štát, ktorý ich poskytuje. Členský štát rozhoduje o účele, na ktorý sa údaje prenášajú do Europolu (napríklad na účely jednoduchého odkazovania v ISE alebo na špecifické analytické účely v rámci jedného z viacerých analytických pracovných súborov). Okrem toho môže rozhodnúť o tom, kto k nim môže získať prístup a na čo sa údaje môžu využívať (tzv. zásada vlastníka).

V rámci týchto databáz je možné len krížové porovnanie (zistenie, či sa rovnaký zápis údajov nachádza v inej databáze). Analytik Europolu nemá povolené prepájať informácie z rôznych databáz, pokiaľ nedostane povolenie od všetkých tých, ktorí tieto údaje do databázy, do ktorej nemá prístup, poskytnú. V praxi to trvá niekoľko týždňov až niekoľko mesiacov.

Len prepojenie zápisov údajov (zistovanie súvislostí medzi údajmi) umožňuje analytikovi posúdiť význam informácií pre analýzu a dáva zmysel informáciám o zločineckých alebo teroristických organizáciách, napríklad hypotéze o úlohe individuálneho páchatel'a v hierarchii zločineckej skupiny zapojenej do závažnej trestnej činnosti a terorizmu (napríklad pašovanie drog alebo zbraní na podporovanie teroristických činností). Žiadna kriminalistická analýza nie je možná bez prepojenia údajov.

To všetko zabraňuje efektívnej analýze a oneskoruje identifikáciu trendov a vzorcov trestnej činnosti. Europol nemôže vypracúvať spravodajské správy o zločincoch, teroristoch a ich prepojeniach, ktoré by mohli byť potrebné pri vyšetrovaniach členských štátov.

Okrem toho údaje zaslané členským štátom môžu byť určené na výmenu v rámci ISE aj na analýzu v analytických pracovných súboroch. Technické oddelenie údajov znamená, že údaje sa musia uchovávať minimálne dvakrát (alebo trikrát), čo spôsobuje, že vlastníci údajov aj Europol majú zdvojené povinnosti udržiavať (aktualizovať, vymazávať) údaje, a prináša so sebou riziká zavedenia rozdielov medzi pôvodne rovnakými súbormi údajov.

1.2. ZÁKLADNÝ SCENÁR

Zavedenie kontroly Europolu Európskym parlamentom a národnými parlamentmi by zvýšilo jeho zodpovednosť, ale nemalo by vplyv na to, aby sa Europol stal centrom informácií pre orgány presadzovania práva. Úroveň poskytovania informácií by naďalej rástla, ale pretrvávali by nezrovnalosti medzi členskými štátmi. Pokiaľ ide o správu údajov, uchovávanie technicky oddelených údajov v databázach bude naďalej obmedzovať schopnosť Europolu poskytovať členským štátom komplexné analytické správy, najmä o prepojeniach medzi skupinami organizovanej trestnej činnosti a teroristickými sieťami. Analytici Europolu by neboli schopní prepájať informácie o organizovanej trestnej činnosti a teroristických sieťach (uchovávané v rôznych analytických pracovných súboroch a ISE). V tomto kontexte budú pretrvávať oneskorenia pri identifikácii trendov a vzorcov. Údaje by sa pravdepodobne naďalej uchovávali na dvoch alebo troch miestach.

2. POLITICKÉ CIELE

Všeobecný cieľ reformy Europolu: zvýšiť bezpečnosť EÚ tým, že sa Europol stane centrom výmeny informácií medzi orgánmi presadzovania práva v členských štátoch s cieľom poskytovať členským štátom väčšiu pomoc pri predchádzaní závažnej cezhraničnej trestnej činnosti a terorizmu a boji proti nim.

Konkrétne a operačné ciele:

1. Zvýšiť poskytovanie informácií Europolu členskými štátmi:

- a) zvýšiť objem a kvalitu informácií, ktoré členské štáty poskytujú Europolu,
- b) znížiť nezrovnalosti v úrovni poskytovania informácií členskými štátmi.

2. Vytvoriť také podmienky spracovania údajov, ktoré analytikom Europolu umožnia v plnej miere pomáhať členským štátom v predchádzaní závažnej cezhraničnej trestnej činnosti a terorizmu a boji proti nim:

- c) zabezpečiť, aby analytici Europolu mohli prepájať všetky dôležité čiastkové údaje a vykonávať ich analýzy,
- d) znížiť oneskorenia pri identifikácii trendov a vzorcov,
- e) obmedziť viacnásobné uchovávanie údajov.

3. POLITICKÉ MOŽNOSTI

3.1. Možnosť 1: základný scenár/„číra lisabonizácia“

Europol s cieľom získať viac príspevkov od členských štátov bude v spolupráci s Európskou policajnou akadémiou a Komisiou pokračovať v tzv. mäkkých opatreniach, ako sú zvyšovanie

povedomia formou putovných prezentácií a podporovanie osvedčených postupov národných jednotiek Europolu prostredníctvom školení.

Vypracovávanie analýzy sa bude zakladať na oddelených databázach s obmedzenými možnosťami prepojenia a analyzovania údajov rozptýlených v rôznych databázach.

3.2. Možnosť 2: vykonanie ďalších legislatívnych zmien prostredníctvom nariadenia o Europole

A. Poskytovanie informácií členskými štátmi

A.1 Posilnenie povinností a zavedenie stimulov

V nariadení sa stanoví:

- nepretržité zvyšovanie povedomia,
- objasnenie právneho ustanovenia o povinnosti poskytovať údaje: členské štáty by boli povinné vymieňať si všetky údaje, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti mandátu Europolu, a najmä tie, ktoré si skutočne vymieňajú s iným členským štátom; táto povinnosť by sa s cieľom určiť priority zamerala na informácie o trestnej činnosti, ktoré boli stanovené ako priority EÚ v cykle tvorby politiky EÚ v oblasti organizovanej a závažnej medzinárodnej trestnej činnosti;
- monitorovanie, ako si členské štáty plnia tieto povinnosti: Europol predloží Parlamentu a Rade výročnú správu o poskytovaní informácií jednotlivými členskými štátmi a výkonnosti národných jednotiek Europolu,
- finančné stimuly pre členské štáty – nariadenie by rozšírilo finančnú pomoc na podporu vyšetrovaní členských štátov aj v iných oblastiach trestnej činnosti než je falšovanie eura.

A.2. Poskytnutie prístupu Europolu do databáz členských štátov s údajmi z oblasti presadzovania práva

Prostredníctvom prístupu do národných databáz údajov z oblasti presadzovania práva na základe systému „záznam/bez záznamu“ („hit-/no hit“), by Europol zistil, či má členský štát príslušné informácie. Ak existuje záznam, že členský štát tieto informácie má, Europol by si ich mohol vyžiadať. Členské štáty by si zachovali kontrolu nad údajmi, pretože na prenos údajov je potrebné ich povolenie.

Tento systém by si vyžadoval novú architektúru IT: 1) systém preposielania, ktorý by členským štátom odosielať požiadavky na informácie a zhromažďoval by odpovede o nájdených záznamoch, 2) investície členských štátov na reorganizáciu ich databáz na oddelenie údajov patriacich do rozsahu pôsobnosti mandátu Europolu alebo vytvorenie databázy na preposielanie údajov a zabezpečenie príslušných pripojení IT.

B. Správa údajov

B.1. Zlúčenie dvoch existujúcich analytických pracovných súborov do jedného

V rámci tejto možnosti sa dva existujúce analytické pracovné súbory zlúčia do jedného a ISE zostáva oddelený.

B.2. Nové prostredie spracovania údajov

Nariadenie o Europole sa už viac nebude orientovať na databázy. V nariadení by sa stanovili procesné záruky na vykonávanie zásad ochrany údajov s osobitným dôrazom na dodržiavanie súkromia už v štádiu návrhu a úplnú transparentnosť voči úradníkovi Europolu pre ochranu údajov a dozorným orgánom. Europol viazaný dodržiavaním súkromia už v štádiu návrhu by zohľadnil všetky požiadavky na ochranu údajov od začiatku návrhu špecifikácií, architektúry komunikačných systémov a technológií.

Na dosiahnutie tohto cieľa existuje niekoľko technických riešení. Uskutočniť sa môže ktorékoľvek:

- bezpečnostné opatrenia na ochranu údajov nebudú spojené s vopred vymedzenou databázou, ale s čiastkovými údajmi alebo druhom údajov,
- poskytovateľ údajov by na začiatku stanovil účel operácie spracovania, na ktorý sa údaje vymieňajú s Europolom (krížová kontrola, operačná analýza, všeobecná analýza), aby sa zaistilo obmedzenie účelu,
- analytici Europolu by mali ku všetkým údajom úplný prístup do tej miery, do akej by to bolo potrebné pre plnenie ich úloh. Partneri Europolu však budú stále oprávnení zaviesť obmedzenia na prístup a využívanie údajov inými osobami.

4. ANALÝZA VPLYVU

4.1. Možnosť 1: základný scenár/„číra lisabonizácia“

Zvýšenie bezpečnosti v EÚ (0): Europol bude mať naďalej neúplný obraz o trestnej činnosti v EÚ. Členským štátom by sa neposkytovala dostatočná pomoc.

Ochrana osobných údajov (0): žiadny vplyv na ochranu osobných údajov, žiadny pozitívny nepriamy vplyv na právo na život.

Náklady (0): žiadne nové náklady v porovnaní so súčasným stavom.

Možnosť 2: Vykonanie ďalších legislatívnych zmien v nariadení o Europole

4.1.1. Vplyvy možností podľa politickej možnosti A

4.1.1.1. Posilnenie povinností a zavedenie ďalších stimulov (A1)

Zvýšenie bezpečnosti v EÚ (+++): pozitívny vplyv na nedostatky a zvýšenie objemu aj kvality informácií zasielaných členskými štátmi.

Zameranie sa na ciele cyklu tvorby politiky EÚ a výmena informácií, ktoré si členské štáty vymieňajú dvojstranne, by vyústili do zvýšeného toku údajov o najväčnejších hrozbách do Europolu.

Monitorovanie výkonnosti národných jednotiek Europolu a poskytovanie informácií všetkými členskými štátmi by vytvorili vzájomný tlak. Podporili by sa tým osvedčené postupy vrátane efektívnej organizácie národných jednotiek, zvýšenia povedomia a posilnenia spolupráce medzi národnými jednotkami Europolu a vnútroštátnym orgánmi presadzovania práva.

Ak by cezhraničné vyšetrovania dostávali finančnú podporu, členské štáty by to povzbudilo, aby do vyšetrovaní viac zapájali Europol.

Dokazuje to viacero úspechov v oblasti boja proti falšovaniu.

Ochrana osobných údajov (0): žiadny vplyv v porovnaní so základným scenárom.

Náklady (--):

Pre rozpočet EÚ:

- náklady na 6 zamestnancov na spracovanie väčšieho množstva poskytovaných údajov,
- ďalšia finančná podpora na vyšetrovania členských štátov okrem podpory na boj proti falšovaniu eura vo výške 800 000 EUR ročne (kompenzovaná obmedzením niektorých činností správnej rady Europolu).

Pre vnútroštátne rozpočty:

- žiadne materiálne náklady.
- náklady členských štátov na jednorazové školenie príslušníkov orgánov presadzovania práva, ktorí sa zaoberajú závažnou cezhraničnou trestnou činnosťou vo výške 600 000 EUR alebo 3 mil. EUR alebo 6 mil. EUR.
- Možná reorganizácia národných jednotiek na základe individuálneho posúdenia jednotlivých prípadov.

Prínosy: Zvýšenie účinnosti boja proti závažnej cezhraničnej trestnej činnosti – milióny EUR v období rokov 2015 – 2020.

4.1.1.2. Poskytnutie prístupu Europolu do databáz členských štátov s údajmi z oblasti presadzovania práva (A2)

Zvýšenie bezpečnosti v EÚ (+++): táto možnosť by umožnila prekonať nedostatočnú informovanosť, neefektívne národné jednotky alebo nízke povedomie členských štátov. Členské štáty si zachovávajú kontrolu nad údajmi, pretože by schvaľovali prenos údajov.

Europol získa viac dôležitejších informácií, čo by mu umožnilo ponúkať členským štátom kvalitnejšie produkty.

Ochrana osobných údajov (0): žiadna. Prístup by bol na základe systému „záznam/bez záznamu“. Europol by musel požiadať členský štát o doručenie obsahu informácií. Členský štát by pred prenosom zabezpečil všetky opatrenia na ochranu údajov.

Náklady (---):

Pre rozpočet EÚ:

- 1) jednorazová investícia 1 780 000 EUR a
- 2) každoročne sa opakujúce investície vo výške 1 460 000 EUR.

Náklady pre rozpočty členských štátov:

- jednorazové investície vo výške 660 000 EUR na prispôbenie systémov IT a pripojenie k systému na preposielanie údajov,
- každoročne sa opakujúce investície vo výške 1 200 000 EUR,

- možné náklady na základe individuálneho posúdenia jednotlivých prípadov na ďalších 1 – 2 zamestnancov.

4.1.2. *Vplyvy politickej možnosti B*

4.1.2.1. Zlúčenie dvoch analytických pracovných súborov do jedného (B1)

Zvýšenie bezpečnosti v EÚ (++): Táto možnosť by potenciálne zahŕňala rýchlejšiu identifikáciu trendov, vzorcov a prepojení medzi zločineckými skupinami zapojenými aj do terorizmu.

Analytici Europolu by vďaka rozšíreniu rozsahu analytického pracovného súboru tak, aby zahŕňal závažnú organizovanú trestnú činnosť aj terorizmus, boli schopní zobrazit' všetky prepojenia medzi poskytnutými informáciami v zlúčenom analytickom pracovnom súbore. Prepojenie údajov zo systému ISE s údajmi v analytickom pracovnom súbore by stále nebolo možné. Naďalej sa zachová viacnásobné uchovávanie údajov.

Ochrana osobných údajov (0): Táto možnosť nebude mať v porovnaní so základným scenárom žiadny vplyv na ochranu osobných údajov, pretože je len rozšírením súčasného systému.

Náklady (0): Náklady by boli minimálne, pretože dva analytické pracovné súbory, ktoré sa majú zlúčiť, sú podporované rovnakými technologickými riešeniami. Tieto náklady by sa mohli uhradiť z rozpočtu Europolu v oblasti IT. Potrebné investície a konzultačné práce sa uskutočnili pri príprave nedávneho zlúčenia 23 analytických pracovných súborov do dvoch, preto sa tieto výsledky môžu využiť znovu.

4.1.2.2 *Nové prostredie na spracovanie údajov (B2)*

Zvýšenie bezpečnosti v EÚ (+++): Analytici Europolu by mohli prepojiť a analyzovať všetky údaje, ktoré potrebujú. Europolu by to umožnilo prepojiť všetky aspekty boja proti organizovanej trestnej činnosti a terorizmu. Europol by mohol v rámci jedného prostredia na spracovanie údajov lepšie identifikovať, analyzovať a stanoviť štruktúry prepájajúce skupiny organizovanej trestnej činnosti a teroristické siete, napríklad prostredníctvom finančných sôp.

Vplyvy na ochranu osobných údajov (0): Uplatňovala by sa prinajmenšom rovnaká úroveň ochrany údajov ako pri základnom scenári.

Vplyv na náklady (0): Táto možnosť by v porovnaní so základným scenárom neznamenalala žiadne bezprostredné dodatočné výdavky.

5. UPREDNOSTŇOVANÁ POLITICKÁ MOŽNOSŤ

Uprednostňovanou politickou možnosťou by bola možnosť 2 (ďalšie legislatívne zmeny) pozostávajúca z možností A1 a B2.

- Členské štáty by vďaka stimulom a posilneniu povinnosti poskytovať informácie jasnejšie chápali svoje povinnosti a mali by väčšiu motiváciu na zasielanie údajov.
- Analytikom Europolu by nové pravidlá týkajúce sa správy údajov umožnili získať prístup ku všetkým informáciám, ktoré musia poznať, aby určili prepojenia medzi informáciami a identifikovali trendy a vzorce. Europol by

ponúkal relevantnejšie a aktuálnejšie produkty na pomoc členským štátom. Viacnásobné uchovávanie údajov nebude existovať.

Pokiaľ ide o náklady:

- Dosiahnutie kritického objemu financovania v súvislosti s finančnou podporou, ktorú by Europol poskytoval na vyšetrovania členských štátov, by si vyžadovalo 800 000 EUR ročne. Tieto finančné prostriedky by sa získali zmenou priorít v rozpočte Europolu.
- Celkový počet zamestnancov, ktorých Europol potrebuje na realizáciu tejto reformy, predstavuje 6 ekvivalentov plného pracovného času. Títo zamestnanci sú potrební na spracovanie väčšieho toku informácií z členských štátov. Traja zamestnanci budú premiestnení, troch ďalších by bolo potrebné zamestnať. Celkové náklady na zamestnancov by v období rokov 2015 – 2020 dosiahli 1,77 mil. EUR. Približne dve tretiny týchto nákladov by však boli kompenzované úsporami, ktoré vyplynú zo zlúčenia Europolu s CEPOL-om.
- Nové pravidlá týkajúce sa správy údajov nespôsobia žiadne bezprostredné náklady.