EIROPAS
KOMISIJA

Briselē, 27.3.2013
SWD(2013) 99 final

Part 1

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS

KOPSAVILKUMS ietekmes novērtējumam par Eiropas Policijas biroja tiesiskā regulējuma pielāgošanu Lisabonas līgumam

Pavaddokuments dokumentam

Priekšlikums EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULAI

PAR EIROPAS SAVIENĪBAS AĢENTŪRU TIESĪBAIZSARDZĪBAS SADARBĪBAI UN APMĀCĪBAI (EIROPOLU), UN AR KURU ATCEĻ LĒMUMU 2009/371/TI UN LĒMUMU 2005/681/TI

{COM(2013) 173 final}
{SWD(2013) 98 final}
{SWD(2013) 100 final}

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS

KOPSAVILKUMS ietekmes novērtējumam par Eiropas Policijas biroja tiesiskā regulējuma pielāgošanu Lisabonas līgumam

Pavaddokuments dokumentam

Priekšlikums EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULAI

PAR EIROPAS SAVIENĪBAS AĢENTŪRU TIESĪBAIZSARDZĪBAS SADARBĪBAI UN APMĀCĪBAI (EIROPOLU), UN AR KURU ATCEĻ LĒMUMU 2009/371/TI UN LĒMUMU 2005/681/TI

LESD 88. pants paredz jaunu juridisko pamatu Eiropolam (regulu) un Eiropola darbību pārraudzību, ko veic Eiropas Parlaments kopā ar valstu parlamentiem.

Turklāt Stokholmas programmā[1] ir uzsvērts, ka noziedzība pasaules mērogā vēršas arvien plašāk, ka cīņai pret šīm noziedzības parādībām ir cita starpā nepieciešama sistemātiska informācijas apmaiņa, un Eiropols ir aicināts kļūt par „centru informācijas apmaiņai starp dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm, pakalpojumu sniedzēju un platformu, ko var izmantot tiesībaizsardzības dienesti[2]".

Izvērtējuma pētījums apstiprina, ka Eiropols sniedz pievienoto vērtību Eiropas pilsoņu drošībai un tam ir stingrs datu aizsardzības režīms. Tomēr pētījumā ir konstatētas vairākas jomas, kurās nepieciešami uzlabojumi, lai Eiropols varētu izpildīt Stokholmas programmas mērķus.

Šī reforma ir iecerēta kā daļa no plašāka tiesību aktu kopuma, kas ietver priekšlikumu apvienot Eiropas Policijas akadēmiju jeb *CEPOL* un Eiropolu un īstenot Eiropas Tiesībaizsardzības amatpersonu apmācības shēmu *(LETS)*, kas paredzēta tiesībaizsardzības amatpersonām.

Visbeidzot, reformējot Eiropolu, Komisija apņemas piemērot pārvaldības standartus, par kuriem tā 2012. gada jūlijā vienojās ar Eiropas Parlamentu un Padomi Vienotajā pieejā par ES decentralizētajām aģentūrām[3].

Gatavojot šo ietekmes novērtējumu, Komisija ir apspriedusies ar visām galvenajām ieinteresēto personu grupām.

1. PROBLĒMAS IZKLĀSTS

Noziedznieku un teroristu lielapjoma tīkli rada būtiskus draudus ES iekšējai drošībai. Valstu tiesībaizsardzības dienesti vairs nespēj darboties vieni paši, un tiem nepieciešams sadarboties.

---

1 Stokholmas programma – atvērta un droša Eiropa tās pilsoņu un viņu aizsardzības labā", OV C 115, 4.5.2010., 1.-38. lpp.

2 Turklāt Eiropadome aicināja Komisiju „izskatīt to, kā varētu nodrošināt, lai Eiropols saņemtu informāciju no dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm un dalībvalstis tādējādi varētu pilnībā izmantot Eiropola iespējas".

3 http://europa.eu/agencies/documents/joint_statement_and_common_approach_2012_lv.pdf

Kopīgas telpas bez iekšējām robežām izveide un Eiropas Savienības vēl ciešāka integrācija ir būtiski veicinājusi ES pilsoņu brīvu pārvietošanos; līdz ar to bija nepieciešams pastiprināt drošības pasākumus, lai risinātu pārrobežu noziedzības problēmas. Šajā ziņā būtiski ir izveidot Eiropolu – ES aģentūru, kuras mērķis ir palīdzēt ES tiesībaizsardzības iestādēm labāk sadarboties savā starpā.

Eiropols sniedz palīdzību valstu policijas spēkiem, īpaši veicinot **kriminālinformācijas apmaiņu**. Tas veic **operatīvo analīzi**, kas palīdz tiesībaizsardzības iestādēm veikt starptautiskas izmeklēšanas. Tas sniedz **operatīvo palīdzību** (zinātību), atbalstot pārrobežu izmeklēšanas vai tās koordinējot; tas sniedz finansiālu atbalstu euro viltošanas izmeklēšanās. Tas veic arī **stratēģisko analīzi draudu novērtējumu veidā**. Eiropolam **nav ne autonomu izmeklēšanas spēju, ne piespiedu līdzekļu izmantošanas pilnvaru**.

1.1. Problēmas apraksts

Komisija ir konstatējusi vairākus trūkumus, kas liedz Eiropolam kļūt par centru informācijas apmaiņai starp dalībvalstu tiesībaizsardzības amatpersonām.

1. PROBLĒMA

1.1.1. Dalībvalstis nesniedz Eiropolam visu nepieciešamo informāciju, lai cīnītos pret smagiem pārrobežu noziegumiem

ES ir izstrādājusi gan likumdošanas, gan finansiālas iniciatīvas, lai veicinātu informācijas apmaiņu, kas būtu tās politikas pamatā iekšlietu jomā. Eiropols pirmām kārtām ir atkarīgs no dalībvalstu veiktās datu un izlūkdatu vākšanas. Padomes lēmumā dalībvalstīm tiek prasīts **sniegt Eiropolam datus**, uz kuriem attiecas tā pilnvaras.

Tomēr dalībvalstis nesniedz Eiropolam visu informāciju, kas nepieciešama, lai cīnītos pret noziedzību, vai arī to nedara savlaicīgi. Ir arī būtiskas atšķirības starp dalībvalstīm attiecībā uz informācijas sniegšanu. To apliecina dažādi statistikas dati.

Pamata **iemesli ir šādi**.

- **Esošajiem noteikumiem trūkst precizitātes.** Dalībvalstu pienākums sniegt datus nav formulēts nepārprotamā veidā, līdz ar to ir iespējamas pretrunīgas interpretācijas un šaubas par to, kāda veida informāciju, cik detalizētu un kādā apmērā dalībvalstīm būtu jāsniedz Eiropolam. Dažas dalībvalstis pat neatzīst šāda pienākuma esamību.

- **Socioloģiskie un kultūras iemesli. Slikta informētība, zināšanu trūkums, policijas darbības kultūra**, kas mudina tiesībaizsardzības amatpersonas **uzmanīgi attiekties pret informācijas apmaiņu**.

- **Organizatoriskie iemesli.** Daži organizatoriskie faktori ietekmē to, kā darbojas un cik efektīvas ir Eiropola valsts vienības *(ENU)*, kas ir izveidotas visās dalībvalstīs kā Eiropola kontaktpunkti.

Atturīgā attieksme pret informācijas pārsūtīšanu liedz Eiropolam noteikt saiknes ar noziedzības parādībām citās valstīs un gūt pareizu kriminālo izlūkdatu ainu par visu ES, kas tam varētu ļaut koordinēt dalībvalstu izmeklēšanas darbības. Tā rezultātā, tā kā dalībvalstis nesaskata pietiekamu pievienoto vērtību Eiropola konstatējumiem, tās ir mazāk motivētas sniegt informāciju aģentūrai.

1.1.2. Datu apstrādes ierobežojumi

Eiropols pārvalda vairākas datubāzes, lai palīdzētu dalībvalstīm novērst un apkarot smago pārrobežu noziedzību un terorismu. Padomes lēmumā par Eiropolu šīs datubāzes ir stingri noteiktas, un uz tām attiecas dažādi nolūki, dažādi noteikumi par to, kas varētu tām piekļūt, un īpaši datu aizsardzības un drošības noteikumi.

Eiropola informācijas sistēma (EIS) ir atsauces datubāze, ko izmanto šķērsatbilsmju nolūkiem. Analīzes darba datnes *(AWF)* ir datubāzes, ko izmanto analītiskiem operatīviem nolūkiem un notiekošu izmeklēšanu atbalstam. Tajās apvienoti konkrētie dati, ko izmanto identifikācijai, un izlūkdati. Viena A*WF* attiecas uz smago un organizēto noziedzību *(AWF SOC)*, otra – uz terorismu *(AWF CT)*.

Dati pieder tai dalībvalstij, kas tos sniedz. Tā lemj par nolūku, kādā tos nosūta Eiropolam (vienkārši atsauces nolūkos EIS vai konkrētas analīzes nolūkos vienā vai vairākās *AWF*). Turklāt tā var noteikt, kas datiem var piekļūt un kā tos var izmantot („piederības princips").

Starp datubāzēm ir iespējams veikt vienīgi šķērssalīdzināšanu (nosakot, vai tā pati datu vienība ir vēl citā datubāzē). Eiropola analītiķim nav atļauts sasaistīt dažādu datubāzu informāciju, ja vien viņš nesaņem atļauju no visiem, kas snieguši šos datus datubāzei, kurai viņš nedrīkst piekļūt. Praksē tam nepieciešamais laiks ir no dažām nedēļām līdz dažiem mēnešiem.

Vienīgi datu vienību sasaiste (saistības atklāšana starp datiem) ļauj analītiķim novērtēt informācijas būtiskumu analīzes sakarā un piešķir jēgu informācijai par noziedznieku vai teroristu organizācijām, piemēram, hipotēze par konkrēta nodarījuma izdarītāja lomu tādas noziedznieku grupas hierarhijā, kas ir iesaistīta gan smagajā noziedzībā, gan terorismā (piemēram, narkotiku vai ieroču kontrabanda, lai sponsorētu teroristu darbības). Bez sasaistes noziegumu analīzi veikt nevar.

Tas viss traucē veikt efektīvu analīzi un kavē noteikt noziedzīgo darbību tendences un izpausmes veidus. Eiropols nevar izstrādāt izlūkdatu ziņojumus par noziedzniekiem, teroristiem un viņu saiknēm, kas var būt nepieciešami dalībvalstu veiktajām izmeklēšanām.

Turklāt dalībvalsts nosūtītie dati var būt paredzēti gan apmaiņai EIS, gan analīzei *AWF*. Tehniskā nošķiršana nozīmē to, ka dati jāglabā vismaz divkārt (vai trīskārt), kas dubulto datu īpašnieka, kā arī Eiropola datu uzturēšanas (atjaunināšanas, dzēšanas) pienākumus, un pastāv risks, ka starp sākotnēji vienlīdzīgiem datu kopumiem tiks radītas atšķirības.

1.2. PAMATSCENĀRIJS

Izveidojot Eiropola darbību pārraudzību, ko veic Eiropas Parlaments un valstu parlamenti, tiktu stiprināta tā pārskatatbildība, bet tas neietekmētu Eiropola kļūšanu par tiesībaizsardzības iestāžu informācijas centru. Informācijas sniegšanas apmērs turpinātu pieaugt, taču saglabātos atšķirības starp dalībvalstīm. No datu pārvaldības viedokļa raugoties, datu glabāšana tehniski nošķirtās datubāzēs arī turpmāk ierobežos Eiropola spējas sniegt dalībvalstīm visaptverošus analītiskos ziņojumus, īpaši par saiknēm starp organizētās noziedzības grupām un teroristu tīkliem. Eiropola analītiķi nevarētu sasaistīt informāciju par organizēto noziedzību un teroristu

tīkliem (kas tiktu glabāta dažādās *AWF* un EIS). Šādā kontekstā saglabātos kavējumi tendenču un modeļu noteikšanā. Arī turpmāk pastāvētu iespēja, ka dati tiek vairākkārtīgi glabāti divās vai trijās vietās.

2. POLITIKAS MĒRĶI

Eiropola reformas vispārīgais mērķis ir uzlabot ES drošību, padarot Eiropolu par centru informācijas apmaiņai starp dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm, lai sniegtu tām labāku atbalstu smagās pārrobežu noziedzības un terorisma novēršanā un apkarošanā.

Īpašie mērķi un darbības mērķi

1. Uzlabot to, kā dalībvalstis sniedz Eiropolam informāciju

(a) palielināt informācijas apjomu, ko dalībvalstis sniedz Eiropolam, un uzlabot tās kvalitāti;

(b) samazināt atšķirības starp dalībvalstīm attiecībā uz informācijas sniegšanas apmēru.

2. Izveidot datu apstrādes vidi, kas ļaus Eiropola analītiķiem pilnībā palīdzēt dalībvalstīm novērst un apkarot smago pārrobežu noziedzību un terorismu

(c) nodrošināt, ka Eiropola analītiķi var sasaistīt visus būtiskos datus un veikt to analīzi;

(d) samazināt kavējumus tendenču un izpausmes veidu noteikšanā;

(e) samazināt datu vairākkārtīgu glabāšanu.

3. POLITIKAS RISINĀJUMI

3.1. 1. risinājums – pamatscenārijs/„tikai pielāgošana Lisabonas līgumam”

Lai panāktu dalībvalstu lielāku iesaisti, Eiropols sadarbībā ar *CEPOL* un Komisiju turpinās „ieteikuma” pasākumus – informētības uzlabošanu ar prezentācijām, apmācību, *ENU* labās prakses veicināšanu.

Analīzes veidošana pamatosies uz atsevišķām datubāzēm, kuru sasaistes iespējas būs ierobežotas, un uz dažādās datubāzēs izkaisītu datu analīzi.

3.2. 2. risinājums – turpmāku juridisku grozījumu veikšana, izmantojot Eiropola regulu

A. Dalībvalstu informācijas sniegšana

A.1 Pienākumu pastiprināšana un stimulu ieviešana

Regulā tiks paredzēts

- arī turpmāk vairot informētību;
- precizēt noteikumus par pienākumu sniegt datus: dalībvalstīm būtu pienākums apmainīties ar visiem datiem, uz kuriem attiecas Eiropola pilnvaras, un īpaši ar tiem datiem, ar kuriem apmainās ar citu dalībvalsti. Lai panāktu prioritāšu noteikšanu, pienākums galvenokārt būs vērsts uz informāciju par noziegumiem, kas ES politikas ciklā par organizēto un smago starptautisko noziedzību atzīti par ES prioritātēm;

- uzraudzīt, kā dalībvalstis pilda pienākumu: Eiropols iesniegs Parlamentam un Padomei gada pārskatu par to, kā katra dalībvalsts ir sniegusi informāciju un kā darbojušās *ENU*;
- finansiālie stimuli dalībvalstīm: ar regulu tiktu paplašināta finansiālā palīdzība, lai sniegtu atbalstu dalībvalstu izmeklēšanām noziedzības jomās, kas nav euro viltošana.

A.2. Eiropola piekļuves paredzēšana dalībvalstu tiesībaizsardzības datubāzēm

Uz „trāpījums ir"/„trāpījuma nav" principa pamata piekļūstot valstu tiesībaizsardzības datubāzēm, Eiropols konstatētu, ka dalībvalsts rīcībā ir būtiska informācija. Pēc „trāpījuma" iegūšanas Eiropols varētu lūgt šo informāciju. Dalībvalstis kontrolētu datus, jo to pārsūtīšanai nepieciešama dalībvalstu atļauja.

Šai sistēmai būtu vajadzīga jauna IT arhitektūra: 1) pārsūtīšanas sistēma, kas nosūtītu vaicājumus dalībvalstij un savāktu atbildes par trāpījumiem, 2) dalībvalstu ieguldījumi, lai reorganizētu to datubāzes, nošķirot datus, uz kuriem attiecas Eiropola pilnvaras, vai izveidojot pārsūtīšanas datubāzi, kā arī lai nodrošinātu atbilstīgus IT saslēgumus.

B. Datu pārvaldība

B.1. Abu pašreizējo *AWF* apvienošana vienā

Saskaņā ar šo risinājumu abas esošās *AWF* apvieno vienā, un EIS arī turpmāk ir nošķirta.

B.2. Jauna apstrādes vide

Eiropola regula vairs nebūs „vērsta uz datubāzi". Tajā tiktu noteiktas procesuālās garantijas, lai īstenotu datu aizsardzības principus, īpašu uzsvaru liekot uz „integrēta privātuma aizsardzību" un pilnīgu pārredzamību attiecībā uz Eiropola datu aizsardzības inspektoru un uzraudzības iestādēm. Eiropols, kam būtu saistoša integrēta privātuma aizsardzība, izstrādājot komunikācijas sistēmu un tehnoloģiju specifikācijas un arhitektūru, jau no sākuma ņemtu vērā visas datu aizsardzības prasības.

Lai sasniegtu šo mērķi, ir vairāki tehniskie risinājumi. Jebkurā gadījumā

- datu aizsardzības pasākumi tiks piesaistīti konkrētiem datiem un datu veidiem, nevis iepriekš noteiktai datubāzei;
- lai nodrošinātu nolūka ierobežojumu, datu sniedzējs jau sākumā noteiktu apstrādes darbību nolūku, kurā veic datu apmaiņu ar Eiropolu (šķērspārbaude, operatīvā analīze, vispārīgā analīze);
- visa informācija būtu pilnībā redzama Eiropola analītiķiem, kamēr tas būtu nepieciešams viņu uzdevuma veikšanai. Tomēr Eiropola partneriem tik un tā būtu tiesības noteikt ierobežojumus attiecībā uz citu piekļuvi un izmantošanu.

4. IETEKMES ANALĪZE

4.1. 1. risinājums – pamatscenārijs /„tikai pielāgošana Lisabonas līgumam"

Drošības uzlabošana ES (0) Eiropola rīcībā arī turpmāk būtu fragmentāra ES noziedzības aina. Dalībvalstīm netiktu sniegta pietiekama palīdzība.

Personas datu aizsardzība (0). Nebūtu ietekmes uz personas datu aizsardzību, nebūtu pozitīvas netiešas ietekmes uz tiesībām uz dzīvību.

Izmaksas (0). Nebūtu jaunu izmaksu salīdzinājumā ar *status quo*.

2. risinājums – turpmāku juridisku grozījumu veikšana Eiropola regulā

4.1.1. A politikas risinājumā ietverto risinājumu ietekme

4.1.1.1. Pienākumu stiprināšana un papildu stimulu ieviešana (A1)

Drošības uzlabošana ES (+++). Pozitīva ietekme uz trūkumiem un gan dalībvalstu nosūtītās informācijas apjoma, gan kvalitātes uzlabojums.

Koncentrējot uzmanību uz ES politikas cikla mērķiem un veicot tās informācijas apmaiņu, ar kuru tās apmainās divpusēji, Eiropolam tiktu sniegts vairāk datu par svarīgākajiem draudiem.

Uzraugot *ENU* sniegumu un katrai dalībvalstij sniedzot informāciju, tiktu radīts partneru spiediens. Tas veicinātu labo praksi, tostarp *ENU* efektīvu organizāciju, labāku informētību un pastiprinātu sadarbību starp *ENU* un valstu tiesībaizsardzības iestādēm.

Ja tiktu sniegts finansiāls atbalsts pārrobežu izmeklēšanām, tas rosinātu dalībvalstis vairāk iesaistīt Eiropolu.

To apliecina vairāki sekmīgi piemēri no viltošanas apkarošanas jomas.

Personas datu aizsardzība (0). Nebūtu ietekmes salīdzinājumā ar pamatscenāriju.

Izmaksas (--)

ES budžetā

- izmaksas saistībā ar sešiem darbiniekiem, kas nepieciešami darbam ar lielāku sniegto datu apjomu;
- finansiālais atbalsts dalībvalstu izmeklēšanām ārpus euro viltošanas jomas sasniegtu 800 000 euro gadā (to kompensētu dažu Eiropola valdes pasākumu samazināšana).

Valstu budžetos

- nebūtu materiālu izmaksu;
- izmaksas dalībvalstīm saistībā ar to tiesībaizsardzības amatpersonu vienreizēju apmācību, kuras nodarbojas ar smagās pārrobežu noziedzības jautājumiem: EUR 600 000 vai EUR 3 miljoni vai EUR 6 miljoni;
- katrā gadījumā atsevišķi – *ENU* iespējama reorganizācija.

Ieguvumi. Efektīvāka cīņa pret smago pārrobežu noziedzību – miljoniem euro laikposmā no 2015. līdz 2020. gadam.

4.1.1.2. Eiropola piekļuves paredzēšana dalībvalstu tiesībaizsardzības datubāzēm (A2)

Drošības uzlabošana ES (+++). Tiktu novērsts zināšanu trūkums, neefektīvas *ENU* vai zems dalībvalstu informētības līmenis. Dalībvalstis saglabās kontroli pār datiem, jo tās sniegs atļauju veikt pārsūtīšanu.

Eiropola rīcībā nonāks lielāks daudzums būtiskākas informācijas, un tas spēs sniegt kvalitatīvākus produktus dalībvalstīm.

Personas datu aizsardzība (0). Nav. Piekļuve tiktu atļauta uz „trāpījums ir" /„trāpījuma nav" pamata. Lai saņemtu informācijas saturu, Eiropolam būtu jāiesniedz pieprasījums dalībvalstij. Pirms pārsūtīšanas dalībvalsts nodrošinātu visus datu aizsardzības pasākumus.

Izmaksas (---).

ES budžetā

(1) 1,78 miljoni euro vienreizējie ieguldījumi un

(2) 1,46 miljoni euro kārtējie ieguldījumi katru gadu.

Izmaksas dalībvalstu budžetos

- 660 000 euro vienreizēji ieguldījumi valstu IT sistēmu pielāgošanai un saslēgšanai ar pārsūtīšanas sistēmu;
- 1,2 miljoni euro kārtējie ieguldījumi katru gadu;
- katrā gadījumā atsevišķi iespējamas 1-2 papildu darbinieku izmaksas.

4.1.2. B politikas risinājuma ietekme

4.1.2.1. Abu AWF apvienošana vienā (B1)

Drošības uzlabošana ES (++). Tā rezultātā potenciāli varētu ātrāk noteikt tendences, modeļus un saiknes starp noziedznieku grupām, kas iesaistītas arī terorismā.

Pateicoties *AWF* darbības jomas paplašināšanai, aptverot gan smago organizēto noziedzību, gan terorismu, Eiropola analītiķi varētu vizualizēt visas saiknes starp informāciju, ko sniedz apvienotā *AWF*. EIS sistēmas datu sasaistīšana ar *AWF* datiem tomēr nebūtu iespējama. Turpinātos datu vairākkārtīga glabāšana.

Personas datu aizsardzība (0). Nebūs ietekmes uz personas datu aizsardzību salīdzinājumā ar pamatscenāriju, jo šis risinājums paredz vienīgi pašreizējās sistēmas paplašināšanu.

Izmaksas (0). Tas radītu minimālas izmaksas, jo abas apvienojamās *AWF* balstās uz vieniem un tiem pašiem tehniskajiem risinājumiem. Tās segtu no Eiropola IT budžeta. Nepieciešamie ieguldījumi tika veikti un padomi tika sniegti, gatavojoties nesenajai 23 *AWF* apvienošanai divās, tādēļ šos rezultātus var izmantot atkārtoti.

4.1.2.2. Jauna apstrādes vide (B2)

Drošības uzlabošana ES (+++). Eiropola analītiķi varētu sasaistīt un analizēt visus tiem nepieciešamos datus. Tādējādi Eiropols varētu savienot visus aspektus cīņā pret organizēto noziedzību un terorismu. Vienotā apstrādes vidē Eiropols varētu labāk identificēt, analizēt un definēt struktūras, kas saista organizētās noziedzības grupas un teroristu tīklus, piemēram, izsekojot finanšu plūsmas.

Ietekme uz personas datu aizsardzību (0). Tiktu piemērots vismaz tāds pats datu aizsardzības līmenis kā pamatscenārijā.

Ietekme uz izmaksām (0). Šis risinājums neradītu nekādas tūlītējas papildu izmaksas salīdzinājumā ar pamatscenāriju.

5. VĒLAMAIS POLITISKAIS RISINĀJUMS

Vēlamais politikas risinājums būtu 2. risinājums (turpmākas likumdošanas izmaiņas), kurā būtu ietverts A1 un B2 risinājums.

- Pateicoties stimuliem un stiprinātam pienākumam sniegt informāciju, dalībvalstīm būtu lielāka skaidrība un motivācija nosūtīt datus.
- Jaunie noteikumi par datu pārvaldību dotu Eiropola analītiķiem iespēju piekļūt visai informācijai, ko tiem nepieciešams zināt, lai noteiktu saiknes starp informāciju un identificētu tendences un modeļus. Eiropols sniegtu būtiskākus un aktuālākus produktus, lai palīdzētu dalībvalstīm. Dati netiks glabāti vairākkārtīgi.

Attiecībā uz izmaksām:

- Lai sasniegtu finansējuma kritisko daudzumu, finansiālajam atbalstam, ko Eiropols sniedz dalībvalstu izmeklēšanām, būtu vajadzīgi 800 000 euro gadā. Šie līdzekļi tiks rasti, pārskatot Eiropola budžeta prioritātes.
- Kopējais darbinieku skaits, kas Eiropolam nepieciešami, lai īstenotu šo reformu, ir 6 *FTE*, kuri ir nepieciešami darbam ar lielāku informācijas pieplūdumu no dalībvalstīm. Trīs darbinieki tiks pārgrupēti, pārejos trīs būs nepieciešams pieņemt darbā. Tādējādi kopējās personāla izmaksas laikposmā no 2015. līdz 2020. gadam būtu 1,77 miljoni euro. Taču apmēram divas trešdaļas minēto izmaksu tiks kompensētas no ietaupījumiem, kas tiks gūti, apvienojoties ar *CEPOL*.
- Saistībā ar jaunajiem datu pārvaldības noteikumiem tūlītēju izmaksu nebūs.