



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 17.5.2013
COM(2013) 282 final

2011/0137 (COD)

**KOMUNIKAT KOMISJI
DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

na podstawie art. 294 ust. 6 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej

dotyczący

**stanowiska Rady w sprawie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady
w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej przez organy celne**

**KOMUNIKAT KOMISJI
DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

na podstawie art. 294 ust. 6 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej

dotyczący

**stanowiska Rady w sprawie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady
w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej przez organy celne**

1. PRZEBIEG PROCEDURY

Data przekazania wniosku Parlamentowi Europejskiemu i Radzie 24/05/2011.
(dokument COM(2011)0285 final – 2011/0137(COD):

Data uchwalenia stanowiska Parlamentu Europejskiego w 03/07/2012.
pierwszym czytaniu:

Data przyjęcia stanowiska Rady: 16/05/2013.

2. PRZEDMIOT WNIOSKU KOMISJI

Proponowane rozporządzenie powinno zastąpić istniejące rozporządzenie nr 1383/2003¹, wdrażające obecnie sekcję 4 (Wymagania specjalne odnoszące się do środków stosowanych przy kontroli granicznej) części III (Dochodzenie i egzekwowanie praw własności intelektualnej) Porozumienia WTO w sprawie handlowych aspektów praw własności intelektualnej (TRIPS).

Wniosek jest integralną częścią strategicznych ram przedstawionych w komunikacie Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego dotyczącym jednolitego rynku praw własności intelektualnej² i jest zgodny z długotrwałą polityką i strategią Unii w zakresie ochrony praw własności intelektualnej. Polityka ta znalazła swoje odzwierciedlenie w szeregu komunikatów Komisji takich jak „Europa 2020”³, komunikat w sprawie Aktu o jednolitym rynku⁴ oraz Komunikat dotyczący strategii bezpieczeństwa wewnętrznego UE⁵.

Jego celem jest **wzmocnienie zdolności organów celnych w zakresie egzekwowania praw własności intelektualnej na granicy: zwiększa ono zakres naruszeń praw własności intelektualnej**, które obejmuje, i utrzymuje kompetencje organów celnych do kontroli

¹ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1383/2003 z dnia 22 lipca 2003 r. dotyczące działań organów celnych skierowanych przeciwko towarom podejrzanym o naruszenie niektórych praw własności intelektualnej oraz środków podejmowanych w odniesieniu do towarów, co do których stwierdzono, że naruszyły takie prawa

² Komunikat Komisji z dnia 24 maja 2011 r.: Jednolity rynek w obszarze praw własności intelektualnej – COM(2011)287 final.

³ Komunikat Komisji z dnia 3 marca 2010 r.: „Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu” – COM (2010) 2020 final.

⁴ Komunikat Komisji z dnia 11 listopada 2010 r.: „W kierunku Aktu o jednolitym rynku”, COM(2010) 608 final/2.

⁵ Komunikat Komisji z dnia 22 listopada 2010 r.: Strategia bezpieczeństwa wewnętrznego UE w działaniu: pięć kroków w kierunku bezpieczniejszej Europy – COM(2010)673 final.

wszystkich **towarów objętych dozorem celnym** niezależnie od przeznaczenia celnego; zapewnia dostarczanie organom celnym wysokiej jakości informacji mających umożliwić przeprowadzenie prawidłowej analizy i oceny ryzyka naruszenia praw własności intelektualnej; określa podstawę prawną dla **centralnej bazy danych** do rejestracji wniosków o podjęcie działań przez organy celne i zatrzymanie, jak również do wymiany informacji między organami celnymi (COPIS).

przedstawione są w nim również pewne propozycje dostosowań obecnie obowiązujących procedur w celu zapewnienia aby obciążenia administracyjne były ograniczone do minimum: przewiduje **możliwość zniszczenia towarów bez podejmowania kroków prawnych**, na podstawie porozumienia między dwoma zainteresowanymi stronami; ustanawia **nową procedurę dla małych przesyłek**, z zastosowaniem której towary mogą zostać zniszczone bez uczestnictwa posiadaczy praw.

Zapewnia **uwzględnienie uzasadnionych interesów wszystkich uczestników rynku**: ujednolica wdrożenie **prawa stron do przedstawienia swojego stanowiska i dostosowuje okresy**, którymi dysponuje każda ze stron w ramach procedur.

Stanowi on odpowiedź na obawy wyrażone przez Indie i Brazylię w kontekście dwóch sporów rozpoczętych w WTO w 2010 r. w odniesieniu do leków „generycznych” **przewożonych tranzytem** przez terytorium UE: Wprowadza motyw 17 przypominający deklarację z Doha z 2001 r. w sprawie Porozumienia TRIPS i zdrowia publicznego, usuwa obecny motyw 8 („fikcja wytworzenia”) i jest bardziej zgodny z brzmieniem TRIPS (aby zatrzymać towary organy celne potrzebują „odpowiedniego dowodu” naruszenia prawa własności intelektualnej).

3. UWAGI DOTYCZĄCE STANOWISKA RADY

Stanowisko Rady przyjęte w pierwszym czytaniu w pełni odzwierciedla porozumienie osiągnięte w ramach posiedzenia trójstronnego między Radą, Parlamentem Europejskim i Komisją, które zawarto w dniu 19 grudnia 2012 r. Głównymi elementami tego porozumienia są:

- Wyłączenie z zakresu rozporządzenia równoległego handlu i „przekroczeń”.
- Wyjaśnienie, że organ celny może przeprowadzać kontrole celne i podejmować środki identyfikacyjne przewidziane w przepisach prawa celnego aby zapobiec operacjom naruszającym prawa własności intelektualnej obowiązujące na terytorium Unii, oraz w celu współpracy z państwami trzecimi w egzekwowaniu praw własności intelektualnej.
- Ustanowienie wspólnej procedury dla wszystkich rodzajów naruszeń praw własności intelektualnej objętych zakresem rozporządzenia, bez uszczerbku dla szczególnej procedury dla małych przesyłek. W ramach takiej wspólnej procedury towary mogą zostać zniszczone bez konieczności podejmowania przez posiadacza praw kroków prawnych, kiedy wystąpi o to z wnioskiem, pod warunkiem że zgłaszający lub posiadacz towarów, po odpowiednim powiadomieniu przez organy celne o zatrzymaniu towarów, nie sprzeciwia się zniszczeniu.
- Określenie, że procedura dotycząca małych przesyłek ma zastosowanie jedynie w przypadku wystąpienia z wnioskiem w tej kwestii przez wnioskodawcę, i że organy celne mogą zażądać od wnioskodawcy pokrycia kosztów poniesionych w związku ze stosowaniem tej procedury.

- Zawarcie definicji małych przesylek w rozporządzeniu, które uprawnia Komisję do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do zmiany, w pewnych okolicznościach, elementów innych niż istotne tej definicji.
- Stworzenie, zgodnie z art. 69 TRIPS i w celu wyeliminowania międzynarodowego handlu towarami naruszającymi prawa własności intelektualnej, podstawy prawnej dla szybkiej wymiany informacji dotyczących takiego handlu między organami celnymi w UE i w państwach trzecich. W celu zapewnienia jednolitego wdrożenia przepisów mających określić elementy dotyczące praktycznych zasad wymiany danych z państwami trzecimi, powierza się Komisji uprawnienia wykonawcze, a mianowicie określenie tych elementów dotyczących praktycznych zasad. Przepisy dotyczące przekazywania danych państwom trzecim pozostają bez uszczerbku dla obowiązujących w UE przepisów dotyczących ochrony danych, a w szczególności art. 25 i 26 dyrektywy 95/46/WE i art. 9 rozporządzenia (WE) nr 45/2001.
- Wyłączenie z rozporządzenia przepisów harmonizujących prawo do przedstawienia swojego stanowiska przysługujące osobom, których dotyczy zatrzymanie towarów przez organy celne. Uznaje się, że do przyznania prawa do przedstawienia swojego stanowiska zastosowanie ma prawo krajowe.
- Rozszerzenie i doprecyzowanie listy przypadków, w których posiadacz praw może wykorzystywać informacje przedstawione mu przez organy celne po zatrzymaniu przez nie towarów na mocy rozporządzenia.
- Włączenie do aktu podstawowego przepisów dotyczących gromadzenia danych, przetwarzania, okresów przechowywania, korzystania z praw i obowiązków zgodnie z istniejącym prawodawstwem w zakresie ochrony danych.

Komisja w pełni popiera porozumienie osiągnięte w ramach posiedzenia trójstronnego.

4. PODSUMOWANIE

Komisja może zaakceptować poprawki wprowadzone do jej wniosku przez Radę.