



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 17.5.2013
COM(2013) 282 final

2011/0137 (COD)

СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

**съгласно член 294, параграф 6 от Договора за функционирането на Европейския
съюз**

относно

**позицията на Съвета във връзка с приемането на регламент на Европейския
парламент и на Съвета относно правоприлагането, осъществявано от
митническите органи по отношение на правата върху интелектуалната
собственост**

СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

съгласно член 294, параграф 6 от Договора за функционирането на Европейския съюз

относно

позицията на Съвета във връзка с приемането на регламент на Европейския парламент и на Съвета относно правоприлагането, осъществявано от митническите органи по отношение на правата върху интелектуалната собственост

1. КОНТЕКСТ

Дата на предаване на предложението на Европейския парламент и на Съвета (документ COM(2011) 0285 окончателен — 2011/0137 COD): 24.5.2011 г.

Дата на позицията на Европейския парламент на първо четене: 3.7.2012 г.

Дата на приемане на позицията на Съвета: 16.5.2013 г.

2. ЦЕЛ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА КОМИСИЯТА

Предложеният регламент има за цел да замени съществуващия Регламент № 1383/2003¹, с който понастоящем се прилага раздел 4 („Специални изисквания във връзка с граничните мерки“) от част III („Прилагане на правата върху интелектуалната собственост“) от Споразумението на Световната търговска организация за свързаните с търговията аспекти на правата върху интелектуалната собственост (ТРИПС).

Предложението е неразделна част от стратегическата рамка, описана в съобщението на Комисията относно единен пазар за права върху интелектуалната собственост² и е в съответствие с дългосрочната политика и стратегията на Съюза в областта на защитата на правата върху интелектуалната собственост. Тази политика е отразена в няколко съобщения на Комисията, сред които „Европа 2020“³, съобщението относно Акта за единния пазар⁴ и съобщението относно стратегията за вътрешна сигурност на ЕС⁵.

¹ Регламент (ЕО) № 1383/2003 на Съвета от 22 юли 2003 година относно намесата на митническите органи по отношение на стоки, за които се подозира, че нарушават някои права върху интелектуалната собственост, както и относно мерките, които следва да се вземат по отношение на стоки, нарушаващи някои права върху интелектуалната собственост.

² Съобщение на Комисията от 24 май 2011 г.: „Единен пазар за правата върху интелектуална собственост“ — COM(2011) 287 окончателен.

³ Съобщение на Комисията от 3 март 2010 г.: „Стратегия за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж“, COM(2010) 2020 окончателен.

⁴ Съобщение на Комисията от 11 ноември 2010 г.: „За Акт за единния пазар“ — COM(2010) 608 окончателен/2.

⁵ Съобщение на Комисията от 22 ноември 2010 г.: „Стратегията за вътрешна сигурност на ЕС в действие: пет стъпки към една по-сигурна Европа“ — COM(2010) 673 окончателен.

Предложението цели да засили способността на митниците да налагат спазването на правата върху интелектуалната собственост при граничния контрол: то разширява обхвата на включените нарушения на правата върху интелектуалната собственост и запазва правомощията на митническите органи да контролират всички стоки, намиращи се под митнически контрол, независимо от тяхната митническа обработка; то гарантира, че на митниците се предоставя висококачествена информация, за да се даде възможност за добър анализ и оценка на риска от нарушение на правата върху интелектуалната собственост; то определя правното основание за **централна база данни** за регистриране на заявления за действие на митническите органи и задържания, както и обмена на информация между митническите органи (COPIS).

Предложени са също така някои корекции в настоящите процедури, за да се гарантира, че административната тежест е сведена до минимум: те предвиждат **възможността за унищожаване на стоките, без да се стига до съдебни процедури**, въз основа на споразумение между заинтересованите страни; те установяват **нова процедура за малки пратки**, когато стоки могат да бъдат унищожени без участието на носителите на права.

Предложението гарантира, че **законните интереси на всички търговци са взети предвид**: чрез него се хармонизират националните системи на прилагане на **правото на изслушване** на страните, за които задържането е в ущърб, и се **коригират сроковете**, предоставени на всяка страна в рамките на процедурите.

То дава отговор на опасенията, изразени от Индия и Бразилия в контекста на два спора в рамките на СТО, започнали през 2010 г., по отношение на „генерични“ **лекарствени продукти, преминаващи транзитно** през територията на ЕС: с него се въвежда съображение 17, с което се напомня Декларацията от Доха от 2001 г. относно Споразумението ТРИПС и общественото здраве, премахва се настоящото съображение 8 („фикция за производство“) и се следват по-точно описанията в ТРИПС (необходими са „подходящи доказателства“ за нарушаване на ПИС, за да могат митническите власти да задържат стоки).

3. КОМЕНТАРИ ОТНОСНО ПОЗИЦИЯТА НА СЪВЕТА

Позицията на Съвета, приета на първо четене, отразява изцяло споразумението, постигнато на тристранната среща на Съвета, Европейския парламент и Комисията, приключила на 19 декември 2012 г. Основните елементи на споразумението са следните:

- паралелната търговия и стоките, произведени в превишени количества, да бъдат изключени от приложното поле на регламента;
- да се поясни, че митническите власти могат да извършват митнически контрол и да предприемат мерки за идентификация, предвидени в митническото законодателство, за да предотвратяват операции, които са в нарушение на законодателството в областта на интелектуалната собственост, приложимо на територията на Съюза, и за да си сътрудничат с трети държави при налагане на спазването на правата върху интелектуалната собственост;
- да се установи обща процедура за всички видове нарушения на правата върху интелектуална собственост, които попадат в обхвата на регламента, без да се засяга специалната процедура за малки пратки; при такава обща процедура стоки могат да бъдат унищожени, без да е необходимо носителят на правото да

завежда съдебно производство, когато той поиска това, при условие че деклараторът или държателят на стоките, след като е бил надлежно уведомен за задържането на стоките от митническите органи, не възразява срещу унищожаването;

- да се установи, че процедурата за малките пратки се прилага само при предходно заявление от заявителя и че митническите органи имат възможност да изискат заявителят да покрива разходите, възникнали от прилагането на тази процедура;
- да се предвиди определение на малките пратки в регламента, с който се дават на Комисията правомощия да приема делегирани актове в съответствие с член 290 от Договора за функционирането на Европейския съюз по отношение на изменението, при определени обстоятелства, на несъществени елементи от това определение;
- да се предвиди, в съответствие с член 69 от ТРИПС и с оглед на премахването на международната търговия със стоки, нарушаващи правата върху интелектуалната собственост, правно основание за бърз обмен на информация между митническите органи в ЕС и в трети държави по отношение на този вид търговия. С цел да се осигури еднакво прилагане на разпоредбите за определяне на реда и условията за обмен на данни с трети държави, на Комисията се предоставят изпълнителни правомощия, а именно да определи тези ред и условия. С разпоредбите относно предаването на данни на трети държави не се засягат приложимите разпоредби относно защитата на данните в ЕС, и по-специално разпоредбите на членове 25 и 26 от Директива 95/46/ЕО и член 9 от Регламент (ЕО) № 45/2001;
- да се изключат от регламента разпоредбите относно хармонизиране на правото на изслушване в полза на лицата, засегнати от митническото задържане на стоки. Счита се, че за предоставяне на правото на изслушване се прилагат националните закони;
- да се разшири и изясни списъкът на случаите, в които носителът на правото може да използва информацията, разкрита му от митническите органи след митническо задържане на стоки, които са предмет на регламента;
- в основния акт да се предвидят разпоредби относно събирането, обработката и сроковете за съхранение на данни, упражняването на правата и задълженията в съответствие с действащото законодателство за защита на данните.

Комисията подкрепи изцяло споразумението, постигнато на тристранната среща.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комисията може да приеме измененията, внесени от Съвета в нейното предложение.