



Briselē, 7.6.2013
COM(2013) 342 final

2013/0181 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA

**par makroekonomiskās nelīdzsvarotības novēršanas procedūrā nepieciešamās
statistikas sniegšanu un kvalitāti**

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

Šī iniciatīva iekļaujas politiskajā kontekstā par Savienības ekonomikas pārvaldības uzlabošanu. Līdz ar Savienības stratēģiju izaugsmei un nodarbinātībai, Eiropas pusgadu ekonomikas un budžeta politikas saskaņošanai un Stabilitātes un izaugsmes pakta attiecībā uz valdības pārmērīga deficīta novēršanu, ir jānosaka, jānovērš un jākorrigē makroekonomiskā nelīdzsvarotība.

Šajā nolūkā Regulā (ES) Nr. 1176/2011 izklāstīti sīki izstrādāti noteikumi, lai laikus atklātu, novērstu un koriģētu makroekonomisko nelīdzsvarotību, kas rodas vai pastāv euro zonā un ES (makroekonomiskās nelīdzsvarotības novēršanas procedūra jeb *MIP*).

MIP un tās rādītāju pārskatam nepieciešama efektīva rādītāju un statistikas pamata informācijas statistiskās kvalitātes uzraudzība.

ECOFIN 2011. gada 8. novembra un 2012. gada 13. novembra padomē tika uzsvērts, cik svarīga *MIP* ticamības nodrošināšanai ir savlaicīga augstākās kvalitātes statistika, lai to varētu iekļaut pārskatā, un aicināja Komisiju (*Eurostat*) veikt visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu šo statistikas datu uzticamu apkopošanas procedūru, kā arī cik svarīga ir pastāvīga statistikas pamata informācijas uzlabošana.

Tāpēc, pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes regulu, jāizstrādā uzticama statistikas uzraudzības sistēma *MIP*. Šī regula attieksies uz datu kvalitātes uzraudzību; datu un metadatu apkopošanu un nosūtīšanu; un ziņošanu/informācijas sniegšanu par datiem dažādajām ieinteresētajām personām un Eiropas Parlamentam un Padomei.

Ar regulu ieviešīs jaunus uzdevumus Komisijai (*Eurostat*) par šādiem galvenajiem aspektiem: *MIP* attiecīgo datu kvalitātes validēšana saistībā ar kvalitātes kritērijiem, kas jau ir vai tiks precizēti konkrētās jomās; dalībvalstu datu apkopošanas avotu un metožu strukturēšana, vākšana un analīze; uzlabošanas rīcības plāna izstrāde un īstenošana. Darbs ar *MIP* attiecīgajiem datiem būs jāpapildina ar labas tīmekļa vietnes publikāciju un izplatīšanas noteikumiem, kā arī izplatīšanas pasākumiem.

Regulas projekta īstenošanā, lai nodrošinātu augstas kvalitātes statistiku, būs nepieciešama cieša sadarbība ar dalībvalstu statistikas iestādēm, kas aptver gan rezultātu pārskata datus, gan statistikas pamata informāciju.

2. APSPRIEŠANĀ AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM GŪTIE REZULTĀTI UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMI

2.1. APSPRIEŠANĀS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM REZULTĀTI

ECOFIN padome ir uzsvērusi nepieciešamību pēc augstākās kvalitātes statistikas, lai to varētu iekļaut *MIP*, un uzticamas kvalitātes uzraudzības procedūras izstrādes šim nolūkam.

Ekonomikas politikas komitejā ir notikušas plašas apspriedes ar dalībvalstīm par kvalitātes un salīdzināmības problēmām saistībā ar *MIP* attiecīgajiem datiem. EPK 2012. gada ziņojumā par prasībām pret strukturālo statistiku tika noteiktas dažas konkrētas uzlabojumu jomas.

Ir notikusi saziņa ar citiem ģenerāldirektorātiem, īpaši ar Ekonomikas un finanšu lietu ĢD.

Sadarbībā ar Eiropas Centrālo banku un citām starptautiskām organizācijām tika veikti vairāki uzlabošanas pasākumi saistībā ar statistikas pamata informāciju.

2.2. IETEKMES NOVĒRTĒJUMI

Lai šo regulu varētu veiksmīgi īstenot, galvenokārt būs nepieciešama cieša dalībvalstu statistikas iestāžu sadarbība, lai uzlabotu *MIP* attiecīgo datu un statistikas pamata informācijas kvalitāti. Nav paredzēti papildu datu vākšanas mehānismi.

Ja netiks pieņemta uzticama un juridiski saistoša kvalitātes uzraudzības procedūra, nevarēs nodrošināt *MIP* attiecīgo datu kvalitāti un salīdzināmību, kā prasīts Komisijas politikā. Tas savukārt ietekmēs *MIP* sistēmas ticamību un efektivitāti.

3. PRIEKŠLIKUMA JURIDISKIE ASPEKTI

Šajā regulā paredzēti noteikumi, kas reglamentē veidu, kādā sniedz statistikas datus, kuri skar makroekonomiskās nelīdzsvarotības novēršanas procedūru. Šie noteikumi attiecas uz to rādītāju apkopošanu, kvalitātes uzraudzību un izplatīšanu, kuri ietilpst makroekonomiskās nelīdzsvarotības novēršanas procedūras rezultātu pārskatā. Regulas galvenais mērķis ir izveidot uzticamu kvalitātes uzraudzības procedūru, lai nodrošinātu *MIP* attiecīgo datu augstāko kvalitāti.

Eiropas statistikas juridiskais pamats ir Līguma par Eiropas Savienības darbību 338. pants. Eiropas Parlaments un Padome saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru paredz statistikas sagatavošanas pasākumus, ja tie vajadzīgi Savienības darbībām. Šajā pantā izklāstītas prasības attiecībā uz Eiropas statistiku un prasīta atbilstība taisnīguma, ticamības, objektivitātes, zinātniskās neatkarības, izmaksu lietderības un statistikas konfidencialitātes standartam.

Priekšlikums atbilst gan subsidiaritātes, gan proporcionalitātes principam.

Attiecībā uz subsidiaritātes principu priekšlikuma mērķi nav Eiropas Savienības ekskluzīvā kompetencē, un vienlaikus dalībvalstis nevar tos sasniegt pietiekami labi.

Dalībvalstis nevar nodrošināt galveno kvalitātes prasību ievērošanu vajadzīgajā apjomā bez skaidra Eiropas regulējuma, t. i., Eiropas tiesību aktiem, kuros noteikta kopīga *MIP* attiecīgo datu kvalitātes uzraudzības procedūra.

Priekšlikuma mērķi ir labāk sasniedzami Eiropas Savienības līmenī, pamatojoties uz Eiropas līmeņa tiesību aktu, jo tikai Komisija var izstrādāt un piemērot saskaņotu kvalitātes uzraudzības procedūru *MIP* attiecīgajiem datiem Eiropas Savienības līmenī. No otras puses, lai šo procedūru varētu veiksmīgi īstenot, ir nepieciešama tāda cieša sadarbība ar dalībvalstu statistikas iestādēm, kas aptver gan *MIP* attiecīgos datus, gan statistikas pamata informāciju. Tādēļ Eiropas Savienība var veikt pasākumus saskaņā ar Līguma 5. pantā izklāstīto subsidiaritātes principu.

Attiecībā uz proporcionalitātes principu regulā noteiktas minimuma prasības, un nepārsniedz to, kas vajadzīgs šā mērķa sasniegšanai. Regulā netiek precizēts ne *MIP* attiecīgo datu vākšanas mehānisms katrā dalībvalstī, ne arī dublētas esošās procedūras. Tajā tikai paredzēta kvalitātes uzraudzības sistēma, kas nepieciešama, lai apkopotu, nosūtītu un izplatītu rezultātu pārskata statistiku un citus *MIP* attiecīgos datus.

Ierosinātais juridiskais instruments ir Eiropas Parlamenta un Padomes regula. Prioritāte dodama regulai, jo tajā paredz vienus un tos pašus noteikumus visā Eiropas Savienībā, neļaujot dalībvalstīm piemērot tos nepilnīgi vai izlases veidā. Tā ir tieši piemērojama, proti, tas nozīmē, ka tā nav jātransponē valstu tiesību aktos. Regulas izmantojums ir saskaņā ar pārējiem Eiropas tiesību aktiem statistikas jomā, kas ir pieņemti kopš 1997. gada.

4. IETEKME UZ BUDŽETU

Lai nodrošinātu augsto kvalitātes prasību izpildi attiecībā uz *MIP* attiecīgajiem datiem atbilstīgi Komisijas standartiem, kā izklāstīts paziņojumā COM(2011) 211 galīgā redakcija, “Uzticama kvalitātes pārvaldība Eiropas statistikā”, vajadzīgi papildu resursi. Tas nozīmē, ka vajadzīga 21 amata vieta (12 amata vietas un 9 ārštata darbinieki), lai Komisija (*Eurostat*) varētu veikt noteiktos uzdevumus.

Turklāt Komisijai būs nepieciešama dalībvalstu ekspertu palīdzība saistībā ar *MIP* apmeklējumiem, kas ir minēti šajā priekšlikumā, un tā kopā ar dalībvalstīm segs ar apmeklējumiem saistītās izmaksas. Šī palīdzība ietver valstu ekspertu īpašās zināšanas un pieredzi apmeklējumos citās dalībvalstīs, tostarp lai panāktu pilnīgu sistēmas pārredzamību. Šajā posmā ir grūti norādīt, kā tieši tiks finansētas Komisijas izmaksas, un sniegt to precīzu aplēsi, jo īpaši tāpēc, ka tiks meklētas visas iespējamās sinerģijas ar *Eurostat* apmeklējumiem saistītajās jomās.

5. PAPILDINFORMĀCIJA

Ierosinātais tiesību akts neattiecas uz EEZ jautājumu.

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA**par makroekonomiskās nelīdzsvarotības novēršanas procedūrā nepieciešamās statistikas
sniegšanu un kvalitāti**

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 338. panta 1. punktu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Centrālās bankas atzinumu,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

- (1) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. novembra Regulu (ES) Nr. 1176/2011 par to, kā novērst un koriģēt makroekonomisko nelīdzsvarotību¹, tika izveidots brīdināšanas mehānisms, kas paredzēts, lai laikus atklātu un uzraudzītu nelīdzsvarotību. Saskaņā ar šo mehānismu Komisijai jā sagatavo ikgadējs brīdinājuma mehānisma ziņojums (*AMR*), kurā iekļauj kvalitatīvu ekonomikas un finanšu novērtējumu un nosaka dalībvalstis, kuras saskaņā ar Komisijas viedokli var skart vai apdraudēt nelīdzsvarotība.
- (2) Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. novembra Regulā (ES) Nr. 1174/2011 par izpildes pasākumiem pārmērīgas makroekonomiskās nelīdzsvarotības koriģēšanai euro zonā² noteikta finanšu sankciju sistēma pret euro zonas dalībvalstīm, lai varētu efektīvi koriģēt pārmērīgu makroekonomisko nelīdzsvarotību.
- (3) Efektīvas makroekonomiskās nelīdzsvarotības uzraudzības pamatā ir ticami statistikas dati. Lai garantētu pareizu un neatkarīgu statistiku, dalībvalstīm būtu jānodrošina valsts statistikas iestāžu profesionālā neatkarība atbilstoši Eiropas Statistikas prakses kodeksam, kas paredzēts Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 11. marta Regulā (EK) Nr. 223/2009 par Eiropas statistiku³.
- (4) *AMR*, kas pamatojas uz rezultātu pārskatu ar rādītāju kopumu, kuru vērtības tiek salīdzinātas ar to indikatīvajām robežvērtībām, ir sākotnējās pārbaudes rīks, ar ko Komisija nosaka dalībvalstis, kuru attīstība, kā tā uzskata, attaisno turpmāku pārbaudi, lai noteiktu, vai pastāv vai draud rasties nelīdzsvarotība. *AMR* būtu jāiekļauj *MIP* attiecīgie dati. Tomēr novēroto notikumu attīstību ietekmējošos faktorus detalizēti analizē vēlāk padziļinātos pārskatos, lai noteiktu nelīdzsvarotības veidu. Rezultātu pārskatu un robežvērtības neinterpretē mehāniski, bet gan analizē ekonomiski. Veicot padziļinātu pārskatīšanu, Komisija pārbauda plašu ekonomisko

¹ OV L 306, 23.11.2011., 25. lpp.

² OV L 306, 23.11.2011., 8. lpp.

³ OV L 87, 31.3.2009., 164. lpp.

rādītāju spektru un papildu informāciju, ņemot vērā valsts konkrētos apstākļus. Šo iemeslu dēļ nevar iepriekš izsmelīgi uzskaitīt visus datus, ko var izmantot makroekonomiskās nelīdzsvarotības novēršanas procedūras vajadzībām, taču tie būtu jādefinē, atsaucoties uz procedūrām, kas noteiktas Regulā (ES) Nr. 1176/2011, lai Savienībā atklātu makroekonomisko nelīdzsvarotību, kā arī novērstu un koriģētu pārmērīgu makroekonomisko nelīdzsvarotību. Īstenojot makroekonomiskās nelīdzsvarotības novēršanas procedūru, Komisijai un Padomei būtu jādod priekšroka statistikai, kuru dalībvalstis apkopojušas un nosūtījušas Komisijai (*Eurostat*). Cita statistika, kas nav apkopota un nosūtīta šādā veidā, būtu jāizmanto tikai tad, ja minētā statistika nesniedz nepieciešamo informāciju, turklāt pienācīgi ņemot vērā šīs citas statistikas kvalitāti.

- (5) Būtu jāizveido uzticama makroekonomiskās nelīdzsvarotības novēršanas procedūrā nepieciešamo datu (turpmāk "*MIP* attiecīgie dati") apkopošanas, uzraudzības un izplatīšanas procedūra, kā arī pastāvīgi jāuzlabo statistikas pamata informācija saskaņā ar Komisijas kvalitātes pārvaldības sistēmu Eiropas statistikā⁴. Komisijas izveidotā Makroekonomikas statistikas direktoru grupa (*DMES*) ir piemērota ekspertu grupa, kas Komisijai (*Eurostat*) sniedz vajadzīgo palīdzību, piemērojot uzticamu kvalitātes uzraudzības procedūru *MIP* attiecīgajiem datiem.
- (6) Ir svarīgi, lai tās statistikas sagatavošana, kas vajadzīga Savienības darbību veikšanai, būtu balstīta tikai uz ticamiem datiem. Sagatavojot *MIP* attiecīgos datus, kas ir būtiski, lai atklātu makroekonomisko nelīdzsvarotību, kā arī novērstu un koriģētu pārmērīgu makroekonomisko nelīdzsvarotību Savienībā, dati, kas nav ticami, var būtiski ietekmēt Savienības intereses. Lai veiktu makroekonomiskās nelīdzsvarotības novēršanas procedūru, ir nepieciešami papildu pasākumi, kas nodrošina, ka *MIP* attiecīgo datu sagatavošana, sniegšana un kvalitātes uzraudzība kļūst efektīvāka. Minētajiem pasākumiem būtu jāpalielina statistikas pamata informācijas, kā arī *MIP* attiecīgo datu sniegšanas un kvalitātes uzraudzības ticamība. Lai nepieļautu, ka *MIP* attiecīgie dati apzināti vai nopietnas nolaidības dēļ tiek nepareizi atspoguļoti, būtu jāizveido finanšu sankciju mehānisms, ko varēs arī izmantot, lai nodrošinātu pienācīgu rūpību, sagatavojot *MIP* attiecīgos datus.
- (7) Lai papildinātu noteikumus par sodanaudas aprēķināšanu, ja notiek manipulācijas ar statistikas datiem, kā arī noteikumus par procedūru, ko Komisija uzsāk šādu darbību izmeklēšanā, būtu jāpiešķir pilnvaras Komisijai saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību ("Līgums") 290. pantu pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz sīki izstrādātiem kritērijiem sodanaudas apmēra noteikšanai un Komisijas izmeklēšanu veikšanai. Ir īpaši svarīgi, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, atbilstīgi apspriestos, tostarp ekspertu līmenī. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, būtu jānodrošina, ka attiecīgos dokumentus laikus un attiecīgā kārtībā nosūta vienlaicīgi Eiropas Parlamentam un Padomei.
- (8) Būtu jāizveido cieša sadarbība un pastāvīgs dialogs starp Komisiju un dalībvalstu statistikas iestādēm, lai nodrošinātu dalībvalstu paziņoto *MIP* attiecīgo datu un statistikas pamata informācijas kvalitāti.
- (9) Lai mazinātu informācijas sniegšanas slogu, panāktu saskaņotību, uzlabotu statistikas pamata informāciju un nodrošinātu salīdzināmību, saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 223/2009 9. pantu saistībā ar *MIP* attiecīgajiem datiem cieša sadarbība būtu jānodrošina starp Eiropas Statistikas sistēmu un Eiropas Centrālo banku sistēmu.

⁴

COM(2005) 217 galīgā redakcija un COM(2011) 211 galīgā redakcija.

- (10) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, īstenošanas pilnvaras jāpiešķir Komisijai un jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regulu (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu⁵.
- (11) Tā kā šīs regulas mērķi, proti, izveidot uzticamu kopīgu procedūru, kas paredzēta, lai sniegtu *MIP* attiecīgos datus un uzraudzītu to kvalitāti, kā arī pastāvīgi uzlabotu statistikas pamata informāciju, nevar pietiekami sasniegt dalībvalstis un to var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar subsidiaritātes principu, kas paredzēts Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz tikai tādus pasākumus, kas vajadzīgi šā mērķa sasniegšanai.
- (12) *Eurostat* kā Savienības statistikas iestādei būtu jāveic statistikas uzdevumi, kas saskaņā ar šo regulu uzticēti Komisijai. Šie uzdevumi *Eurostat* jāveic saskaņā ar statistikas principiem, kas izklāstīti Regulā (EK) Nr. 223/2009, un saskaņā ar Komisijas 2012. gada 17. septembra Lēmumu 2012/504/ES par *Eurostat*⁶,

IR PIENĒMUŠI ŠO REGULU.

I NODAĻA PRIEKŠMETS

1. pants

1. Ar šo regulu paredz noteikumus par tādu statistikas datu sniegšanu un kvalitātes uzraudzību, kas tiek apkopoti vai nosūtīti to procedūru vajadzībām, kuras paredzētas, lai Savienībā atklātu makroekonomisko nelīdzsvarotību, kā arī novērstu un koriģētu pārmērīgu makroekonomisko nelīdzsvarotību, kas noteikta saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1176/2011 3. līdz 11. pantu (turpmāk “*MIP* attiecīgie dati”).
2. Šo regulu piemēro dalībvalstu apkopotajiem un nosūtītajiem *MIP* attiecīgajiem datiem neatkarīgi no tā, vai Padome vai Komisija uzskata, ka nelīdzsvarotība pastāv, un vai Padome saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1176/2011 7. pantu ir noteikusi pārmērīgu nelīdzsvarotību. Šo regulu piemēro arī tām dalībvalstīm, kurās makroekonomiskās nelīdzsvarotības novēršanas procedūra ir apturēta saskaņā ar Regulas xxxx xxxx. pantu (atsauce tiks izdarīta pēc tam, kad būs pieņemtas divas saistītas regulas).

II NODAĻA DATU NOSŪTĪŠANA KOMISIJAI

2. pants

1. Dalībvalstu nosūtāmie *MIP* attiecīgie dati attiecas uz iepriekšējo gadu (n-1) un iepriekšējiem deviņiem gadiem (n-2 līdz n-10).
2. *MIP* attiecīgo datu nosūtīšanas termiņi ir termiņi, kas noteikti saskaņā ar attiecīgajiem pamata tiesību aktiem, vai Komisija tos paziņo konkrētos kalendāros, ņemot vērā Savienības vajadzības.
3. Komisija dalībvalstīm katru gadu norāda ar Regulas (ES) Nr. 1176/2011 3. pantu izveidotā ikgadējā brīdināšanas mehānisma ziņojuma grafiku. Pamatojoties uz šo grafiku un 2. punktā

⁵ OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.

⁶ OV L 251, 18.9.2012., 49.–52. lpp.

minētajiem termiņiem un kalendāriem, Komisija lemj arī par visu jaunāko *MIP* attiecīgo datu nosūtīšanas termiņu un paziņo to dalībvalstīm.

III NODAĻA KVALITĀTES ZIŅOJUMI

3. pants

1. Nosūtot 1. pantā minētos *MIP* attiecīgos datus, dalībvalstis kvalitātes ziņojuma veidā nosūta Komisijai (*Eurostat*) informāciju par to, kā šie dati ir aprēķināti, tostarp informāciju par visām avotu un metožu pārmaiņām.
2. Uz nosūtāmajiem datiem attiecas Regulas (EK) Nr. 223/2009 12. panta 1. punktā minētie kvalitātes kritēriji.
3. Komisija pieņem īstenošanas aktus, lai noteiktu kvalitātes ziņojumu noteikumus, struktūru un periodiskumu. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 14. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

4. pants

Ja rodas šaubas par to noteikumu pareizu īstenošanu, kuri reglamentē, kā tiek apkopoti un nosūtīti *MIP* attiecīgie dati, attiecīgā dalībvalsts lūdz skaidrojumu Komisijai (*Eurostat*). Komisija nekavējoties izskata jautājumu un dara zināmu skaidrojumu attiecīgajai dalībvalstij, attiecīgajai Komisijas izveidotajai ekspertu grupai, kura nodarbojas ar makroekonomisko statistiku, visām pārējām dalībvalstīm un sabiedrībai.

IV NODAĻA KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS

5. pants

1. Komisija (*Eurostat*) regulāri novērtē *MIP* attiecīgo datu kvalitāti. Novērtējumi attiecīgā gadījumā ir vēlti galvenokārt tām jomām, kas minētas 6. panta sarakstos, un dalībvalstu kvalitātes ziņojumiem. Kvalitātes novērtējumus veic saskaņā ar Regulā (EK) Nr. 223/2009 noteiktajiem statistikas principiem. Ja nepieciešams, kvalitātes novērtējumu vajadzībām pilnībā izmanto atbilstoši *MIP* attiecīgo datu esošajai kvalitātes sistēmai veikto darbu un iegūtos rezultātus.
2. Dalībvalstis iespējami drīz nodrošina Komisiju (*Eurostat*) ar datiem un informāciju, kas vajadzīga datu kvalitātes novērtējumam, neskarot statistikas konfidencialitātes noteikumus Regulā (EK) Nr. 223/2009.
3. Komisija (*Eurostat*) kopā ar attiecīgo ekspertu grupu, kas nodarbojas ar makroekonomisko statistiku, katru gadu novērtē dalībvalstu *MIP* attiecīgos datus.
4. Šo novērtējumu veic saskaņā ar 3. panta 2. punktā minētajiem kvalitātes kritērijiem. Novērtējumā jo īpaši ņem vērā šādus elementus:
 - a) dalībvalstu nosūtītos *MIP* attiecīgos datus;
 - b) kvalitātes ziņojumus un 6. pantā minētos sarakstus;
 - c) ziņojumus par apmeklējumiem un diskusijām ar dalībvalstīm saistībā ar *MIP* attiecīgajiem datiem.

V NODAĻA

MIP ATTIECĪGO DATU APKOPOŠANĀ IZMANTOTO AVOTU UN METOŽU SARAKSTI

6. pants

1. Dalībvalstis nosūta Komisijai (*Eurostat*) pilnīgu un atjauninātu to avotu un metožu aprakstu (turpmāk "saraksti"), kas izmantotas, lai apkopotu MIP attiecīgos datus.
2. Dalībvalstis sagatavo sarakstus un vēlākais [...] [*deviņus mēnešus pēc šīs regulas pieņemšanas – Publikāciju birojs ieraksta precīzu datumu publicējot*] nosūta tos Komisijai (*Eurostat*). Komisija līdz [...] [*sešu mēnešu laikā pēc šīs regulas pieņemšanas – Publikāciju birojs ieraksta precīzu datumu publicējot*] pieņem īstenošanas aktus, lai noteiktu struktūru un noteikumus, kā šie saraksti tiek atjaunināti. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 14. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.
3. Dalībvalstis publicē šos sarakstus.

VI NODAĻA

APMEKLĒJUMI DALĪBVALSTĪS

7. pants

1. Ja Komisija (*Eurostat*) konstatē problēmas, īpaši saistībā ar kvalitātes novērtējumu saskaņā ar 5. pantu, tā var nolemt veikt apmeklējumus attiecīgajā dalībvalstī.
2. Šādu apmeklējumu mērķis ir MIP attiecīgo datu kvalitātes sīkāka izpēte. Apmeklējumi ir veltīti metodoloģiskajiem jautājumiem, sarakstos aprakstītajiem avotiem un metodēm, datiem un statistikas atbalsta procesiem, lai novērtētu to atbilstību attiecīgajiem uzskaites un statistikas noteikumiem.
3. Komisija (*Eurostat*) informē ar Padomes Lēmumu 74/122/EEK⁷ izveidoto Ekonomikas politikas komiteju par šo apmeklējumu konstatējumiem, tostarp par visām attiecīgās dalībvalsts piezīmēm par šiem konstatējumiem. Pēc nosūtīšanas Ekonomikas politikas komitejai šie ziņojumi līdz ar visām attiecīgās dalībvalsts piezīmēm tiek publicēti, neskarot statistikas konfidencialitātes noteikumus Regulā (EK) Nr. 223/2009.
4. Dalībvalstis pēc Komisijas (*Eurostat*) pieprasījuma sniedz ekspertu palīdzību statistikas jautājumos saistībā ar makroekonomiskās nelīdzsvarotības novēršanas procedūru, tostarp sagatavojot un veicot apmeklējumus. Pildot savus pienākumus, šie eksperti nodrošina neatkarīgas zināšanas. Pamatojoties uz priekšlikumiem, kurus par MIP attiecīgajiem datiem atbildīgās valstu iestādes nosūtījušas Komisijai (*Eurostat*), līdz (*datums jānosaka*) sagatavo minēto ekspertu sarakstu.
5. Komisija (*Eurostat*) izstrādā noteikumus un procedūras saistībā ar ekspertu atlasīšanu, ņemot vērā ekspertu pienācīgu sadalījumu pa dalībvalstīm un pienācīgu rotāciju starp dalībvalstīm, viņu darba kārtību un finanšu informāciju. Komisija (*Eurostat*) kopīgi ar dalībvalstīm pilnībā sedz izmaksas, kas dalībvalstīm radušās tāpēc, ka šo valstu eksperti snieguši palīdzību.
6. Komisija (*Eurostat*) nodrošina to, ka ierēdņi un eksperti, kas piedalās šajos apmeklējumos, atbilst visiem kritērijiem par tehnisko kompetenci, profesionālo neatkarību un konfidencialitātes principa ievērošanu.

VII NODAĻA

KOMISIJAS (*EUROSTAT*) SNIEGTIE DATI

⁷ OV L 63, 5.3.1974., 21. lpp.

8. pants

1. Komisija (*Eurostat*) nodrošina *MIP* attiecīgos datus, ko izmanto makroekonomiskās nelīdzsvarotības novēršanas procedūras vajadzībām, tostarp izmantojot paziņojumus presei un/vai citus instrumentus, ja uzskata to par lietderīgu.
2. Komisija (*Eurostat*) neaizkavē dalībvalstu *MIP* attiecīgo datu sniegšanu, ja kāda dalībvalsts nav nosūtījusi savus datus.
3. Komisija (*Eurostat*) var izteikt piezīmi par dalībvalsts *MIP* attiecīgo datu kvalitāti. Komisija (*Eurostat*) paziņo attiecīgajai dalībvalstij un Ekonomikas politikas komitejas priekšsēdētājam par piezīmi, kuru tā gatavojas izteikt un publicēt, ne vēlāk kā trīs darbadienas pirms plānotās publicēšanas dienas. Ja problēmu pēc datu un piezīmes publikācijas atrisina, tūlīt pēc tam publicē piezīmes atsaukumu.
4. Komisija (*Eurostat*) var grozīt dalībvalstu nosūtītos datus un sniegt grozītos datus, pamatojot izdarīto grozījumu, ja ir pierādījums tam, ka dalībvalstu iesniegtie dati neatbilst 3. panta 2. punktā noteiktajām prasībām. Ne vēlāk kā trīs darbadienas pirms plānotās publicēšanas dienas Komisija (*Eurostat*) paziņo attiecīgajai dalībvalstij un Ekonomikas politikas komitejas priekšsēdētājam grozītos datus, kā arī grozījuma pamatojumu.

VIII NODAĻA

SANKCIJAS PAR MANIPULĀCIJĀM AR STATISTIKAS DATIEM

9. pants

1. Padome, rīkojoties pēc Komisijas priekšlikuma, var nolemt noteikt sodanaudu dalībvalstij, kas apzināti vai nopietnas nolaidības dēļ nepareizi atspoguļo *MIP* attiecīgos datus.
2. Sodanaudai, kas minēta 1. punktā, jābūt iedarbīgai, atturošai un samērīgai attiecībā pret nepareizā atspoguļojuma būtību, smaguma pakāpi un ilgumu. Sodanaudas apmērs nepārsniedz 0,05 % no attiecīgās dalībvalsts IKP.
3. Komisija var veikt visu veidu nepieciešamo izmeklēšanu, lai noteiktu, vai ir konstatējams 1. punktā minētais nepareizais atspoguļojums. Tā var lemt par izmeklēšanas uzsākšanu, ja tā konstatē nopietnas pazīmes, kas liecina par tādu faktu esamību, kuri veido šādu pārkāpumu. Izmeklējot šķietamos nepareizos atspoguļojumus, Komisija ņem vērā visas piezīmes, ko iesniedz attiecīgā dalībvalsts. Lai veiktu savus uzdevumus, Komisija dalībvalstij var pieprasīt sniegt informāciju un var veikt pārbaudes uz vietas, un piekļūt statistikas pamata informācijai un dokumentiem, kas saistīti ar *MIP* attiecīgajiem datiem. Ja attiecīgās dalībvalsts tiesību aktos prasīta iepriekšēja tiesas atļauja attiecībā uz pārbaudi uz vietas, Komisija iesniedz vajadzīgos pieteikumus.

Pabeigusi izmeklēšanu un pirms iesniegts priekšlikums Padomē, Komisija attiecīgajai dalībvalstij dod iespēju tikt uzklautai saistībā ar lietām, kuras izmeklē. Komisija priekšlikumu Padomei pamato tikai ar faktiem, par kuriem attiecīgajai dalībvalstij ir bijusi iespēja sniegt paskaidrojumu.

Izmeklēšanu laikā Komisija pilnībā ievēro attiecīgās dalībvalsts aizstāvības tiesības.

4. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 12. pantu attiecībā uz:
 - (a) sīki izstrādātiem kritērijiem, lai noteiktu 1. punktā minētās sodanaudas apmēru;
 - (b) sīki izstrādātiem noteikumiem par 3. punktā minētās izmeklēšanas procedūrām, ar to saistītiem pasākumiem un ziņojumu sniegšanu par izmeklēšanu;

(c) sīki izstrādātiem noteikumiem par procedūru, ar ko garantē tiesības uz aizstāvību, piekļuvi lietas materiāliem, juridisko pārstāvību, konfidencialitāti un noteikumus par termiņiem un 1. punktā minētās sodanaudu iekasēšanu.

5. Eiropas Savienības Tiesai ir neierobežota jurisdikcija pārskatīt Padomes lēmumus, ar kuriem ir piemērota sodanauda saskaņā ar 1. punktu. Tā var atcelt šādi uzlikto sodanaudu, samazināt vai palielināt to.

IX NODAĻA

SANKCIJU VEIDS UN BUDŽETA SADALĪJUMS

10. pants

Sankcijas, ko piemēro saskaņā ar 11. pantu, ir administratīvas.

11. pants

Saskaņā ar 9. pantu iekasētās sodanaudas uzskatāmas par citiem ieņēmumiem, kas minēti Līguma 311. pantā, un tās ieskaita Savienības budžetā.

X NODAĻA

DELEĢĒŠANAS ĪSTENOŠANA

12. pants

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šā panta nosacījumus.

2. Pilnvaras pieņemt 9. panta 4. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz trīs gadu laikposmu, sākot no viena mēneša pēc šīs regulas stāšanās spēkā. Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms trīs gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.

3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 9. panta 4. punktā pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai arī vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

4. Tiklīdz tā pieņem deleģēto aktu, Komisija vienlaikus par to paziņo Eiropas Parlamentam un Padomei.

5. Saskaņā ar 9. panta 4. punktu pieņemts deleģētais stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus, vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisijai par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

XI NODAĻA

BALSOŠANA PAR SANKCIJĀM

13. pants

Par 9. pantā minētajiem pasākumiem Padome lemj, neņemot vērā tā Padomes locekļa balsi, kurš pārstāv attiecīgo dalībvalsti.

XII NODAĻA

VISPĀRĪGI NOTEIKUMI

14. pants

1. Komisijai palīdz Eiropas Statistikas sistēmas komiteja, kas izveidota ar Regulu (EK) Nr. 223/2009. Komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.
2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.

15. pants

Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 223/2009 5. pantu valstu statistikas iestādes (VSI) nodrošina *MIP* attiecīgo datu vajadzīgo koordinēšanu valsts līmenī. Visas pārējās valsts iestādes šim nolūkam sniedz ziņojumus VSI. Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu šā noteikuma piemērošanu.

16. pants

1. Dalībvalstis nodrošina, ka *MIP* attiecīgos datus, ko apkopo un nosūta Komisijai (*Eurostat*), sniedz saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 223/2009 2. pantā noteiktajiem principiem.
2. Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka iestādes un ierēdņi, kas atbild par *MIP* attiecīgo datu apkopošanu un nosūtīšanu Komisijai (*Eurostat*), uzņemas atbildību un rīkojas saskaņā ar principiem, kuri noteikti Regulas (EK) Nr. 223/2009 2. pantā.

17. pants

Komisija (*Eurostat*) regulāri sniedz ziņojumus Eiropas Parlamentam un Padomei par darbībām, ko Komisija (*Eurostat*) veic, lai īstenotu šo regulu.

18. pants

1. Komisija līdz 2014. gada 14. decembrim un pēc tam ik pēc pieciem gadiem veic šīs regulas pārskatīšanu un ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par konstatējumiem.
2. Pārskatīšanā cita starpā novērtē šādus aspektus:
 - a) progresu, kas panākts, lai nodrošinātu *MIP* attiecīgo datu kvalitāti;
 - b) šīs regulas efektivitāti un piemēroto uzraudzības procesu.

Vajadzības gadījumā pārskatam pievieno priekšlikumu par šīs regulas grozīšanu.

19. pants

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē,

*Eiropas Parlamenta vārdā –
priekšsēdētājs*

*Padomes vārdā –
priekšsēdētājs*

TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par makroekonomiskās nelīdzsvarotības novēršanas procedūrā nepieciešamās statistikas sniegšanu un kvalitāti.

1.2. Attiecīgās politikas jomas ABM/ABB struktūrā⁸

Statistika (3403 — Statistiskās informācijas sagatavošana, 3480 — Administratīvais atbalsts *Eurostat*, 3481 — *Eurostat* politikas stratēģija un koordinēšana).

1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība

☒ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību**

1.4. Mērķi

1.4.1. Komisijas daudzgadu stratēģiskie mērķi, kurus plānots sasniegt ar priekšlikumu/iniciatīvu

Pastiprināta un integrēta ekonomikas pārvaldība ES, ievērojot 2011. gada “sešnieku”.

1.4.2. Konkrētie mērķi un attiecīgās ABM/ABB darbības

Konkrētais mērķis Nr. 1. Sniegt statistikas informāciju, lai atbalstītu Savienības politikas izstrādi, uzraudzību un novērtēšanu, konkrēti ņemot vērā makroekonomiskās nelīdzsvarotības novēršanas procedūru (*MIP*) un tās rādītāju pārskatu, pamatojoties uz Regulu 1176/2011, kurā izklāstīti noteikumi, lai laikus atklātu, novērstu un koriģētu makroekonomisko nelīdzsvarotību, kas rodas vai pastāv euro zonā un ES.

Attiecīgā(-s) ABM/ABB darbība(-s)

3403 — Statistiskās informācijas sagatavošana

1.4.3 Paredzamie rezultāti un ietekme

Norādīt, kāda ir priekšlikuma/iniciatīvas iecerētā ietekme uz finansējuma saņēmējiem/mērķgrupām.

Makroekonomiskās nelīdzsvarotības novēršanas procedūra (*MIP*) un tās statistikas pārskats, ievērojot Regulu 1176/2011, kurā izklāstīti noteikumi, lai laikus atklātu, novērstu un koriģētu makroekonomisko nelīdzsvarotību, kas rodas vai pastāv euro zonā un ES.

Lai *MIP* būtu iedarbīga, ir jānodrošina *MIP* attiecīgo datu efektīva strukturālā uzraudzība. Padome ir uzsvērusi, cik svarīgi *MIP* ticamības nodrošināšanai ir tas, ka augstākās kvalitātes statistika ir laikus pieejama iekļaušanai pārskatā, un aicinājusi Komisiju (*Eurostat*) veikt visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu uzticamu procedūru minētās statistikas sagatavošanai un statistikas pamatinformācijas pastāvīgai uzlabošanai.

Tādēļ *Eurostat*, ievērojot regulu, izstrādās uzticamu statistikas uzraudzības sistēmu attiecībā uz *MIP*. Rezultātiem būtu jānodrošina uzticams statistikas pamats lēmumiem saistībā ar *MIP* augstas kvalitātes rādītāju veidā, kuri atbilst Komisijas izvirzītajiem kvalitātes standartiem.

1.4.4 Rezultātu un ietekmes rādītāji

Norādīt priekšlikuma/iniciatīvas īstenošanas uzraudzībā izmantojamās rādītājus.

⁸

ABM — budžeta vadība pa darbības jomām, ABB — budžeta līdzekļu sadale pa darbības jomām.

Eurostat sadarbībā ar augsta līmeņa valsts ekspertu grupu makroekonomikas statistikas jomā novērtēs dalībvalstu datus, lai nodrošinātu, ka katrā dalībvalstī noteiktie trūkumi tiek pienācīgi novērsti un noteiktie uzlabošanas pasākumi tiek īstenoti. Šā darba rezultāti ik gadu tiks apspriesti Ekonomikas politikas komitejā un Eiropas pusgada kontekstā tiks publiskoti Komisijas brīdinājuma mehānisma ziņojumā. Eiropas Parlamentam un Padomei tiks iesniegti arī regulāri ziņojumi.

1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

1.5.1. Īstermiņa vai ilgtermiņa vajadzības

Padome ir uzsvērusi nepieciešamību pēc augstākās kvalitātes statistikas, lai to varētu iekļaut *MIP* pārskatā, un uzticamas kvalitātes uzraudzības procedūras izstrādes šim nolūkam.

Ekonomikas politikas komitejā ir notikušas plašas apspriedes ar dalībvalstīm par kvalitātes un salīdzināmības problēmām saistībā ar *MIP* attiecīgajiem datiem. EPK 2012. gada ziņojumā par prasībām pret strukturālo statistiku tika noteiktas dažas konkrētas uzlabojumu jomas. Lai nodrošinātu šo datu kvalitāti, ir jāizveido uzticama kvalitātes nodrošināšanas sistēma.

1.5.2. ES iesaistīšanās pievienotā vērtība

Lai izstrādātu un īstenotu saskaņotu kvalitātes uzraudzības procedūru *MIP* attiecīgajiem datiem Eiropas Savienības līmenī, ir nepieciešama ES iesaistīšanās. Šādi tiks piesaistīta pieredze un labākā prakse no visām dalībvalstīm un sekmēta pieredzes un prakses apmaiņa.

1.5.3. Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas

Kvalitātes uzraudzības sistēmā, kas paredzēta šajā priekšlikumā, lielā mērā ņemtas vērā līdzīgas procedūras, ko izstrādājis un daudzus gadus piemērojis *Eurostat* tādās ES statistikas jomās kā pašu resursi un pārmērīga deficīta procedūra. Šajā sakarībā abās minētajās jomās ir gūti ļoti būtiski uzlabojumi.

1.5.4. Saderība un iespējamā sinerģija ar citiem attiecīgajiem instrumentiem

Konkrētā kvalitātes uzraudzības sistēma, kas paredzēta šajā priekšlikumā, tiks ieviesta attiecīgajās jomās, kurās šādas procedūras nav. Uzlabotas kvalitātes uzraudzības sistēmas īstenošanai un uzturēšanai ir vajadzīgi papildu resursi. Bez šiem papildu resursiem nebūs iespējams panākt vajadzīgo kvalitātes līmeni. Protams, veicot novērtējumu par papildu resursiem, ir ievērota vislielākā piesardzība, lai novērstu pārklāšanos, un tiks sistemātiski pārbaudītas visas sinerģijas ar esošajām kvalitātes sistēmām, piemēram, tādās statistikas jomās kā nacionālais kopienākums un pārmērīga deficīta procedūra.

1.6. Ilgums un finansiālā ietekme

☒ **Beztermiņa** priekšlikums/iniciatīva

1.7. Paredzētie pārvaldības veidi⁹

☒ Komisijas īstenota **centralizēta tieša pārvaldība**

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

2.1. Uzraudzības un ziņošanas noteikumi

Norādīt periodiskumu un nosacījumus.

Šā darba rezultāti ik gadus tiks apspriesti Ekonomikas politikas komitejā un publiskoti Eiropas pusgada kontekstā Komisijas brīdinājuma mehānisma ziņojumā. Turklāt līdz 2014. gada 14. decembrim un vēlāk reizi piecos gados Komisija iesniegs Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par šīs regulas piemērošanu.

2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma

2.2.1. Apzinātie riski

2.2.2. Paredzētās kontroles metodes

2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi

Norādīt esošos vai plānotos novēršanas pasākumus un citus pretpasākumus.

⁹ Skaidrojumus par pārvaldības veidiem un atsaucies uz Finanšu regulu skatīt *BudgWeb* tīmekļa vietnē:
http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

- Esošās budžeta izdevumu pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija:	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Numurs [Apraksts.....]		no EBTA ¹¹ valstīm	no kandidātvalstīm ¹²	no trešām valstīm	Finanšu regulas 18. panta 1. punkta aa) apakšpunkta nozīmē
1	29.010405 (2008.–2012. gada Savienības statistikas programma — administratīvās pārvaldības izdevumi)	Dif.	JĀ	NĒ	NĒ	JĀ/NĒ
1	29.010401 (Atbalsta izdevumi Eiropas Statistikas programmai)	Dif.	JĀ	NĒ	NĒ	JĀ/NĒ

- No jauna veidojamās budžeta pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Numurs [Izdevumu kategorija....]		no EBTA valstīm	no kandidātvalstīm	no trešām valstīm	Finanšu regulas 18. panta 1. punkta aa) apakšpunkta nozīmē
	[XX.YY.YY.YY.]	Dif.	JĀ	NĒ	NĒ	JĀ/NĒ

¹⁰ Dif. — diferencētās apropriācijas, nedif. — nediferencētās apropriācijas.

¹¹ EBTA — Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.

¹² Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātvalstis no Rietumbalkāniem.

3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem

3.2.1. Kopsavilkums par paredzamo ietekmi uz izdevumiem

Miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija:	Numurs	Ieskaitot 2013. gadu: 1.A izdevumu kategorija — Konkurētspēja izaugsmei un nodarbinātībai No 2014. gada: 1. izdevumu kategorija — Gudra un integrējoša izaugsme (cits...)
--	--------	--

ĢD: ESTAT			2013	2014	2015	2016. g adā un vēlāk	Iekļaut ietekmes atspoguļošanai vajadzīgo gadu skaitu (skat. 1.6. punktu)			KOPĀ
• Darbības apropriācijas										
Budžeta pozīcijas numurs	Saistības	(1)								
	Maksājumi	(2)								
Budžeta pozīcijas numurs	Saistības	(1a)								
	Maksājumi	(2a)								
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem ¹³										
Budžeta pozīcijas numurs	29.010405	(3)	0,210							0,840
	29.010401			0,210	0,210	0,210				
KOPĀ — ĢD ESTAT apropriācijas	Saistības	=1+1a +3	0,210	0, 210	0, 210	0, 210				0,840
	Maksājumi	=2+2a +3	0, 210	0, 210	0, 210	0, 210				0, 840

¹³ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās “BA” pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

• KOPĀ darbības apropriācijas	Saistības	(4)	0	0	0	0				0
	Maksājumi	(5)	0	0	0	0				0
• KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem		(6)	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840
KOPĀ daudzgadu finanšu shēmas 1.A un 1. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas	Saistības	=4+ 6	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840
	Maksājumi	=5+ 6	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840

Ja priekšlikums/iniciatīva ietekmē vairākas izdevumu kategorijas

• KOPĀ darbības apropriācijas	Saistības	(4)								
	Maksājumi	(5)								
• KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem		(6)								
KOPĀ daudzgadu finanšu shēmas 1.–4. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas (Pamatsumma)	Saistības	=4+ 6								
	Maksājumi	=5+ 6								

Daudzgaļu finanšu shēmas izdevumu kategorija:	5	“Administratīvie izdevumi”						
--	----------	----------------------------	--	--	--	--	--	--

Miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

		2013	2014	2015	2016. g adā un vēlāk	Iekļaut ietekmes atspoguļošanai vajadzīgo gadu skaitu (skat. 1.6. punktu)			KOPĀ
ĢD: ESTAT									
• Cilvēkresursi		2,016	2,016	2,016	2,016				8,064
• Pārējie administratīvie izdevumi		0,221	0,221	0,221	0,221				0,884
KOPĀ — ĢD ESTAT	Apropriācijas	2,237	2,237	2,237	2,237				8,948

KOPĀ — Daudzgaļu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas	(Saistību summa maksājumu summa) =	2,237	2,237	2,237	2,237				8,948
--	---------------------------------------	-------	-------	-------	-------	--	--	--	-------

Miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

		2013	2014	2015	2016. g adā un vēlāk	Iekļaut ietekmes atspoguļošanai vajadzīgo gadu skaitu (skat. 1.6. punktu)			KOPĀ
KOPĀ daudzgaļu finanšu shēmas 1.–5. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas	Saistības	2,447	2,447	2,447	2,447				9,788
	Maksājumi	2,447	2,447	2,447	2,447				9,788

3.2.2. Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām

- ☒ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot darbības apropriācijas
- ☐ Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriācijas izmantot šādā veidā:

Saistību apropriācijas miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un rezultātus ↓			N gads		N+1 gads		N+2 gads		N+3 gads		Iekļaut ietekmes atspoguļošanai vajadzīgo gadu skaitu (skat. 1.6. punktu)						KOPĀ	
	REZULTĀTI																	
	Rezultāta veids ¹⁴	Rezultātu vidējās izmaksas	Rezultātu skaits	Izmaksas	Rezultātu skaits	Izmaksas	Rezultātu skaits	Izmaksas	Rezultātu skaits	Izmaksas	Rezultātu skaits	Izmaksas	Rezultātu skaits	Izmaksas	Rezultātu skaits	Izmaksas	Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1 ¹⁵ ...																		
Rezultāts																		
Rezultāts																		
Rezultāts																		
Starpsumma — 1. konkrētais mērķis																		
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 2...																		
Rezultāts																		
Starpsumma — 2. konkrētais mērķis																		
KOPĒJĀS IZMAKSAS																		

¹⁴ Rezultāti ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).

¹⁵ Konkrētie mērķi, kas norādīti 1.4.2. punktā.

3.2.3. Paredzamā ietekme uz administratīvajām apropriācijām

3.2.3.1. Kopsavilkums

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz administratīvo apropriāciju izmantošanu
- ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz administratīvo apropriāciju izmantošanu šādā veidā:

Miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

	2013	2014	2015	2016. gad ā un vēlāk	Iekļaut ietekmes atspoguļošanai vajadzīgo gadu skaitu (skat. 1.6. punktu)	KOPĀ
--	------	------	------	-------------------------	---	------

Daudz gadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA								
Cilvēkresursi	2,016	2,016	2,016	2,016				8,064
Pārējie administratīvie izdevumi – Komandējumi (29 01 02 11 01)	0,081	0,081	0,081	0,081				0,324
Pārējie administratīvie izdevumi – Sanāksmes un konferences (29 01 02 11 01)	0,140	0,140	0,140	0,140				0,560
Kopā — pārējie administratīvie izdevumi	0,221	0,221	0,221	0,221				0,884
Starpsumma — daudz gadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA	2,237	2,237	2,237	2,237				8,948

Ārpus daudz gadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS¹⁶								
Cilvēkresursi	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840
Pārējie administratīvie izdevumi								
Starpsumma — ārpus daudz gadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840

¹⁶ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās “BA” pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

KATEGORIJAS								
-------------	--	--	--	--	--	--	--	--

KOPĀ	2,447	2,447	2,447	2,447				9,788
------	-------	-------	-------	-------	--	--	--	-------

3.2.3.2. Paredzamās vajadzības pēc cilvēkresursiem

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz cilvēkresursu izmantošanu
- ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz cilvēkresursu izmantošanu šādā veidā:

Aplēse izsakāma ar pilnslodzes ekvivalentu

	2013	2014	2015	2016. gadā un vēlāk
• Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)				
29 01 01 01 (Galvenā mītne un Komisijas pārstāvniecības)	12	12	12	12
XX 01 01 02 (Delegācijas)				
XX 01 05 01 (Netiešā pētniecība)				
10 01 05 01 (Tiešā pētniecība)				
• Ārštata darbinieki (izsakot ar pilnslodzes ekvivalentu — FTE)¹⁷				
29 01 02 01 (CA, INT, SNE, ko finansē no vispārīgajām apropriācijām)	6	6	6	6
XX 01 02 02 (CA, INT, JED, LA un SNE delegācijās)				
29 01 04 05 ¹⁸	Galvenā mītne ¹⁹	3		
	Delegācijas			
29 01 04 01 ²⁰	Galvenā mītne ²¹		3	3
	Delegācijas			
XX 01 05 02 (CA, INT, SNE — netiešā pētniecība)				
10 01 05 02 (CA, INT, SNE — tiešā pētniecība)				
Citas budžeta pozīcijas (precizēt)				
KOPĀ	21	21	21	21

XX ir attiecīgā politikas joma vai budžeta sadaļa.

¹⁷ CA — līgumdarbinieki, INT — pagaidu darbinieki, JED — jaunākie eksperti delegācijās, LA — vietējie darbinieki, SNE — valstu norīkotie eksperti.

¹⁸ Saskaņā ar robežlielumiem attiecībā uz ārštata darbiniekiem, ko finansē no darbības apropriācijām (kādreizējām “BA” pozīcijām).

¹⁹ Galvenokārt struktūrfondi, Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai (ELFLA) un Eiropas Zivsaimniecības fonds (EZF).

²⁰ Saskaņā ar robežlielumiem attiecībā uz ārštata darbiniekiem, ko finansē no darbības apropriācijām (kādreizējām “BA” pozīcijām).

²¹ Galvenokārt struktūrfondi, Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai (ELFLA) un Eiropas Zivsaimniecības fonds (EZF).

Cilvēkresursu vajadzības tiks nodrošinātas, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau ir iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai ir pārgrupēti attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtos papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

Veicamo uzdevumu apraksts

Ierēdņi un pagaidu darbinieki	Makroekonomiskās nelīdzsvarotības novēršanas procedūra (<i>MIP</i>) un tās rādītāju pārskats, ievērojot Regulu 1176/2011, kurā izklāstīti noteikumi, lai laikus atklātu, novērstu un koriģētu makroekonomisko nelīdzsvarotību, kas rodas vai pastāv euro zonā un ES. Lai <i>MIP</i> būtu iedarbīga, ir jānodrošina <i>MIP</i> attiecīgo datu efektīva statistiskā uzraudzība. Padome 2011. gada 8. novembrī un 2012. gada 13. novembrī ir uzsvērusi, cik svarīgi <i>MIP</i> ticamības nodrošināšanai ir tas, ka augstākās kvalitātes statistika ir laikus pieejama iekļaušanai pārskatā, un aicinājusi Komisiju (<i>Eurostat</i>) veikt visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu uzticamu procedūru minētās statistikas sagatavošanai un statistikas pamatinformācijas pastāvīgai uzlabošanai. Tādēļ <i>Eurostat</i>, ievērojot regulu, izstrādās uzticamu statistikas uzraudzības sistēmu attiecībā uz <i>MIP</i>. Tas galvenokārt attiecas uz datu un metadatu sagatavošanu un nosūtīšanu, ko veiks dalībvalstis, datu kvalitātes uzraudzību, ko veiks <i>Eurostat</i>, un informācijas sniegšanu dažādām ieinteresētajām personām un Eiropas Parlamentam un Padomei. Ar regulu ievieš jaunus uzdevumus Komisijai par šādiem galvenajiem aspektiem: <i>MIP</i> attiecīgo datu kvalitātes validēšana saistībā ar kvalitātes kritērijiem, kas jau ir vai tiks definēti/precizēti konkrētās jomās (piemēram, dati par maksājumu bilances statistiku un neto starptautisko ieguldījumu posteni, darbaspēka vienības nominālajām izmaksām, pazeminātām (<i>deflated</i>) mājokļu cenām, privātā sektora kredītplūsmām un privātā sektora parādu, bezdarba līmeni, finanšu sektora kopējām saistībām), ieskaitot regulārus un padziļinātus apmeklējumus valstīs; dalībvalstu datu apkopošanas avotu un metožu strukturēšana, apkopošana un analīze; uzlabošanas rīcības plāna izstrāde un īstenošana; regulāra ziņošana par rezultātiem Ekonomikas politikas komitejai.
Ārštata darbinieki	Atbalsts ierēdņiem un pagaidu darbiniekiem iepriekš minēto uzdevumu veikšanā.

3.2.4. Saderība ar kārtējo daudzgadu finanšu shēmu

- ☒ Priekšlikums/iniciatīva atbilst kārtējai daudzgadu finanšu shēmai
- ☐ Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpārplāno attiecīgā izdevumu kategorija daudzgadu finanšu shēmā

Aprakstīt, kas jāpārplāno, norādot attiecīgās budžeta pozīcijas un summas.

- ☐ Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpiemēro elastības instruments vai jāpārskata daudzgadu finanšu shēma²²

Aprakstīt, kas jādara, norādot attiecīgās izdevumu kategorijas, budžeta pozīcijas un summas.

3.2.5. Trešo personu iemaksas

- ☒ Priekšlikums/iniciatīva neparedz trešo personu līdzfinansējumu
- Priekšlikums/iniciatīva paredz šādu līdzfinansējumu:

²² Skatīt Iestāžu nolīguma 19. un 24. punktu.

Apropriācijas miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

	N gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Iekļaut ietekmes atspoguļošanai vajadzīgo gadu skaitu (skat. 1.6. punktu)			Kopā
Norādīt līdzfinansējuma struktūru								
KOPĀ līdzfinansējuma apropriācijas								

3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

- ☒ Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus
- ☐ Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:
 - ☐ pašu resursus
 - ☐ dažādus ieņēmumus

Miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

Budžeta pozīcija	ieņēmumu	Kārtējā budžeta gadā pieejamās apropriācijas	Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme ²³					
			N gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Iekļaut ietekmes ilguma atspoguļošanai vajadzīgo aiļu skaitu (skat. 1.6. punktu)	
.... pants								

Attiecībā uz īpaši novirzāmiem dažādajiem ieņēmumiem norādīt attiecīgo(-ās) izdevumu pozīciju(-as).

Norādīt, ar kādu metodi aprēķināta ietekme uz ieņēmumiem.

²³

Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t.i., bruto summām, no kurām atskaitītas iekasēšanas izmaksas 25 % apmērā.