



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 10.7.2013
COM(2013) 500 final

2013/0233 (COD)

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie udziału Unii Europejskiej w programie badawczo-rozwojowym na rzecz pomocy osobom starszym w prowadzeniu aktywnego trybu życia podjętym wspólnie przez szereg państw członkowskich

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

{SWD(2013) 251 final}

{SWD(2013) 252 final}

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

1.1. Cele wniosku

Celem niniejszego wniosku jest decyzja Rady i Parlamentu, podjęta na podstawie art. 185 TFUE, o zapewnieniu podstawy prawnej dla udziału Unii Europejskiej w programie badawczo-rozwojowym na rzecz pomocy osobom starszym w prowadzeniu aktywnego trybu życia (program Active and Assisted Living Joint Programme - „AAL”) podjętym przez szereg państw członkowskich.

Głównymi celami programu AAL są:

- zwiększenie dostępności produktów i usług opartych na technologiach informacyjno-komunikacyjnych (ICT) sprzyjających aktywnemu starzeniu się w dobrym zdrowiu, aby poprawić jakość życia osób starszych i ich opiekunów oraz zapewnić większą równowagę systemów opieki;
- utrzymanie masy krytycznej transeuropejskich badań stosowanych, prac rozwojowych i innowacji dla produktów i usług opartych na ICT i służących dobremu starzeniu się, w szczególności z zaangażowaniem MŚP i użytkowników;
- pozyskanie prywatnych inwestycji oraz poprawa warunków wykorzystania przemysłowego poprzez ustanowienie spójnych ram opracowywania europejskich strategii i rozwiązań, w tym wspólnych minimalnych norm dostosowanych do zróżnicowanych preferencji krajowych i regionalnych oraz odpowiadających obowiązującym uregulowaniom.

1.2. Uzasadnienie wniosku

W strategii „Europa 2020” zjawisko starzenia się społeczeństwa uznano zarówno za wyzwanie, jaki i potencjał w zakresie inteligentnego i trwałego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu. W dwóch inicjatywach przewodnich: „Europejska agenda cyfrowa” oraz „Unia innowacji” zjawisko starzenia się społeczeństwa potraktowano priorytetowo. W agendzie cyfrowej skoncentrowano się na innowacyjnych usługach, produktach i procesach opartych na ICT. Obejmuje ona szereg działań z zakresu „e-zdrowia” oraz szczególne działanie dotyczące wzmocnienia programu AAL. Program AAL będzie miał istotny wkład w realizację strategii „Europa 2020” oraz powiązanych inicjatyw przewodnich, jak również pomoże w sprostaniu wyzwaniom demograficznym. Stworzy on również nowe możliwości, szczególnie dla małych i średnich przedsiębiorstw. Europejskie partnerstwo na rzecz innowacji sprzyjającej aktywnemu starzeniu się w dobrym zdrowiu (EIP AHA) spodziewa się, że rozwiązania oparte na ICT odegrają istotną rolę w realizacji celu zakładającego zwiększenie długości życia w dobrym zdrowiu o dwa lata do 2020 r., jak również umożliwią poprawę jakości życia obywateli i wydajności systemów opieki zdrowotnej w Europie. Program AAL należy do najważniejszych elementów wspierających funkcjonowanie EIP AHA innowacjami opartymi na ICT, ponieważ koncentruje się tym ogniwie łańcucha innowacji, które określa się jako „dolina śmierci”, tj. etapie, w którym wyniki badań muszą zostać przekute na nowe produkty i usługi gotowe do wprowadzenia na rynek. W realizacji programu AAL pomoże również program na rzecz przedsiębiorczości i innowacji, ponieważ program ten przyspieszy tworzenie rynku, wchłanianie technologii na dużą skalę, jak również przyczyni się do zmniejszenia ograniczeń na rynku: przykładowo normalizacja i interoperacyjność, o których nie wspomina się w programie, w toku oceny i konsultacji uznano za bariery dla wdrażania. Program AAL uzupełniają istotne inicjatywy krajowe, takie jak krajowa inicjatywa w zakresie AAL i starzenia się w Niemczech, platforma innowacyjna

na rzecz pomocy osobom starszym w Zjednoczonym Królestwie oraz platforma na rzecz innowacji dla osób starszych we Francji.

Wraz z tymi powiązаныmi programami, zakres obejmuje obejmie znaczącą część „łańcucha” badań i innowacji, dzięki czemu Europa ma wyjątkowo silną pozycję w zakresie ICT na rzecz dobrego starzenia się. Program AAL stanowi istotne uzupełnienie działań badawczo-innowacyjnych oraz działań w zakresie testowania rynku dotyczących ICT w procesie starzenia się, zaproponowanych w ramach programu ramowego „Horyzont 2020”

Program AAL stanowi również uzupełnienie inicjatywy w zakresie wspólnego planowania (JPI) „Długie lata, lepsze życie” w zakresie przemian demograficznych, w ramach której zebrało się 13 europejskich krajów, by podjąć kwestie wykorzystania nowej wiedzy opartej na wynikach badań naukowych na rzecz kształtowania przyszłej polityki w zakresie starzenia się, w oparciu o szeroki wachlarz dyscyplin naukowych. Program AAL może zapewnić pole do zastosowania multidyscyplinarnych badań JPI oraz wzbogacić agendę badawczą JPI o doświadczenia użytkowników, korzystając przy tym ze wspólnych metodologii, takich jak „podejście cyklu życia”.

Razem wzięty, zakres tych inicjatyw obejmuje znaczną część łańcucha – od badań podstawowych do zastosowań rynkowych, zgodnie z zaleceniami wynikającymi z licznych niezależnych ocen unijnych programów badawczych i innowacyjnych, jak również dokumentami politycznymi UE. Synergie te zostaną jeszcze zwiększone w ramach wniosku Komisji dotyczącego ramowego programu badań na lata 2014-2020 „Horyzont 2020”, w którym specjalny rozdział poświęcono wyzwaniom społecznym i gdzie kwestie zdrowia, przemian demograficznych i komfortu życia zostały zaliczone do priorytetów. Program AAL został wymieniony jako jedna inicjatyw na podstawie art. 185 TFUE kwalifikujących się do dalszego wsparcia, o ile spełnią one wyznaczony zestaw kryteriów.

2. WYNIKI KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI ORAZ OCEN SKUTKÓW

2.1. Konsultacje w sprawie przyszłego wspólnego programu „Nowoczesne technologie w służbie osobom starszym” (AAL JP)

Komisja skonsultowała plany dotyczące programu AAL z wieloma zewnętrznymi i wewnętrznymi zainteresowanymi podmiotami. W konsultacjach społecznych w sprawie EIP-AHA przeprowadzonych w 2011 r. wzięło udział 524 respondentów, którzy wyrazili opinię na temat istniejących inicjatyw krajowych, regionalnych i lokalnych na rzecz aktywnego starzenia się w dobrym zdrowiu. Około 38 % odpowiedzi pochodziło z instytucji rządowych, 23 % z sektora przedsiębiorstw, w tym MŚP, 7 % z sektora opieki zdrowotnej i socjalnej, 17 % ze środowisk badawczych i akademickich a 15 % od organizacji reprezentujących ludzi starszych. Konsultacje wykazały, że użytkownicy końcowi nie są dostatecznie zaangażowani w fazę koncepcyjną, co stanowi największą barierę dla innowacji.

W grudniu 2010 r. pięciu ekspertów wysokiego szczebla pod przewodnictwem dawnej komisarz Megleny Kunewy przeprowadziło ocenę okresową obecnego AAL JP¹. Obejmowała ona wywiady przeprowadzone z ponad 40 wybranymi zainteresowanymi podmiotami z całej Europy bezpośrednio zaangażowanymi w łańcuch wartości AAL JP. Około 33 % z nich pochodziło z instytucji rządowych, 27 % z sektora przedsiębiorstw, w tym MŚP, 27 % ze środowisk badawczych i akademickich a 11 % z organizacji reprezentujących ludzi starszych. Zespół, który przeprowadził ocenę, podkreślił, że zarówno w AAL JP, jak i programach

¹ Zob.
http://ec.europa.eu/information_society/activities/einclusion/docs/aal/interim_evaluation_report.pdf

następczych, należy zagwarantować wysoką wydajność operacyjną, w jeszcze większym stopniu skoncentrować się na zorientowanych na szeroką grupę odbiorców rozwiązaniach mogących mieć realne zastosowanie w codziennym życiu, wspierać technologie przeznaczone dla opiekunów i pośredników oraz wzmocnić więzi z użytkownikami, jak również zagwarantować działania służące wprowadzeniu produktów na rynek.

Dodatkowo w 2010 r. przeprowadzono konsultacje społeczne w internecie, a w 2011 r. przeprowadzono badania dotyczące projektów finansowanych w ramach AAL JP.

Komisja poddała również konsultacji różne elementy programu w ramach posiedzeń grupy koordynacyjnej ds. oceny skutków w 2012 r., co przyczyniło się do zaplanowania i stworzenia harmonogramu przygotowania sprawozdania z oceny skutków, w szczególności do ustalenia problemu i znaczenia ALL JP dla innych dyrekcji generalnych. Grupa koordynacyjna art. 185 pod przewodnictwem DG RTD pomogła ustrukturyzować to sprawozdanie i przyczyniła się do zawartej w nim argumentacji.

2.2. Warianty strategiczne

W ocenie skutków uwzględniono następujące warianty:

Wariant 1 – AAL JP2 identyczny z AAL JP1 – Ta opcja dotychczasowego scenariusza postępowania stanowi scenariusz odniesienia, oznaczający kontynuujące AAL JP w latach 2014–2020 w tej samej formie, co obecny AAL JP, funkcjonujący w latach 2008–2013.

Wariant 2 – brak AAL JP2 – Opcja ta przewiduje rezygnację ze specjalnego programu UE i współfinansowania służącego połączeniu wysiłków realizowanych w ramach krajowych programów badań i innowacji w dziedzinie ICT na rzecz dobrego starzenia się w UE po 2013 r. Środki zarezerwowane na program następczy wobec AAL JP w ramach proponowanego programu „Horyzont 2020” mogłyby zostać wydatkowane (gdyby program ten został przyjęty) na dodatkowe badania na rzecz dobrego starzenia się w ramach programu „Horyzont 2020”.

Wariant 3 – Opcja zakładająca program następczy wobec AAL JP1, przy dostosowaniu jego zakresu i poprawie wdrażania. Zakres programu AAL JP2 zostałby uzgodniony z pełnym zakresem EIP AHA. Poza filarem EIP AHA dotyczącym „aktywnego starzenia się i niezależnego życia”, zakres nowego programu rozciągałby się także na dwa inne filary: „Profilaktyka, badania przesiewowe i wczesna diagnoza” oraz „Opieka i leczenie”. Ze względu na zmianę zakresu związaną z uzgodnieniem go z EIP AHA, nazwa programu zostałaby zmieniona ze wspólnego programu „Nowoczesne technologie w służbie osobom starszym” na wspólny program „Pomoc osobom starszym w prowadzeniu aktywnego trybu życia”, Program byłby współfinansowany przez państwa członkowskie, jak również uczestników projektu, tak jak to ma miejsce w obecnym AAL JP na lata 2008–2013. Poziom finansowania przez Komisję Europejską z programu „Horyzont 2020” pozostałby taki sam jak w w 7PR. Wariant ten zakładałby również większe zaangażowanie użytkowników końcowych, rozszerzenie możliwości finansowania dla wszystkich zainteresowanych podmiotów oraz większą wydajność operacyjną.

2.3. Konsultacje w sprawie oceny skutków

W lutym 2012 r. warianty te zostały poddane przeglądowi przez zgromadzenie ogólne AAL JP, które stwierdziło, w drodze głosowania, że kontynuowanie programu ma strategiczne znaczenie – 15 z 23 obecnie uczestniczących państw opowiedziało się za wyborem wariantu trzeciego. Drugim w kolejności preferowanym wariantem była kontynuacja programu w jego obecnej formie, czyli wariant pierwszy. Jedynie dwa państwa nie poparłyby kontynuacji programu – wariant drugi.

W listopadzie 2012 r. Rada ds. Ocen Skutków dokonała przeglądu sprawozdania i zatwierdziła je. W swojej opinii wezwała do poprawy niektórych elementów sprawozdania z oceny skutków, co zostało uwzględnione. W szczególności sprawozdanie wyjaśnia teraz lepiej kontekst polityczny, pozostałe problemy, niedoskonałości rynku oraz scenariusz odniesienia. Cele zostały zrewidowane, by zapewnić solidną podstawę oceny postępów w realizacji AAL JP2. Różne scenariusze finansowania zostały ukazane w bardziej kompleksowy sposób w analizie wrażliwości, przedstawiono także w szerszym zakresie potencjalne skutki społeczne i zdrowotne. Wreszcie, dodano porównanie wariantów pod względem skuteczności, efektywności i spójności.

3. ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU

3.1. Podstawa prawna

Wniosek dotyczący programu AAL opiera się na art. 185 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), stanowiącym, że Unia może przewidzieć udział w programach badawczych i rozwojowych podjętych przez kilka państw członkowskich, w tym udział w strukturach utworzonych w celu wykonania tych programów.

3.2. Zasada pomocniczości

Zasada pomocniczości ma zastosowanie, ponieważ wniosek nie wchodzi w zakres wyłącznych kompetencji Unii Europejskiej. Respektowanie tej zasady zostaje zagwarantowane poprzez oparcie wniosku na art. 185, który wyraźnie mówi o udziale Unii w programach badawczych podjętych przez szereg państw członkowskich. Poprzez realizację wszystkich aspektów operacyjnych na poziomie krajowym, o ile to możliwe, z jednoczesnym zapewnieniem spójnego podejścia do wspólnego programu na poziomie europejskim.

Cele wniosku nie mogą zostać w sposób wystarczający osiągnięte przez same państwa członkowskie, ponieważ wiedza specjalistyczna i wysokie standardy wymagane w dziedzinie badań i rozwoju produktów i usług opartych na ICT na rzecz dobrego starzenia się rozciągają się ponad granicami państwowymi i dlatego nie mogą być łączone tylko na poziomie jednego państwa. Bez spójnego podejścia na poziomie europejskim z masą krytyczną istnieje wysokie ryzyko powielania wysiłków, a w efekcie – poniesienia wyższych kosztów. Ponadto jest mało prawdopodobne, aby można było ustanowić prawdziwy wewnętrzny rynek rozwiązań operacyjnych w dziedzinie ICT na rzecz dobrego starzenia się bez spójnego programu w wymiarze europejskim.

Unijna wartość dodana jest bezpośrednio związana z następującymi problemami: rozdrobnienie rynku UE i wysiłków badawczych, brak koncentracji na transeuropejskim wdrażaniu oraz brak wspólnej europejskiej wizji w kwestii rynków technologii informacyjno-komunikacyjnych pomagających w dobrym starzeniu się.

3.3. Zasada proporcjonalności

Artykuł 185 stanowi, że Unia może „przewidzieć, za zgodą zainteresowanych państw członkowskich, udział w programach badawczych i rozwojowych podjętych przez kilka państw członkowskich, w tym udział w strukturach utworzonych w celu wykonania tych programów”. To państwa członkowskie mają decydujący głos w realizacji tej inicjatywy.

Wniosek jest zgodny z zasadą proporcjonalności, ponieważ państwa członkowskie będą odpowiedzialne za stworzenie swoich wspólnych programów oraz za wszystkie aspekty operacyjne. Specjalna instytucja wdrożeniowa – Stowarzyszenie AAL – udowodniła już, na przykładzie obecnego AAL JP, że jest w stanie realizować program skutecznie i efektywnie. Unia stworzy zachęty dla lepszej koordynacji, zagwarantuje synergii z politykami UE i wkład

w ich realizację, jak również w realizację priorytetów programu „Horyzont 2020”, będzie monitorować realizację programu oraz zagwarantuje ochronę interesów finansowych UE.

Należy podkreślić, że zaproponowana strategia organizacyjna zmniejsza do minimum obciążenia administracyjne poprzez przekazanie głównych działań administracyjnych agencjom krajowym będącym pod ogólnym nadzorem Stowarzyszenia AAL stworzonego do tego celu, które ponosi za nie całkowitą odpowiedzialność.

3.4. Wybór instrumentu

Proponowanym instrumentem jest decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady oparta na art. 185 TFEU. Wnioski wynikające z oceny okresowej oraz analiza wariantów przewidzianych w ocenie skutków wykazały, że art. 185 stanowi najlepszy środek osiągnięcia celów programu AAL.

3.5. Odstępstwa od zasad uczestnictwa w programie „Horyzont 2020”

Niezbędne są odstępstwa od następujących przepisów rozporządzenia (UE) nr ... [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”], by umożliwić przekazanie przez Unię wkładu finansowego i ochronę praw własności intelektualnej zgodnie z regułami uczestnictwa zawartymi w uczestniczących programach krajowych.

- Obowiązek weryfikacji zdolności finansowej zostaje rozciągnięty na wszystkich uczestników – spoczywa on na uczestniczących krajowych agencjach finansujących: art. 14 ust. 5.
- Specjalna instytucja wdrożeniowa nie zawiera umowy z końcowymi beneficjentami: art. 16 ust. 1.
- Zastosowanie krajowych przepisów dotyczących finansowania, kwalifikowalności kosztów, certyfikacji sprawozdań finansowych i certyfikacji metodologii: art. 19 ust. [1 oraz 5–7] i art. 22–29.
- Reguły dotyczące praw własności intelektualnej i rozpowszechniania rezultatów zgodnie z następującymi przepisami krajowymi: art.. 38–45

Znajduje to uzasadnienie w tym, że program AAL ma być zbliżony do programu rynkowego, w którym łączy się wiele różnych strumieni finansowania krajowego (takich jak badawczo-innowacyjne, zdrowotne i sektorowe programy finansowania). Programy te mają ze swej natury odmienne zasady uczestnictwa i nie można oczekiwać, by były one w pełni zgodne z zasadami uczestnictwa w programie „Horyzont 2020”.

Poza tym program AAL skierowany jest przede wszystkim do małych i średnich przedsiębiorstw oraz organizacji użytkowników nieuczestniczących zwykle w unijnych działaniach badawczo-innowacyjnych. Aby obniżyć administracyjne i prawne progi dla ich uczestnictwa, wkład finansowy Unii dostarczany jest zgodnie z przepisami dotyczącymi ich krajowych programów finansowania, do których są bardziej przyzwyczajone. Ma on też mieć formę pojedynczej dotacji, wypłacanej łącznie z odpowiednią kwotą wsparcia krajowego. AAL JP (lata 2008–2013) wykazał, że takie podejście sprawdza się i umożliwia uzyskanie wysokiego poziomu uczestnictwa – ponad 40 % uczestników stanowiły małe i średnie przedsiębiorstwa.

Wniosek przewiduje odpowiednie mechanizmy zabezpieczające, by zagwarantować przestrzeganie zasad równego traktowania i przejrzystości przez specjalną instytucję wdrożeniową podczas udzielania wsparcia finansowego osobom trzecim, jak również aby chronić interesy finansowe Unii. Przewiduje on również zamieszczenie szczegółowych przepisów w tym przedmiocie w umowie, która ma zostać zawarta między Unią a specjalną instytucją wdrożeniową.

4. WPLYW NA BUDŻET

Ocena skutków finansowych regulacji przedstawiona wraz z niniejszą decyzją określa orientacyjny wpływ na budżet. Przepisy decyzji oraz umowa o delegowaniu, która ma zostać zawarta między Komisją a specjalną instytucją wdrożeniową muszą gwarantować ochronę interesów finansowych UE.

Maksymalna kwota udziału UE wynosi [175 000 000 EUR z budżetu DG Connect przeznaczonego na wyzwanie społeczne nr 1 w ramach programu „Horyzont 2020”, temat: zdrowie, przemiany demograficzne i dobre samopoczucie²].

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

5.1. Uproszczenie

Wniosek przewiduje uproszczenie procedur administracyjnych dla podmiotów prywatnych. W szczególności odbiorcy funduszy na badania z nowego wspólnego programu skorzystają na jednolitym systemie zawierania umów i płatności z wykorzystaniem znanych im przepisów krajowych, bez potrzeby składania oddzielnych sprawozdań dotyczących wkładu Unii. UE będzie współpracować bezpośrednio ze Stowarzyszeniem AAL, które będzie odpowiadać za przydział wkładu UE, monitorowanie jego wykorzystania i składanie sprawozdań na ten temat.

5.2. Klauzula przeglądu/rewizji/wygaśnięcia

Wniosek zawiera klauzulę przeglądu śródkresowego po upływie trzech lat. Ogólna długość obowiązywania wyniesie siedem lat w odniesieniu do interwencji plus dodatkowe trzy lata na ukończenie.

5.3. Europejski Obszar Gospodarczy

Akt prawny, którego dotyczy wniosek, ma znaczenie dla EOG i w związku z tym jego zakres powinien obejmować Europejski Obszar Gospodarczy.

² Kwota ma charakter orientacyjny i będzie zależeć od ostatecznej oceny skutków finansowych regulacji uzgodnionej dla programu „Horyzont 2020”, jak również kwoty przeznaczonej dla DG Connect w ramach wyzwań społecznych, temat: zdrowie, przemiany demograficzne i dobre samopoczucie.

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie udziału Unii Europejskiej w programie badawczo-rozwojowym na rzecz pomocy osobom starszym w prowadzeniu aktywnego trybu życia podjętym wspólnie przez szereg państw członkowskich

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 185 i art. 188 akapit drugi,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego³,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą prawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W swoim komunikacie „Europa 2020 - Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu”⁴, Komisja podkreśla potrzebę stworzenia dogodnych warunków inwestowania w wiedzę i innowację w celu uzyskania inteligentnego i trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu. Zarówno Parlament Europejski, jak i Rada zatwierdziły tę strategię.
- (2) „Horyzont 2020” - program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji (2014-2020) ustanowiony rozporządzeniem (UE) nr .../2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ...2013⁵ (zwany dalej programem ramowym „Horyzont 2020”), ma zapewnić większe oddziaływanie na badania i innowacje, przyczyniając się do wzmocnienia partnerstwa publiczno-prywatnego, w tym poprzez udział Unii w programach podejmowanych przez szereg państw członkowskich zgodnie z art. 185 Traktatu.
- (3) Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 742/2008/WE z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie udziału Wspólnoty w podjętym przez kilka państw członkowskich programie badawczo-rozwojowym, którego celem jest podwyższenie jakości życia osób starszych poprzez zastosowanie nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych⁶ przewiduje udział finansowy wspólnoty we wspólnym programie badawczo-rozwojowym „Nowoczesne technologie w służbie osobom starszym” (zwanym dalej „AAL JP”), odpowiadający wkładowi państw członkowskich, jednak nie

³ Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

⁴ COM(2010) 2020 final z 3 marca 2010 r.

⁵ Dz.U. ... [PR „H2020”]

⁶ Dz.U. L 201 z 30.7.2008, s. 49.

przekraczający kwoty 150 000 000 EUR na okres realizacji siódmego programu ramowego Wspólnoty Europejskiej w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007–2013) ustanowionego decyzją nr 1982/2006/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r.⁷.

- (4) W grudniu 2012 r. Komisja przekazała Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z okresowej oceny AAL JP⁸. Ocena została przeprowadzona przez zespół ekspertów. Ogólna opinia tego zespołu była taka, że udało się uzyskać znaczne postępy w realizacji celów AAL JP, co przyniosło dobre rezultaty, i że program powinien być kontynuowany po zakończeniu bieżącego okresu finansowania. Zespół zwrócił jednak jednocześnie uwagę na pewne niedociągnięcia, w szczególności na potrzebę większego zaangażowania w projekty ze strony użytkowników oraz dalszego zwiększenia wydajności operacyjnej, jeżeli chodzi o okres oczekiwania na zawarcie umowy i dokonanie płatności. [
- (5) W swoim komunikacie zatytułowanym „Demograficzna przyszłość Europy – przekształcić wyzwania w nowe możliwości”⁹ Komisja podkreśliła fakt, że starzenie się społeczeństw jest jednym z głównych wyzwań, przed którymi stoją wszystkie państwa członkowskie UE oraz że intensywniejsze korzystanie z nowych technologii mogłyby ułatwić kontrolowanie kosztów i wpłynąć na poprawę sytuacji ludzi starszych oraz ich aktywny udział w społeczeństwie, jak również na zwiększenie konkurencyjności gospodarki europejskiej.
- (6) W swoim komunikacie zatytułowanym „Projekt przewodni strategii Europa 2020 Unia innowacji”¹⁰ Komisja wskazała na zjawisko starzenia się ludności, jako na jedno z wyzwań społecznych, gdzie przełomowe, innowacyjne rozwiązania mogą odebrać istotną rolę i zwiększać konkurencyjność, umożliwić europejskim przedsiębiorstwom uzyskanie wiodącej pozycji w rozwoju nowych technologii, dalszy rozwój i stanie się światowym liderem na nowych rynkach wzrostu, a także poprawę jakości i efektywności usług publicznych, a tym samym przyczynić się do stworzenia dużej liczby nowych miejsc pracy wysokiej jakości.
- (7) W swoim komunikacie zatytułowanym „Europejska inicjatywa przewodnia Europejska agenda cyfrowa”¹¹ Komisja zaproponowała udoskonalenie AAL JP, by pomóc w sprostaniu wyzwaniom wynikającym ze starzenia się społeczeństwa.
- (8) W swoim komunikacie zatytułowanym „Działania w ramach Strategicznego planu realizacji Europejskiego partnerstwa na rzecz innowacji sprzyjającej aktywnemu starzeniu się w dobrym zdrowiu”¹² Komisja zaproponowała uwzględnienie odpowiednich priorytetów planu na rzecz przyszłych programów roboczych i instrumentów w zakresie badań i innowacji stanowiących element programu ramowego „Horyzont 2020”. Komisja zaproponowała również uwzględnienie wkładu, jaki AAL JP może wnieść do europejskiego partnerstwa na rzecz innowacji sprzyjającej aktywnemu starzeniu się w dobrym zdrowiu.
- (9) Z ustaleń przyjętych w ramach europejskiego partnerstwa na rzecz innowacji sprzyjającej aktywnemu starzeniu się w dobrym zdrowiu ustanowionego w ramach Unii inowacji wynika, że rozwiązania ICT mają odegrać istotną rolę w realizacji jego

⁷ Dz.U. L 412 z 30.12.2006, s. 1.

⁸ COM(2010) 763 final z 16 grudnia 2010 r.

⁹ COM(2006) 571 final z 12 października 2006 r.

¹⁰ COM(2010) 546 final z 6 października 2012 r.

¹¹ COM(2010) 245 final z 19 maja 2010 r.

¹² COM(2012) 83 final z 29 lutego 2012.

celu zakładającego przedłużenie długości zdrowego życia o dwa lata do 2020 r., jak również poprawę jakości życia obywateli oraz zwiększenie wydajności systemów opieki w Unii. W jego strategicznym planie wdrażania określono priorytety w zakresie przyspieszenia i zwiększenia skali innowacji na rzecz aktywnego życia w dobrym zdrowiu w całej Unii w trzech dziedzinach: profilaktyka i promocja zdrowia, opieka i leczenie oraz niezależne życie i włączenie społeczne.

- (10) Program badawczo-rozwojowy na rzecz pomocy osobom starszym w prowadzeniu aktywnego trybu życia (zwany dalej „programem AAL”) powinien opierać się na osiągnięciach poprzedniego programu. Równocześnie należy zaradzić w nim niedociągnięciom poprzedniego programu, zachęcając użytkowników do większego udziału w projektach oraz zapewniając sprawniejszą realizację programu.
- (11) Należy ustalić pułap dla udziału Unii w programie AAL na okres trwania programu ramowego „Horyzont 2020”. Udział Unii w programie AAL nie powinien przekroczyć udziału finansowego uczestniczących państw w okresie trwania programu ramowego „Horyzont 2020”, aby uzyskać istotny efekt dźwigni oraz zagwarantować aktywny udział uczestniczących państw w realizacji celów programu.
- (12) Zgodnie z celami rozporządzenia (UE) nr .../2013 [PR „H2020”] każde państwo członkowskie oraz każde państwo powiązane z programem ramowym „Horyzont 2020” powinno mieć prawo uczestnictwa w programie AAL.
- (13) Aby zagwarantować, że zobowiązaniom finansowym Unii odpowiadać będą odpowiednie zobowiązania państw uczestniczących, wkład finansowy Unii powinien zależeć od formalnych zobowiązań państw uczestniczących przed uruchomieniem programu AAL i wypełnienia tychże zobowiązań. Wkład państw uczestniczących do programu AAL powinien obejmować koszty administracyjne poniesione na poziomie krajowym na skuteczną obsługę programu.
- (14) Wspólna realizacja programu AAL wymaga instytucji wdrożeniowej. Państwa uczestniczące uzgodniły utworzenie instytucji wdrożeniowej dla programu AAL, powołując w 2007 r. Stowarzyszenie „Nowoczesne technologie w służbie osobom starszym” IASBL, międzynarodową organizację niekomercyjną utworzoną pod prawem belgijskim (zwaną dalej „AALA”). Ze względu na fakt, że jak wynika ze sprawozdania z oceny okresowej, istniejące struktury zarządzania AAL JP okazały się być skuteczne i dobrej jakości, AALA powinno zostać wykorzystane jako instytucja wdrożeniowa i powinno pełnić funkcje związane z przydziałem i monitorowaniem w programie AAL. AALA powinno zarządzać wkładem finansowym Unii oraz dbać o skuteczną realizację programu AAL.
- (15) Aby zrealizować cele programu AAL, AALA powinno zapewniać wsparcie finansowe głównie w postaci dotacji udzielanych uczestnikom działań wybranych przez to stowarzyszenie. Działania te powinny być wybierane na podstawie zaproszenia do zgłaszania projektów. Wyboru powinno dokonywać AALA wspierane przez niezależnych ekspertów zewnętrznych. Lista rankingowa powinna być wiążąca w zakresie wyboru projektów i przydziału środków z wkładu finansowego Unii oraz z budżetów krajowych przeznaczonych na projekty AAL.
- (16) Wkład finansowy Unii powinien być zarządzany zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami oraz przepisami dotyczącymi zarządzania pośredniego określonymi w rozporządzeniu (UE, Euratom) nr 966/2012 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających

zastosowanie do budżetu ogólnego Unii¹³ oraz rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) nr 1268/2012 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zasad stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012¹⁴.

- (17) Aby chronić interesy finansowe Unii Komisja powinna mieć prawo ograniczenia, zawieszenia lub zakończenia finansowania programu AAL z wkładu finansowego Unii, jeśli program AAL jest realizowany niewłaściwie, jedynie częściowo lub z opóźnieniem, lub też gdy uczestniczące państwa nie wnoszą swojego wkładu, wnoszą go jedynie częściowo lub z opóźnieniem. Prawa te powinny być zagwarantowane w umowie o delegacji, która ma zostać zawarta między Unią a AALA.
- (18) Udział w działaniach pośrednich finansowanych z programu AAL podlega przepisom rozporządzenia (UE) nr .../2013 ustanawiającego zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”- programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020)¹⁵. Jednakże ze względu na szczególne potrzeby operacyjne programu AAL, należy wprowadzić odstępstwa od tego rozporządzenia, zgodnie z art. 1 ust. 3 tego rozporządzenia.
- (19) Szczególne odstępstwa od rozporządzenia (UE) nr .../2013 [H2020 RfP] konieczne są ze względu na to, że program AAL ma być zbliżony do programu rynkowego, w którym łączy się wiele różnych strumieni finansowania krajowego (takich jak badawczo-innowacyjne, zdrowotne i sektorowe programy finansowania). Te programy krajowe mają ze swej natury odmienne zasady uczestnictwa i nie można oczekiwać, by były one w pełni zgodne z rozporządzeniem (UE) nr .../2013 [zasady uczestnictwa w programie „Horyzont 2020”]. Poza tym program AAL skierowany jest przede wszystkim dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz organizacji użytkowników nieuczestniczących zwykle w unijnych działaniach badawczo-innowacyjnych. Aby ułatwić uczestnictwo tym przedsiębiorstwom i organizacjom, wkład finansowy Unii wnoszony jest zgodnie z dobrze znanymi im zasadami ich krajowych programów finansowania i jest przekazywany w drodze pojedynczej dotacji łączącej finansowanie ze strony Unii z odpowiednim finansowaniem krajowym.
- (20) Interesy finansowe Unii należy chronić za pomocą proporcjonalnych środków w całym łańcuchu wydatków, w tym poprzez środki służące zapobieganiu i wykrywaniu nieprawidłowości i prowadzeniu dochodzeń w ich sprawie, odzyskiwaniu funduszy utraconych, niesłusznie wypłaconych lub nieprawidłowo wykorzystanych oraz, w odpowiednich przypadkach, kary administracyjne i finansowe, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 966/2012, rozporządzeniem delegowanym (UE) nr 1268/2012, rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich¹⁶, rozporządzeniem Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami¹⁷ oraz rozporządzeniem (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 maja 1999 r. dotyczącym

¹³ Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1.

¹⁴ Dz.U. L 362 z 31.12.2012, s. 1.

¹⁵ Dz.U. L ..., ..., S. ... [PR „H2020”].

¹⁶ Dz.U. L 312 z 23.12.1995, s. 1.

¹⁷ Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2.

dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF)¹⁸.

- (21) Komisja powinna przeprowadzić okresową ocenę w celu zbadania w szczególności jakości i skuteczności realizacji programu AAL oraz postępu w osiąganiu wyznaczonych celów, jak również przeprowadzić ocenę końcową i sporządzić sprawozdanie z tych ocen.
- (22) Ocena powinna opierać się na precyzyjnych i aktualnych informacjach. Dlatego na wniosek Komisji, AALA i uczestniczące państwa powinny przedłożyć wszelkie informacje, jakie Komisja powinna zamieścić w sprawozdaniach z oceny programu AAL.
- (23) W programie AAL należy zagwarantować skuteczne promowanie równouprawnienia płci oraz powinien on być także zgodny z zasadami etycznymi zapisanymi w programie ramowym „Horyzont 2020”.
- (24) Ponieważ uczestniczące państwa zdecydowały się kontynuować program AAL, a jego cele stanowią bezpośrednie wsparcie i uzupełnienie unijnych polityk w obszarze aktywnego starzenia się w dobrym zdrowiu, oraz mając na uwadze, że cele programu AAL nie mogą zostać w sposób wystarczający osiągnięte przez same państwa członkowskie i, ze względu na rozmiary lub skutki tego działania, możliwe jest lepsze ich osiągnięcie na poziomie Unii, Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsza decyzja nie wykracza poza to, co jest niezbędne do osiągnięcia tych celów,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Udział w programie AAL

1. Unia uczestniczy w programie badawczo-rozwojowym na rzecz pomocy osobom starszym w prowadzeniu aktywnego trybu życia (zwanym dalej „programem AAL”), podjętym wspólnie przez [Austrię, Belgię, Cypr, Danię, Francję, Hiszpanię, Niemcy, Irlandię, Luksemburg, Polskę, Portugalie, Rumunię, Słowenię, Szwajcarię, Szwecję, Węgry i Zjednoczone Królestwo] (zwane dalej „państwami uczestniczącymi”), na warunkach określonych w niniejszej decyzji.
2. Każde inne państwo członkowskie oraz państwo powiązane z ramowym programem badań i innowacji „Horyzont 2020” (2014–2020) ustanowionym rozporządzeniem (UE) nr .../2013 (zwanym dalej „ramowym programem badań «Horyzont 2020»”) może przyłączyć się do programu AAL, o ile spełnia kryterium określone w art. 3 ust. 1 lit. c) niniejszej decyzji. Te państwa członkowskie i państwa powiązane, które spełniają warunek określony w art. 3 ust. 1 lit. c), uznawane są za państwa uczestniczące do celów niniejszej decyzji.

Artykuł 2

Wkład finansowy Unii

1. Maksymalny wkład finansowy Unii do programu AAL na pokrycie kosztów administracyjnych i operacyjnych wynosi 175 000 000 EUR. Wkład zostanie

¹⁸ Dz.U. L 136 z 31.5.1999, s. 1.

wypłacony ze środków budżetu ogólnego Unii Europejskiej przydzielonych na odpowiednie części specjalnego programu wdrażającego program ramowy „Horyzont 2020” ustanowionego decyzją .../2013/UE, zgodnie z art. 58 ust. 1 ppkt (vi) oraz art. 60 i 61 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012.

2. Roczne zobowiązania finansowe Unii z tytułu programu AAL nie przekraczają rocznych zobowiązań państw uczestniczących z tytułu tego programu.
3. Maksymalnie 6 % wkładu finansowego Unii przyczynia się do pokrycia kosztów administracyjnych programu AAL.

Artykuł 3

Warunki dotyczące wkładu finansowego Unii

1. Wkład finansowy Unii zależy od:
 - (a) dowiedzenia przez państwa uczestniczące, że program AAL został ustanowiony zgodnie z załącznikami I i II;
 - (b) wyznaczenia przez państwa uczestniczące, lub organizacje wyznaczone przez państwa uczestniczące, Stowarzyszenia „Nowoczesne technologie w służbie osobom starszym”, organizacji niekomercyjnej wyposażonej w osobowość prawną i utworzonej pod prawem belgijskim (zwanej dalej „AALA”), jako instytucji odpowiedzialnej za realizację programu AAL oraz przydział środków z wkładu finansowego Unii i monitorowanie ich;
 - (c) zobowiązania się przez każde państwo członkowskie do przyczynienia się do finansowania programu AAL;
 - (d) dowiedzenia przez AALA zdolności do realizacji programu AAL, w tym do przydzielania środków z wkładu Unii oraz monitorowania ich w trybie pośredniego zarządzania budżetem Unii, zgodnie z art. 58, 60 i 61 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012;
 - (e) ustanowienia modelu zarządzania programem AAL zgodnie z załącznikiem III.
2. W trakcie realizacji programu AAL przekazywanie środków z wkładu finansowego Unii zależy także od:
 - (a) realizacji przez AALA celów programu AAL określonych w załączniku I oraz działań określonych w załączniku II zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr ... [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”], z zastrzeżeniem art. 5 niniejszej decyzji;
 - (b) utrzymania właściwego i skutecznego modelu zarządzania, zgodnie z załącznikiem III;
 - (c) wywiązywania się przez AALA z obowiązków sprawozdawczych określonych w art. 60 ust. 5 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012;
 - (d) wypełnienia przez każde państwo członkowskie zobowiązań, o których mowa w ust. 1 lit. c) oraz wypełnienia zobowiązań rocznych dotyczących przyczynienia się do finansowania programu AAL.

Artykuł 4
Wkład państw członkowskich

1. Wkład państw członkowskich obejmuje następujące elementy:
 - (a) wkład finansowy na działania pośrednie wspierane z programu AAL zgodnie z załącznikiem II;
 - (b) wkład rzeczowy odpowiadający kosztom administracyjnym poniesionym przez administrację krajowe na skuteczną realizację programu AAL zgodnie z załącznikiem II.

Artykuł 5
Zasady uczestnictwa i upowszechniania

1. Do celów rozporządzenia (UE) nr .../2013 [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”] AALA uznawane jest za organ założycielski oraz udziela wsparcia finansowego na działania pośrednie zgodnie z załącznikiem II do niniejszej decyzji.
2. Na zasadzie odstępstwa od art. 14 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr .../2013 [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”] zdolność finansowa wnioskodawców jest weryfikowana przez wyznaczone krajowe organizacje zarządzające programem zgodnie z zasadami uczestnictwa w wyznaczonych programach krajowych.
3. Na zasadzie odstępstwa od art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr .../2013 [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”] umowy w sprawie dotacji zawierane z uczestnikami podpisywane są przez wyznaczoną krajową agencję zarządzającą programem.
4. Na zasadzie odstępstwa od art. 19 [ust. 1 i 5–7] oraz art. 22–29 rozporządzenia (UE) nr .../2013 [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”], przepisy finansowe wyznaczonych programów krajowych mają zastosowanie do dotacji zarządzanych przez wyznaczone krajowe agencje zarządzające programem.
5. Na zasadzie odstępstwa od art. 38–46 rozporządzenia (UE) nr .../2013 [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”], zastosowanie mają przepisy wyznaczonych programów krajowych regulujące wyniki, prawa dostępu do pobocznych praw własności intelektualnej i rezultatów.

Artykuł 6
Realizacja programu AAL

1. Program AAL realizowany jest na podstawie rocznego planu prac zgodnie z załącznikiem II.

Artykuł 7
Umowy pomiędzy Unią a AALA

1. Z zastrzeżeniem uzyskaniapozytywnego wyniku oceny ex ante stowarzyszenia AALA, zgodnie z art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012, Komisja, w imieniu Unii, zawiera z AALA umowę o delegowaniu oraz roczne umowy o przekazywaniu funduszy.

2. Umowa o delegowaniu, o której mowa w ust. 1, zawierana jest zgodnie z art. 58 ust. 3 oraz art. 60 i 61 rozporządzenia (EU, Euratom) nr 966/2012 i art. 40 rozporządzenia delegowanego (UE) nr 1268/2012. Określa ona również:
 - (a) wymogi dotyczące wkładu AALA jeżeli chodzi o właściwe wskaźniki spośród wskaźników skuteczności działania określonych w załączniku II do decyzji (UE) nr .../2013 [specjalny program wdrażający program ramowy „Horyzont 2020”];
 - (b) wymogi dotyczące wkładu AALA jeżeli chodzi o monitorowanie, o którym mowa w decyzji (UE) nr .../2013 [specjalny program wdrażający program ramowy „Horyzont 2020”];
 - (c) szczególne wskaźniki skuteczności działania niezbędne do monitorowania funkcjonowania AALA zgodnie z art. 3 ust. 2;
 - (d) ustalenia dotyczące dostarczania danych i informacji niezbędnych do zagwarantowania, by Komisja mogła wypełnić swoje zobowiązania w zakresie upowszechniania i sprawozdawczości.

Article 8

Zaprzestanie przekazywania wkładu finansowego Unii, zmniejszenie tego wkładu lub
zawieszenie jego przekazywania

1. Jeżeli program AAL nie jest realizowany zgodnie z warunkami określonymi w art. 3, Komisja może zaprzestać przekazywania wkładu finansowego Unii, proporcjonalnie go zmniejszyć lub zawiesić jego przekazywanie, odpowiednio do faktycznej realizacji programu AAL.
2. Jeżeli uczestniczące państwa nie przyczyniają się do finansowania programu AAL, przyczyniają się jedynie częściowo lub z opóźnieniem, Komisja może zaprzestać przekazywania wkładu finansowego Unii, proporcjonalnie go zmniejszyć lub zawiesić jego przekazywanie, uwzględniając kwotę środków przydzielonych przez uczestniczące państwa na realizację programu AAL.

Artykuł 9

Audyty następce

1. Audyty następce wydatków na działania pośrednie prowadzone są przez wyznaczone krajowe agencje zarządzające programem zgodnie z art. 23 rozporządzenia (UE) nr ... [program ramowy „Horyzont 2020”].
2. Komisja może zdecydować o samodzielnym przeprowadzeniu audytów, o których mowa w ust. 1.

Artykuł 10

Ochrona interesów finansowych Unii

1. Komisja przyjmuje odpowiednie środki zapewniające ochronę interesów finansowych Unii w trakcie realizacji działań finansowanych na mocy niniejszej decyzji przez stosowanie środków zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, przez skuteczne kontrole oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, przez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych, a także, w

odpowiednich przypadkach, przez skuteczne, proporcjonalne i odstraszające kary administracyjne i finansowe.

2. Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może przeprowadzać dochodzenia, w tym kontrole i inspekcje na miejscu, zgodnie z przepisami i procedurami określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 maja 1999 r. dotyczącym dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF)¹⁹ i w rozporządzeniu Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami²⁰, w celu ustalenia, czy doszło do nadużyć finansowych, korupcji czy też innych bezprawnych działań, naruszających interesy finansowe Unii w związku z umową w sprawie dotacji lub decyzją o udzieleniu dotacji albo zamówieniem finansowanym zgodnie z niniejszą decyzją.
3. Zamówienia, umowy w sprawie dotacji oraz decyzje o udzieleniu dotacji wynikające z realizacji niniejszej decyzji zawierają postanowienia wyraźnie upoważniające Komisję, AALA, Trybunał Obrachunkowy oraz OLAF do prowadzenia audytów i dochodzeń, stosownie do przysługujących im kompetencji.
4. AALA udziela personelowi Komisji i innym osobom upoważnionym przez Komisję, jak również Trybunałowi Obrachunkowemu, dostępu do swoich budynków i pomieszczeń oraz do wszelkich informacji, w tym informacji w formacie elektronicznym, potrzebnych do przeprowadzenia audytów, o których mowa w ust. 3.
5. Realizując program AAL, uczestniczące państwa podejmują środki legislacyjne, regulacyjne, administracyjne i inne środki niezbędne do ochrony interesów finansowych Unii, w szczególności w celu zagwarantowania odzyskania wszelkich kwot należnych Unii, zgodnie z z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 966/2012 oraz rozporządzeniem delegowanym (UE) nr 1268/2012.

Artykuł 11

Przekazywanie informacji

1. Na wniosek Komisji AALA przekazuje jej wszelkie informacje niezbędne do przygotowania sprawozdań, o których mowa w art. 12.
2. Uczestniczące państwa przekazują, za pośrednictwem AALA, wszelkie informacje wymagane przez Parlament Europejski i Radę dotyczące zarządzania finansowego programem AAL.
3. Komisja przekazuje informacje, o których mowa w ust. 2, w sprawozdaniach, o których mowa w art. 12.

Artykuł 12

Ocena

¹⁹ Dz.U. L 136 z 31.5.1999, s. 1.

²⁰ Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2.

1. Do dnia 31 grudnia 2017 r. Komisja przeprowadzi ocenę okresową programu AAL. Komisja sporządzi sprawozdanie z oceny zawierające wnioski z oceny i uwagi Komisji. Do dnia 30 czerwca 2018 r. Komisja przedłoży sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.
2. Na zakończenie udziału Unii w programie AAL, ale nie później niż 31 grudnia 2022 r., Komisja przeprowadzi końcową ocenę tego programu. Komisja sporządzi sprawozdanie z oceny zawierające wyniki oceny. Komisja przedłoży to sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

Artykuł 13

Wejście w życie

Niniejsza decyzja wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Artykuł 14

Adresaci

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodniczący

W imieniu Rady
Przewodniczący

ZAŁĄCZNIK I

CELE PROGRAMU AAL

1. Program AAL służy realizacji następujących celów:
 - 1.1. przyspieszeniu powstawania innowacyjnych produktów, usług i systemów opartych na technologiach informacyjno-komunikacyjnych pomagających w aktywnym starzeniu się w dobrym zdrowiu w domu, w swojej lokalnej społeczności i w pracy, wpływając w ten sposób na poprawę jakości życia oraz na zwiększenie samodzielności, udziału w życiu społecznym, umiejętności i szans zatrudnienia osób starszych, a także zwiększając efektywność świadczenia usług opieki zdrowotnej i socjalnej;
 - 1.2. utrzymaniu i dalszemu zwiększaniu krytycznej masy stosowanych badań, prac rozwojowych i innowacji na poziomie Unii w obszarach produktów i usług opartych na technologiach informacyjno-komunikacyjnych i służących aktywnemu starzeniu się w dobrym zdrowiu;
 - 1.3. opracowaniu efektywnych kosztowo rozwiązań, w tym ustanowieniu odpowiednich norm w zakresie interoperacyjności oraz ułatwieniu lokalizacji i dostosowania wspólnych rozwiązań, odpowiadających różnym preferencjom społecznym i aspektom regulacyjnym na szczeblu krajowym i regionalnym, respektujących prywatność i godność osób starszych oraz, w odpowiednich przypadkach, wspierających dostęp do usług na obszarach wiejskich i oddalonych lub przynoszących korzyści innym osobom, takim jak osoby niepełnosprawne.
2. Program AAL tworzy środowisko sprzyjające udziałowi małych i średnich przedsiębiorstw.
3. W programie AAL należy skupić się na stosowanych badaniach i innowacjach uwzględniających potrzeby rynku, uzupełniając powiązane, obliczone na dłuższy okres czasu działania w zakresie badań i innowacji w dużej skali przewidziane w programie ramowym „Horyzont 2020” i innych inicjatywach europejskich i krajowych. Program przyczynia się również do wdrażania europejskiego partnerstwa na rzecz innowacji sprzyjającej aktywnemu starzeniu się w dobrym zdrowiu.

ZAŁĄCZNIK II

DZIAŁANOŚĆ W RAMACH PROGRAMU AAL

I. Działania pośrednie

1. Realizacja programu AAL służy przede wszystkim wspieraniu projektów badań i innowacji zorientowanych na rynek i pomagających w aktywnym starzeniu się w dobrym zdrowiu, co do których zostanie wykazane, że ich rezultaty mogą zostać wykorzystane w rozsądnych ramach czasowych; Finansowanie tych pośrednich działań w ramach programu AAL odbywa się głównie w formie dotacji. Może ono przybrać także inne formy, takie jak nagrody, zamówienia przedkomercyjne oraz zamówienia publiczne na innowacyjne rozwiązania.
2. Poza tym wspierane mogą być działania służące pośrednictwu, promowaniu programu, działania na rzecz szerzenia wiedzy na temat dostępnych możliwości, wspierania wprowadzania innowacyjnych rozwiązań oraz nawiązywania kontaktów przez organizacje reprezentujące stronę popytu i podaży oraz inwestorów.
3. Wspierane mogą być także działania służące poprawie jakości projektów, studia wykonalności oraz warsztaty. Można przewidzieć współpracę z regionami Unii w celu zwiększenia grupy podmiotów zaangażowanych w realizację programu AAL.

II. Wdrażanie

1. Program AAL realizowany jest na podstawie rocznych planów prac określających tematy zaproszeń do składania projektów.
2. Roczne plany są uzgadniane z Komisją, stanowiąc podstawę rocznego wkładu finansowego ze strony Unii.
3. Realizacja programu AAL obejmuje konsultacje z właściwymi podmiotami (w tym decydentami reprezentującymi organy publiczne, przedstawicielami użytkowników, usługodawcami z sektora prywatnego oraz ubezpieczycielami, jak również przedstawicielami sektora, w tym małymi i średnimi przedsiębiorstwami) dotyczące priorytetów stosowanych badań i innowacji, jakie należałoby uwzględnić.
4. W toku realizacji programu AAL uwzględnia się tendencje demograficzne i badania demograficzne, aby dostarczyć rozwiązania odpowiadające uwarunkowaniom społecznym i gospodarczym w całej Unii.
5. Uwzględniane są ewentualne kwestie dotyczące płci, etyki i prywatności, zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi.
6. Zgodnie z charakterem programu AAL, w którym uwzględnia się potrzeby rynku, oraz przepisami ustanowionymi w rozporządzeniu (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, AALA ustanawia odpowiednie minimalne cele w zakresie czasu mijającego do udzielenia dotacji i dokonania płatności, zgodnie z [zasadami uczestnictwa oraz] [rozporządzeniem finansowym] oraz zapewnia, by państwa uczestniczące realizowały te cele w toku wdrażania programu AAL.
7. Każde państwo uczestniczące ułatwia udział organizacji reprezentujących podmioty po stronie popytu.
8. Każde państwo uczestniczące współfinansuje wybrane projekty uczestników w swoich właściwych programach krajowych poprzez wyznaczone krajowe agencje

zarządzające programem. Agencje te następnie przekazują finansowanie unijne otrzymane za pośrednictwem AALA na podstawie wspólnego opisu projektu, który stanowi element umowy zawieranej między wyznaczonymi krajowymi agencjami zarządzającymi programem i uczestnikami poszczególnych projektów w przypadku każdego finansowanego projektu.

9. Po zamknięciu zaproszenia do składania wniosków AALA, we współpracy z wyznaczonymi krajowymi agencjami zarządzającymi programem, przeprowadza centralną kontrolę kwalifikowalności. Kontrola prowadzona jest na bazie wspólnych kryteriów kwalifikowalności dla programu AAL, publikowanych wraz z zaproszeniem do zgłaszania projektów.
10. AALA z pomocą krajowych agencji zarządzających programem sprawdza wypełnienie dodatkowych, krajowych kryteriów kwalifikowalności określonych w zaproszeniu do zgłaszania projektów.
11. Krajowe kryteria kwalifikowalności odnoszą się jedynie do statusu prawnego i finansowego poszczególnych wnioskodawców, a nie do treści projektów. Kryteria te obejmują następujące aspekty:
 - 11.1. rodzaj wnioskodawcy, w tym status prawny i cel;
 - 11.2. odpowiedzialność oraz kwestie związane z rentownością, w tym stabilność finansowa, wypełnianie zobowiązań podatkowych i w zakresie ubezpieczeń społecznych.
12. Kwalifikujące się projekty są oceniane i wybierane przez AALA z pomocą niezależnych ekspertów na podstawie przejrzystych i wspólnych kryteriów oceny określonych w opublikowanych zaproszeniach do zgłaszania projektów. Wybór ten, po przyjęciu przez zgromadzenie ogólne AALA, wiąże państwa uczestniczące.
13. Jeśli uczestnik projektu nie spełnia jednego krajowego kryterium kwalifikowalności lub większej ich liczby, albo jeśli odpowiedni budżet krajowy, z którego zaciągane są zobowiązania na finansowanie, został wyczerpany, zarząd AALA może zdecydować o przeprowadzeniu dodatkowej, centralnej, niezależnej oceny danego projektu z pomocą niezależnych ekspertów, by ocenić projekt bez udziału danego uczestnika lub z udziałem zasugerowanego przez niego zastępcy.
14. Kwestie prawne i finansowe dotyczące uczestników projektów wybranych do finansowania rozstrzygane są przez wyznaczoną agencję zarządzającą programem. Stosuje się krajowe przepisy i zasady administracyjne.

ZALĄCZNIK III

ZARZĄDZANIE PROGRAMEM AAL

Struktura organizacyjna programu AAL przedstawia się następująco:

1. AALA, międzynarodowe stowarzyszenie niekomercyjne ustanowione pod prawem belgijskim stanowi specjalną instytucję wdrożeniową utworzoną przez państwa uczestniczące.
2. AALA odpowiada za wszelkie działania programu AAL. Zadania AALA obejmują zarządzanie umowami i budżetem, opracowanie rocznych programów prac, organizację zaproszeń do zgłaszania projektów, przygotowanie oceny i zestawień rankingowych projektów zgłoszonych do finansowania.
3. Obok tego AALA nadzoruje projekty i odpowiada za ich monitorowanie oraz przekazuje powiązane płatności środków z wkładu Unii wyznaczonym krajowym agencjom zarządzającym programem. Stowarzyszenie organizuje także działania w zakresie rozpowszechniania.
4. AALA zarządzana jest przez zgromadzenie ogólne. Zgromadzenie ogólne jest organem decyzyjnym w sprawach programu AAL. Wyznacza ono członków zarządu oraz nadzoruje realizację programu AAL, w tym zatwierdza roczne plany prac, przydział krajowego finansowania na projekty oraz rozpatrywanie nowych wniosków o członkostwo. Działa ono zgodnie z zasadą, że jednemu państwu przysługuje jeden głos. Decyzje są podejmowane zwykłą większością głosów, z wyjątkiem decyzji dotyczących sukcesji, przyjęcia lub wyłączenia członków, lub rozwiązania stowarzyszenia, dla których statut stowarzyszenia może przewidzieć szczególne wymagania w zakresie głosowania.
5. Komisja ma status obserwatora podczas posiedzeń zgromadzenia ogólnego AALA oraz zatwierdza roczny plan prac. Komisja jest zapraszana na wszystkie posiedzenia AALA i może brać udział w dyskusjach. Wszystkie istotne dokumenty rozprawdane w związku ze zgromadzeniem ogólnym AALA przekazywane są Komisji.
6. Zarząd AALA – składający się co najmniej z przewodniczącego, wiceprzewodniczącego i skarbnika – jest wybierany przez zgromadzenie ogólne w celu podjęcia szczególnych obowiązków w zakresie zarządzania, takich jak planowanie budżetu, zatrudnianie personelu i podpisywanie umów. Jest on prawnym przedstawicielem stowarzyszenia i podlega zgromadzeniu ogólnemu.
7. Centralna jednostka zarządzająca ustanowiona jako element AALA odpowiada za centralne zarządzanie realizacją programu AAL, w ścisłej koordynacji i współpracy z krajowymi agencjami zarządzającymi programem. Jest ona upoważniona przez państwa uczestniczące do podejmowania prac związanych z zarządzaniem projektem oraz aspektami administracyjnymi i prawnymi na rzecz krajowych uczestników projektu, jak również udzielania wsparcia w zakresie oceny i negocjacji projektów. Centralna jednostka zarządzająca i krajowe agencje zarządzające programem współpracują jako jednostka zarządzająca pod nadzorem AALA.
8. Komitet doradczy, w którego skład wchodzi przedstawiciele sektora, użytkownicy i inne zainteresowane podmioty, przedstawia zalecenia z listą priorytetów i tematów, które należy objąć zaproszeniami do zgłaszania projektów i innymi działaniami w ramach programu AAL.

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

- 1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy
- 1.2. Dziedziny polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa
- 1.3. Charakter wniosku/inicjatywy
- 1.4. Cele
- 1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy
- 1.6. Okres trwania działania i jego wpływ finansowy
- 1.7. Przewidywane tryby zarządzania

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

- 2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości
- 2.2. System zarządzania i kontroli
- 2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

- 3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki
 - 3.2.1. *Synteza szacunkowego wpływu na wydatki*
 - 3.2.2. *Szacunkowy wpływ na środki operacyjne*
 - 3.2.3. *Szacunkowy wpływ na środki administracyjne*
 - 3.2.4. *Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi*
 - 3.2.5. *Udział osób trzecich w finansowaniu*
- 3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Udział Unii w programie badawczo-rozwojowym na rzecz pomocy osobom starszym w prowadzeniu aktywnego trybu życia podjętym wspólnie przez szereg państw członkowskich

1.2. Dziedziny polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa²¹

Badania i rozwój technologiczny: program ramowy „Horyzont 2020”.
działanie agendy cyfrowej nr 78; wzmocnienie wspólnego programu AAL

1.3. Charakter wniosku/inicjatywy

- ☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania**
- ☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**²²
- ☐ Wniosek/inicjatywa wiąże się z **przedłużeniem bieżącego działania**
- ☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **działania, które zostało przekształcone pod kątem nowego działania**

1.4. Cele

1.4.1. Wieloletnie cele strategiczne Komisji wskazane we wniosku/inicjatywie

Strategia „Europa 2020”
Unia innowacji
Europejska agenda cyfrowa
Europejska przestrzeń badawcza

1.4.2. Cele szczegółowe i działania ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Główny cel operacyjny tego wniosku legislacyjnego, mianowicie udział Unii we wspólnym programie badawczo-rozwojowo-innowacyjnym podjętym przez szereg państw członkowskich w dziedzinie wspierania aktywnego życia, został już przewidziany w programie ramowym w zakresie badań i rozwoju technologicznego „Horyzont 2020” i jego szczególnym programie „Wyzwania społeczne”.

Szczegółowe cele związane z tym celem operacyjnym są następujące:

- (1) Ustanowienie i obsługa programu AAL
- (1) Uruchomienie środków wspomagających program
- (2) Uruchomienie i współfinansowanie wspólnych projektów w zakresie badań i innowacji, których rezultaty mają być gotowe do wykorzystania na rynku w przeciągu 2–3 lat.

²¹ ABM: Activity Based Management: zarządzanie kosztami działań - ABB: budżet zadaniowy.
²² O którym mowa w art. 49 ust. 6 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

1.4.3. *Oczekiwane rezultaty i skutki*

Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupom docelowym.

Program AAL połączy zasoby Unii oraz zasoby krajowe i prywatne w celu poszukiwania innowacyjnych rozwiązań w dziedzinie technologii informacyjno-komunikacyjnych, aby umożliwić obywatelom Europy niezależne i dobre starzenie się, przyczyniając się jednocześnie do ogólnej równowagi systemu opieki nad nimi i tworząc nowe możliwości gospodarcze dla przemysłu europejskiego.

Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii jest istotna, ponieważ:

interwencja Unii umożliwi stworzenie nowych ram prawnych, dzięki czemu będzie można połączyć finansowanie wspólnotowe i krajowe w ramach wspólnej strategii w celu pobudzenia wspólnych międzynarodowych projektów badawczo-rozwojowo-innowacyjnych, obejmujących w szczególności MŚP. Byłoby to niewykonalne przy wykorzystaniu istniejących struktur.

Program AAL umożliwi zareagowanie na wyzwania związane ze zjawiskiem starzenia się społeczeństwa, ponieważ dzięki niemu pojawią się nowe innowacyjne produkty i usługi oparte na ICT, pomagające ludziom starszym prowadzić niezależne życie, zwiększając tym samym jakość ich życia i samodzielność oraz zmniejszając koszty opieki nad nimi. Zostanie to przeprowadzone w spójny i kompleksowy sposób, osiągając wyższą masę krytyczną prowadzącą do bardziej opłacalnych i interoperacyjnych rozwiązań.

Sektor przedsiębiorstw, a zwłaszcza MŚP, będzie skuteczniej wspierany poprzez zapewnienie masy krytycznej i spójnego europejskiego podejścia w zakresie rozwijania rozwiązań operacyjnych. Ponadto możliwe będzie dostosowanie rozwiązań programu AAL do krajowych/regionalnych preferencji społecznych i regulacji. Jest to ważny warunek wstępny dla zastosowań komercyjnych i rozwoju rynku, a ponadto zapewnia duże możliwości zaangażowania MŚP.

Wreszcie proponowany system stworzy zachęty dla krajowych i przemysłowych inwestycji w badania i rozwój oraz innowację w dziedzinie technologii informacyjno-komunikacyjnych i starzenia się, co przyczyni się do osiągnięcia celu, jakim jest przeznaczenie na badania i rozwój 3 % europejskiego PKB.

W niniejszej ocenie skutków finansowych nie odniesiono się do kwestii makroekonomicznej wartości dodanej dla gospodarki i społeczeństwa europejskiego, która będzie wynikać z wykorzystania wyników wspólnego programu w zakresie dobrego starzenia się.

1.4.4. *Wskaźniki rezultatu i skutki*

Należy określić wskaźniki, które umożliwią monitorowanie realizacji wniosku/inicjatywy.

Wskaźniki rezultatów i oddziaływania określone w ramach szczególnego celu programu „Horyzont 2020” – ramowego programu badań i innowacji – są monitorowane przez specjalną instytucję zarządzającą, która składa coroczne sprawozdania Komisji.

Na podstawie powiązanych wskaźników będą mierzone następujące spodziewane rezultaty:

pozyskiwanie inwestycji i wysiłki krajowe; poprzez zapewnienie zachęt dla inwestycji w wyniku wspólnych strategii i realizacji.

Wskaźniki: (i) liczba uczestniczących państw; (ii) zobowiązania i płatności uczestniczących państw; (ii) finansowanie krajowe przeznaczone i wydane na projekty wspólnego programu; (iv) zasoby zainwestowane przez sektor i inne zainteresowane podmioty poprzez ich udział i współfinansowanie projektów.

Poprawa spójności badań, rozwoju i innowacji w dziedzinie technologii informacyjno-komunikacyjnych na rzecz dobrego starzenia się w całej Europie; dzięki usunięciu obecnego rozdrobnienia wysiłków poprzez opracowanie wspólnych strategii i zaproszeń do zgłaszania projektów z masą krytyczną.

Wskaźniki: skutek ten zostanie rzeczywiście osiągnięty, kiedy wspólny program będzie w pełni funkcjonować i będzie w nim brać udział znacząca liczba uczestniczących państw.

Skuteczność programu; poprzez zapewnienie dostępności środków krajowych, centralną procedurę zgłaszania projektów, system oceny i wyboru oraz dzięki stworzeniu przyjaznego użytkownikowi systemu wspólnych stosowanych badań i innowacji nakierowanych na rynek i opartych na znanych zasadach krajowych. Powinno to doprowadzić do nowego i bardziej skutecznego wsparcia dla uczestników, w szczególności MŚP, a co za tym idzie do większych inwestycji przemysłowych i krótszego czasu wprowadzenia na rynek i wykorzystania wyników.

Wskaźniki: (v) okres upływający od zgłoszenia projektu do jego uruchomienia; (vi) liczba uczestniczących MŚP; (vii) koszty pośrednie funkcjonowania wspólnego programu.

Osiągnięcie znacznych korzyści gospodarczych i społecznych i wkład w główne cele polityczne; będzie to mierzone jako część planowanej śródkresowej i końcowej oceny obok innych przedstawionych wskaźników.

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. Wymogi, które należy spełnić w perspektywie krótko- lub długoterminowej

Program AAL połączy zasoby Unii oraz zasoby krajowe i prywatne w celu poszukiwania innowacyjnych rozwiązań w dziedzinie technologii informacyjno-komunikacyjnych, aby umożliwić obywatelom Europy niezależne i dobre starzenie się, przyczyniając się jednocześnie do ogólnej równowagi systemu opieki nad nimi i tworząc nowe możliwości gospodarcze dla przemysłu europejskiego.

1.5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej

Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii jest znaczna, ponieważ:

- interwencja Unii umożliwi kontynuowanie obecnego programu AAL, dzięki czemu będzie można połączyć finansowanie wspólnotowe i krajowe w ramach wspólnej strategii w celu pobudzenia wspólnych międzynarodowych projektów badawczo-rozwojowo-innowacyjnych, obejmujących w szczególności MŚP. Byłoby to niewykonalne przy wykorzystaniu istniejących struktur.
- Program AAL umożliwi zareagowanie na wyzwania związane ze zjawiskiem starzenia się społeczeństwa, ponieważ dzięki niemu pojawią się nowe innowacyjne produkty i usługi oparte na ICT, pomagające ludziom starszym prowadzić niezależne życie, zwiększając tym samym jakość ich życia i samodzielność oraz zmniejszając koszty opieki nad nimi. Zostanie to

przeprowadzone w spójny i kompleksowy sposób, osiągając wyższą masę krytyczną prowadzącą do bardziej opłacalnych i interoperacyjnych rozwiązań.

- Sektor przedsiębiorstw, a zwłaszcza MŚP, będzie skuteczniej wspierany poprzez zapewnienie masy krytycznej i spójnego europejskiego podejścia w zakresie rozwijania rozwiązań operacyjnych. Ponadto możliwe będzie dostosowanie rozwiązań programu AAL do krajowych/regionalnych preferencji społecznych i regulacji. Jest to ważny warunek wstępny dla zastosowań komercyjnych i rozwoju rynku, a ponadto zapewnia duże możliwości zaangażowania MŚP.
- Wreszcie proponowany system stworzy zachęty dla krajowych i przemysłowych inwestycji w badania i rozwój oraz innowację w dziedzinie technologii informacyjno-komunikacyjnych i starzenia się, co przyczyni się do osiągnięcia celu, jakim jest przeznaczenie na badania i rozwój 3 % europejskiego PKB.

W niniejszej ocenie skutków finansowych nie odniesiono się do kwestii makroekonomicznej wartości dodanej dla gospodarki i społeczeństwa europejskiego, która będzie wynikać z wykorzystania wyników programu AAL.

1.5.3. *Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań*

Na podstawie okresowej oceny poprzedzającego AAL JP, który funkcjonował w ramach 7PR, wyciągnięto następujące wnioski:

- program AAL będzie kontynuowany, ponieważ zapewnia wyraźną wartość dodaną, w szczególności dla MŚP, tworząc niezbędną masę krytyczną w badaniach i innowacjach w zakresie dobrego starzenia się na szczeblu europejskim, by pomóc we wprowadzaniu na rynek właściwych produktów i usług;
- powinien on zostać skoncentrowany na tym, jak regionalne podmioty zajmujące się innowacjami (w większości MŚP) mogą zrozumieć europejski rynek i zaspokajać jego potrzeby;
- należy zwiększyć wydajność operacyjną, w szczególności w odniesieniu do okresu mijającego przed udzieleniem dotacji i dokonaniem płatności;
- od wczesnych etapów opracowywania projektu należy zwiększyć zaangażowanie ze strony usługodawców, a w szczególności ze strony użytkowników końcowych, w specyfikację i ocenę zaproszenia.

Lekcje te zostały uwzględnione przy opracowywaniu programu AAL 2.

1.5.4. *Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia*

Europejskie partnerstwo na rzecz innowacji sprzyjającej aktywnemu starzeniu się w dobrym zdrowiu (EIP AHA)²³ oczekuje, że rozwiązania ICT mają odegrać istotną rolę w realizacji jego celów zakładających przedłużenie długości zdrowego życia o dwa lata do 2020 r., jak również poprawę jakości życia obywateli oraz zwiększenie wydajności systemów opieki w Europie. Strategiczny plan wdrażania przyjęty przez partnerstwo określa priorytety w zakresie przyspieszenia i zwiększenia skali inowacji w obszarze aktywnego starzenia się w dobrym zdrowiu w Europie, w trzech dziedzinach: profilaktyka i promocja zdrowia, opieka i leczenie oraz samodzielność i

²³

COM (2012) 83 wersja ostateczna, 29 lutego 2012 r.

włączenie społeczne. Uruchomienie EIP AHA przez Radę zwiększa przyszłe znaczenie programu AAL i działań następczych w stosunku do niego. Program AAL stanowi jeden z głównych elementów realizacji strategicznego planu wdrażania, ponieważ koncentruje się na tej części łańcucha innowacji, która określana jest jako „dolina śmierci”. W realizacji programu AAL pomoże również program na rzecz przedsiębiorczości i innowacji, ponieważ program ten przyspieszy tworzenie rynku, wchłanianie technologii na dużą skalę, jak również przyczyni się do zmniejszenia ograniczeń na rynku: przykładowo normalizacji i interoperacyjności, które nie zostały objęte programem AAL, jednak zostały wymienione w ramach oceny i konsultacji jako bariery dla wdrażania.

Program AAL uzupełniają istotne inicjatywy krajowe, takie jak krajowa inicjatywa w zakresie AAL i starzenia się w Niemczech, platforma innowacyjna na rzecz pomocy osobom starszym w Zjednoczonym Królestwie oraz platforma na rzecz innowacji dla osób starszych we Francji.

Wraz z tymi powiązаныmi programami, zakres działań obejmuje obejmie znaczącą część „łańcucha” badań i innowacji, dzięki czemu Europa ma wyjątkowo silną pozycję w zakresie ICT na rzecz dobrego starzenia się. Program AAL stanowi dobre uzupełnienie obliczonych na dłuższy okres czasu badań nad wykorzystaniem ICT na rzecz dobrego starzenia się przewidzianych w programie „Horyzont 2020”, a rozwiązania oparte na ICT, które zostaną uzyskane w ramach programu AAL mogą zostać wykorzystane w działaniach w obszarze innowacji oraz testowania rynku realizowanych w ramach „Horyzontu 2020”.

Program AAL stanowi również uzupełnienie inicjatywy w zakresie wspólnego planowania (JPI) „Długie lata, lepsze życie”²⁴ w zakresie przemian demograficznych, w ramach której zebrało się 13 europejskich krajów, by podjąć kwestie wykorzystania nowej wiedzy opartej na wynikach badań naukowych na rzecz kształtowania przyszłej polityki w zakresie starzenia się, w oparciu o szeroki wachlarz dyscyplin naukowych. Program AAL może zapewnić pole do zastosowania multidyscyplinarnych badań JPI oraz wzbogacić agendę badawczą JPI o doświadczenia użytkowników, korzystając przy tym ze wspólnych metodologii, takich jak „podejście cyklu życia”.

W przedstawionym przez Komisję wniosku dotyczącym decyzji w sprawie strategicznego planu innowacji Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii (EIT) na lata 2014–2020 określono „innowacje na rzecz zdrowego stylu życia oraz aktywnego starzenia się” jako jeden z priorytetowych tematów pierwszej fali wspólnot wiedzy i innowacji (WWiI) na lata 2014–2015.

W ujęciu całościowym, zakres tych inicjatyw obejmuje znaczną część łańcucha – od badań podstawowych do zastosowań rynkowych, zgodnie z zaleceniami wynikającymi z licznych niezależnych ocen unijnych programów badawczych i innowacyjnych, jak również dokumentami politycznymi UE.

1.6. Czas trwania działania i jego wpływu finansowego

Wniosek/inicjatywa o **ograniczonym okresie trwania**

- czas trwania wniosku/inicjatywy: od 1.1.2014 do 31.12.2023
- Czas trwania wpływu finansowego od 2014 r. do 2020 r. w przypadku środków na zobowiązania i od 2014 r. do 2023 r. w przypadku środków na płatności.

²⁴

COM(2008) 468, Wspólne planowanie badań naukowych.

- ☐ Wniosek/inicjatywa o **nieograniczonym okresie trwania**
- Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,
- po którym następuje faza operacyjna.

1.7. Przewidywane tryby zarządzania²⁵

- ☐ **Bezpośrednie zarządzanie scentralizowane** przez Komisję
- ☐ **Pośrednie zarządzanie scentralizowane** poprzez przekazanie zadań wykonawczych:
 - ☐ agencjom wykonawczym
 - ☐ organom utworzonym przez Unię Europejską²⁶
 - ☐ krajowym organom publicznym/organom mającym obowiązek świadczenia usług publicznych
 - ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej, określonym we właściwym prawnym akcie podstawowym w rozumieniu art. 49 rozporządzenia finansowego
- ☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi
- ☐ **Zarządzanie zdecentralizowane** z państwami trzecimi
- ☐ **Zarządzanie wspólne** z organizacjami międzynarodowymi (**należy wyszczególnić**)

W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu, należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.

Uwagi:

Ustanowiono specjalną instytucję wdrożeniową nazwaną Stowarzyszenie „Nowoczesne technologie w służbie osobom starszym”. Została ona upoważniona przez państwa uczestniczące do zarządzania inicjatywą. Wkład finansowy Unii w inicjatywę wnoszony będzie za pośrednictwem tej organizacji. Krajowe organy finansujące lub agencje, którym delegowały one to zadanie, będą zarządzać wkładem finansowym Unii oraz zawierać z organizacjami umowy w sprawie dotacji dotyczących wsparcia finansowego na wspólne badania i działalność innowacyjną.

Odpowiednie uwagi:

wkład finansowy Unii Europejskiej zostanie wypłacony specjalnej instytucji zarządzającej ustanowionej przez państwa uczestniczące, która będzie zarządzać programem. Wniesienie wkładu przez Unię zależy od zatwierdzenia programu prac i powiązanych krajowych zobowiązań budżetowych.

Struktura organizacyjna programu AAL składa się z następujących jednostek:

Stowarzyszenie AAL, stworzone przez państwa uczestniczące jako specjalna instytucja zarządzająca, podpisze z Komisją Europejską umowę o delegowaniu oraz umowy o corocznym przekazywaniu środków, by każdego roku otrzymywać pieniądze z programu ramowego. Stowarzyszenie będzie odpowiedzialne za wszystkie działania w ramach programu AAL. Kierował nim dyrektor, który będzie prawnym przedstawicielem Stowarzyszenia.

²⁵ Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

²⁶ O którym mowa w art. 185 rozporządzenia finansowego.

Stowarzyszenie AAL odpowiada za wszelkie działania programu AAL. Zadania Stowarzyszenia AAL obejmują zarządzanie umowami i budżetem, opracowanie rocznych programów prac, organizację zaproszeń do zgłaszania projektów, przygotowanie oceny i zestawień rankingowych projektów. Ponadto nadzoruje ono monitorowanie projektów i przekazuje powiązane płatności stanowiące wkład Unii Europejskiej do wyznaczonych krajowych agencji zarządzających programem. Stowarzyszenie organizuje także działalność w zakresie rozpowszechniania informacji.

Stowarzyszenie AAL jest zarządzane przez zgromadzenie ogólne. Zgromadzenie ogólne będące organem decyzyjnym programu AAL mianuje członków rady dyrektorów i nadzoruje realizację programu AAL, łącznie z zatwierdzaniem rocznych programów prac, przydziałem środków krajowych na projekty oraz rozpatrywaniem wniosków o członkostwo. Zgromadzenie działa na zasadzie jedno państwo – jeden głos, a samo głosowanie odbywa się zwykłą większością głosów. Komisji przysługuje status obserwatora na posiedzeniach zgromadzenia ogólnego.

Rada dyrektorów AALA – składająca się z dyrektora i dwóch wicedyrektorów (lub jednego wicedyrektora i skarbnika) – jest wybierana w celu podjęcia szczególnych obowiązków w zakresie zarządzania, takich jak planowanie budżetu, zatrudnianie personelu i podpisywanie umów. Jest ona prawnym przedstawicielem stowarzyszenia i podlega zgromadzeniu ogólnemu.

Agencje zarządzające programami krajowymi są upoważnione przez uczestniczące państwa członkowskie do podjęcia prac związanych z zarządzaniem projektem oraz aspektami administracyjnymi i prawnymi dotyczącymi partnerów realizujących projekty krajowe oraz zapewnienia wsparcia w zakresie oceny i negocjowania wniosków dotyczących projektów. Pracują one pod nadzorem Stowarzyszenia AAL.

Komitety doradcze, w którego skład wchodzi przedstawiciele sektora przedsiębiorstw i innych zainteresowanych podmiotów, przedstawia zalecenia z listą priorytetów i tematów, które powinny być przedmiotem zaproszeń do zgłaszania projektów w ramach programu AAL.

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Należy określić częstotliwość i warunki.

Zgodnie z programem ramowym w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont 2020” wdrażanie programu AAL jest każdego roku monitorowane przez specjalną instytucję wdrożeniową, która w odpowiednich przypadkach składa sprawozdanie Komisji. Program będzie monitorowany poprzez roczne sprawozdania przedkładane przez specjalną instytucję wdrożeniową. Sprawozdania te będą zawierać szczegółowy przegląd realizacji programu zgodnie ze wskaźnikami przedstawionymi w pkt 1.4.4.

Śródkresowa ocena zostanie przeprowadzona po 3 latach funkcjonowania programu z pomocą niezależnych ekspertów i będzie dotyczyć: 1) realizacji programu w zakresie dalszej integracji naukowej, zarządczej i finansowej; 2) wartości dodanej i skuteczności wspólnego programu w realizacji tych celów. Ocena końcowa zostanie dokonana przez ekspertów zewnętrznych po zakończeniu programu.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Zidentyfikowane ryzyko

1) Główne rodzaje ryzyka dotyczą zdolności specjalnej instytucji wdrożeniowej do zarządzania wkładem budżetowym Unii oraz skutecznego monitorowania agencji krajowych uczestniczących w bieżącej realizacji programu.

2) Kolejny rodzaj ryzyka to skuteczna ochrona przed nadużyciami finansowymi oraz ewentualnymi stratami finansowymi związanymi z szerokim udziałem MŚP oraz podejściem opartym na pośrednim zarządzaniu scentralizowanym.

3) Trzecie ryzyko dotyczy zdolności uczestniczących państw do skutecznego sfinansowania ich wkładu do programu.

2.2.2. Przewidywane metody kontroli

Odnosnie ryzyka 1 i 2, zob. rozdział 2.3.

Jeżeli chodzi o ryzyko 3, istnieją mechanizmy zabezpieczające, które gwarantują, że środki UE zostaną uwolnione dopiero po wykazaniu, że krajowe zobowiązania finansowe zostały wypełnione, zarówno jeśli chodzi o coroczne transfery środków przewidzianych w umowach o finansowaniu oraz płatności na rzecz krajowych uczestników projektów wspólnego programu. Kolejne zabezpieczenie polega na tym, że środki UE nie mogą przekroczyć 50 % łącznej kwoty publicznego finansowania programu, a maksymalnie 6 % ogólnego wkładu UE może zostać przeznaczony na pokrycie wydatków administracyjnych.

2.2.3. Koszty i korzyści wynikające z kontroli oraz prawdopodobny wskaźnik niezgodności

Zgodnie z art. 7 decyzji w sprawie programu, system kontroli ustanowiony w celu wdrażania programu zostanie opracowany w taki sposób, by dawał racjonalne gwarancje uzyskania odpowiedniego zarządzania ryzykami związanymi ze skutecznością i efektywnością operacji, jak również legalnością i prawidłowością transakcji bazowych, uwzględniając szczególny charakter programu AAL jako partnerstwa publiczno-prywatnego. System kontroli gwarantuje odpowiednią równowagę między stopniem zaufania i kontroli, przy uwzględnieniu kosztów

administracyjnych i innych kosztów mechanizmów kontrolnych na wszystkich szczeblach, zwłaszcza w przypadku uczestników, którzy w największym stopniu mogą przyczynić się do osiągnięcia celów programu ramowego „Horyzont 2020”.

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony.

Artykuł 3 decyzji ustanawiającej program AAL stwierdza, że wkład Unii zależy od spełnienia przez Stowarzyszenie AAL wymogów sprawozdawczych określonych w art. 60 ust. 5 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012. Zgodnie z art. 8 Komisja może zakończyć, ograniczyć lub zawiesić swoje finansowanie.

Umowa o delegowaniu, która ma zostać zawarta między Komisją i AALA zgodnie z art. 61 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012 przewidywać będzie nadzorowanie działalności AALA, w szczególności poprzez realizowanie audytów.

Dalsze środki zwalczania nadużyć finansowych zostaną wdrożone jako część szczegółowej umowy między Komisją a specjalną instytucją wdrożeniową.

3. SZACUNKOWY WPLYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i pozycje wydatków w budżecie, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

- Istniejące pozycje w budżecie

Według działów wieloletnich ram finansowych i pozycji w budżecie

Dział wieloletnich ram finansowych	Pozycja w budżecie	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer 09 04 03 01 Lepsze zdrowie i samopoczucie wszystkich obywateli przez całe życie	Zróżnicowane/niezmieszane (27)	państw EFTA ²⁸	krajów kandydujących ²⁹	państw trzecich	w rozumieniu art. 18 ust. 1 lit. aa) rozporządzenia finansowego
1A		Zróżnicowane/niezmieszane	TAK	TAK	TAK	TAK

²⁷ Środki zróżnicowane / środki niezróżnicowane.

²⁸ EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

²⁹ Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych:	Numer 1A	Treść]
-------------------------------------	-------------	-----------------

Dyrekcja Generalna: CNECT			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	OGÓŁEM
• Środki operacyjne													
Numer 09 04 03 01	Środki na zobowiązania	(1)	25	25	25	25	25	25	25				175
	Środki na płatności	(2)	2,7	10	17,3	24,7	24,7	24,7	24,7	23,2	15,8	7,2	175
Numer linii budżetowej	Środki na zobowiązania	(1a)											
	Środki na płatności	(2a)											
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne ³⁰													
Numer pozycji w budżecie		(3)											
OGÓŁEM środki dla Dyrekcji Generalnej CNECT	Środki na zobowiązania	=1+1a +3	25	25	25	25	25	25	25				175
	Środki na płatności	=2+2a +3	2,7	10	17,3	24,7	24,7	24,7	24,7	23,2	15,8	7,2	175

³⁰ Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne pozycje „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

• OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)	25	25	25	25	25	25	25				175
	Środki na płatności	(5)	2,7	10	17,3	24,7	24,7	24,7	24,7	23,2	15,8	7,2	175
• OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne			(6)	0,008	0,008	0,038	0,008	0,008	0,008	0,038			0,116
Środki OGÓŁEM OGÓŁEM środki na DZIAŁ 1A wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	=4+ 6	25,00 8	25,00 8	25,03 8	2500 8	25,00 8	25,00 8	25,03 8				175,116
	Środki na płatności	=5+ 6	2,708	10,00 8	17,33 8	24,70 8	24,70 8	24,70 8	24,73 8	23,2	15,8	7,2	175,116

Jeżeli wpływ wniosku/inicjatywy nie ogranicza się do jednego działu:

• OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)											
	Środki na płatności	(5)											
• OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne			(6)										
Środki OGÓŁEM na DZIAŁY 1 do 4 wieloletnich ram finansowych (kwota referencyjna)	Środki na zobowiązania	=4+ 6	25,008	25,0 08	25,03 8	25,00 8	25,00 8	25,00 8	25,03 8				175,116
	Środki na płatności	=5+ 6	2,708	10,0 08	17,33 8	24,70 8	24,70 8	24,70 8	24,73 8	23,2	15,8	7,2	175,116

Dział wieloletnich ram finansowych	5	„Wydatki administracyjne”
---	----------	---------------------------

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

				2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	OGÓŁE M
Dyrekcja Generalna: CNECT														
• Zasoby ludzkie				0,262	0,262	0,262	0,262	0,262	0,262	0,262				1,834
• Pozostałe wydatki administracyjne				0.024	0.024	0.024	0.024	0.024	0.024	0.024				0.168
OGÓŁEM DG CNECT	Środki			0,286	0,286	0,286	0,286	0,286	0,286	0,286				2.002

OGÓŁEM środki na DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych	(Środki na obowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)	0,286	0,286	0,286	0,286	0,286	0,286	0,286	0,286					2.002
--	--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--	--	--	--	-------

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020				OGÓŁE M
OGÓŁEM środki na DZIAŁY 1 do 5 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	25,294	25,294	25,324	25,294	25,294	25,294	25,324				177,118
	Środki na płatności	2,994	10,294	17,624	24,994	24,994	24,994	25,024	23,2	15,8	7,2	177,118

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych
- ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej:

Środki na zobowiązania w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Określić cele i produkty ↓			2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		OGÓŁEM	
	PRODUKT																	
	Rodzaj ³¹	Średni koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt całkowity
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1 ³²																		
Produkt 1	Ustanowienie i działanie wspólnego programu (*)	1,5/ Rok	1	1,5	1	1,5	1	1,5	1	1,5	1	1,5	1	1,5	1	1,5	7	10,5
Cel szczegółowy nr 1 – suma cząstkowa			1	1,5	1	1,5	1	1,5	1	1,5	1	1,5	1	1,5	1	1,5	7	10,5
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2																		
Produkt 2	Działania	0,200	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	35	7
Cel szczegółowy nr 2 – suma cząstkowa			5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	35	7
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 3																		
Produkt 3	Projekty (*)	2	25	23,5	25	23,5	25	23,5	25	23,5	25	23,5	25	23,5	25	23,5	175	164,5
Cel szczegółowy nr 3 – suma cząstkowa			25	23,5	25	23,5	25	23,5	25	23,5	25	23,5	25	23,5	25	23,5	175	164,5

³¹ Produkty odnoszą się do produktów i usług, które zostaną zapewnione (np. liczba sfinansowanych wymian studentów, liczba kilometrów zbudowanych dróg itp.).

³² Zgodnie z opisem w pkt 1.4.2 „Cele szczegółowe ...”

KOSZT OGÓŁEM		25		25		25		25		25		25		25		175
--------------	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	-----

(*) Na koszty centralnego zarządzania wspólnym programem AAL można będzie przeznaczyć do 6 % wkładu UE. Obejmuje to koszty oceny projektu.

(**) Zakładając średni koszt całkowity projektu w wysokości 4 mln EUR, z którego 50 % zostanie pokryte ze środków publicznych, do podziału między UE a państwa uczestniczące zgodnie ze stosunkiem właściwych zobowiązań rocznych (szacowanym na ~40-50 %).

3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne

3.2.3.1. Streszczenie

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych
- ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	OGÓŁEM
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	--------

DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych											
Zasoby ludzkie	0,262	0,262	0,262	0,262	0,262	0,262	0,262				1,834
Pozostałe wydatki administracyjne	0.180	0.180	0.180	0.180	0.180	0.180	0.180				1.260
DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych – suma częstkowa	0,442	0,442	0,442	0,442	0,442	0,442	0,442				3,094

Poza DZIAŁEM 5³³ wieloletnich ram finansowych											
Zasoby ludzkie											

³³ Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne pozycje „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

Pozostałe wydatki administracyjne	0,008	0,008	0,038	0,008	0,008	0,008	0,038				0,116
DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych – suma cząstkowa	0,008	0,008	0,038	0,008	0,008	0,008	0,038				0,116

OGÓŁEM	0,450	0,450	0,480	0,450	0,450	0,450	0,480				3,210
---------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--	--	--	--------------

Potrzeby w zakresie środków administracyjnych zostaną pokryte z zasobów DG już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

3.2.3.2. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich
- ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy

	2014	2015	2016	2017-2020	Ogółem
• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)					
XX 01 01 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)	2	2	2	8	14
XX 01 01 02 (w delegaturach)					
XX 01 05 01 (pośrednie badania naukowe)					

10 01 05 01 (bezpośrednie badania naukowe)					
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy: ³⁴					
XX 01 02 01 (CA, INT, SNE z globalnej koperty finansowej)					
XX 01 02 02 (AC, INT, JED, AL i END w delegaturach)					
XX 01 04 yy ³⁵	- w centrali				
	- w delegaturach				
XX 01 05 02 (CA, SNE, INT - pośrednie badania naukowe)					
10 01 05 02 (CA, SNE, INT - bezpośrednie badania naukowe)					
Inna pozycja w budżecie (określić)					
OGÓŁEM	2	2	2	8	14

XX oznacza odpowiednią dziedzinę polityki lub odpowiedni tytuł w budżecie

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów DG już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyirekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyirekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony

Główne zadania związane z działaniem to:

- udział w posiedzeniach zgromadzenia ogólnego Stowarzyszenia AAL jako obserwator Komisji, 4 dwudniowe spotkania/rok (poziom dyrektora/kierownika działu);
- udział w warsztatach i imprezach popularyzujących 3 razy do roku (poziom kierownika działu);
- negocjacje i przygotowanie umów przyznających dotacje ze specjalną instytucją wdrożeniową (poziom urzędników ds. projektów + poziom asystentów B/C)

³⁴ AC = pracownik kontraktowy; AL = członek personelu miejscowego; END = oddelegowany ekspert krajowy; END= oddelegowany ekspert krajowy; INT= pracownik tymczasowy; JED= młodszy oddelegowany ekspert.

³⁵ W ramach pałapu częściowego na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne pozycje „BA”).

- monitorowanie realizacji + pomoc w ocenach śródkresowych i ex-post (poziom urzędników ds. projektów);
- kontrola finansowa i prawna realizacji programu (poziom urzędników ds. finansowych)

Personel zewnętrzny

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

- ☒ Wniosek/inicjatywa jest zgodny(-a) z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi.
- ☐ Wniosek/inicjatywa wymaga przeprogramowania odpowiedniego działu wieloletnich ramach finansowych.

Należy wyjaśnić, na czym ma polegać przeprogramowanie, określając pozycje w budżecie, których ma ono dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

- ☐ Wniosek/inicjatywa wymaga zastosowania instrumentu elastyczności lub zmiany wieloletnich ram finansowych³⁶

Należy wyjaśnić, który wariant jest konieczny, określając pozycje w budżecie, których ma on dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

- Wniosek/inicjatywa przewiduje współfinansowanie szacowane zgodnie z poniższym:

Środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Ogółem
Państwa uczestniczące	25	25	25	25	25	25	25				175
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem	25	25	25	25	25	25	25				175

Szczegółowe informacje dotyczące współfinansowania

Maksymalny wkład Unii Europejskiej w kwocie do 25 mln EUR rocznie będzie wypłacony, pod warunkiem że inwestycje dokonane przez państwa uczestniczące wyniosą co najmniej 25 mln EUR rocznie, a wkład tych państw z budżetów krajowych do programu AAL w latach 2014–2020 wyniesie co najmniej 175 milionów EUR.

Wkład UE na pokrycie kosztów operacyjnych programu AAL wyniesie maksymalnie 6 % ogólnego wkładu UE do programu AAL.

Udział Unii stanowi stały procent całkowitej kwoty środków publicznych pochodzących z uczestniczących programów krajowych, nie będzie jednak wyższy niż 50 % kwoty środków publicznych na program AAL. Ten stały procent określany jest w porozumieniu zawartym między specjalną instytucją wdrożeniową a Komisją i będzie się opierać na wieloletnim zobowiązaniu uczestniczących państw partnerskich oraz wkładzie Unii Europejskiej.

Ponadto organizacje uczestniczące w projektach badawczo-rozwojowych wybranych w wyniku zaproszenia do zgłaszania projektów skierowanego w ramach programu będą współfinansować te projekty. Oczekuje się, że w czasie trwania programu wkłady te osiągną kwotę wynoszącą co najmniej około 300 mln EUR.

³⁶ Zob. pkt 19 i 24 porozumienia międzyinstytucjonalnego.

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

- ☒ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.