



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 17.7.2013
SWD(2013) 275 final

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΠΤΩΣΕΩΝ

που συνοδεύει το έγγραφο

Πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου
για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας

{COM(2013) 534 final}
{SWD(2013) 274 final}

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

που συνοδεύει το έγγραφο

Πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου

για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας

1. ΟΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ

1.1. Όρια των υφισταμένων μέτρων

Η επιβολή του νόμου είναι συχνά αδύναμη ή ανεπαρκής λόγω της απουσίας ευρωπαϊκής δομής επιβολής του νόμου, της έλλειψης συνέχειας στις δράσεις επιβολής του νόμου και της απουσίας υποκείμενης κοινής ευρωπαϊκής πολιτικής ως προς τη δίωξη. Μολονότι τα αδικήματα που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ αποτελούν πραγματικά ευρωπαϊκά αδικήματα, το παρόν θεσμικό και νομικό πλαίσιο πάσχει από κατακερματισμένο καθεστώς επιβολής του νόμου το οποίο βασίζεται σχεδόν αποκλειστικά στις προσπάθειες των κρατών μελών.

Επιπλέον, παρόλο που η Eurojust και η Ευρωπόλ μπορούν να συνδράμουν τα κράτη μέλη στην καταπολέμηση αυτών των αδικημάτων, και πράγματι το πράττουν, κανένας από αυτούς τους οργανισμούς δεν μπορεί να αντιμετωπίσει όλα τα διαπιστωθέντα προβλήματα, ιδίως λόγω του γεγονότος ότι οι οργανισμοί αυτοί δεν μπορούν να διευθύνουν εθνικές έρευνες και δίωξεις. Μολονότι η OLAF αποτελεί βασικό παράγοντα στο επίπεδο της ΕΕ όσον αφορά την καταπολέμηση της απάτης και των παρατυπιών, οι δραστηριότητές της περιορίζονται σε διοικητικές έρευνες και στην υποβολή των αποτελεσμάτων στις εθνικές αρχές, οι οποίες μπορεί να αποφασίσουν να μην ασκήσουν ποινική δίωξη σχετικά με την υπόθεση.

Τα υφιστάμενα και τα προγραμματισμένα μέτρα, συμπεριλαμβανομένων της στρατηγικής της Επιτροπής κατά της απάτης (CAFS) και των μεταρρυθμίσεων της Eurojust, της Ευρωπόλ και της OLAF, είναι ανεπαρκή για την αντιμετώπιση αυτών των προβλημάτων, ακόμα και εάν χρησιμοποιούνταν όλες οι δυνατότητες που προσφέρονται από τη Συνθήκη στο μέγιστο βαθμό.

1.2. Χαμηλά επίπεδα έρευνας, δίωξης και αποτροπής

Η δίωξη αδικημάτων κατά του προϋπολογισμού της ΕΕ, σε γενικές γραμμές, θεωρείται δευτερεύουσας σημασίας από τις αρχές σε ορισμένα κράτη μέλη. Δεδομένου ότι δεν υπάρχει αρχή της ΕΕ για τη διερεύνηση και τη δίωξη διασυνοριακών αδικημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ, οι εθνικές προσπάθειες επιβολής του νόμου παραμένουν αποσπασματικές.

Τα τρέχοντα επίπεδα ανταλλαγής πληροφοριών και συντονισμού σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο είναι ανεπαρκή για την αποτελεσματική δίωξη αδικημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ. Παρατηρούνται εμπόδια στον συντονισμό, τη συνεργασία και την ανταλλαγή πληροφοριών σε διαφορετικά επίπεδα και μεταξύ διαφορετικών αρχών τα οποία συνιστούν μείζον κώλυμα στην αποτελεσματική διερεύνηση και δίωξη των αδικημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ.

Μόνο ένα πολύ μικρό τμήμα του συνολικού ποσού της απάτης ανακτάται από τους εγκληματίες: κάτω από το 10%. Επομένως, το αποτρεπτικό αποτέλεσμα του υφιστάμενου καθεστώτος επιβολής του νόμου είναι ανεπαρκές.

Δεν υπάρχει κεντρικός οργανισμός που να μπορεί να αντιμετωπίσει αυτά τα εμπόδια και να διασφαλίσει τη συνέχεια στη διαδικασία διερεύνησης και δίωξης.

2. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΡΑΣΗΣ, ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΘΕΜΕΛΙΩΔΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ

2.1. Νομική βάση

Το άρθρο 86 της ΣΛΕΕ ορίζει ότι η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία θα πρέπει να καταπολεμά τα αδικήματα που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ, πρέπει να συσταθεί «εκ της Eurojust», και θα είναι αρμόδια για την καταζήτηση, τη δίωξη και την παραπομπή ενώπιον της δικαιοσύνης των δραστών των αδικημάτων αυτών. Επίσης, το άρθρο 86 της ΣΛΕΕ προβλέπει μια ειδική νομοθετική διαδικασία για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας: το Συμβούλιο πρέπει να αποφασίσει ομόφωνα μετά από την έγκριση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

2.2. Επικουρικότητα και ανάγκη δράσης της ΕΕ

Επί του παρόντος, οι αρχές ποινικής διερεύνησης και δίωξης των κρατών μελών δεν μπορούν να επιτύχουν ισοδύναμο επίπεδο προστασίας και επιβολής του νόμου. Δεδομένου ότι η ΕΕ μπορεί καλύτερα να προστατεύσει τα δικά της οικονομικά συμφέροντα, λαμβανομένων υπόψη των ειδικών κανόνων της ΕΕ που εφαρμόζονται στον τομέα αυτό, βρίσκεται επίσης σε καλύτερη θέση να εξασφαλίσει τη δίωξη των αδικημάτων κατά των εν λόγω συμφερόντων.

3. ΣΤΟΧΟΙ

Στόχοι:	
Γενικοί	• Συμβολή στην <u>ενίσχυση της προστασίας των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης</u> και στην περαιτέρω ανάπτυξη του χώρου δικαιοσύνης, και τόνωση της εμπιστοσύνης των επιχειρήσεων και των πολιτών της ΕΕ στα θεσμικά όργανα της Ένωσης, με ταυτόχρονη μέριμνα για τον σεβασμό όλων των θεμελιωδών δικαιωμάτων που κατοχυρώνονται στον Χάρτη.
Ειδικοί/ Επιχειρησιακοί	• Θέσπιση <u>συνεκτικού ευρωπαϊκού συστήματος διερεύνησης και δίωξης</u> αδικημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ. • Διασφάλιση <u>αποτελεσματικότερης και αποδοτικότερης διερεύνησης και δίωξης</u> των αδικημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ. • <u>Αύξηση του αριθμού των διώξεων, που οδηγεί σε αύξηση του αριθμού των καταδικαστικών αποφάσεων και των επιπέδων ανάκτησης</u> δολίως αποκτηθέντων κονδυλίων της Ένωσης. • Διασφάλιση <u>στενής συνεργασίας και αποτελεσματικής ανταλλαγής πληροφοριών</u> μεταξύ των ευρωπαϊκών και των εθνικών αρμόδιων αρχών. • <u>Ενίσχυση του αποτρεπτικού αποτελέσματος</u> όσον αφορά τη

4. ΕΠΙΛΟΓΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΟΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΟΥΣ

Επιλογές που δεν περιλαμβάνουν σύσταση Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας

4.1. Επιλογή πολιτικής 1: Βασικό σενάριο – Μη αλλαγής πολιτικής

Δεν θα αναληφθεί νέα δράση στο επίπεδο της ΕΕ. Η δίωξη των αδικημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ θα συνεχίσει να διενεργείται μόνο σε εθνικό επίπεδο.

4.2. Επιλογή πολιτικής 2: Όχι νέες κανονιστικές δράσεις στο επίπεδο της ΕΕ

Δεν θα αναληφθεί νομοθετική δράση στο επίπεδο της ΕΕ και δεν θα δημιουργηθούν νέοι οργανισμοί. Ωστόσο, οι δράσεις σε εθνικό επίπεδο και στο επίπεδο της Ένωσης για την καταπολέμηση των συναφών αδικημάτων θα ενισχυθούν μέσω μη νομοθετικών μέτρων.

4.3. Επιλογή πολιτικής 3: Ενίσχυση των εξουσιών της Eurojust

Η επιλογή αυτή σημαίνει ότι θα δοθούν νέες εξουσίες στην Eurojust για να κινεί έρευνες σε όλη την Ένωση. Η Eurojust και τα εθνικά μέλη της θα έχουν το δικαίωμα να παρέχουν δεσμευτικές οδηγίες στις εθνικές υπηρεσίες δίωξης προκειμένου να κινούνται έρευνες και να προτείνονται διώξεις στα κράτη μέλη σύμφωνα με το άρθρο 85 της ΣΛΕΕ.

Επιλογές υπέρ της σύστασης Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας

4.4. Επιλογή πολιτικής 4α: Δημιουργία μονάδας Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας εντός της Eurojust

Η επιλογή αυτή συνεπάγεται τη δημιουργία κεντρικής μονάδας Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας εντός της Eurojust, που θα αποτελέσει επομένως τη δομή υποδοχής της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, ως «μητρικός οργανισμός». Η μονάδα Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας θα έχει αποκλειστική δικαιοδοσία για υποθέσεις που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ και θα αποτελείται από εισαγγελείς και ανακριτές ειδικευμένους στα οικονομικά εγκλήματα.

4.5. Επιλογή πολιτικής 4β: Δημιουργία Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας ως συλλογικού σώματος

Όπως και η Eurojust, η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία θα οργανωθεί με τη μορφή συλλογικού σώματος που αποτελείται από εθνικά μέλη τα οποία διορίζονται από τα κράτη μέλη, αλλά με σαφέστερη και ισχυρότερη εντολή για όλα τα μέλη. Η Εισαγγελία ως συλλογικό σώμα θα λαμβάνει αποφάσεις κατά πλειοψηφία όσον αφορά τις έρευνες και τις διώξεις των αδικημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ σε ολόκληρη την Ένωση.

4.6. Επιλογή πολιτικής 4γ: Δημιουργία αποκέντρωσης Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας

Στο πλαίσιο αυτής της επιλογής η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία θα αποτελείται από κεντρική Εισαγγελία της ΕΕ που θα συνδράμεται από Εντεταλμένους Ευρωπαίους Εισαγγελείς τοποθετημένους στα κράτη μέλη και ενσωματωμένους στα εθνικά συστήματα, οι οποίοι θα έχουν πλήρεις εισαγγελικές εξουσίες βάσει του εθνικού δικαίου. Η κεντρική Εισαγγελία θα έχει ιεραρχική εξουσία παροχής οδηγιών στους Εντεταλμένους Ευρωπαίους Εισαγγελείς. Η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία θα συνεργάζεται με τις εθνικές αστυνομικές και διωκτικές υπηρεσίες κατά την άσκηση των καθηκόντων της και θα είναι υπεύθυνη για την παραπομπή των υποθέσεων σε δίκη.

4.7. Επιλογή πολιτικής 4δ: Δημιουργία κεντρικής Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας

Η επιλογή αυτή σημαίνει τη δημιουργία κεντρικής Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας η οποία θα διαθέτει την πλήρη νομική και πρακτική ικανότητα που απαιτείται για τη διεξαγωγή ερευνών και άσκηση διώξεων των συναφών αδικημάτων, χωρίς να εξαρτάται από τις εθνικές δικτικές υπηρεσίες.

4.8. Οριζόντια θέματα για τις επιλογές 4α-4δ

1.1.1. Συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας και της Eurojust

Και στις τέσσερις επιλογές που συνεπάγονται τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας πρέπει να ρυθμιστεί το σημαντικό ζήτημα της σχέσης της με την Eurojust. Η από κοινού χρήση των διοικητικών και λειτουργικών υπηρεσιών πρέπει να αποτελεί τμήμα κάθε επιλογής.

1.1.2. Χρήση των πόρων της OLAF για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας

Ένα τμήμα των πόρων της OLAF θα χρησιμοποιηθεί για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, λαμβανομένης υπόψη της πείρας της στη διενέργεια ερευνών.

1.1.3. Συνεργασία με τρίτες χώρες

Στις διάφορες επιλογές που καταγράφηκαν για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας θα πρέπει επίσης να λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία θα χρειάζεται να συνεργάζεται με τις αρχές τρίτων κρατών. Ωστόσο, οι διαφορές μεταξύ των διαφόρων επιλογών ως προς αυτό το σημείο είναι ελάχιστονες και δεν θα πρέπει να επηρεάσουν την τελική επιλογή μεταξύ τους.

5. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

5.1. Status quo (επιλογή πολιτικής 1) – Βασικό σενάριο

Αναμενόμενες επιπτώσεις	
Αποτελεσματικότητα στην εκπλήρωση των στόχων της πολιτικής	Χαμηλή. Δεν θα πρέπει να αναμένεται η υπέρβαση των αδύναμων κινήτρων και της συχνά περιορισμένης εθνικής ικανότητας αντιμετώπισης του πολύπλοκου χαρακτήρα των υποθέσεων απάτης στην ΕΕ χωρίς τη λήψη αποφασιστικών διορθωτικών μέτρων.
Επιπτώσεις στα θεμελιώδη δικαιώματα	Καμία. Δεν θα θιγούν τα θεμελιώδη δικαιώματα. Ο Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων θα εφαρμόζεται μόνο όταν πρόκειται για ζήτημα που άπτεται του δικαίου της ΕΕ, για παράδειγμα στο πλαίσιο του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης.
Βιωσιμότητα	Υψηλή.
Επιπτώσεις στο νομικό σύστημα των κρατών μελών	Καμία. Το βασικό σενάριο αποτελεί τη λιγότερο παρεμβατική επιλογή.
Επιπτώσεις στα υφιστάμενα θεσμικά όργανα της Ένωσης	Καμία.

Κόστος	Κανένα.
Οφέλη	Πολύ μικρά.

5.2. Όχι νέες κανονιστικές δράσεις στο επίπεδο της ΕΕ (επιλογή πολιτικής 2)

Αναμενόμενες επιπτώσεις	
Αποτελεσματικότητα στην εκπλήρωση των στόχων της πολιτικής	Χαμηλή. Η επιλογή αυτή θα συμβάλλει ως ένα βαθμό στη δημιουργία περισσότερου συνεκτικού ευρωπαϊκού συστήματος διερεύνησης και δίωξης των συναφών αδικημάτων, ενισχύοντας ενδεχομένως με τον τρόπο αυτό το αποτρεπτικό αποτέλεσμα της επιβολής του νόμου. Ωστόσο, αυτή η συμβολή θα συνεχίσει να είναι περιορισμένη.
Επιπτώσεις στα θεμελιώδη δικαιώματα	Χαμηλές. Α priori, τα θεμελιώδη δικαιώματα θα επηρεαστούν λίγο από αυτή την επιλογή.
Βιωσιμότητα	Μέτρια. Η επιλογή αυτή θα είναι δύσκολο να εφαρμοστεί στην πράξη διότι απαιτεί πολλαπλές προσπάθειες σε διαφορετικούς τομείς.
Επιπτώσεις στο νομικό σύστημα των κρατών μελών	Χαμηλές. Η βελτιωμένη χρήση των οργανισμών της Ένωσης καθώς και των εργαλείων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής και παρόμοιων εργαλείων δικαστικής συνεργασίας θα έχει μερικές θετικές επιπτώσεις στα κράτη μέλη.
Επιπτώσεις στα υφιστάμενα θεσμικά όργανα της Ένωσης	Χαμηλές. Μπορεί να αναμένεται περιορισμένο αποτέλεσμα στη λειτουργία της Eurojust και της OLAF.
Κόστος¹	Μέτριο. Το κόστος βάσει αυτής της επιλογής θα ανέλθει σε περίπου 35 εκατ. ευρώ ² .
Οφέλη	Τα οφέλη της ενίσχυσης του επιπέδου ανάκτησης και του αποτρεπτικού αποτελέσματος βάσει αυτής της επιλογής προβλέπεται να ανέλθουν σε περίπου 265 εκατ. ευρώ.

5.3. Ενισχυμένη Eurojust (επιλογή πολιτικής 3)

Αναμενόμενες επιπτώσεις	
Αποτελεσματικότητα στην εκπλήρωση των στόχων της πολιτικής	Χαμηλή. Η έρευνα και η δίωξη των συναφών αδικημάτων θα ενισχυθεί μόνο σε περιορισμένο βαθμό, διότι η Eurojust θα συνεχίσει να μην έχει εξουσία επί των εθνικών διώξεων.

¹ Όλο το κόστος και όλα τα οφέλη εκφράζονται σε αθροιστικές παρούσες αξίες (σε τιμές του 2012), για περίοδο 20 ετών.

² Για λεπτομέρειες του υπολογισμού του κόστους βλέπε παράρτημα 4 της εκτίμησης επιπτώσεων.

Επιπτώσεις στα θεμελιώδη δικαιώματα	Χαμηλές. Τα θεμελιώδη δικαιώματα θα επηρεαστούν σε περιορισμένο βαθμό από την επιλογή αυτή.
Βιωσιμότητα	Υψηλή. Η επιλογή αυτή θα βασίζεται σε μεγάλο βαθμό σε υφιστάμενα θεσμικά όργανα και συναφή νομοθεσία της Ένωσης.
Επιπτώσεις στο νομικό σύστημα των κρατών μελών	Χαμηλές έως μέτριες. Η Eurojust θα έχει την εξουσία να κινεί έρευνες και να προτείνει διώξεις, αλλά οι ίδιες οι διαδικασίες ενώπιον του δικαστηρίου θα συνεχίσουν να είναι αυστηρά εθνικές.
Επιπτώσεις στα υφιστάμενα θεσμικά όργανα της Ένωσης	Χαμηλές έως μέτριες. Στο πλαίσιο αυτής της επιλογής η Eurojust θα αποκτήσει ορισμένες πρόσθετες εξουσίες αλλά θα συνεχίσει να αποτελεί ευρωπαϊκό οργανισμό που αποτελείται από εθνικά μέλη.
Κόστος	Μέτριο. Το κόστος βάσει αυτής της επιλογής θα ανέρχεται σε περίπου 50 εκατ. ευρώ.
Οφέλη	Τα οφέλη της ενίσχυσης του επιπέδου ανάκτησης και του αποτρεπτικού αποτελέσματος βάσει αυτής της επιλογής προβλέπεται να ανέλθουν σε περίπου 400 εκατ. ευρώ.

5.4. Δημιουργία μονάδας Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας εντός της Eurojust (επιλογή πολιτικής 4α)

Αναμενόμενες επιπτώσεις	
Αποτελεσματικότητα στην εκπλήρωση των στόχων της πολιτικής	Μέτρια. Οι τρέχουσες εθνικές προτεραιότητες θα μπορούν ακόμα να υπερισχύουν των προτεραιοτήτων της Μονάδας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας.
Επιπτώσεις στα θεμελιώδη δικαιώματα	Χαμηλές. Όπως και στην επιλογή 3, με ανάγκη δικαστικού ελέγχου όπως στις επιλογές 4β-4δ.
Βιωσιμότητα	Η πολιτική βιωσιμότητα αυτής της επιλογής είναι περιορισμένη, διότι οι συγκρούσεις συμφερόντων και οι διαφορές στη νοοτροπία εργασίας μεταξύ της μονάδας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας και της Eurojust θα μπορούν να επηρεάσουν την αποτελεσματικότητα αυτής της επιλογής.
Επιπτώσεις στο νομικό σύστημα των κρατών μελών	Μέτριες. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να προσαρμόσουν τα συστήματά τους σε μια νέα Ευρωπαϊκή Εισαγγελία/Eurojust που θα έχουν ορισμένες άμεσες εξουσίες.
Επιπτώσεις στα υφιστάμενα θεσμικά όργανα της Ένωσης	Μέτριες έως υψηλές. Η Eurojust θα πρέπει να δημιουργήσει μια νέα διοικητική οντότητα και να διασφαλίσει ότι η τελευταία απολαύει των διοικητικών της δομών.
Κόστος	Μέτριο. Το κόστος βάσει αυτής της επιλογής θα ανέρχεται σε

	περίπου 40 εκατ. ευρώ.
Οφέλη	Τα οφέλη της ενίσχυσης του επιπέδου ανάκτησης και του αποτρεπτικού αποτελέσματος βάσει αυτής της επιλογής προβλέπεται να ανέλθουν σε περίπου 500 εκατ. ευρώ.

5.5. Ευρωπαϊκή Εισαγγελία ως συλλογικό σώμα (επιλογή πολιτικής 4β)

Αναμενόμενες επιπτώσεις	
Αποτελεσματικότητα στην εκπλήρωση των στόχων της πολιτικής	Χαμηλές έως μέτριες. Τα μειονεκτήματα που συνδέονται με τη δομή του συλλογικού σώματος θα εξουδετερώσουν τα περισσότερα από τα πλεονεκτήματα.
Επιπτώσεις στα θεμελιώδη δικαιώματα	Μέτριες. Η βελτίωση του συντονισμού και της συνεργασίας μπορεί ενδεχομένως να έχει ελάσσονες επιπτώσεις στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.
Βιωσιμότητα	Μέτρια. Η δημιουργία κεντρικής υπηρεσίας με τη μορφή συλλογικού σώματος που θα διευθύνει και θα συντονίζει τις έρευνες καθώς και θα αποφασίζει τις διώξεις που θα ασκηθούν θα έχει αρνητικές επιπτώσεις στη βιωσιμότητα αυτής της επιλογής.
Επιπτώσεις στο νομικό σύστημα των κρατών μελών	Μέτριες. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να προσαρμόσουν τα συστήματά τους στις νέες αρμοδιότητες που θα έχει η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία να διευθύνει τις εθνικές αρχές επιβολής του νόμου και τις διοικητικές αρχές καθώς και να παρεμβαίνει στις εθνικές δίκες.
Επιπτώσεις στα υφιστάμενα θεσμικά όργανα της Ένωσης	Μέτριες έως υψηλές. Η επιλογή αυτή θα έχει περιορισμένες επιπτώσεις στην Eurojust. Τα εναπομένοντα τμήματα της OLAF θα διατηρούν την αρμοδιότητά τους ως προς την άσκηση ορισμένων διοικητικών καθηκόντων.
Κόστος	Μέτριο. Το κόστος βάσει αυτής της επιλογής θα ανέρχεται σε περίπου 70 εκατ. ευρώ ³ .
Οφέλη	Μέτρια. Τα οφέλη της ενίσχυσης του επιπέδου ανάκτησης και του αποτρεπτικού αποτελέσματος βάσει αυτής της επιλογής προβλέπεται να ανέλθουν σε περίπου 500 εκατ. ευρώ.

5.6. Ευρωπαϊκή Εισαγγελία με αποκεντρωμένη ιεραρχική οργάνωση (επιλογή πολιτικής 4γ)

Αναμενόμενες επιπτώσεις	
Αποτελεσματικότητα στην εκπλήρωση των στόχων της πολιτικής	Υψηλή. Η επιλογή αυτή συνεπάγεται τη δημιουργία ειδικευμένου οργανισμού που διεκπεραιώνει τόσο τις έρευνες όσο και τις διώξεις με συντονισμένο και ολοκληρωμένο τρόπο.

³ Για τον υπολογισμό του κόστους και των οφελών, βλέπε παράρτημα 4 της εκτίμησης επιπτώσεων.

Επιπτώσεις στα θεμελιώδη δικαιώματα	Μέτριες. Η βελτίωση του συντονισμού και της συνεργασίας μπορεί ενδεχομένως να έχει ελάχιστονες επιπτώσεις στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.
Βιωσιμότητα	Μέτριες έως υψηλές. Οι διαβουλεύσεις με τους ενδιαφερόμενους φορείς επιβεβαιώνουν ότι αυτή θα πρέπει να είναι βιώσιμη επιλογή.
Επιπτώσεις στο νομικό σύστημα των κρατών μελών	Μέτριες. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να προσαρμόσουν τα συστήματά τους στις νέες αρμοδιότητες που θα έχει η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία να διευθύνει τις εθνικές αρχές επιβολής του νόμου και τις διοικητικές αρχές καθώς και να παρεμβαίνει στις εθνικές δίκες.
Επιπτώσεις στα υφιστάμενα θεσμικά όργανα της Ένωσης	Μέτριες έως υψηλές. Η επιλογή αυτή θα έχει περιορισμένες επιπτώσεις στην Eurojust. Η μικρότερη OLAF θα εξακολουθεί να είναι αρμόδια για την άσκηση ορισμένων διοικητικών καθηκόντων.
Κόστος	Μέτριο. Το κόστος βάσει αυτής της επιλογής θα ανέρχεται σε περίπου 370 εκατ. ευρώ.
Οφέλη	Τα οφέλη της ενίσχυσης του επιπέδου ανάκτησης και του αποτρεπτικού αποτελέσματος βάσει αυτής της επιλογής προβλέπεται να ανέλθουν σε περίπου 3 200 εκατ. ευρώ.

5.7. Ευρωπαϊκή Εισαγγελία με κεντρική ιεραρχική οργάνωση (επιλογή πολιτικής 4δ)

Αναμενόμενες επιπτώσεις	
Αποτελεσματικότητα στην εκπλήρωση των στόχων της πολιτικής	Υψηλή. Θα δοθούν στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία εξουσίες για τον έλεγχο και την καθοδήγηση των ερευνών.
Επιπτώσεις στα θεμελιώδη δικαιώματα	Μέτριες έως υψηλές. Η ανάλυση που έγινε αναφορικά με την επιλογή 4γ ισχύει και εδώ.
Βιωσιμότητα	Μέτριες. Η επιλογή αυτή θα συνεπάγεται πολύ σημαντικές αλλαγές στα διοικητικά και δικαστικά συστήματα των κρατών μελών.
Επιπτώσεις στο νομικό σύστημα των κρατών μελών	Υψηλές. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να προσαρμόσουν τα συστήματά τους σε ένα νέο εξωτερικό οργανισμό που παρεμβαίνει άμεσα στα εθνικά δικαστήρια.
Επιπτώσεις στα υφιστάμενα θεσμικά όργανα της Ένωσης	Υψηλές. Οι ίδιες με αυτές των επιλογών 4β και 4γ.
Κόστος	Μέτριο έως υψηλό. Το κόστος βάσει αυτής της επιλογής θα ανέρχεται σε περίπου 820 εκατ. ευρώ.
Οφέλη	Τα οφέλη της ενίσχυσης του επιπέδου ανάκτησης και του

	αποτρεπτικού αποτελέσματος βάσει αυτής της επιλογής προβλέπεται να ανέλθουν σε περίπου 2 900 εκατ. ευρώ.
--	--

5.8. Τα οριζόντια θέματα

1.1.4. Συνεργασία της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας με την Eurojust

Είναι όχι μόνο αναγκαίο αλλά και εφικτό να μοιράζεται η Eurojust τις διοικητικές της υπηρεσίες και τις υπηρεσίες στήριξης με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία προς αμοιβαίο όφελος.

1.1.5. Χρήση των πόρων της OLAF για τη σύσταση της κεντρικής υπηρεσίας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας - συνέπειες

Ένα τμήμα των τρεχόντων πόρων της OLAF θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί για τη δημιουργία κεντρικής υπηρεσίας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας. Ωστόσο, η OLAF πρέπει να συνεχίσει να ασκεί ορισμένα διοικητικά καθήκοντα διερεύνησης που δεν έχουν ποινικό χαρακτήρα.

1.1.6. Συνεργασία με τρίτες χώρες

Όπως προαναφέρθηκε, η διαφορά μεταξύ των επιλογών ως προς το θέμα αυτό δεν δικαιολογεί τη χρήση αυτού του κριτηρίου ως καθοριστικού παράγοντα για την επιλογή μεταξύ των διαφορετικών εναλλακτικών λύσεων.

6. ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Στόχοι/ κόστος	Επιλογή πολιτική ς 1	Επιλογή πολιτικής 2	Επιλογή πολιτικής 3	Επιλογή πολιτικής 4α	Επιλογή πολιτικής 4β	Επιλογή πολιτικής 4γ	Επιλογή πολιτικής 4δ
Εκπλήρωση των στόχων πολιτικής	Χαμηλή	Χαμηλή	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια	Υψηλή	Υψηλή
Ετήσιο καθαρό όφελος ⁴	Όχι μειζονες επιπτώ- σεις	25 εκατ. ευρώ	35 εκατ. ευρώ	50 εκατ. ευρώ	50 εκατ. ευρώ	315 εκατ. ευρώ	250 εκατ. ευρώ
Κόστος/ αποτελεσμα- τικότητα ⁵	-	Χαμηλό	Μέτριο	Μέτριο	Μέτριο	Υψηλό	Μέτριο
Επιπτώσεις στα θεμελιώδη δικαιώματα	-	Χαμηλές	Χαμηλές	Χαμηλές	Μέτριες έως υψηλές	Μέτριες έως υψηλές	Μέτριες έως υψηλές
Βιωσιμότητα	Υψηλή	Υψηλή	Υψηλή	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια έως υψηλή	Μέτρια
Επιπτώσεις στα υφιστάμενα θεσμικά όργανα της	-	Πολύ χαμηλές	Χαμηλές έως μέτριες	Μέτριες έως υψηλές	Μέτριες έως υψηλές	Μέτριες έως υψηλές	Υψηλές

⁴ Βλέπε παράρτημα 4 για περαιτέρω λεπτομέρειες.

⁵ Υποδεικνύει τα αποτελέσματα της ανάλυσης κόστους/οφέλους ανά επιλογή.

Ένωσης							
Επιπτώσεις στα νομικά συστήματα των κρατών μελών	-	-	Χαμηλές	Μέτριες	Μέτριες	Μέτριες	Υψηλές

7. ΕΝΙΣΧΥΜΕΝΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ

Όπως σημειώθηκε ανωτέρω, η Συνθήκη προβλέπει τη δυνατότητα σύστασης της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας μέσω ενισχυμένης συνεργασίας, εάν δεν ληφθεί απόφαση με ομοφωνία στο Συμβούλιο. Η παρούσα εκτίμηση επιπτώσεων δεν εξετάζει λεπτομερώς ποιες θα είναι οι συγκεκριμένες επιπτώσεις των διαφόρων επιλογών στο πλαίσιο διαφορετικής νομοθετικής διαδικασίας.

8. ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η Επιτροπή προβλέπει τη διεξαγωγή ειδικής στατιστικής μελέτης δύο έως τέσσερα έτη μετά την ολοκλήρωση της σύστασης της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας. Η μελέτη θα πρέπει να αναλύει ιδίως τον αριθμό των υποθέσεων και τα ποσά που προορίζονται για τις δραστηριότητες της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας.