ROMÂNIA

Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 23 octombrie 2013
Nr. 4 c-19 / 819

NOTĂ DE INFORMARE

privind conformarea cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) - COM (2013) 535

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) - COM (2013) 535.

A. Având în vedere documentele rezultate din dezbaterile Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională la data de 1 octombrie 2013;

B. Având în vedere Fișa Ministerului Justiției;

C. Având în vedere Fișa Ministerul Afacerilor Externe;

D. Având în vedere informațiile prezentate în Fișa privind subsidiaritatea din 26 septembrie 2013, elaborată de către Departamentul pentru studii parlamentare și politici UE al Camerei Deputaților;

Comisia pentru afaceri europene:

1. Constată că sunt îndeplinite condițiile stabilite prin Tratate ca propunerea să facă obiectul controlului parlamentar al subsidiarității: are caracter legislativ și aparține categoriei competențelor care nu sunt exclusive Uniunii Europene, în sensul art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (2) TUE și respectiv art. 2 alin. (6) TFUE;

2. Acceptă validitatea temeiului juridic invocat de autor, respectiv art. 85 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;

3. Ia act de hotărârea Comisiei juridice, de disciplină şi imunităţi că propunerea de regulament respectă principiul subsidiarităţii;

4. Califică instituirea unui cadru juridic unic şi înnoit pentru Eurojust, ca agenţie a Uniunii care să constituie succesoarea legală a unităţii Eurojust, drept o măsură binevenită;

5. Apreciază că Eurojust ar trebui perceput ca un actor global în justiţia penală internaţională şi un „ghişeu unic" între statele membre ale UE şi state terţe în cooperarea judiciară şi schimbul de informaţii, în cazuri având conexiuni dincolo de frontierele Uniunii;

6. Ia act că au fost respectate prevede la articolul 86 din TFUE, fiind incluse dispoziţii pentru a garanta că Parchetul European este constituit pornind de la Eurojust şi că Eurojust poate sprijini activitatea Parchetului, dar semnalează că ar trebui întreprinse toate eforturile pentru a fi evitată duplicarea atribuţiilor şi reducerea eficienţei Eurojust ca urmare a unui transfer de resurse disproporţionat către viitorul Parchet European;

7. Salută dispoziţia specifică privind cooperarea privilegiată între Eurojust şi Europol;

8. Observă că propunerea de regulament nu aduce schimbări de substanţă în ce priveşte misiunea Eurojust de a susţine şi de a consolida coordonarea şi cooperarea dintre autorităţile judiciare naţionale în legătură cu formele grave de criminalitate;

9. Observă că reforma vizează gestiunea internă a Eurojust şi salută realizarea unei distincţii clare între sarcinile operaţionale ale Colegiului Eurojust, compus din membri naţionali şi sarcinile administrative;

10. Apreciază ca valid şi viabil, cadrul prin care se reduce sarcina administrativă îndeplinită de membrii naţionali şi se consolidează dimensiunea europeană a Eurojust prin participarea Comisiei la conducerea agenţiei şi printr-o mai mare implicare a Parlamentului European şi a parlamentelor naţionale în evaluarea activităţilor sale; consideră că acest cadru poate contribui la dezvoltarea potenţialului Eurojust de luptă împotriva infracţiunilor grave cu caracter transfrontalier şi îi poate consolida funcţiile sale operative;

11. Salută modificarea privind controlul democratic prin implicarea Parlamentului European şi a parlamentelor naţionale în evaluarea activităţii Eurojust; ia act că parlamentelor naţionale le vor fi transmise raportul anual al Eurojust, dar şi rezultatele studiilor şi proiectelor strategice elaborate sau comandate de Eurojust, acordurile de lucru încheiate cu terţi, precum şi raportul anual al Autorităţii Europene pentru Protecţia Datelor; susţine dimensiunea pro-activă a mandatului Eurojust şi încurajează parlamentele naţionale să contribuie la consolidarea sa;
12. Consideră cadrul legislativ naţional relativ la Eurojust ca fiind la un standard corespunzător; remarcă în mod special, transmiterea raportului referitor la activitatea Biroului român la Eurojust şi către Parlament, alături de Ministerul Public şi Consiliului Superior al Magistraturii, precum şi posibilitatea ca membrul naţional român la Eurojust să fie audiat de comisiile juridice şi comisiile pentru afaceri europene ale celor două Camere;

13. Observă că propunerea de regulament conţine o serie de prevederi care înlătură o mare parte din îngrijorările privind respectarea principiului subsidiarităţii:

- din perspectiva atribuţiilor Eurojust, propunerea legislativă nu îi atribuie decât competenţe funcţionale complementare (specifice cooperării judiciare – art. 85 alin. (1) b) şi c)) în condiţiile în care potrivit art. 85 Eurojust-ului i s-ar fi putut atribui şi competenţe principale, în sensul de a dispune începerea urmăririi penale sau cel puţin de a propune începerea urmăririi penale, inclusiv în ceea ce priveşte infracţiunile împotriva intereselor financiare ale U.E.;

- nu aduce atingere modului în care statele membre îşi organizează sistemele lor judiciare sau procedurile administrative pentru desemnarea membrului naţional şi organizarea internă a birourilor naţionale la Eurojust;

- autorităţile naţionale sunt informate cu privire la cercetările şi urmăririle penale despre care Eurojust are cunoştinţă şi care au repercusiuni la nivelul Uniunii sau care ar putea afecta alte state membre decât cele direct vizate;

- au fost extinse competenţele membrilor naţionali, în timp ce Comitetul executiv are doar misiunea de a asistă Colegiul, fără însă a fi implicat în funcţiile operaţionale ale Eurojust;

16. Consideră că asigurarea unui grad rezonabil de flexibilitate privind competenţa Eurojust, pentru alte tipuri de infracţiuni decât cele incluse în lista din anexă, s-ar încadra în prevederile art. 85 TFUE şi ar asigura consistenţa acţiunilor şi eficienţa agenţiei;

17. Constată validitatea şi suficienţa argumentării utilităţii propunerii, atât din perspectiva criteriului insuficienţei acţiunii naţionale, cât şi din perspectiva criteriului valorii adăugate.

***

Pentru motivele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene, întrunită în şedinţele sale din 22 şi 23 octombrie 2013, a admis că obiectivele propunerii nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii, astfel încât propunerea îndeplineşte condiţiile prevăzute la art. 4, alineatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum şi în Protocolul nr. 1 şi nr. 2 anexate TUE şi a hotărât că **propunerea de regulament este conformă cu principiul subsidiarităţii.**

Preşedinte,

Reni BENECHIU

Redactat: DM