



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 21.11.2013
COM(2013) 812 final

2013/0398 (COD)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

**w sprawie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących produktów rolnych na
rynku wewnętrznym i w państwach trzecich**

{SWD(2013) 469 final}

{SWD(2013) 470 final}

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

Wytwarzanie produktów rolnych i rolno-spożywczych oraz handel nimi stanowią ważny atut Unii Europejskiej. Unia, zapewniająca około 18 % światowego wywozu i 20 % przywozu, może, ramię w ramię ze Stanami Zjednoczonymi, pretendować do tytułu głównego importera i eksportera produktów rolnych. Sektor rolno-spożywczy zajmuje pierwszorzędną pozycję w europejskim przemyśle wytwórczym: zapewnia 13,5 % miejsc pracy i 12,9 % obrotów. Sektor ten obejmuje 310 000 przedsiębiorstw, z których 99,1 % stanowią MŚP¹. Z biegiem lat przedmiotowy sektor europejski ukierunkował się na jakość i wartość dodaną, wytwarzając produkty przetworzone coraz bardziej cenione w Europie, ale i na świecie. Produkty te stanowią pod względem wartości ponad dwie trzecie całego wywozu produktów rolnych z UE, przy czym potencjał rozwoju w tej dziedzinie jest wciąż jeszcze znaczny.

Jest sprawą zasadniczą, aby rolnictwo europejskie i ściśle zależny od niego przemysł rolno-spożywczy zachowały i zwiększyły konkurencyjność i swoje udziały w rynku, zarówno wewnętrznym, jak i w ramach eksportu, w poszanowaniu zobowiązań podjętych przez Unię w ramach międzynarodowych stosunków handlowych. Tymczasem rolnictwo europejskie musi dziś stawić czoło o wiele bardziej konkurencyjnemu środowisku, przede wszystkim z powodu globalizacji rynków. Tendencja ta powinna się utrzymać w nadchodzących latach w kontekście ewentualnego zakończenia rundy dauhąńskiej i trwających negocjacji dotyczących umów dwustronnych i regionalnych. Wspomniane umowy, często budzące obawy, mogą też nieść ze sobą ważne szanse dla tego sektora.

Tymczasem na rynku wewnętrznym jedynie niewielki odsetek konsumentów europejskich ma świadomość wysiłków podejmowanych przez rolników europejskich w celu dostarczania wysokiej jakości, zdrowych i bezpiecznych produktów. Jedynie 14 % Europejczyków rozpoznaje oznakowanie produktów o chronionej nazwie pochodzenia (ChNP) lub chronionym oznaczeniu geograficznym (ChOG), objętych głównymi europejskimi systemami jakości stworzonymi przez Unię. Także w przypadku wywozu wysokość inwestycji w marketing i wprowadzanie do obrotu na odległych rynkach jest problemem dla sektora złożonego głównie z MŚP, czy wręcz mikroprzedsiębiorstw.

Sytuacja ta stanowi rzecz jasna wyzwanie dla rolników europejskich, lecz także otwiera możliwości, których wykorzystanie należy skutecznie wspierać, w szczególności poprzez instrumenty wspólnej polityki rolnej. Sukces rolnictwa europejskiego będzie bowiem zależał od jego zdolności do zwiększenia udziałów w rynku i do umożliwienia bardzo konkurencyjnemu sektorowi przemysłu spożywczego zachowania ważnego miejsca w gospodarce i handlu Unii.

Opisany kontekst wymaga prowadzenia nowoczesnej i ambitnej polityki promocyjnej, uwzględniającej wnioski z programów promocyjnych zrealizowanych do tej pory i stanowiącej dodatkowy etap w ramach modernizacji wspólnej polityki rolnej. Celem jest wsparcie sektora rolnego, a zwłaszcza MŚP i organizacji producentów, które stanowią podstawę tego sektora, tak aby mogły one w sposób dynamiczny wnieść istotny wkład w

¹ Źródło: Sprawozdanie roczne CIAA za 2010 r.

rozwój ekonomiczny całej Unii, a w szczególności obszarów wiejskich. Cel ten wymaga prowadzenia polityki promocyjnej zreorganizowanej z myślą o beneficjentach (organizacjach producentów, branżowych i międzybranżowych, krajowych i europejskich), uzupełnionej o dodatkowe środki i łączącej w sobie odrębne podejścia do rynku wewnętrznego i do rynków trzecich.

Niniejszy wniosek, który przewiduje stopniowy, lecz znaczny wzrost budżetu przydzielonego już na działania promocyjne będzie finansowany w ramach kwot przeznaczonych już na wspólną politykę rolną UE w latach 2014–2020. Wydatki te szacowane są na podstawie możliwości, które należy wykorzystać w państwach trzecich, jako wynik rosnącego popytu na przykład w Azji, gdzie do 2050 r. przewiduje się wzrost przywozu produktów rolnych wyłącznie z państw członkowskich ASEAN² o ponad 17 miliardów dolarów³.

Oprócz rosnącego popytu w szczególności na rynkach wschodzących, które już są bardzo korzystnie nastawione na przywóz produktów rolno-spożywczych z UE, nasz dostęp do rynku będzie się poprawiał w skali ogólnoswiatowej w przypadku sukcesu trwających obecnie licznych negocjacji handlowych. Trwające negocjacje dotyczące umów o wolnym handlu odnoszą się do rynków, których aktualna wartość dla europejskiego sektora rolno-spożywczego wynosi około 35 miliardów EUR rocznie. Wzrost popytu i liberalizacja zasadniczej części handlu dzięki tym negocjacjom prawdopodobnie spowodują bardzo znaczny wzrost tej kwoty. Na przykład od chwili obecnej do 2027 r. ambitna umowa o wolnym handlu ze Stanami Zjednoczonymi mogłaby spowodować wzrost wywozu produktów rolnych z UE o około 15 % (ponad 1,7 miliardów EUR rocznie), a dotyczące przetworzonych produktów rolnych o 45 % (ponad 13,4 miliardów EUR rocznie)⁴. W przypadku Japonii ambitna umowa o wolnym handlu mogłaby spowodować wzrost wywozu produktów rolno-spożywczych w perspektywie długoterminowej o 137 % (ponad 5,9 miliardów EUR rocznie)⁵.

Chodzi więc o strategiczną i strukturalną szansę dla europejskiego sektora rolno-spożywczego, którą należy wykorzystać dzięki ambitnej i innowacyjnej polityce, uwzględniając wagę europejskich MŚP w tym sektorze. Przedsiębiorstwa te potrzebują wsparcia, wiedzy fachowej i zachęty do korzystania z tej ważnej możliwości. Do tego celu konieczna jest szeroko zakrojona polityka publiczna odpowiadająca wadze tej możliwości. Kwoty ujęte w niniejszym wniosku umożliwią wiarygodną realizację tej polityki w ciągu najbliższych lat.

Kontekst ogólny

Wspólna polityka rolna (WPR) umożliwi uwolnienie potencjału europejskich sektorów rolnego i rolno-spożywczego oraz ich waloryzację. Dzięki wprowadzanej obecnie reformie polityka ta będzie mogła od 2013 r. w pełni przyczynić się do realizacji strategii „Europa 2020” na rzecz zatrudnienia i inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego

² Stowarzyszenie Narodów Azji Południowo-Wschodniej.

³ Raport *"What Asia wants Long-term food consumption trends in Asia"* Australian Bureau of Agricultural and Resource Economics and Sciences, październik 2013 r.

⁴ Źródło: Centre for Economic Policy Research (2013): *Reducing Transatlantic Barriers to Trade and Investment – An Economic Assessment* (przygotowane dla DG TRADE), Londyn.

⁵ Źródło: Copenhagen Economics (2010): *Assessment of Barriers to Trade and Investment between the EU and Japan* (sprawozdanie końcowe dla DG TRADE).

włączeniu społecznemu poprzez wspieranie roli rolnictwa jako podstawy bezpieczeństwa żywnościowego, zrównoważonego wykorzystywania zasobów naturalnych i dynamiki obszarów wiejskich. Konieczne jest równoległe zreformowanie polityki działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących produktów rolnych, która jest jednym z instrumentów WPR.

Europejska polityka działań promocyjnych dotyczących produktów rolnych, jako narzędzie WPR, powinna zmierzać do osiągnięcia celów reformy WPR 2020, a w szczególności celu, jakim jest wzmocnienie konkurencyjności rolnictwa europejskiego, zarówno na rynku wewnętrznym, jak i w państwach trzecich, poprzez realizację następujących celów szczegółowych:

- zwiększenie poziomu wiedzy konsumentów dotyczącej zalet europejskich produktów rolnych;
- rozwijanie i otwieranie nowych rynków dla europejskich produktów rolnych na rynku wewnętrznym i w państwach trzecich;
- zwiększenie skuteczności i efektywności polityki.

Udzielane w ramach WPR wsparcie Unii na rzecz działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących produktów rolnych ulegało zmianom. Do 2000 r. działania informacyjne i promocyjne były przewidziane na poziomie sektorowym. W 2000 r. środki sektorowe włączono do systemu przekrojowego. W latach 2000–2007 przedmiotowe działania były uregulowane dwoma odrębnymi rozporządzeniami, z których jedno dotyczyło rynku wewnętrznego, a drugie – państw trzecich⁶. Od 2008 r. te dwa podejścia zostały połączone w ramach jednego systemu przekrojowego (rozporządzenie Rady (WE) nr 3/2008⁷ i rozporządzenie Komisji (WE) nr 501/2008⁸), bez zasadniczej zmiany treści.

Cele wniosku

Niniejszy wniosek ma na celu umożliwienie realizacji na rynku wewnętrznym i w państwach trzecich działań informacyjnych i promocyjnych niezbędnych do tego, by sektor rolny mógł sprostać licznym wyzwaniom, z jakimi boryka się on w kontekście rosnącej konkurencji i otwarcia rynków. Sukces rolnictwa europejskiego będzie zależał od jego zdolności do zwiększenia udziałów w rynku i do umożliwienia bardzo konkurencyjnemu sektorowi przemysłu spożywczego [łańcuch dostaw żywności zapewnia 6 % produktu krajowego brutto (PKB) Unii] zachowania ważnego miejsca w gospodarce i handlu Unii.

⁶ Rozporządzenie Rady (WE) nr 2826/2000 z dnia 19 grudnia 2000 r. w sprawie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących produktów rolnych na rynku wewnętrznym (Dz.U. L 328 z 23.12.2000, s. 2) i rozporządzenie Rady (WE) nr 2702/1999 z dnia 14 grudnia 1999 r. w sprawie działań informacyjnych i promocyjnych w państwach trzecich, dotyczących produktów rolnych (Dz.U. L 327 z 21.12.1999, s. 7).

⁷ Rozporządzenie Rady (WE) nr 3/2008 z dnia 17 grudnia 2007 r. w sprawie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących produktów rolnych na rynku wewnętrznym i w krajach trzecich (Dz.U. L 3 z 5.1.2008, s. 1).

⁸ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 501/2008 z dnia 5 czerwca 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 3/2008 w sprawie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących produktów rolnych na rynku wewnętrznym i w krajach trzecich (Dz.U. L 147 z 6.6.2008, s. 3).

Przedmiotowe działania będą zgodne z europejską strategią informacyjną i promocyjną określającą priorytety na rynkach oraz produkty i komunikaty wymagające waloryzacji (np. produkty o wysokiej wartości dodanej), z uwzględnieniem rokowań dotyczących umów o wolnym handlu i wiodących rynków, i uniknięciem w ten sposób „rozwodnienia” i rozproszenia środków. Oczekuje się, że wniosek przyczyni się do przywrócenia równowagi działań ukierunkowanych na państwa trzecie.

W celu zwiększenia liczby działań i podniesienia ich jakości należy objąć tym systemem nowych beneficjentów, takich jak organizacje producentów, co jest spójne z reformą WPR 2020, zachęcającą rolników do organizowania się.

Należy też szukać jak najkorzystniejszego zwrotu z inwestycji w tego rodzaju działania oraz przewidzieć ściśle uregulowanie możliwości wskazywania pochodzenia produktów lub umieszczania znaków towarowych jako ilustracji głównego, ogólnego komunikatu podkreślającego istotne cechy europejskich produktów rolnych.

Programy przedstawiane przez podmioty z poszczególnych państw członkowskich mają zasadniczy wkład w europejską wartość dodaną. Podkreślają one wartość różnorodności europejskich produktów rolnych. Ich tworzenie będzie zatem wspierane w ramach reformy.

Inicjatywy Komisji, takie jak wizyty handlowe na wysokim szczeblu czy uczestnictwo w targach o znaczeniu międzynarodowym, ułatwiają otwarcie nowych rynków dla europejskich produktów rolnych.

Z myślą o zainteresowanych stronach przewidziano we wniosku opracowanie, nowych usług wsparcia technicznego, ułatwiających przekazywanie informacji na temat działań informacyjnych i promocyjnych oraz wymianę najlepszych praktyk, jak również umożliwiających podmiotom rozwijanie wiedzy fachowej.

Wniosek ma ponadto na celu uproszczenie zarządzania polityką informacyjną i promocyjną. Zaproponowano w nim, aby Komisja odgrywała bardziej aktywną rolę w zarządzaniu programami, w których uczestniczy wiele państw, aby ułatwić tworzenie i wdrażanie takich programów. Należy dokładniej określić role pełnione odpowiednio przez państwo członkowskie i Komisję w procesie monitorowania i kontroli, aby uniknąć powielania i powolności procedur. Zaproponowano, aby wybór programów odbywał się wyłącznie na szczeblu Komisji.

Wreszcie wszystkim działaniom towarzyszyć będzie systematyczna ocena skutków w celu potwierdzenia, że założone cele zostały osiągnięte. Opracowane zostaną ramy oceny umożliwiające pomiar skuteczności polityki promocyjnej za pomocą wspólnego zestawu wskaźników związanych z jej celami strategicznymi, z zachowaniem spójności ze wspólnymi ramami oceny i monitorowania WPR.

Europejska wartość dodana

Polityka rolna jest polityką europejską. Zamiast prowadzić 28 polityk rolnych, państwa członkowskie łączą zasoby, aby realizować jedną politykę europejską na podstawie wspólnego budżetu. Rolnictwo to jedyny sektor uregulowany wspólną polityką, w przypadku którego wspólne przepisy, w tym dotyczące promocji, przewidziano w Traktacie. Trwająca reforma WPR znajdzie odzwierciedlenie w narzędziach tej polityki.

W ramach jednolitego rynku wewnętrznego działanie na szczeblu UE pociągnie za sobą znaczny efekt dźwigni, przynosząc a) ułatwienie tworzenia ogólnych programów informacyjnych, które zazwyczaj są rzadko realizowane przez państwa członkowskie czy przedsiębiorstwa, a jeszcze rzadziej obecnie, w kontekście kryzysu gospodarczego, jak również b) wdrożenie programów, w których uczestniczy wiele państw, zapewniających wymianę doświadczeń między państwami członkowskimi oraz korzyści skali.

2. WYNIKI KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI ORAZ OCEN SKUTKÓW

Konsultacje z zainteresowanymi stronami

Odbyły się szerokie konsultacje z zainteresowanymi stronami. Zielona księga opublikowana przez Komisję dnia 14 lipca 2011 r. zainicjowała debatę, której wyniki zostały ogłoszone na konferencji poświęconej promocji, zorganizowanej przez polską prezydencję Unii Europejskiej w listopadzie 2011 r. Rada przyjęła konkluzje w sprawie zielonej księgi na posiedzeniu w grudniu 2011 r. Dnia 20 listopada 2012 r. Parlament Europejski przyjął rezolucję w następstwie przyjęcia przez Komisję komunikatu na ten temat. Konsultacje odbyły się również w ramach komitetu doradczego ds. promocji oraz grupy ekspertów ds. uproszczenia WPR na posiedzeniach w marcu 2012 r.

Ocena obecnego systemu

Ocena zamówiona przez Komisję Europejską i wykonana przez zewnętrznego konsultanta została opublikowana w styczniu 2012 r. Była to całościowa i niezależna ocena obecnego systemu. Zawierała ona analizę trafności i skuteczności polityki informacyjnej i promocyjnej UE dotyczącej produktów rolnych w odniesieniu do celów ustalonych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 3/2008, jak również ocenę jej spójności z innymi środkami promocji stosowanymi w ramach WPR. Ocena objęła lata 2002–2010.

Ocena skutków

Na podstawie oceny ram obecnej polityki, z jednej strony, oraz oceny przyszłych wyzwań i potrzeb, z drugiej strony, w ramach oceny skutków przeanalizowano i porównano konsekwencje trzech różnych wariantów. Warianty reformy zostały opracowane z uwzględnieniem trzech elementów różnicujących, które wyodrębniono na podstawie debaty publicznej oraz stanowisk poszczególnych zainteresowanych stron. Elementy te są następujące: rynek lub rynki, na które ukierunkowane są działania, opracowanie bądź nieopracowanie europejskiej strategii promocyjnej oraz zasady dotyczące prywatnych znaków towarowych i pochodzenia produktów. Jako podstawę procesu podejmowania decyzji sporządzono trzy warianty:

- Wariant „rozszerzonego dotychczasowego podejścia” dotyczy ograniczonego dostosowania polityki promocyjnej. W ramach tego wariantu uznaje się wartość dodaną polityki promocyjnej i usiłuje się zaradzić stwierdzonym brakom, aby zapewnić większą prostotę i dostępność tej polityki, umożliwić beneficjentom jak najlepsze skorzystanie z oferowanych narzędzi oraz zapewnić im odpowiednie wsparcie techniczne.
- Wariant „ukierunkowany” poza warunkami, jakie zapewnia rozszerzone dotychczasowe podejście, oferuje lepsze ukierunkowanie działań promocyjnych na rynkach wewnętrznym i zewnętrznym poprzez opracowanie i wdrożenie strategii. Wspiera też

współpracę między podmiotami z poszczególnych państw członkowskich (poprzez programy, w których uczestniczy wiele państw, od tej pory zarządzane bezpośrednio). Wspomniana strategia umożliwia ponadto zwiększenie zakresu produktów i tematów objętych systemem promocji. W ramach tego wariantu proponuje się wreszcie skuteczniejsze wykorzystanie oznaczeń pochodzenia produktów oraz znaków towarowych (np. z wykorzystaniem banerów).

- Wariant „wyłącznie państwa trzecie” jest równie ambitny, jeżeli chodzi o wyniki polityki, co wariant „ukierunkowany”, ale w ramach niego działania promocyjne są ukierunkowane wyłącznie na państwa trzecie i zarządzane bezpośrednio przez Komisję, w poszanowaniu strategii wyboru. Dostosowania zaproponowane w wariantcie „rozszerzonego dotychczasowego podejścia” są utrzymane w tym wariantcie. Ponadto system obejmowałby, poza promocją ogólną, także działania handlowe dotyczące indywidualnych prywatnych znaków towarowych, w przypadku których lista produktów i tematów objętych systemem mogłaby zostać wydłużona.

Podczas gdy wariant „rozszerzonego dotychczasowego podejścia” wydaje się zbyt mało ukierunkowany na działania o dużej wartości dodanej dla Unii Europejskiej, a wariant „wyłącznie państwa trzecie” zbyt ryzykowny, zważywszy na słabą znajomość produktów rolnych w Europie, wariant „ukierunkowany” jawi się w wyniku oceny skutków jako najbardziej zrównoważony, pozwalający na zdefiniowanie systemu promocji bardziej nastawionego na potrzeby wzrostu gospodarczego sektorów i rynków rolnych, a jednocześnie podnoszącego poziom wiedzy konsumentów europejskich wobec coraz szerszego wyboru produktów.

3. ZARZĄDZANIE SYSTEMEM

System jest obecnie objęty zarządzaniem dzielonym (główne wydatki związane z wdrażaniem programów) i zarządzaniem bezpośrednim (działania informacyjne i promocyjne z inicjatywy Komisji). Niniejsze rozporządzenie powinno doprowadzić do ogólnego znacznego wzrostu liczby realizowanych działań, a zatem do zwiększenia wydatków zarówno w ramach zarządzania dzielonego, jak i w ramach zarządzania bezpośredniego. Jednocześnie poważnie wzrośnie udział działań zarządzanych bezpośrednio w wyniku przejścia do tego rodzaju zarządzania w przypadku programów, w których uczestniczy wiele państw, które to przejście ma zachęcić do wdrażania takich programów.

Na podstawie analizy kosztów i wyników Komisja może postanowić o powierzeniu całości lub części zadań związanych z zarządzaniem programem agencji wykonawczej, w poszanowaniu art. 62 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012⁹. W komunikacie zatytułowanym „Budżet z perspektywy »Europy 2020«”¹⁰ Komisja zaproponowała wykorzystanie możliwości częstszego zwracania się do istniejących agencji wykonawczych.

⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 (Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1).

¹⁰ COM(2011)500 (pkt 6.1.3).

W tym kontekście, zgodnie z przepisami art. 3 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 58/2003¹¹ i z art. 6 lit. g) rozporządzenia (UE) nr xxx/xxxx w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej¹² [rozporządzenie w sprawie horyzontalnych aspektów WPR], Komisja ma zamiar powierzyć istniejącej agencji wykonawczej pewne zadania dotyczące bezpośredniego zarządzania programami informacyjnymi i promocyjnymi, zwłaszcza w przypadku programów, w których uczestniczy wiele państw, jak również ocenę zaproponowanych programów prostych, aby zapewnić najwyższą jakość usług i zwiększyć widoczność działań informacyjnych i promocyjnych UE dotyczących produktów rolnych.

4. ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU

Podstawa prawna

Podstawą wniosku są art. 42 i 43 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Zasady pomocniczości i proporcjonalności

- Zasada pomocniczości

Polityka promocyjna i informacyjna UE korzystnie uzupełnia i wzmacnia działania prowadzone przez państwa członkowskie, poprzez promowanie wizerunku produktów wśród konsumentów w UE i w państwach trzecich, w szczególności w odniesieniu do jakości, wartości odżywczych i bezpieczeństwa artykułów spożywczych oraz metod ich produkcji. Ten rodzaj działalności, pomagając w zdobywaniu nowych rynków zbytu w państwach trzecich, może też wywierać efekt mnożnikowy na inicjatywy krajowe lub prywatne.

Niniejszy wniosek, będący przedmiotem kompetencji dzielonych UE i państw członkowskich, jest zgodny z zasadą pomocniczości.

- Zasada proporcjonalności

Ze względu na coraz większą liberalizację handlu – włącznie z handlem produktami rolnymi i żywnością – wymiana handlowa między państwami członkowskimi UE i państwami trzecimi staje się coraz bardziej znacząca. W tym kontekście i z uwagi na zorientowanie WPR na rynek, rozporządzenie w sprawie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących produktów rolnych na rynku wewnętrznym i w państwach trzecich jest zasadniczym instrumentem, który jest zgodny z nowymi ramami porozumienia WTO w sprawie rolnictwa.

UE powinna w związku z tym promować wysokie normy jakości unijnych produktów rolnych i wspierać wspólne programy promocyjne obejmujące więcej niż jedno państwo UE lub więcej niż jeden sektor rolnictwa.

Wniosek jest zgodny z zasadą proporcjonalności.

¹¹ Rozporządzenie Rady (WE) nr 58/2003 z dnia 19 grudnia 2002 r. ustanawiające statut agencji wykonawczych, którym zostaną powierzone niektóre zadania w zakresie zarządzania programami wspólnotowymi (Dz.U. L 11 z 16.1.2003, s. 1).

¹² Rozporządzenie (UE)…, Dz.U...

5. WPLYW NA BUDŻET

W porównaniu z obecną sytuacją we wniosku przewidziano stopniowe choć znaczne zwiększenie budżetu przeznaczanego na działania informacyjne i promocyjne dotyczące produktów rolnych (z 61,5 mln EUR w budżecie na 2013 r. na 200 mln EUR w 2020 r.). Szczegółowe dane dotyczące wpływu wniosku na budżet przedstawione są w ocenie skutków finansowych.

Wniosek dotyczący wieloletnich ram finansowych 2014–2020 obejmuje w odniesieniu do pierwszego filaru WPR kwoty płatności bezpośrednich i wydatki związane ze środkami rynkowymi. Komisja uwzględniła zapobiegawczo konkluzje Rady Europejskiej z dnia 8 lutego 2013 r. w sprawie wieloletnich ram finansowych. Z zastrzeżeniem przyjęcia rozporządzenia w sprawie wieloletnich ram finansowych, finansowanie działań informacyjnych i promocyjnych będzie się odbywało w ramach kwot uzgodnionych przez Radę Europejską.

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących produktów rolnych na rynku wewnętrznym i w państwach trzecich

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 42 i art. 43 ust. 2,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego¹³,

uwzględniając opinię Komitetu Regionów¹⁴,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 3/2008¹⁵ Unia może prowadzić działania informacyjne i promocyjne na rynku wewnętrznym i na rynkach państw trzecich w odniesieniu do produktów rolnych i metod ich produkcji, a także w odniesieniu do niektórych artykułów spożywczych wytworzonych w oparciu o produkty rolne.
- (2) Celem tych działań jest zwiększenie konkurencyjności rolnictwa europejskiego zarówno na rynku wewnętrznym, jak i w państwach trzecich, poprzez podniesienie poziomu wiedzy konsumentów dotyczącej zalet unijnych produktów rolnych i artykułów spożywczych wytworzonych w oparciu o produkty rolne oraz poprzez rozwijanie i otwieranie nowych rynków. Przedmiotowe działania korzystnie uzupełniają i wzmacniają działania prowadzone przez państwa członkowskie.
- (3) Z uwagi na zdobyte doświadczenia, z jednej strony, i na perspektywy rozwoju sektora rolnego i rynków zarówno wewnątrz, jak i na zewnątrz Unii, z drugiej strony, należy dokonać przeglądu systemu ustanowionego w rozporządzeniu (WE) nr 3/2008 oraz

¹³ Dz.U. C z , s. .

¹⁴ Dz.U. C z , s. .

¹⁵ Rozporządzenie Rady (WE) nr 3/2008 z dnia 17 grudnia 2007 r. w sprawie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących produktów rolnych na rynku wewnętrznym i w krajach trzecich (Dz.U. L 3 z 5.1.2008, s. 1).

zwiększyć jego skuteczność i spójność. Należy w związku z tym uchylić rozporządzenie (WE) nr 3/2008 i zastąpić je nowym rozporządzeniem.

- (4) W poszanowaniu reguł konkurencji działania ukierunkowane na rynek wewnętrzny powinny ograniczać się do działań informacyjnych dotyczących specyfiki metod unijnej produkcji rolnej bądź tematów mających znaczenie dla Unii, takich jak europejskie systemy jakości ustanowione rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012¹⁶.
- (5) Należy ponadto przewidzieć działania podkreślające wartość autentyczności produktów unijnych, aby poszerzyć wiedzę konsumentów dotyczącą zalet produktów oryginalnych w porównaniu z imitacjami i produktami podrobionymi; przyczyni się to znacząco do podniesienia poziomu znajomości symboli, oznaczeń i skrótów oznaczających uczestnictwo w europejskich systemach jakości ustanowionych rozporządzeniem (UE) nr 1151/2012 zarówno w Unii, jak i w państwach trzecich.
- (6) Unia eksportuje głównie gotowe produkty rolne, w tym produkty rolne nieobjęte załącznikiem I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej („Traktatu”). Należy zatem objąć systemem informacji i promocji niektóre artykuły spożywcze wytworzone w oparciu o produkty rolne, z zapewnieniem spójności z innymi systemami wspólnej polityki rolnej („WPR”), takimi jak europejskie systemy jakości, w ramach których przewidziano już mechanizmy obejmujące te artykuły.
- (7) Przekazywanie informacji na temat win produkowanych w Unii i promocja tych win stanowią jeden z najważniejszych środków zawartych w programach wsparcia dla sektora wina przewidzianych w ramach WPR. W związku z tym należy ograniczyć możliwość obejmowania win działaniami informacyjnymi i promocyjnymi w ramach niniejszego systemu jedynie do przypadków, w których wino jest powiązane z innym produktem rolnym lub artykułem spożywczym.
- (8) W latach 2001–2011 zaledwie 30 % budżetu przeznaczonego na działania informacyjne i promocyjne prowadzone na podstawie rozporządzenia (WE) nr 3/2008 dotyczyło rynków państw trzecich, podczas gdy rynki te oferują znaczny potencjał wzrostu. Należy ustanowić przepisy szczegółowe w celu wykonania 75 % szacowanych wydatków, aby wspierać realizację większej liczby działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących unijnych produktów rolnych w państwach trzecich, w szczególności poprzez zwiększenie wsparcia finansowego.
- (9) W celu zapewnienia należytego oddziaływania realizowanych działań informacyjnych i promocyjnych należy planować tego rodzaju działania w ramach programów informacyjnych i promocyjnych. Takie programy były dotychczas składane przez organizacje branżowe i międzybranżowe. Aby zwiększyć liczbę i podnieść jakość proponowanych działań, należy poszerzyć krąg beneficjentów o organizacje producentów. Co więcej, Komisja powinna mieć możliwość uzupełnienia tych programów poprzez realizację działań z własnej inicjatywy, przede wszystkim w celu przyczynienia się do otwarcia nowych rynków.

¹⁶

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz.U. L 343 z 14.12.12, s. 1).

- (10) Działania informacyjne i promocyjne współfinansowane przez Unię powinny mieć konkretny europejski wymiar. W tym celu, a także aby uniknąć rozproszenia środków i zwiększyć widoczność Europy poprzez działania informacyjne i promocyjne dotyczące produktów rolnych, należy przewidzieć opracowanie programu prac, w którym byłyby określone priorytety strategiczne tych działań dotyczące ukierunkowania na konkretne grupy ludności, produkty, tematy lub rynki, jak również cechy charakterystyczne komunikatów informacyjnych i promocyjnych. Komisja uwzględni w szczególności przeważający udział małych i średnich przedsiębiorstw w sektorze rolno-spożywczym, sektory objęte środkami wyjątkowymi przewidzianymi w art. 154, 155 i 156 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr XXX/20... [z dnia [...]] r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynków”) (COM(2011)626)] oraz, w przypadku działań ukierunkowanych na państwa trzecie, umowy o wolnym handlu zawarte w ramach polityki handlowej Unii Europejskiej.
- (11) W celu zapewnienia skutecznego wdrożenia działań informacyjnych i promocyjnych należy powierzyć ich realizację należycie wybranym organom wdrażającym.
- (12) Jest konieczne, aby poza działaniami informacyjnymi i promocyjnymi Komisja rozwijała i koordynowała usługi wsparcia technicznego na szczeblu europejskim, aby ułatwić podmiotom uczestnictwo we współfinansowanych programach, realizację skutecznych kampanii lub rozwijanie działalności eksportowej.
- (13) Działania informacyjne i promocyjne dotyczące produktów rolnych współfinansowane przez Unię nie mogą być ukierunkowane na konkretny znak towarowy ani określone pochodzenie produktu. Niemniej jednak wskazanie znaku towarowego lub pochodzenia może spełniać rolę dźwigni w ramach działań promocyjnych, zwłaszcza w państwach trzecich. Należy zatem, w poszanowaniu szczegółowych warunków, jakie zostaną ustanowione, a zwłaszcza praw do ochrony własności przemysłowej, przewidzieć możliwość zwiększenia widoczności znaków towarowych i pochodzenia produktów, zachowując jednocześnie właściwą równowagę poprzez podkreślenie ogólnych komunikatów ukierunkowanych na istotne cechy unijnych produktów rolnych i artykułów spożywczych wytworzonych w oparciu o produkty rolne.
- (14) Unia stawia sobie za cel uproszczenie ram prawnych WPR. Podejście to powinno zostać zastosowane także w odniesieniu do rozporządzenia w sprawie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących produktów rolnych. Należy zwłaszcza dokonać przeglądu zasad zarządzania administracyjnego programami informacyjnymi i promocyjnymi w celu uproszczenia tych zasad oraz umożliwienia Komisji ustanowienia przepisów i procedur regulujących składanie i wybór propozycji programów.
- (15) Współpraca między podmiotami gospodarczymi z poszczególnych państw członkowskich w istotny sposób przyczynia się do wzrostu europejskiej wartości dodanej i do zwiększenia widoczności różnorodności produktów rolnych. Pomimo priorytetowego potraktowania programów opracowywanych wspólnie przez organizacje inicjujące z różnych państw członkowskich, w latach 2001–2011 programy te stanowiły zaledwie 16 % budżetu przeznaczanego na działania informacyjne i promocyjne prowadzone na mocy rozporządzenia (WE) nr 3/2008. W związku z powyższym należy przewidzieć nowe przepisy, dotyczące w

szczegółności zarządzania budżetem, aby przezwyciężyć obecne trudności we wdrażaniu.

- (16) Należy ustalić kryteria finansowania działań. Zgodnie z ogólną zasadą Unia powinna pokrywać tylko część kosztów programów, tak aby uczynić odpowiedzialnymi zainteresowane organizacje inicjujące. Niektóre koszty administracyjne i personelu, niezwiązane z wdrażaniem WPR, stanowią integralną część działań informacyjnych i promocyjnych i będą mogły kwalifikować się do finansowania unijnego.
- (17) Każdy środek musi podlegać monitorowaniu i ocenie w celu podniesienia jego jakości i wykazania skuteczności. W tym kontekście należy sporządzić odpowiedni wykaz wskaźników i oceniać skutki polityki promocyjnej w świetle jej celów strategicznych. Komisja powinna opracować ramy monitorowania i oceny tej polityki spójne ze wspólnymi ramami oceny i monitorowania WPR.
- (18) Aby zapewnić spójność i skuteczność działań przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu, jak również należyte zarządzanie nimi oraz efektywne wykorzystanie środków unijnych, zgodnie z art. 290 Traktatu należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów w odniesieniu do szczegółowych warunków dotyczących widoczności znaków towarowych i oznaczeń pochodzenia produktów, kryteriów kwalifikowalności organizacji inicjujących, warunków przeprowadzania procedury konkursowej w celu wyłonienia organów wdrażających oraz warunków, zgodnie z którymi organizacja inicjująca może sama zostać upoważniona do realizacji pewnych części programu czy wreszcie szczegółowych warunków kwalifikowalności kosztów działań informacyjnych i promocyjnych w przypadku programów prostych. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym z udziałem ekspertów zewnętrznych. Przygotowując i opracowując akty delegowane, Komisja powinna zapewnić jednoczesne, terminowe i odpowiednie przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.
- (19) Aby ułatwić przejście od systemu wprowadzonego rozporządzeniem (WE) nr 3/2008 do systemu ustanowionego niniejszym rozporządzeniem, zgodnie z art. 290 Traktatu należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów w odniesieniu do ustanowienia przepisów przejściowych między przepisami rozporządzenia (WE) nr 3/2008 a przepisami niniejszego rozporządzenia.
- (20) Aby zapewnić jednolite warunki wykonywania niniejszego rozporządzenia należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze w celu przyjęcia aktów wykonawczych dotyczących: programu prac określającego priorytety strategiczne, wyboru programów prostych, warunków realizacji, monitorowania i kontroli programów prostych, zasad odnoszących się do zawierania umów dotyczących wdrażania programów prostych wybranych na mocy niniejszego rozporządzenia, jak również wspólnych ram oceny skutków programów. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011¹⁷.

¹⁷

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

- (21) W celu zapewnienia większej spójności między poszczególnymi środkami promocji w ramach pierwszego filaru WPR działania informacyjne i promocyjne prowadzone na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../20... [COM(2011)626]¹⁸ powinny być zgodne z priorytetami strategicznymi, które zostaną określone w sposób przekrojowy na podstawie niniejszego rozporządzenia.
- (22) Ze względu na powiązania występujące między polityką promocji a innymi instrumentami WPR cele niniejszego rozporządzenia mogą zostać skuteczniej osiągnięte na szczeblu Unii dzięki wieloletniej gwarancji finansowania unijnego oraz skoncentrowaniu środków unijnych na jasno określonych priorytetach. Niniejsze rozporządzenie jest zatem zgodne z zasadą pomocniczości utrwaloną w art. 5 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej. Ze względu na to, że zakres stosowania niniejszego rozporządzenia nie wykracza poza to, co jest niezbędne do osiągnięcia celów, jest ono również zgodne z zasadą proporcjonalności określoną w art. 5 ust. 4 wspomnianego Traktatu,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Rozdział I

PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 1

Przedmiot

Działania informacyjne i promocyjne dotyczące produktów rolnych i niektórych artykułów spożywczych wytworzonych w oparciu o produkty rolne (zwane dalej „działaniami informacyjnymi i promocyjnymi”), prowadzone na rynku wewnętrznym lub w państwach trzecich mogą być finansowane w całości lub częściowo z budżetu Unii na warunkach przewidzianych niniejszym rozporządzeniem.

Artykuł 2

Działania na rynku wewnętrznym

Działaniami kwalifikującymi się na rynku wewnętrznym są:

- a) działania informacyjne mające na celu podkreślenie specyfiki metod unijnej produkcji rolnej, w szczególności w odniesieniu do bezpieczeństwa żywności, autentyczności, wartości odżywczych i zdrowotnych, dobrostanu zwierząt i poszanowania środowiska;
- b) działania informacyjne dotyczące tematów, o których mowa w art. 5 ust. 4.

¹⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr XXX/20.. z dnia... ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych, Dz.U.

Artykuł 3

Działania w państwach trzecich

Działaniami kwalifikującymi się w państwach trzecich są:

- a) działania informacyjne mające na celu podkreślenie cech produktów rolnych i środków spożywczych oraz dotyczące tematów, o których mowa w art. 5 ust. 4;
- b) działania promocyjne mające na celu wzrost sprzedaży produktów rolnych i środków spożywczych pochodzących z UE.

Artykuł 4

Charakterystyka działań

- 1. Działania informacyjne i promocyjne nie mogą być ukierunkowane na konkretny znak towarowy. Niemniej jednak znaki towarowe produktów mogą być widoczne podczas prezentacji lub degustacji produktów oraz na materiałach informacyjnych i promocyjnych zgodnie ze szczegółowymi warunkami, które zostaną przyjęte na mocy art. 6 lit. a).
- 2. Działania informacyjne nie mogą zachęcać do konsumpcji produktu ze względu na jego pochodzenie. Niemniej jednak oznaczenie pochodzenia produktów może być widoczne na materiałach informacyjnych i promocyjnych zgodnie ze szczegółowymi warunkami, które zostaną przyjęte na mocy art. 6 lit. b).
- 3. Działania informacyjne i promocyjne są wdrażane w ramach:
 - a) programów informacyjnych i promocyjnych (zwanych dalej „programami”), które mają na celu zapewnienie, poprzez szereg spójnych działań, szerszego informowania na określone tematy lub o określonych produktach, jak również zwiększenia sprzedaży tych produktów;
 - b) inicjatyw Komisji.

Artykuł 5

Kwalifikujące się produkty i tematy

- 1. Następujące produkty mogą być przedmiotem działań informacyjnych i promocyjnych, o których mowa w art. 3 oraz ilustrować metody produkcji i tematy, o których mowa w art. 2 i art. 3 lit. a):
 - a) produkty rolne wymienione w wykazie znajdującym się w załączniku I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (zwanego dalej „Traktatem”) z wyjątkiem produktów rybołówstwa i akwakultury wymienionych w

załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr [COM(2011)416]¹⁹ oraz tytoniu;

- b) artykuły spożywcze wytworzone w oparciu o produkty rolne wymienione w pkt I załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012;
 - c) napoje spirytusowe o oznaczeniu geograficznym chronionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 110/2008²⁰.
2. Wino może być przedmiotem działań informacyjnych i promocyjnych pod warunkiem, że inne produkty, o których mowa w ust. 1 lit. a) lub b), są także objęte danym programem.
3. W przypadku napojów spirytusowych, o których mowa w ust. 1 lit. c), oraz wina, o którym mowa w ust. 2, działania ukierunkowane na rynek wewnętrzny ograniczają się do informowania konsumentów o europejskich systemach jakości dotyczących oznaczeń geograficznych.
4. Tematy, o których mowa w art. 2 lit. b) i art. 3 lit. a), są następujące:
- a) systemy jakości ustanowione w rozporządzeniu (UE) nr 1151/2012, w rozporządzeniu (WE) nr 110/2008 oraz w art. 70 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr XXX/20.. [z dnia... ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynków”)(COM(2011)626)];
 - b) ekologiczna metoda produkcji, określona w rozporządzeniu Rady (WE) nr 834/2007²¹;
 - c) znak graficzny produktów rolnych wysokiej jakości, specyficznych dla regionów najbardziej oddalonych, o którym mowa w art. 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013²².

¹⁹ Rozporządzenie (UE) nr [COM(2011)416] z dnia... w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, Dz.U.

²⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 110/2008 z dnia 15 stycznia 2008 r. w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania i ochrony oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 1576/89 (Dz.U. L 39 z 13.2.2008, s. 16).

²¹ Rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 (Dz.U. L 189 z 20.7.2007, s. 1).

²² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013 z dnia 13 marca 2013 r. ustanawiające szczególne środki w dziedzinie rolnictwa na rzecz regionów najbardziej oddalonych w Unii Europejskiej (Dz.U. L 78 z 20.3.2013, s. 23).

Artykuł 6

Przekazane uprawnienia

Zgodnie z art. 23 Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych odnoszących się do:

- a) szczegółowych warunków określających widoczność znaków towarowych podczas prezentacji lub degustacji produktów oraz na materiałach informacyjnych i promocyjnych, o których mowa w art. 4 ust. 1;
- b) warunków dotyczących wskazania pochodzenia produktów, o których mowa w art. 4 ust. 2.

Rozdział II

WDRAŻANIE DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH I PROMOCYJNYCH

SEKCJA 1

PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 7

Organizacje inicjujące

Propozycje programów mogą być przedstawiane przez:

- a) krajowe organizacje branżowe i międzybranżowe;
- b) unijne organizacje branżowe i międzybranżowe;
- c) organizacje producentów lub zrzeszenia organizacji producentów, o których mowa w art. 106 i 107 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr XXX/20... [z dnia... ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynków”) (COM(2011)626)].

Artykuł 8

Program prac

- 1. Działania informacyjne i promocyjne przyczyniają się do wzmocnienia konkurencyjności rolnictwa europejskiego zarówno na rynku wewnętrznym, jak i w

państwach trzecich. Cele, jakie należy osiągnąć, zostaną określone w programie prac, o którym mowa w ust. 2.

2. Komisja przyjmuje, w drodze aktu wykonawczego, program prac, w którym określone są zamierzone cele, priorytety, spodziewane wyniki, warunki wdrażania i całkowita kwota planu finansowania. Program prac zawiera też główne kryteria oceny, opis działań, które mają zostać sfinansowane, kwoty przeznaczone na każdy rodzaj działania, orientacyjny harmonogram realizacji oraz w przypadku dotacji maksymalną wysokość współfinansowania.

Akt wykonawczy, o którym mowa w akapicie pierwszym, przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 24 ust. 3.

3. W celu wdrożenia programu prac, o którym mowa w ust. 1, Komisja publikuje:
 - a) w przypadku programów prostych, zaproszenie do składania wniosków zawierające w szczególności warunki uczestnictwa i główne kryteria oceny.
 - b) w przypadku programów, w których uczestniczy wiele państw zaproszenie do składania wniosków zgodnie z tytułem VI części I rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012²³.

Artykuł 9

Programy

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:

- a) „program prosty” oznacza program, który może zostać przedstawiony przez jedną lub kilka organizacji inicjujących, o których mowa w art. 7 lit. a) lub c), pochodzących z jednego państwa członkowskiego;
- b) „program, w którym uczestniczy wiele państw” oznacza program, który może zostać przedstawiony bądź przez kilka organizacji inicjujących, o których mowa w art. 7 lit. a) lub c), pochodzących z kilku państw członkowskich, bądź przez jedną lub kilka organizacji europejskich, o których mowa w art. 7 lit. b).

Artykuł 10

Działania z inicjatywy Komisji

1. Komisja może realizować działania informacyjne i promocyjne, takie jak opisane w art. 2 i 3. Działania te mogą mieć w szczególności formę uczestnictwa w targach handlowych i wystawach o znaczeniu międzynarodowym, poprzez organizację stoisk lub działania mające na celu promowanie wizerunku produktów unijnych.

²³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 (Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1).

2. Komisja rozwija usługi wsparcia technicznego, przede wszystkim w celu poszerzenia znajomości różnych rynków, utrzymania dynamicznej sieci podmiotów sektora w ramach polityki informacyjnej i promocyjnej oraz podniesienia poziomu znajomości przepisów ustawodawczych dotyczących opracowywania i wdrażania programów.

Artykuł 11

Zakaz podwójnego finansowania

Działania informacyjne i promocyjne otrzymujące inne wsparcie finansowe z UE w szczególności na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) XXXX/20.. [z dnia... w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (COM(2011)627)²⁴] lub na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr XXX/20.. [z dnia... ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynków”)(COM(2011)626)] nie kwalifikują się do uzyskania wkładu finansowego Unii Europejskiej na mocy niniejszego rozporządzenia.

SEKCJA 2

WDRAŻANIE PROGRAMÓW PROSTYCH I ZARZĄDZANIE NIMI

Artykuł 12

Wybór programów prostych

1. Komisja dokonuje oceny i wyboru propozycji programów prostych przedstawionych w związku z zaproszeniem do składania wniosków, o którym mowa w art. 8 ust. 3 lit. a).
2. Komisja, w drodze aktów wykonawczych, podejmuje decyzje dotyczące wybranych programów prostych, ewentualnych zmian, jakie należy w nich wprowadzić, oraz odpowiadających im budżetów. Akty te przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 24 ust. 2.

Artykuł 13

Organy odpowiedzialne za realizację programów prostych

Aby zapewnić skuteczną realizację działań, po przeprowadzeniu odpowiedniej procedury konkursowej organizacja inicjująca dokonuje wyboru organów, które realizują wybrane programy proste.

²⁴ Rozporządzenie (UE) nr... Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych, Dz.U.

Artykuł 14

Realizacja, monitorowanie i kontrola programów prostych

1. Zainteresowane państwa członkowskie są odpowiedzialne za należyłą realizację programów prostych wybranych zgodnie z art. 12 oraz za płatności odnoszące się do tych programów. Państwa członkowskie dopilnowują, aby materiały informacyjne i promocyjne wyprodukowane w ramach tych programów były zgodne z przepisami prawa Unii.
2. Państwa członkowskie zapewniają realizację, monitorowanie i kontrolę programów prostych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr XXXX/20.. [z dnia... w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej (COM(2011) 628)] oraz przepisami, które zostaną przyjęte na mocy art. 22 akapit pierwszy lit. a).

Artykuł 15

Przepisy finansowe dotyczące programów prostych

1. Udział Unii w finansowaniu programów prostych nie przekracza 50 % kwoty wydatków kwalifikowalnych. Pozostałą część wydatków ponoszą wyłącznie organizacje inicjujące.
2. Wartość procentowa określona w ust. 1 wynosi 60 % w przypadku:
 - a) programów prostych ukierunkowanych na jeden lub kilka państw trzecich;
 - b) działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących owoców i warzyw przeznaczonych specjalnie dla dzieci w placówkach szkolnych w Unii.
3. Badania mające na celu dokonanie oceny wyników działań informacyjnych i promocyjnych, prowadzone zgodnie z art. 26, kwalifikują się do finansowania unijnego na warunkach podobnych do tych, które obowiązują w przypadku programów prostych.
4. Unia pokrywa w całości koszty ekspertyz, związanych z wyborem programów zgodnie z art. 4 ust. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr XXXX/20.. [z dnia... w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej (COM(2011) 628)].
5. Aby zapewnić należyłą realizację programów prostych, organizacje inicjujące składają zabezpieczenia.
6. Finansowanie przez Unię działań informacyjnych i promocyjnych wdrażanych w ramach programów prostych odbywa się zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr XXXX/20.. [z dnia... w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej (COM(2011) 628)].

SEKCJA 3

WDRAŻANIE PROGRAMÓW, W KTÓRYCH UCZESTNICZY WIELE PAŃSTW, I DZIAŁANIA Z INICJATYWY KOMISJI

Artykuł 16

Formy finansowania

1. Finansowanie może przybrać jedną lub kilka form przewidzianych rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 966/2012, a w szczególności formę:
 - a) dotacji w przypadku programów, w których uczestniczy wiele państw;
 - b) kontraktów w przypadku działań z inicjatywy Komisji.
2. Finansowanie przez Unię działań informacyjnych i promocyjnych wdrażanych w ramach programów, w których uczestniczy wiele państw, lub realizowanych z inicjatywy Komisji odbywa się zgodnie z art. 4 ust. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr XXXX/20.. [z dnia... w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej (COM(2011) 628)].

Artykuł 17

Ocena programów, w których uczestniczy wiele państw

Ocena i wybór propozycji programów, w których uczestniczy wiele państw, przeprowadzane są na podstawie kryteriów określonych w zaproszeniu do składania wniosków, o którym mowa w art. 8 ust. 3 lit. b).

Artykuł 18

Przepisy finansowe dotyczące programów, w których uczestniczy wiele państw

W przypadku programów, w których uczestniczy wiele państw maksymalna stawka współfinansowania wynosi 60 % całkowitej kwoty kosztów kwalifikowalnych. Pozostałą część wydatków ponoszą wyłącznie organizacje inicjujące.

Artykuł 19

Udzielanie zamówień w przypadku działań z inicjatywy Komisji

Każde zamówienie udzielone przez Komisję w jej imieniu lub wspólnie z państwami członkowskimi podlega przepisom dotyczącym udzielania zamówień ustanowionym w rozporządzeniu (UE) nr 966/2012 i w rozporządzeniu delegowanym (UE) nr 1268/2012.

Ochrona interesów finansowych Unii

1. Komisja podejmuje odpowiednie środki zapewniające, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszej sekcji, ochronę interesów finansowych Unii poprzez stosowanie środków zapobiegających nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, poprzez skuteczne kontrole oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, przez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, poprzez skuteczne, proporcjonalne i odstraszające kary administracyjne i finansowe.
2. Komisja lub jej przedstawiciele oraz Trybunał Obrachunkowy posiadają uprawnienia do kontroli na podstawie dokumentacji i kontroli na miejscu wobec wszystkich beneficjentów dotacji, wykonawców, podwykonawców, którzy otrzymali od Unii środki.
3. Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może prowadzić dochodzenia, w tym kontrole i inspekcje na miejscu, zgodnie z przepisami i procedurami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013²⁵ i w rozporządzeniu Rady (Euratom, WE) nr 2185/96²⁶ w celu ustalenia, czy doszło do nadużycia finansowego, korupcji lub innego nielegalnego działania ze skutkiem dla interesów finansowych Unii w związku z umową o udzielenie dotacji, decyzją o udzieleniu dotacji lub umową dotyczącą środków z Unii.
4. Nie naruszając przepisów ust. 1, 2 i 3, porozumienia o współpracy z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi, umowy, umowy o udzielenie dotacji i decyzje o udzieleniu dotacji wynikające z wdrożenia niniejszego programu zawierają przepisy wyraźnie uprawniające Trybunał Obrachunkowy i OLAF do przeprowadzania tego rodzaju audytów i dochodzeń, zgodnie z ich odpowiednimi kompetencjami.

²⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1–22).

²⁶ Rozporządzenie Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2–5).

SEKCJA 4

UPRAWNIENIA PRZEKAZANE I UPRAWNIENIA WYKONAWCZE

Artykuł 21

Uprawnienia przekazane

Zgodnie z art. 23 Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych odnoszących się do:

- a) szczegółowych warunków, zgodnie z którymi każda z organizacji inicjujących, o których mowa w art. 7, może przedstawić program, w szczególności w celu zapewnienia reprezentatywności i znaczącej skali programu;
- b) warunków, zgodnie z którymi organizacja inicjująca może sama zostać upoważniona do realizacji pewnych części programu, w ramach odstępstwa od art. 13;
- c) warunków przeprowadzania procedury konkursowej w celu wyłonienia organów wdrażających, o których mowa w art. 13;
- d) szczegółowych warunków kwalifikowalności, w przypadku programów prostych, kosztów działań informacyjnych i promocyjnych oraz, w stosownych przypadkach, kosztów administracyjnych i personelu.

Artykuł 22

Uprawnienia wykonawcze

Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych:

- a) przepisy dotyczące realizacji, monitorowania i kontroli, o których mowa w art. 14 ust. 2;
- b) przepisy odnoszące się do zawierania umów dotyczących wdrażania programów prostych wybranych na podstawie niniejszego rozporządzenia.

Powyższe akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 24 ust. 2.

Rozdział III

PRZEKAZANIE UPRAWNIENÍ, PRZEPISY WYKONAWCZE, PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE

SEKCJA 1

PRZEKAZANIE UPRAWNIENÍ I PRZEPISY WYKONAWCZE

Artykuł 23

Wykonywanie przekazanych uprawnień

1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjęcia aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.
2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu, powierza się Komisji na czas nieokreślony od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.
3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w niniejszym rozporządzeniu, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.
4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.
5. Akt delegowany przyjęty na mocy niniejszego rozporządzenia wchodzi w życie tylko jeżeli Parlament Europejski ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub jeżeli, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Artykuł 24

Komitet

1. Komisję wspiera Komitet Zarządzający ds. Wspólnej Organizacji Rynków Rolnych ustanowiony na mocy art. 162 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr XXXX/20.. [z dnia... ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynków”)].

Komitety te są komitetami w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.
3. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 4 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

SEKCJA 2

KONSULTACJE, OCENA I SPRAWOZDANIE

Artykuł 25

Konsultacje

W ramach wdrażania niniejszego rozporządzenia Komisja może zasięgnąć opinii grupy doradczej ds. promocji produktów rolnych, ustanowionej decyzją Komisji 2004/391/WE²⁷.

Artykuł 26

Ocena skutków działań

Z zachowaniem spójności ze wspólnymi ramami oceny i monitorowania wspólnej polityki rolnej, o których mowa w art. 110 rozporządzenia (UE) nr .../20.. [COM(2011)628], Komisja określa, na mocy art. 24 ust. 2, wspólne ramy oceny skutków programów informacyjnych i promocyjnych finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, jak również system wskaźników.

Wszystkie zainteresowane strony przekazują Komisji wszelkie dane i informacje niezbędne do dokonania oceny skutków przedmiotowych działań.

Artykuł 27

Sprawozdanie

Do dnia 31 grudnia [2020 r.] Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania niniejszego rozporządzenia, w stosownym przypadku wraz z odpowiednimi wnioskami.

²⁷ Decyzja Komisji 2004/391/WE z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie grup doradczych zajmujących się sprawami objętymi wspólną polityką rolną (Dz.U. L 120 z 24.4.2004, s. 50).

SEKCJA 3

PRZEPISY ZMIENIAJĄCE, PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE

Artykuł 28

Zmiana rozporządzenia (UE) nr .../20... [COM(2011)626]

W rozporządzeniu (UE) nr .../20... [COM(2011)626] wprowadza się następujące zmiany:

- a) w art. 34 ust. 2 dodaje się akapit w brzmieniu:

„Strategia krajowa jest zgodna z priorytetami strategicznymi określonymi w programie prac, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr XXX*.

* Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr XXX z dnia... w sprawie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących produktów rolnych na rynku wewnętrznym i w państwach trzecich (Dz. U. L.....)”

- b) w art. 43 dodaje się ustęp w brzmieniu:

„5. Działania, o których mowa w ust. 1, są zgodne z priorytetami strategicznymi określonymi w programie prac, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia (UE) nr XXX.”

Artykuł 29

Pomoc państwa

W drodze odstępstwa od art. 146 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady* (UE) nr XXXX/20.. [z dnia... ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynków”) (COM(2011) 626)] i od art. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1184/2006²⁸, a zarazem na mocy art. 42 akapit pierwszy Traktatu, art. 107, 108 i 109 Traktatu nie stosują się do płatności dokonywanych przez państwa członkowskie zgodnie z niniejszym rozporządzeniem ani do udziału w finansowaniu pochodzącym z wpływów o charakterze parafiskalnym lub z obowiązkowych składek państw członkowskich w przypadku programów mogących uzyskać wsparcie unijne z tytułu art. 42 akapit drugi Traktatu, wybranych przez Komisję zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.

²⁸

Rozporządzenie Rady (WE) nr 1184/2006 z dnia 24 lipca 2006 r. dotyczące stosowania niektórych reguł konkurencji w odniesieniu do produkcji rolnej i handlu produktami rolnymi (Dz.U. L 214 z 4.8.2006, s. 7).

Artykuł 30

Uchylenie

Rozporządzenie (WE) nr 3/2008 zostaje uchylone.

Odesłania do uchylonego rozporządzenia traktuje się jako odesłania do niniejszego rozporządzenia i odczytuje zgodnie z tabelą korelacji zamieszczoną w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 31

Przepisy przejściowe

Zgodnie z art. 20 Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych w celu zapewnienia przejścia od przepisów rozporządzenia (WE) nr 3/2008 do przepisów niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 32

Wejście w życie i stosowanie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

[Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia...]

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodniczący

W imieniu Rady
Przewodniczący

ZAŁĄCZNIK

TABELA KORELACJI, o której mowa w art. 30

Rozporządzenie (WE) nr 3/2008	Niniejsze rozporządzenie
art. 1 ust. 1 akapit pierwszy	art. 1
art. 1 ust. 1 akapit drugi	art. 4 ust. 3 lit. a)
art. 1 ust. 2	art. 4 ust. 1 i 2
art. 2	art. 2 i 3
art. 3 i 4	art. 5
art. 5	art. 8 ust. 2
art. 6 ust. 1	art. 7
art. 6 ust. 2	---
art. 7	---
art. 8	art. 12 i 17
art. 9	---
art. 10	art. 10
art. 11	art. 13
art. 12 ust. 1	---
art. 12 ust. 2	art. 14
art. 13 ust. 1	art. 16 ust. 1 lit. b)
art. 13 ust. 2 akapit pierwszy	art. 15 ust. 1
art. 13 ust. 2 akapit drugi	art. 15 ust. 2
art. 13 ust. 2 akapit trzeci	---
art. 13 ust. 3, 4 i 5	---
art. 13 ust. 6	art. 29
art. 14	art. 15 ust. 6 i art. 16 ust. 2
art. 15 i 16	art. 23 i 24
art. 17	art. 25
art. 18	art. 27
art. 19	art. 30
art. 20	art. 32

Rozporządzenie (WE) nr 3/2008 dostosowane do postanowień Traktatu z Lizbony zgodnie z wnioskiem dotyczącym rozporządzenia (UE) nr XXX/20.. [COM(2011)663]	Niniejsze rozporządzenie
art. 1 ust. 1 akapit pierwszy	art. 1
art. 1 ust. 1 akapit drugi i trzeci	art. 4 ust. 3 i art. 8 ust. 2
art. 1 ust. 2	art. 4 ust. 1 i 2
art. 1 ust. 3	art. 8 ust. 2
art. 1 ust. 4	---
art. 2	art. 2 i 3
art. 3 i 4	art. 5
art. 5	art. 8 ust. 2

art. 6 ust. 1	art. 7
art. 6 ust. 2	---
art. 7	---
art. 8	art. 12, 17 i 18
art. 9	---
art. 10	art. 10
art. 11	art. 13, 19 i art. 21 lit. b)
art. 12 ust. 1	---
art. 12 ust. 2 i 3	art. 14
art. 13 ust. 1	art. 16 ust. 1 lit. b)
art. 13 ust. 2 akapit pierwszy	art. 15 ust. 1
art. 13 ust. 2 akapit drugi	art. 15 ust. 2
art. 13 ust. 2 akapit trzeci	---
art. 13 ust. 3, 4 i 5	---
art. 13 ust. 6	art. 29
art. 13 ust. 7	art. 11
art. 13 ust. 8	art. 15 ust. 5
art. 13 ust. 9	art. 22
art. 14	art. 15 ust. 6 i art. 16 ust. 2
art. 15a	---
art. 16a	art. 23
art. 16b	art. 24
art. 17	art. 25
art. 18	art. 27
art. 19	art. 30
art. 20	art. 32

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku

Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących produktów rolnych na rynku wewnętrznym i w państwach trzecich.

1.2. Dziedzina(-y) polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek²⁹

Dziedzina polityki Tytuł 05 Dział 2

1.3. Charakter wniosku

☒ Wniosek dotyczy **nowego działania**

☐ Wniosek dotyczy **nowego działania** będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego³⁰

☒ Wniosek wiąże się z **przedłużeniem bieżącego działania**

☐ Wniosek dotyczy **działania, które zostało przekształcone pod kątem nowego działania**

Wniosek wiąże się z przedłużeniem bieżącego działania, ale z wprowadzeniem nowych elementów.

1.4. Cel(e)

1.4.1. Wieloletni(e) cel(e) strategiczny(-e) Komisji wskazany(-e) we wniosku

Wniosek ma na celu promowanie efektywnego gospodarowania zasobami z myślą o inteligentnym i zrównoważonym rozwoju rolnictwa UE, sprzyjającym włączeniu społecznemu, zgodnie ze strategią „Europa 2020”.

Europejska polityka działań promocyjnych dotyczących produktów rolnych, jako narzędzie wspólnej polityki rolnej (WPR), zmierza do osiągnięcia celów reformy WPR 2020, a w szczególności celu, jakim jest wzmocnienie konkurencyjności sektora rolnego zarówno na rynku wewnętrznym, jak i w państwach trzecich.

1.4.2. Cele szczegółowe i działania ABM/ABB, których dotyczy wniosek

Cel szczegółowy

²⁹ ABM: Activity Based Management: zarządzanie kosztami działań – ABB: activity based budgeting: budżet zadaniowy.

³⁰ O którym mowa w art. 54 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

Zwiększenie konkurencyjności sektora rolnego i podniesienie jego wartości dodanej w ramach łańcucha dostaw żywności

Działanie(-a) ABM/ABB, których dotyczy wniosek

05 02 – „interwencje na rynkach rolnych”

1.4.3. Oczekiwane wyniki i wpływ

Zgodnie z wnioskiem polityka promocyjna będzie oparta na całościowej strategii, dzięki czemu pozwoli w ukierunkowany i skuteczny sposób wykorzystać możliwości gospodarcze w państwach trzecich – na przykład w powiązaniu z umowami o wolnym handlu – oraz zaspokoić potrzebę informacji na temat zalet europejskich produktów rolnych.

W strategii promocyjnej określone będą komunikaty, jakie należy rozpowszechniać, podkreślające w szczególności specyficzne aspekty WPR, takie jak, między innymi, metody zrównoważonej produkcji oraz systemy jakości.

Jeżeli chodzi o zatrudnienie, wpływ związany będzie z oczekiwanymi skutkami gospodarczymi, niemniej jednak wniosek powinien przyczynić się do utrzymania miejsc pracy w sektorze rolnym i spożywczym, zwłaszcza w MŚP (ze względu na priorytetowe potraktowanie MŚP w strategii), które stanowią 99 % liczby przedsiębiorstw rolno-spożywczych i zapewniają 63 % zatrudnienia w tym sektorze.

Spodziewany jest wzrost liczby programów, w które zaangażowane będą organizacje z różnych państw UE (programy, w których uczestniczy wiele państw), o wysokiej europejskiej wartości dodanej, w związku z uproszczeniem wyboru tych programów i zarządzania nimi, które od tej pory będą się odbywały na szczeblu Komisji, bez pośredniego etapu angażującego państwa członkowskie.

1.4.4. Wskaźniki wyników i wpływu

Ze względu na cele ustanowiono trzy poziomy wskaźników:

Wskaźniki wpływu:

- europejski bilans handlowy w sektorze rolnictwa;
- dochody z działalności rolniczej.

Wskaźniki wyników:

- wywóz produktów rolnych z UE;
- wartość produktów objętych europejskimi oznaczeniami jakości i wielkość rolnictwa ekologicznego (wskaźniki mierzące pośrednio sukces strategii – tematy priorytetowe...);
- postrzeganie wizerunku produktów przez konsumentów (badania, sprawozdania Eurobarometru itp.).

Wskaźniki produktu:

- liczba programów (rynek wewnętrzny/ państwa trzecie);

- nowi beneficjenci (odsetek nowych organizacji inicjujących w ramach całkowitej liczby organizacji inicjujących);
- liczba programów, w których uczestniczy wiele państw.

1.5. Uzasadnienie wniosku

1.5.1. *Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej*

Głównym problemem jest zwiększony nacisk na konkurencyjność sektora rolnego wynikający z trzech różnych kwestii:

- silnej konkurencji dla europejskich produktów rolnych ze strony państw trzecich;
- zwiększenia liczby wymagań w stosunku do rolników oraz kosztów gospodarki rolnej w UE. Dla przykładu, w latach 2000–2012 ceny produktów rolnych na świecie wzrosły o 82 %, podczas gdy ceny energii podskoczyły o 261 %, zaś ceny nawozów o 286 %; w ciągu ostatnich trzech dziesięcioleci sektor odnotował najwyższy stopień zmienności cenowej;
- niskiego poziomu znajomości zalet produktów rolnych UE, zwłaszcza na rynku wewnętrznym. Dla przykładu, większość Europejczyków jest zdania, że głównym priorytetem Unii Europejskiej w dziedzinie polityki rolnej i rozwoju obszarów wiejskich jest zapewnienie wysokiej jakości, zdrowych i bezpiecznych produktów rolnych. Jednocześnie zaledwie 14 % Europejczyków rozpoznaje oznakowanie ChNP³¹/ChOG³², odpowiadające jednemu z głównych europejskich systemów jakości stworzonych przez Unię.

1.5.2. *Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej*

Wspólna polityka rolna jest polityką europejską w pełnym tego słowa znaczeniu. Zamiast prowadzić 28 polityk rolnych, państwa członkowskie łączą zasoby, aby realizować jedną politykę europejską na podstawie wspólnego budżetu i wspólnych przepisów, w tym zasad dotyczących promocji. W ramach jednolitego rynku działanie na szczeblu UE pociągnie za sobą znaczny efekt dźwigni, przynosząc a) ułatwienie tworzenia ogólnych programów informacyjnych, które zazwyczaj są rzadko realizowane przez państwa członkowskie czy przedsiębiorstwa, a jeszcze rzadziej obecnie, w kontekście kryzysu gospodarczego, jak również b) wdrożenie programów, w których uczestniczy wiele państw, zapewniających wymianę doświadczeń między państwami członkowskimi oraz korzyści skali.

1.5.3. *Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań*

Działania informacyjne i promocyjne prowadzone były w ramach WPR od zawsze. Począwszy od 1999 r., w ramach WPR wspierane były konkretnie działania informacyjne i promocyjne dotyczące europejskiego sektora rolnego i rolno-spożywczego na rynku wewnętrznym i w państwach trzecich za pośrednictwem przekrojowego systemu informacji i promocji dotyczącego produktów rolnych.

³¹

Chroniona nazwa pochodzenia

³²

Chronione oznaczenie geograficzne

Wiele wskazuje na to, że europejska polityka promocyjna odgrywa pozytywną rolę i umożliwia w perspektywie wynagrodzenie wysiłków europejskich producentów rolnych, działających w poszanowaniu wysokich standardów WPR:

- W 2009 r. Europejski Trybunał Obrachunkowy przeprowadził kontrolę systemu dotyczącą skuteczności działań informacyjnych i promocyjnych oraz prawidłowości poniesionych wydatków. Trybunał Obrachunkowy pozytywnie ocenił system pomimo tego, że trudno jest zmierzyć jego skutki³³;

- Wnioski z badania dotyczącego oceny systemu także pozwoliły na podsumowanie obecnego systemu³⁴;

- Badanie z zakresu innej polityki publicznej dotyczące oceny kosztów i korzyści związanych z programami rozwoju rynków zarządzanymi przez USDA pokazuje, że wywóz produktów rolnych ze Stanów Zjednoczonych wzrasta o 35 USD wraz z każdym dodatkowym dolarem wydanym w ramach tych programów promocyjnych i że zmniejszenie budżetu publicznego na promocję o 50 % skutkowałoby, zgodnie z szacunkami, ograniczeniem wywozu produktów rolnych o 9 mld USD. O ile nie można zagwarantować wartości tych wskaźników, warto zauważyć ich bardzo wyraźne pozytywne znaczenie, podkreślające dodatnią wartość publicznej polityki informacyjnej i promocyjnej dotyczącej produktów rolnych³⁵.

1.5.4. *Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia*

Wniosek, uwzględniający specyfikę poszczególnych sektorów, przewiduje jednocześnie wzmocnienie synergii między przekrojowym systemem promocji i systemami sektorowymi istniejącymi w ramach WPR poprzez realizację strategii promocyjnej i rozwijanie wspólnej tożsamości, obejmującej elementy wizualne i treściowe, w ramach ogółu działań promocyjnych.

1.6. **Okres trwania działania i jego wpływ finansowy**

☐ Wniosek o **określonym czasie trwania**

– ☐ Okres trwania wniosku: od ... do ...

– ☐ Okres trwania wpływu finansowego: od ... do ...

☒ Wniosek o **nieograniczonym okresie trwania**

– Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu: (zob. pkt 3.2.1 poniżej),

– po którym następuje faza operacyjna.

³³ Punkt V streszczenia sprawozdania nr 10/2009 Trybunału Obrachunkowego „Działania informacyjne i promocyjne dotyczące produktów rolnych”.

³⁴ http://ec.europa.eu/agriculture/eval/reports/promotion/index_en.htm

³⁵ <http://www.wheatworld.org/wp-content/uploads/trade-global-insight-map-report-march2010-20100423.pdf>

1.7. Przewidywane tryby zarządzania³⁶

X Bezpośrednie zarządzanie przez Komisję

- ☐ przez jej departamenty, w tym jej personel w delegaturach Unii
- X przez agencje wykonawcze

X Zarządzanie dzielone z państwami członkowskimi

☐ Pośrednie zarządzanie poprzez przekazanie zadań w zakresie wykonywania budżetu:

- ☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym;
- ☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);
- ☐ EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;
- ☐ organom, o których mowa w art. 208 i 209 rozporządzenia finansowego;
- ☐ organom prawa publicznego;
- ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile zapewniają one odpowiednie gwarancje finansowe;
- ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego oraz które zapewniają odpowiednie gwarancje finansowe;
- ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.
- *W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.*

Uwagi

System jest obecnie objęty zarządzaniem dzielonym (główne wydatki związane z wdrażaniem programów) i scentralizowanym zarządzaniem bezpośrednim (działania informacyjne i promocyjne z inicjatywy Komisji).

Tryby zarządzania, których dotyczy wniosek, to zarządzanie dzielone i zarządzanie bezpośrednie.

Zgodnie z przepisami art. 3 ust 4 rozporządzenia (WE) nr 58/2003 Komisja ma zamiar przekazać istniejącej agencji wykonawczej pewne zadania dotyczące bezpośredniego zarządzania programami informacyjnymi i promocyjnymi, zwłaszcza w przypadku

³⁶

Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

programów, w których uczestniczy wiele państw, aby zapewnić większą skuteczność usług i zwiększyć widoczność działań informacyjnych i promocyjnych UE dotyczących produktów rolnych.

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Przepisy przewidują ocenę programów. Obecnie taka ocena odbywa się co roku i jest uzupełniana całościową oceną na zakończenie programu. Opracowane zostaną wspólne ramy oceny skutków działań, spójne ze wspólnymi ramami oceny i monitorowania WPR.

Ocena działań informacyjnych i promocyjnych uzupełniona zostanie o systematycznie przeprowadzane oceny zewnętrzne systemu.

Komisja przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania systemu do dnia 31 grudnia [2020 r.].

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Zidentyfikowane ryzyko

Przekrojowy system działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących produktów rolnych istnieje od 2000 r. Podlegał on systematycznym kontrolom, w wyniku których procedury monitorowania i kontroli były, w stosownych przypadkach, dostosowywane. Na podstawie audytów zgodności przeprowadzonych przez DG AGRI oraz kontroli Trybunału Obrachunkowego stwierdzono, że główne ryzyko zidentyfikowane w przypadku działań informacyjnych i promocyjnych związane jest z niematerialnym charakterem niektórych wydatków oraz z prowadzeniem działań poza granicami Unii Europejskiej.

2.2.2. Informacje dotyczące struktury wewnętrznego systemu kontroli

W celu ograniczenia ryzyka, określone zostaną warunki wyboru, wdrażania, monitorowania, kontroli i oceny programów.

Komisja opracuje w szczególności procedury wyboru najlepszych programów, co znajdzie odzwierciedlenie w instrumentach prawnych. Opracuje też szczegółowe warunki kwalifikowalności kosztów działań i w zależności od charakteru wydatków zastosuje płatności ryczałtowe, skale kosztów itp. Komisja uwzględni realizację programów przez wyspecjalizowane organy wdrażające, czasem poza granicami Unii Europejskiej. Dla każdego trybu zarządzania budżetem ustanowione zostaną warunki kontroli.

W przypadku zarządzania dzielonego ramy kontroli będą oparte na wspólnych szczegółowych zasadach kontroli WPR, które zostały poddane przeglądowi w ramach reformy (COM(2011)628), a w szczególności na poświadczeniu wiarygodności, które muszą przedkładać co roku osoby kierujące poszczególnymi agencjami płatniczymi.

W przypadku zarządzania bezpośredniego ramy kontroli dotacji będą oparte na warunkach rozporządzenia finansowego (UE, Euratom) nr 966/2012, a w szczególności na wdrożeniu norm kontroli wewnętrznej Komisji, kontrolach ex

ante ogółu deklaracji oraz certyfikacji metod dotyczących kosztów, audytach ex post na podstawie próbek deklaracji.

W kontekście przekazania na zewnątrz zadań związanych z zarządzaniem programem promocji Komisja zastosuje też środki kontroli wymagane w przypadku agencji wykonawczych zgodnie z art. 65 rozporządzenia finansowego. Komisja będzie sprawować nadzór nad agencją wykonawczą i dopilnuje, aby realizowała ona odpowiednie zadania w zakresie kontroli w odniesieniu do powierzonych jej działań. Nadzór ten będzie przewidziany w warunkach współpracy między odpowiednią dyrekcją generalną a daną agencją.

Kontrole Komisji będą prowadzone z zastosowaniem podejścia opartego na ryzyku w celu zapewnienia tego, by były one ukierunkowane na dziedziny objęte najwyższym ryzykiem.

2.2.3. Oszacowanie kosztów i korzyści wynikających z kontroli i ocena prawdopodobnego ryzyka błędu

Działania informacyjne i promocyjne będą w dalszym ciągu objęte istniejącym systemem zarządzania i kontroli dotyczącym wydatków w ramach EFRG.

Jeżeli chodzi o koszty kontroli ponoszone przez państwa członkowskie, stosowna analiza została zawarta w załączniku 8 do oceny skutków towarzyszącej wnioskowi ustawodawczym w sprawie reformy WPR (COM(2011)626).

Co się tyczy kosztów ponoszonych przez Komisję, będą one wyższe w stosunku do obecnej sytuacji w związku z ogólnym wzrostem wydatków (w tym podwojeniem obecnych wydatków w ramach zarządzania dzielonego), a zwłaszcza wydatków związanych z programami zarządzanymi bezpośrednio.

Zarządzanie bezpośrednie programami, w których uczestniczy wiele państw, będzie stanowić nowość w ramach przedmiotowego systemu. Możliwe jest jedynie oszacowanie kosztów na podstawie kosztów kontroli programu o podobnym charakterze. Można tu wymienić na przykład programy na rzecz konkurencyjności przedsiębiorstw oraz MŚP (COM(2011)834).

Szacuje się, że wniosek nie doprowadzi do wzrostu poziomu błędu dla EFRG.

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

W pakiecie ustawodawczym dotyczącym reformy WPR, a konkretnie we wniosku dotyczącym rozporządzenia w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej przewidziano utrzymanie i wzmocnienie obecnych szczegółowych systemów kontroli i kar w odniesieniu do agencji płatniczych, mających wspólne podstawowe cechy i specjalne zasady dostosowane do specyfiki każdego systemu pomocy. Rozporządzenie w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej będzie miało zastosowanie także do przyszłego rozporządzenia w sprawie polityki promocyjnej.

Systemy kontroli zasadniczo zapewniają gruntowną kontrolę administracyjną 100 % wniosków o przyznanie pomocy, kontrole krzyżowe z innymi bazami danych w stosownych przypadkach, a także kontrole na miejscu przed dokonaniem płatności w

odniesieniu do minimalnej liczby transakcji, w zależności od ryzyka związanego z danym systemem. Jeżeli te kontrole na miejscu wskazują na dużą liczbę nieprawidłowości, należy przeprowadzić dodatkowe kontrole.

W pakiecie ustawodawczym dotyczącym reformy WPR przewiduje się ponadto, że państwa członkowskie zapobiegają nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom oraz je wykrywają i korygują, wymierzają skuteczne, odstraszające i proporcjonalne kary określone w prawodawstwie Unii lub w prawie krajowym oraz odzyskują wszelkie nieprawidłowe płatności wraz z odsetkami. Obejmuje to automatyczny mechanizm rozliczania przypadków nieprawidłowości, przy czym jeżeli w ciągu czterech lat od daty wniosku o odzyskanie wierzytelności lub w ciągu ośmiu lat w przypadku postępowań sądowych nie doszło do odzyskania, kwota nieodzyskana obciąża dane państwo członkowskie. Mechanizm ten będzie dla państw członkowskich silną zachętą do możliwie szybkiego odzyskiwania nieprawidłowych płatności. Co więcej, jeżeli chodzi o zadania przekazane na zewnątrz, dotyczące zarządzania przyszłą polityką promocyjną, agencja wykonawcza będzie musiała zgłaszać Komisji przypadki ewentualnych nadużyć finansowych i nieprawidłowości doraźnie oraz w ramach regularnych sprawozdań.

System ścisłej kontroli jest tym ważniejszy, że realizację działań promocyjnych powierza się organom wdrażającym, z którymi jedynie beneficjenci pozostają w stosunku umownym. Ponieważ organy wdrażające są podmiotami gospodarczymi mającymi prawo do czerpania zysków, konieczne będzie zapewnienie intensywnego nadzoru nad prawidłowością wdrażania działań.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek ma wpływ

- Istniejące linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych.

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer [Treść]	Zróżnicowane/ niezróżnicowane (37)	państw EFTA ³⁸	krajów kandydujących ³⁹	państw trzecich	w rozumieniu art. 18 ust. 1 lit. aa) rozporządzenia finansowego
2	05 02 10 01 – Działania promocyjne — Płatności dokonywane przez państwa członkowskie	Niezróżnicowane	NIE	NIE	NIE	NIE
	05 02 10 02 – Działania promocyjne — Płatności bezpośrednie dokonywane przez Unię	Zróżnicowane	NIE	NIE	NIE	NIE

- Nowe linie budżetowe, o których utworzenie się wnioskuję

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych.

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer [Treść.....]	Zróżnicowane/ niezróżnicowane	państw EFTA	krajów kandydujących	państw trzecich	w rozumieniu art. 18 ust. 1 lit. aa) rozporządzenia finansowego
2	05 01 04 xx – Agencja wykonawcza	Niezróżnicowane	NIE	NIE	NIE	NIE

Uwagi:

Komisja przewiduje powierzenie części zadań związanych z wdrażaniem agencji wykonawczej. W takim wypadku należy utworzyć linie budżetowe w ramach tytułu 05.

³⁷ Środki zróżnicowane/ środki niezróżnicowane.

³⁸ EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu.

³⁹ Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR

Dział wieloletnich ram finansowych:	2	Trwały wzrost gospodarczy: zasoby naturalne: Pułap cząstkowy „Wydatki związane z rynkiem i płatności bezpośrednie”
--	---	---

DG: AGRI (*)			2014 ⁴⁰	2015 ⁴¹	2016	2017	2018	2019	2020	OGÓŁEM
• Środki operacyjne										
05 02 10 01	Środki na zobowiązania	(1)	0,0	0,0	4,0	5,0	9,0	36,0	36,0	90,0
	Środki płatności	(2)	0,0	0,0	4,0	5,0	9,0	36,0	36,0	90,0
05 02 10 02	Środki na zobowiązania	(1a)	0,5	0,5	15,0	54,0	90,0	103,0	103,0	366,0
	Środki płatności	(2a)	0,2	0,2	0,5	12,7	31,1	58,6	84,2	187,5
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne ⁴²										
05 01 04 xx		(3)	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm

⁴⁰ Rok N jest rokiem, w którym rozpoczyna się wprowadzanie w życie wniosku/inicjatywy. Szacunki opierają się na założeniu, że wprowadzanie w życie rozpocznie się w 2016 r.

⁴¹ Kwoty za 2015 r. – w ramach systemu przed reformą – są przedstawione w celach informacyjnych w formie niezmienionej w stosunku do 2014 r., nie naruszając szczegółowych szacunków dotyczących 2015 r., które zostaną określone w ramach Projektu Budżetu na 2015 r.

⁴² Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne linie „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

OGÓŁEM środki dla DG AGRI	Środki na zobowiązania	=1+1a +3	0,5	0,5	19,0	59,0	99,0	139,0	139,0	456,0
	Środki na płatności	=2+2a +3	0,2	0,2	4,5	17,7	40,1	94,6	120,2	277,5

• OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)	0,5	0,5	19,0	59,0	99,0	139,0	139,0	456,0
	Środki na płatności	(5)	0,2	0,2	4,5	17,7	40,1	94,6	120,2	277,5
• OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne		(6)	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 2 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	=4+ 6	0,5	0,5	19,0	59,0	99,0	139,0	139,0	456,0
	Środki na płatności	=5+ 6	0,2	0,2	4,5	17,7	40,1	94,6	120,2	277,5

(*) Uwagi:

- Podane kwoty przedstawiają szacunkowe dodatkowe skutki finansowe w stosunku do budżetu na 2013 r. Podział kwot między poszczególne linie budżetowe może zostać dostosowany w miarę wdrażania programów.

- Począwszy od 2016 r Komisja przewiduje przekazanie części zadań związanych z wdrażaniem agencji wykonawczej. Jest możliwe, że kwoty i podział szacowanych kosztów będą musiały zostać dostosowane w zależności od ostatecznego zatwierdzenia stopnia przekazania zadań.

**Do celów informacyjnych: szacunkowe koszty
ogółem**

w mln EUR

Rok budżetowy		Budżet 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Ogółem 2014– 2020
05 02 10 01 - Działania promocyjne - Płatności dokonywane przez państwa członkowskie		60,0	60,0	60,0	64,0	65,0	69,0	96,0	96,0	510,0
05 02 10 02 - Działania promocyjne - Płatności bezpośrednie dokonywane przez Unię	Środki na zobowiązania	1,0	1,5	1,5	16,0	55,0	91,0	104,0	104,0	373,0
	Środki na płatności	1,1	1,4	1,4	1,6	13,9	32,2	59,8	85,4	195,5
05 01 04 XX – Agencja wykonawcza			pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm
OGÓŁEM	Środki na zobowiązania	61,0	61,5	61,5	80,0	120,0	160,0	200,0	200,0	883,0
	Środki na płatności	61,1	61,4	61,4	65,6	78,9	101,2	155,8	181,4	705,5

Dział wieloletnich ram finansowych:	5	„Wydatki administracyjne” (w porównaniu z budżetem na 2013 r.)
--	----------	--

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	OGÓŁEM
DG: AGRI									
• Zasoby ludzkie		0,019	0,099	-0,499	-0,147	0,188	0,675	0,922	1,257
• Pozostałe wydatki administracyjne		0,000	0,000	0,002	0,006	0,003	-0,001	-0,001	0,009
OGÓŁEM DG AGRI	Środki	0,019	0,099	-0,497	-0,141	0,191	0,674	0,921	1,266

OGÓŁEM środki na DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = Środki na płatności ogółem)	0,019	0,099	-0,497	-0,141	0,191	0,674	0,921	1,266
--	--	-------	-------	--------	--------	-------	-------	-------	-------

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	OGÓŁEM
OGÓŁEM środki na DZIAŁY 1–5 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	0,519	0,559	18,501	58,583	99,188	139,675	139,922	457,266
	Środki na płatności	0,219	0,299	4,003	17,559	40,291	95,274	121,122	278,766

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne

- ☐ Wniosek nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych
- ☒ Wniosek wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej:

Środki na zobowiązania w mln EUR

Określić cele i produkty			2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		OGÓŁEM	
	PRODUKT																	
	Rodzaj ⁴³	Średni koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba ogółem	Koszt całkowity
CEL SZCZEGÓŁOWY ⁴⁴			Zwiększenie konkurencyjności sektora rolnego i podniesienie jego wartości dodanej w ramach łańcucha dostaw żywności															
Produkt ⁴⁵	Liczba programów (rynek wewnętrzny/państwa trzecie)																	
Produkt ⁴⁵	Nowi beneficjenci (odsetek nowych organizacji inicjujących w ramach całkowitej liczby organizacji inicjujących)																	
Produkt ⁴⁵	Liczba programów, w których uczestniczy wiele																	

⁴³ Produkty odnoszą się do produktów i usług, które zostaną zapewnione (np. liczba sfinansowanych wymian studentów, liczba kilometrów zbudowanych dróg itp.).

⁴⁴ Zgodnie z opisem w punkcie 1.4.2. „Cel(e) szczegółowy(-e)...”.

⁴⁵ Z zachowaniem spójności ze wspólnymi ramami oceny i monitorowania wspólnej polityki rolnej, o których mowa w art. 110 rozporządzenia (UE) nr [xxx/xxxx] w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej [rozporządzenie w sprawie horyzontalnych aspektów WPR], ustanowione zostaną wspólne ramy monitorowania i oceny, a następnie odpowiednio uzupełnione zostaną tabele wskaźników.

	państw								
KOSZT OGÓŁEM									

3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne

3.2.3.1. Streszczenie

- ☐ Wniosek nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych
- ☒ Wniosek wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	OGÓŁEM
--	------	------	------	------	------	------	------	--------

DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych								
Zasoby ludzkie	2,508	2,588	1,990	2,342	2,677	3,164	3,411	18,680
Pozostałe wydatki administracyjne	0,110	0,110	0,111	0,116	0,113	0,109	0,109	0,778
DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych – suma cząstkowa	2,618	2,698	2,101	2,458	2,790	3,273	3,520	19,458

Poza DZIAŁEM 5⁴⁶ wieloletnich ram finansowych								
Zasoby ludzkie								
Pozostałe wydatki administracyjne								
Poza DZIAŁEM 5 wieloletnich ram finansowych – suma cząstkowa								
OGÓŁEM (*)	2,618	2,698	2,101	2,458	2,790	3,273	3,520	19,458

(*) Te wartości liczbowe mogą ulec dostosowaniu w wyniku planowanego procesu przekazania zadań.

⁴⁶

Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne linie „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

3.2.3.2. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

- ☐ Wniosek nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich
- ☒ Wniosek wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w pełnych kwotach (lub najwyżej z dokładnością do jednego miejsca po przecinku)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)							
XX 01 01 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)	19	19,5	13,7	15,3	17,1	20,1	21,6
XX 01 01 02 (w delegaturach)							
XX 01 05 01 (pośrednie badania naukowe)							
10 01 05 01 (bezpośrednie badania naukowe)							
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy - EPC)⁴⁷							
XX 01 02 01 (CA, SNE, INT z globalnej koperty finansowej)	0	0,2	2,6	4,6	6,0	7,3	8,0
XX 01 02 02 (CA, LA, SNE, INT i JED w delegaturach)							
XX 01 04 rr ⁴⁸	- w centrali						
	- w delegaturach						
XX 01 05 02 (CA, SNE, INT - pośrednie badania naukowe)							
10 01 05 02 (CA, SNE, INT - bezpośrednie badania naukowe)							
Inna linia budżetowa (określić)							
OGÓŁEM (*)	19	19,7	16,3	19,9	23,1	27,4	29,6

XX oznacza odpowiednią dziedzinę polityki lub odpowiedni tytuł w budżecie

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów DG już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

(*) Niniejszy wniosek stanowi część programu w przypadku, którego przewiduje się przekazanie zadań agencji wykonawczej. Wartości liczbowe mogą zatem zostać dostosowane w wyniku ostatecznego zatwierdzenia przekazania zadań.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	Wdrożenie polityki promocyjnej dotyczącej produktów rolnych
Personel zewnętrzny	

⁴⁷ CA = pracownik kontraktowy, LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy; INT = personel tymczasowy; JED = młodszy oddelegowany ekspert.

⁴⁸ W ramach pułapu częściowego na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne linie „BA”).

3.2.4. *Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi*

- ☒ Wniosek jest zgodny z wieloletnimi ramami finansowymi na lata 2014–2020
- ☐ Wniosek wymaga przeprogramowania odpowiedniego działu w wieloletnich ramach finansowych
- ☐ Wniosek wymaga zastosowania instrumentu elastyczności lub zmiany wieloletnich ram finansowych

Uwagi:

Wniosek dotyczący wieloletnich ram finansowych 2014–2020⁴⁹ obejmuje w odniesieniu do pierwszego filaru WPR kwoty płatności bezpośrednich i wydatki związane ze środkami rynkowymi. Komisja uwzględniła zapobiegawczo konkluzje Rady Europejskiej z dnia 8 lutego 2013 r. w sprawie wieloletnich ram finansowych. Z zastrzeżeniem przyjęcia rozporządzenia w sprawie wieloletnich ram finansowych, finansowanie działań promocyjnych będzie się odbywało w ramach kwot pułapu częściowego EFRG uzgodnionych przez Radę Europejską dnia 8 lutego 2013 r.

3.2.5. *Udział osób trzecich w finansowaniu*

- Wniosek nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich
- ☒ Wniosek przewiduje współfinansowanie szacowane zgodnie z poniższym:

Udział Unii w finansowaniu działań objętych programem określono w art. 15 i 18 wniosku dotyczącego rozporządzenia. Na tym etapie nie jest możliwe podanie całkowitej kwoty udziału osób trzecich ze względu na różną wysokość udziału w zależności od warunków określonych w art. 15 i 18.

3.3. **Szacunkowy wpływ na dochody**

- ☒ Wniosek nie ma wpływu finansowego na dochody
- ☐ Wniosek ma wpływ finansowy określony poniżej:
 - ☐ wpływ na zasoby własne
 - ☐ wpływ na dochody różne

⁴⁹

COM(2011)500 z 29.6.2011.