



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 12.5.2014
SWD(2014) 150 final

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

που συνοδεύει το έγγραφο

Πρόταση

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με τις συσκευές αερίου

{COM(2014) 258 final}

{SWD(2014) 151 final}

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

που συνοδεύει το έγγραφο

Πρόταση

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με τις συσκευές αερίου

1. ΟΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ

Παρά την επιτυχή λειτουργία της οδηγίας 2009/142/EK σχετικά με τις συσκευές αερίου (GAD), κυριαρχεί ευρέως η παραδοχή ότι επιδέχεται ορισμένες βελτιώσεις. Την άποψη αυτή εξέφρασε και η πλειονότητα των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση (2011-2012).

Τόσο στη δημόσια διαβούλευση όσο και στη μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων (2012) ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στον εντοπισμό πιθανών πραγματικών προβλημάτων και των αιτιών τους. Από τη διεξοδική ανάλυση όλων των διαθέσιμων δεδομένων και τις προτεινόμενες αλλαγές δεν προέκυψαν αποδεικτικά στοιχεία που θα μπορούσαν να δικαιολογήσουν τη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής για λόγους ασφάλειας. Αναφορικά με τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, δεν διαπιστώθηκαν συγκεκριμένα προβλήματα σχετικά με φραγμούς στο εμπόριο. Κατά συνέπεια, δεν υπήρξε αιτιολόγηση υπέρ της συμπερίληψης νέων προϊόντων στο πεδίο εφαρμογής.

Στους προς βελτίωση τομείς δεν προβλέπονται μείζονες αλλαγές. Το νομικό πλαίσιο θα παραμείνει ως έχει και οι επιπτώσεις των τροποποιήσεων αναμένεται να είναι από ελάχιστες έως μηδενικές. Εντούτοις θα χρειαστεί να εξεταστούν τα ακόλουθα ζητήματα:

Ζήτημα 1: Ευθυγράμμιση της GAD με την απόφαση αριθ. 768/2008/EK για το νέο νομοθετικό πλαίσιο (NNΠ)

Πολλά από τα γενικά προβλήματα που διατυπώνονται στην απόφαση NNΠ παρατηρήθηκαν επίσης και στο πλαίσιο της εφαρμογής της GAD, όπως: οι διαφορές ποιότητας των υπηρεσιών που παρέχονται από τους κοινοποιημένους οργανισμούς και οι διαφορές των πρακτικών τους στους τομείς της αξιολόγησης και της παρακολούθησης. Το νομικό πλαίσιο αποδεικνύεται, επίσης, σύνθετο και μη συνεκτικό.

Στην έκθεση εκτίμησης των επιπτώσεων της δέσμης ευθυγράμμισης NNΠ είχαν ήδη εξεταστεί διεξοδικά οι διάφορες επιλογές για την υλοποίηση της απόφασης NNΠ. Δεδομένου ότι οι επιλογές και οι επιπτώσεις τους είναι πανομοιότυπες για τη GAD, στην έκθεση εκτίμησης των επιπτώσεων της GAD δεν εξετάστηκαν τα εν λόγω θέματα.

Ζήτημα 2: Κατάργηση του ορίου θερμοκρασίας των 105°C από τον ορισμό του πεδίου εφαρμογής

Το όριο θεσπίστηκε αρχικά διότι οι κίνδυνοι λόγω πίεσης για τα υπό εξέταση προϊόντα ήταν θέμα που υπαγόταν στην εθνική νομοθεσία στα περισσότερα κράτη μέλη κατά τον χρόνο έγκρισης της οδηγίας GAD. Επί του παρόντος, το θέμα των εν λόγω κινδύνων υπάγεται στην ενωσιακή νομοθεσία εναρμόνισης, γεγονός που σημαίνει ότι δεν υφίσταται κίνδυνος σύγκρουσης με την εθνική νομοθεσία, επομένως η εξεταζόμενη εξαίρεση δεν θεωρείται πλέον ότι εξυπηρετεί κάποιον σκοπό.

Ζήτημα 3: Εισαγωγή ορισμών που επί του παρόντος εκλείπουν

Η τρέχουσα διατύπωση του ορισμού του πεδίου εφαρμογής δεν είναι ακριβής, με αποτέλεσμα να απαιτεί ερμηνεία. Αυτό συμβαίνει διότι το πεδίο εφαρμογής ορίζεται μέσω της παράθεσης καταλόγου χρήσεων των προϊόντων, χωρίς ωστόσο να παρέχεται ορισμός των χρήσεων. Στο παρελθόν καταβλήθηκαν σημαντικές προσπάθειες ερμηνείας του πεδίου εφαρμογής, το οποίο ωστόσο δεν παρέχει την αναγκαία ασφάλεια δικαίου και σταθερότητα που ζητούν οι ενδιαφερόμενοι φορείς.

Ζήτημα 4: Ανεπαρκές περιεχόμενο των ανακοινώσεων σχετικά με τα είδη αερίου και τις αντίστοιχες πιέσεις τροφοδοσίας

Τα είδη αερίου και οι αντίστοιχες πιέσεις τροφοδοσίας δεν υπόκεινται σε εναρμόνιση στο πλαίσιο της GAD. Προκειμένου να διασφαλίζεται η διαθεσιμότητα των εν λόγω δεδομένων που αφορούν την ασφάλεια και τις επιδόσεις, το άρθρο 2 παράγραφος 2 απαιτεί από τα κράτη μέλη να ανακοινώνουν τα είδη αερίων και τις αντίστοιχες πιέσεις τροφοδοσίας που χρησιμοποιούνται στην επικράτειά τους.

Οι πληροφορίες που ανακοινώνονται επί του παρόντος σχετικά με τις προϋποθέσεις εφοδιασμού με αέριο δεν είναι επαρκείς.

Εφόσον η GAD ούτε ορίζει τις παραμέτρους που πρέπει να παρέχονται ούτε εναρμονίζει τον μορφότυπο των ανακοινώσεων, προκύπτει η ανάγκη προσδιορισμού των παραμέτρων και θέσπισης ενός κοινού εντύπου ανακοίνωσης, ώστε να διασφαλίζεται η επάρκεια και η συγκρισιμότητα των πληροφοριών. Με αυτόν τον τρόπο θα διασφαλίζεται επίσης, μέσω της GAD, η δέουσα αντιμετώπιση της αυξημένης χρήσης βιοαερίου.

Ζήτημα 5: Αποσαφήνιση της σχέσης μεταξύ της GAD και της ενωσιακής νομοθεσίας για την ενεργειακή απόδοση

Η «βασική απαίτηση» 3.5., σχετικά με την «ορθολογική χρησιμοποίηση της ενέργειας», είναι υπέρμετρα γενικευμένη, ενώ αντίθετα, τόσο οι απαιτήσεις της οδηγίας σχετικά με τον οικολογικό σχεδιασμό όσο και τα συνδεδεμένα μέτρα εφαρμογής είναι εξαιρετικά αναλυτικά. Επίσης, η ορολογία που χρησιμοποιείται στην GAD είναι παρωχημένη και πρέπει να ευθυγραμμιστεί με τη σύγχρονη ορολογία που χρησιμοποιείται στην πρόσφατη ενωσιακή νομοθεσία για την ενεργειακή απόδοση.

Δεδομένου ότι η ενωσιακή νομοθεσία για την ενεργειακή απόδοση εξελίσσεται ταχύτατα και πρόκειται να θεσπιστούν νέα μέτρα εφαρμογής, δυνάμει της οδηγίας για τον οικολογικό σχεδιασμό, που θα ισχύουν για ολόένα και μεγαλύτερο φάσμα συσκευών αερίου, είναι απαραίτητο να διευκρινίζεται η εφαρμογή της «βασικής απαίτησης» 3.5. εκεί όπου υπάρχει πιο συγκεκριμένη νομοθεσία.

Ζήτημα 6: Σαφήνεια των διατάξεων της GAD

Δεν έχουν διαπιστωθεί άλλα προβλήματα με τις διατάξεις της GAD. Επίσης, αποδείχθηκε ότι οι «βασικές απαιτήσεις» της καλύπτουν επαρκώς τους δυνητικούς κινδύνους που συνεπάγονται οι συσκευές και οι εξοπλισμοί λόγω της χρήσης αερίου.

Υπάρχουν ορισμένοι ευρύτεροι προβληματισμοί ως προς την ασφάλεια, ειδικότερα όσον αφορά τη δηλητηρίαση από μονοξείδιο του άνθρακα, η οποία αποτελεί και τη βασική αιτία των θανάτων που σχετίζονται με συσκευές αερίου. Τούτο αποδίδεται σε ζητήματα εκτός πεδίου εφαρμογής της GAD, όπως η ελλιπής εγκατάσταση, πλημμελής συντήρηση και εσφαλμένη χρήση των συσκευών.

Η GAD δεν διευκρινίζει επί του παρόντος τις γενικές αρχές σχεδιασμού που πρέπει να εφαρμόζονται προκειμένου να επιτυγχάνεται η ασφάλεια των συσκευών και των εξοπλισμών.

Μολονότι οι αρχές αυτές ήδη θεωρείται ότι περιέχονται στις ισχύουσες «βασικές απαιτήσεις», θα ήταν ορθότερο να περιλαμβάνονται στο σώμα του νομικού κειμένου, προκειμένου να αποτρέπονται ανεύθυνα μέρη να χρησιμοποιούν π.χ. μόνο προειδοποιητικά σήματα αντί να σχεδιάζουν εξ ορισμού ασφαλή προϊόντα. Η θέσπιση αρχών για την ενσωμάτωση της ασφάλειας θα διευκολύνει επίσης την εποπτεία της αγοράς.

Ανάγκη δημόσιας παρέμβασης

Στον τομέα αυτό, η δράση της ΕΕ βασίζεται στο άρθρο 114 της ΣΛΕΕ. Τα ζητήματα που εξετάζονται σε αυτό το πλαίσιο ήδη τυγχάνουν ρύθμισης μέσω της GAD. Η εν λόγω νομοθεσία, ωστόσο, δεν αντιμετωπίζει αποτελεσματικά τα προβληματικά ζητήματα που εντοπίζονται. Η μελέτη που διενεργήθηκε και τα συμπεράσματα σχετικά με τις επιλογές που εξετάστηκαν, κατέδειξαν ότι εάν δεν αναθεωρηθεί η οδηγία, τα ζητήματα αυτά θα εξακολουθούν να υφίστανται.

2. ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟΤΗΤΑΣ

Η ορθή και αποτελεσματική λειτουργία της εσωτερικής αγοράς απαιτεί κοινούς κανόνες για τις συσκευές αερίου όσον αφορά τους κινδύνους για την υγεία και την ασφάλεια λόγω της χρήσης αερίου, καθώς και όσον αφορά την ενεργειακή τους απόδοση.

Προκειμένου να αποφευχθεί η ανάληψη δράσεων σε εθνικό επίπεδο που πιθανώς να εγείρει φραγμούς στην ελεύθερη κυκλοφορία των συσκευών, τυχόν αλλαγές του πεδίου εφαρμογής, των διαδικασιών ή των απαιτήσεων πρέπει να επέλθουν σε επίπεδο ΕΕ. Με τον τρόπο αυτό θα βελτιωθεί και η νομική σαφήνεια, θα μειωθεί το κόστος για τους κατασκευαστές και θα διασφαλίζεται ένα κοινό ευρωπαϊκό πλαίσιο για τη διάθεση συσκευών και εξοπλισμών στην αγορά.

Η αρχή της επικουρικότητας εξετάζεται επίσης και σε σχέση με τις νέες διατάξεις της αναθεώρησης που αφορά την ευθυγράμμιση με την απόφαση ΝΝΠ. Η εμπειρία έχει καταδείξει ότι τα μέτρα που λαμβάνονται σε εθνικό επίπεδο έχουν οδηγήσει σε αποκλίνουσες προσεγγίσεις εντός της ΕΕ, υπονομεύοντας τους στόχους της εσωτερικής αγοράς.

Με τη συντονισμένη δράση σε επίπεδο ΕΕ μπορούν επίσης να επιτευχθούν καλύτερα οι στόχοι που έχουν τεθεί και, ειδικότερα, να γίνει αποτελεσματικότερη η εποπτεία της αγοράς.

3. ΣΤΟΧΟΙ

Οι στόχοι της παρούσας πρωτοβουλίας παρουσιάζονται στον πίνακα 1.

Πίνακας 1: Γενικοί και ειδικοί στόχοι και στόχοι επιχειρησιακής πολιτικής

ΓΕΝΙΚΟΙ	ΕΙΔΙΚΟΙ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΙ
Καλύτερη προστασία της υγείας και της ασφάλειας των χρηστών συσκευών αερίου και συναφών εξοπλισμών, καθώς και διασφάλιση της καλής απόδοσης των συσκευών	Διασφάλιση της διάθεσης επαρκών δεδομένων για την ασφάλεια και την απόδοση δυνάμει των προϋποθέσεων πλαισίου	Προσδιορισμός του περιεχομένου των πληροφοριών που πρέπει να ανακοινώνονται σχετικά με τα είδη αερίου και τις αντίστοιχες πιέσεις τροφοδοσίας που χρησιμοποιούνται στα κράτη μέλη
	Διασφάλιση της σαφήνειας των απαιτήσεων	Αποσαφήνιση των διατάξεων
Περισσότερο ισότιμες συνθήκες ανταγωνισμού	Διασφάλιση νομικής σαφήνειας ως προς την εφαρμογή πιο	Εισαγωγή νέου γενικού άρθρου για την πιο εξειδικευμένη ενωσιακή νομοθεσία

για τους οικονομικούς παράγοντες του κλάδου	εξειδικευμένης ενωσιακής νομοθεσίας	Αποσαφήνιση της «βασικής απαίτησης» 3.5. σχετικά με την ορθολογική χρησιμοποίηση της ενέργειας
Απλούστευση του ευρωπαϊκού ρυθμιστικού περιβάλλοντος στον τομέα των συσκευών αερίου και των συναφών εξοπλισμών	Διασφάλιση επικαιροποίησης της νομοθεσίας	Κατάργηση της παρωχημένης εξαίρεσης συσκευών με κανονική θερμοκρασία ύδατος άνω των 105°C
	Διασφάλιση της σαφήνειας του πεδίου εφαρμογής	Αποσαφήνιση του πεδίου εφαρμογής παρέχοντας τομεακούς ορισμούς

4. ΕΠΙΛΟΓΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Εξετάσθηκαν τρεις εναλλακτικές επιλογές πολιτικής:

- α) η επιλογή «καμία ενέργεια» ως επιλογή αναφοράς·
- β) η επιλογή «μη δεσμευτικό δίκαιο» (μη νομοθετική εναλλακτική επιλογή που συνίσταται στην έκδοση ερμηνείας)· και
- γ) η επιλογή «νομοθετικά μέτρα» (τροποποίηση του νομικού κειμένου).

Διενεργήθηκε ανάλυση επιπτώσεων για κάθε μία από τις επιλογές πολιτικής σε σχέση με κάθε τομέα που διαπιστώθηκε ότι χρήζει βελτίωσης. Κατά πρώτον, όλες οι επιλογές πολιτικής για κάθε πρόβλημα υποβλήθηκαν σε ξεχωριστή ποιοτική ανάλυση. Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκε ανάλυση των κοινωνικών και των οικονομικών επιπτώσεων όλων των επιλογών.

5. ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Τα είδη επιπτώσεων που εικάζεται ότι είναι πιθανότερο να προκύψουν από την αναθεώρηση παρέχονται στον πίνακα 2.

Πίνακας 2: Τα επικρατέστερα δυνητικά είδη επιπτώσεων λόγω αναθεώρησης της GAD

Προκαταρκτικός έλεγχος της βαρύτητας των επιπτώσεων	
Τύπος επίπτωσης	Βαρύτητα
Οικονομικές επιπτώσεις	
Λειτουργία της εσωτερικής αγοράς και ανταγωνισμός	Σημαντικές
Ανταγωνιστικότητα, εμπόριο και επενδυτικές ροές	Πιθανόν σημαντικές
Έξοδα λειτουργίας και διαχείριση επιχείρησης/MME	Σημαντικές
Διοικητική επιβάρυνση των επιχειρήσεων	Σημαντικές
Δημόσιες αρχές	Σημαντικές
Καινοτομία και έρευνα	Πιθανόν σημαντικές
Καταναλωτές και νοικοκυριά	Σημαντικές
Τρίτες χώρες και διεθνείς σχέσεις.	Πιθανόν σημαντικές
Κοινωνικές επιπτώσεις	
Απασχόληση και αγορές εργασίας	Πιθανόν σημαντικές
Προδιαγραφές και δικαιώματα που σχετίζονται με την ποιότητα της εργασίας	Πιθανόν σημαντικές
Δημόσια υγεία και ασφάλεια	Σημαντικές

Δεδομένου ότι δεν μπορεί να αιτιολογηθεί η τροποποίηση του πεδίου εφαρμογής, το νομικό πλαίσιο της GAD διατηρείται ως έχει. Κατά συνέπεια, οι οικονομικοί φορείς που επηρεάζονται και οι λοιποί ενδιαφερόμενοι θα παραμείνουν ως έχουν, ενώ οι προτεινόμενες

αλλαγές συνιστούν μάλλον μια απόπειρα βελτίωσης της αναγνωσιμότητας και της σαφήνειας του πεδίου εφαρμογής, των «βασικών απαιτήσεων» και άλλων διατάξεων.

Η απουσία συγκεκριμένων προβλημάτων που χρήζουν αντιμετώπισης υπονοεί ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις δεν συνεπάγονται σημαντικό οικονομικό, κοινωνικό ή περιβαλλοντικό αντίκτυπο, εξαιρουμένων των ήσσονος σημασίας επιπτώσεων των διευκρινίσεων, οι οποίες, ωστόσο, θα διευκολύνουν κατά πολύ την εφαρμογή της GAD. Επομένως, είναι αδύνατη η άντληση ποσοτικών δεδομένων σχετικά με συγκεκριμένες επιπτώσεις. Κατά συνέπεια, τα αναμενόμενα οριακά οφέλη εξετάστηκαν με αναλογικό τρόπο, με τη διενέργεια ποιοτικής εκτίμησης που επέτρεψε την επιλογή της προτιμώμενης εναλλακτικής λύσης. Για παράδειγμα, είναι δυνατόν να αξιολογηθεί εάν οι προτεινόμενες αλλαγές ευνοούν την ασφάλεια και εάν ο αντίκτυπος μιας επιλογής εξασφαλίζει σταθερή λύση στο ζήτημα που έχει διαπιστωθεί.

Εκτιμήθηκε, στον βαθμό του δυνατού, εάν η υλοποίηση μιας προτεινόμενης αλλαγής συνεπάγεται κόστος για τους κατασκευαστές και τις αρχές. Εντούτοις, σημειώνεται ότι δεν στάθηκε δυνατή η οικονομική αποτύπωση των επιπτώσεων, εφόσον οι προτεινόμενες αλλαγές δεν τροποποιούν στην πράξη το νομικό πλαίσιο.

Ο κοινωνικός αντίκτυπος σημαίνει οφέλη για την υγεία και την ασφάλεια των υπευθύνων εγκατάστασης και των χρηστών των συσκευών αερίου. Εντούτοις, η βελτιωμένη νομική σαφήνεια και η μεγαλύτερη διαθεσιμότητα δεδομένων σημαντικών για την παροχή ασφαλών και ενεργειακά αποδοτικών προϊόντων, ενδέχεται επίσης να έχει ελαφρώς θετικό αντίκτυπο στην απασχόληση και την επίτευξη στόχων όπως ο στόχος της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» για αύξηση της ενεργειακής απόδοσης κατά 20 %.

Μια σύνοψη των αποτελεσμάτων των βασικών επιπτώσεων και της έκτασής τους παρατίθεται κατωτέρω στον πίνακα 3.

Πίνακας 3: Οι πιο σημαντικές επιπτώσεις της αναθεώρησης της GAD

Επιπτώσεις των προτιμώμενων επιμέρους επιλογών		Ζήτημα 2	Ζήτημα 3	Ζήτημα 4	Ζήτημα 5	Ζήτημα 6
Κοινωνικές επιπτώσεις		Μηδενικές επιπτώσεις, πέραν του ότι είναι πλέον εγγυημένη η ασφάλεια προϊόντων με κανονική θερμοκρασία νερού άνω των 105°C	Ελαφρά μείωση μη συμμορφούμενων προϊόντων	Βελτίωση της ασφάλειας χρηστών και εγκαταστάτη	Συμβάλλει στην επίτευξη του στόχου της στρατηγικής «Ευρώπη 20 20», μείωση των μη συμμορφούμενων προϊόντων	Βελτίωση της ασφάλειας των χρηστών, μείωση των μη συμμορφούμενων προϊόντων
Οικονομικές επιπτώσεις	Αντίκτυπος στην ανταγωνιστικότητα βάσει κόστους	Όχι	Το σαφέστερο πεδίο εφαρμογής διευκολύνει την ερμηνεία	Εξοικονόμηση πόρων μέσω τεχνικής και νομικής σαφήνειας	Εξοικονόμηση πόρων μέσω τεχνικής και νομικής σαφήνειας	Σαφέστερη νομική κατάσταση, ευκολότερη εποπτεία της αγοράς
	Αντίκτυπος στην ικανότητα καινοτομίας	Όχι	Όχι	Μεγαλύτερη προθυμία για επενδύσεις στην ανάπτυξη προϊόντων, ευκολότερη πρόσβαση στην αγορά	Διευκόλυνση της ανάπτυξης προϊόντων	Όχι
	Αντίκτυπος στη διεθνή ανταγωνιστικότητα	Όχι	Όχι	Όχι	Ό πιο εξεζητημένος σχεδιασμός αυξάνει τη διεθνή ανταγωνιστικότητα	Όχι
	Αντίκτυπος στις MME	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι

6. ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ

Βάσει της έκβασης της αναλυτικής εκτίμησης των επιλογών, διενεργήθηκε συγκριτική ανάλυση ώστε να προσδιοριστεί ποιες επιλογές θα συνεπάγονταν καθαρά οφέλη. Στη συνέχεια, τα αποτελέσματα των συγκρίσεων μεταφέρθηκαν σε έναν συγκριτικό πίνακα, προκειμένου να οπτικοποιηθούν οι επιπτώσεις και να επιλεγούν οι προτιμώμενες επιλογές

(Πίνακας 4). Μεταξύ των κριτηρίων που χρησιμοποιήθηκαν κατά την αξιολόγηση των επιλογών περιλαμβάνονται η αποτελεσματικότητα, η αποδοτικότητα και η συνεκτικότητα κάθε επιλογής.

Πίνακας 4. Σύγκριση επιλογών πολιτικής

	Αποτελεσματικότητα	Αποδοτικότητα Κόστος/Οφέλος		Συνοχή (συμβάλλει η επιλογή στη βελτίωση της νομοθεσίας και στην Πράξη για την Ενιαία Αγορά)
Πεδίο εφαρμογής – καλυπτόμενα προϊόντα				
α) Καμία ενέργεια.	0	0	0	0
β) Μη δεσμευτικές διατάξεις («soft law»)	0 Μη επίτευξη ειδικού στόχου, καθώς η διατήρηση του ορίου θερμοκρασίας των 105°C καθιστά δυνατή την αποφυγή εφαρμογής της GAD	- Κόστος λόγω συνεχιζόμενων αναγκών ερμηνείας	0 Δεν προσδιορίζεται καμία	0 Καμία μεταβολή, καμία συμβολή
γ) Νομοθετικά μέτρα	++ Πλήρης επίτευξη ειδικών στόχων· βελτίωση της υγείας και της ασφάλειας· σαφής νομική κατάσταση	0 Μηδενικός αντίκτυπος, αλλά θεωρητικά πιο ισότιμοι όροι ανταγωνισμού για τους κατασκευαστές	+	++ Επιλογή με τη βέλτιστη συμβολή· σαφής νομική κατάσταση
Τομεακή ορολογία και ορισμοί				
α)	0	0	0	0
β)	+	- Κόστος λόγω συνεχιζόμενων αναγκών ερμηνείας ανά περίπτωση προϊόντων	+	+
	Μερική επίτευξη ειδικών στόχων, αλλά χωρίς νομική σαφήνεια· θα ανακύψουν νέες ανάγκες ερμηνείας σε περίπτωση καινοτόμων προϊόντων		Ελαφρά μείωση μη συμμορφούμενων προϊόντων	Θα συμβάλει ελαφρώς
γ)	++	0 Κανένα συγκεκριμένο κόστος· η αποσαφήνιση διευκολύνει την εφαρμογή με αποτέλεσμα την εξοικονόμηση πόρων	++	++
	Πλήρης επίτευξη ειδικών στόχων λόγω αποσαφήνισης του πεδίου εφαρμογής και των ουσιαστικών απαιτήσεων· σαφής νομική κατάσταση		Η νομική σαφήνεια μειώνει τη διοικητική επιβάρυνση· μείωση μη συμμορφούμενων προϊόντων, άρα μεγαλύτερη ασφάλεια	Επιλογή με τη βέλτιστη συμβολή· εξασφάλιση σαφούς νομικής κατάστασης
Ανακοίνωση σχετικά με τα είδη αερίων και τις αντίστοιχες πιέσεις τροφοδοσίας				
α)	0	0	0	0
β)	-	-	-	-
	Μη επίτευξη ειδικών στόχων, καθώς η παροχή κατευθύνσεων μπορεί να επιφέρει εξάρτηση από δεδομένα ασφάλειας χωρίς διασταυρούμενο έλεγχο, με την υπόνοια	Κόστος λόγω της συχνής ανάγκης για επικαιροποίηση των κατευθύνσεων, κόστος λόγω της δυσκολίας απόκτησης επαρκών	Δεν εγγυάται τη μείωση των μη συμμορφούμενων προϊόντων, ενδέχεται να παραπλανήσει τα ενδιαφερόμενα μέρη να βασίζονται στα παρεχόμενα δεδομένα	Μηδενική συμβολή

	πιθανής εισαγωγής στην αγορά προϊόντων μη ασφαλούς σχεδιασμού, χωρίς εγγύηση της ποιότητας των δεδομένων	δεδομένων		
γ)	++ Πλήρης επίτευξη ειδικών στόχων· διάθεση επαρκών πληροφοριών για την υγεία, την ασφάλεια και την απόδοση· σαφής νομική κατάσταση	++ Εξοικονόμηση κόστους λόγω της διάθεσης αξιόπιστων δεδομένων· μείωση της διοικητικής επιβάρυνσης· τα μέσα επαλήθευσης της συμβατότητας των προϊόντων διευκολύνουν την πρόσβαση στην αγορά	++ Μείωση μη συμμορφούμενων προϊόντων· η νομική και τεχνική σαφήνεια μειώνει το κόστος· διευκόλυνση της ανάπτυξης προϊόντων	++ Επιλογή με τη βέλτιστη συμβολή· εξασφάλιση σαφούς νομικής κατάστασης
Ορθολογική χρήση της ενέργειας				
α)	0	0	0	0
β)	+ Μερική επίτευξη ειδικών στόχων, μεγαλύτερη σαφήνεια όσον αφορά την εξειδικευμένη νομοθεσία, αλλά παραμένουν τα προβλήματα εντοπισμού των εφαρμοστέων κανόνων	- Κόστος λόγω της παροχής κατευθύνσεων, κόστος για τους κατασκευαστές λόγω της διοικητικής επιβάρυνσης που συνεπάγεται η διερεύνηση και ο εντοπισμός της εφαρμοστέας νομοθεσίας	+ Η παροχή κατευθύνσεων θα διευκολύνει ελαφρώς τον προσδιορισμό της νομοθεσίας· ήσσονος σημασίας μείωση των μη συμμορφούμενων προϊόντων	0 Ελαφρά συμβολή· η ασαφής νομική κατάσταση διατηρείται ως έχει
γ)	++ Πλήρης επίτευξης ειδικών στόχων, καθώς επιτυγχάνεται η συνοχή της ενωσιακής νομοθεσίας· εξασφαλίζεται νομική σαφήνεια	+ Μείωση της διοικητικής επιβάρυνσης, διευκόλυνση του προσδιορισμού της νομοθεσίας, αποφεύγεται η αλληλοεπικάλυψη απαιτήσεων με αποτέλεσμα την εξοικονόμηση πόρων	++ Μείωση μη συμμορφούμενων προϊόντων· η αποσαφήνιση της νομικής κατάστασης διευκολύνει την ανάπτυξη νέων προϊόντων	++ Επιλογή με τη βέλτιστη συμβολή· συνεισφέρει στην επίτευξη του στόχου της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» για αύξηση της ενεργειακής απόδοσης· αύξηση της συνοχής της ενωσιακής νομοθεσίας
Απαιτήσεις				
α)	0	0	0	0
β)	0 Οριακός αντίκτυπος καθώς δεν εντοπίστηκαν ελλείψεις στο πλαίσιο των ισχυουσών απαιτήσεων	- Ήσσονος σημασίας κόστος λόγω της παροχής κατευθύνσεων	+ Ελαφρά μείωση μη συμμορφούμενων προϊόντων	+ Θα συμβάλει ελαφρώς
γ)	++ Πλήρης επίτευξη ειδικών στόχων, διασφάλιση σαφήνειας νομικών μέσων	+ Μηδενικό ειδικό κόστος, εξοικονόμηση κόστους για την	+ Η βελτιωμένη αναγνωσιμότητα των απαιτήσεων μειώνει τη διοικητική επιβάρυνση·	+ Θα συμβάλει ελαφρώς

		εποπτεία της αγοράς	διευκόλυνση της εποπτείας της αγοράς	
--	--	---------------------	---	--

7. ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η παρακολούθηση και η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της νομοθεσίας θα βασιστούν στην ανατροφοδότηση που θα υπάρξει μέσω των διαφόρων μηχανισμών συνεργασίας, όπως η ομάδα εργασίας για τις συσκευές αερίου και η διοικητική ομάδα συνεργασίας για την GAD.

Ειδικότερα, η ομάδα GAD ADCO θα εξετάσει τα εθνικά προγράμματα εποπτείας της αγοράς και την έκβαση της υλοποίησής τους, τον αριθμό των μη συμμορφούμενων προϊόντων που ανιχνεύθηκαν, τα είδη της μη συμμόρφωσης κ.λπ. Τα κράτη μέλη θα κληθούν να χρησιμοποιήσουν το σύστημα RAPEX, τη βάση δεδομένων ICSMS, καθώς και τη διαδικασία κοινοποίησης της ρήτρας διασφάλισης. Πρόσθετη ανάδραση θα προκύψει μέσω των μηχανισμών συνεργασίας που προβλέπονται από τον κανονισμό NNΠ 765/2008. Για την παρακολούθηση της μείωσης του αριθμού των μη συμμορφούμενων προϊόντων θα χρησιμοποιηθούν διάφοροι δείκτες βάσει των πληροφοριών που παρέχονται από τις αρχές.

Σύμφωνα με την πολιτική «ευφυνούς νομοθεσίας», η Επιτροπή θα αξιολογήσει την αποτελεσματικότητα του κανονισμού για τις συσκευές αερίου σε χρονικό διάστημα από πέντε έως δέκα έτη αφότου τεθεί ο κανονισμός σε εφαρμογή