



Bryssel den 2.4.2014
C(2014) 2075 final

Herr talman,

Europeiska kommissionen vill tacka Riksdagen för det motiverade yttrandet om kommissionens förslag till rådets direktiv om ändring av direktiv 2011/96/EU om ett gemensamt beskattningssystem för moderbolag och dotterbolag hemmahörande i olika medlemsstater (nedan kallat moder-dotterbolagsdirektivet, COM(2013) 814 final).

Riksdagen ifrågasätter i det motiverade yttrandet huruvida förslaget är förenligt med subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna i den del som avser en obligatorisk skatteflyktsregel. Riksdagen påpekar att principen om skattesuveränitet för medlemsstaterna måste värnas när det gäller direkta skatter.

Kommissionen vill först säga några ord om moder-dotterbolagsdirektivet och dess mål.

Målet för moder-dotterbolagsdirektivet är att införa ett gemensamt beskattningssystem för gränsöverskridande vinstutdelning mellan dotterbolag och moderbolag hemmahörande i olika medlemsstater, i syfte att eliminera skatterättsliga hinder för gränsöverskridande gruppering av bolag i EU, och på så sätt sörja för skatteneutralitet mellan dels nationella grupper av moder- och dotterbolag, dels gränsöverskridande grupper av moder- och dotterbolag. Det ansågs nödvändigt att nå dessa mål för att bidra till ett fullständig inrättande av en väl fungerande inre marknad, och medförde därför att EU kunde utöva sin lagstiftande makt genom antagande av ett rådsdirektiv.

Beträffande de närmare frågor som tas upp i det motiverade yttrandet har kommissionen följande synpunkter:

Skattesuveränitet för medlemsstaterna när det gäller direkta skatter

När medlemsstaterna 1990 antog det första moder-dotterbolagsdirektivet eller när de anslöt sig till Europeiska unionen, om det inföll senare, förband de sig att avstå från en del av sin skattesuveränitet, eftersom de insåg att skatterättsliga hinder för gränsöverskridande vinstutdelning bara kunde undanröjas genom samordnade insatser på EU-nivå.

För närvarande står medlemsstaterna inför behovet att ta itu med aggressiv skatteplanering av vissa grupper av företag med gränsöverskridande verksamhet, som på ett otillbörligt sätt utnyttjar moder-dotterbolagsdirektivets skattefördelar på bekostnad av andra skattebetalare och på bekostnad av medlemsstaternas skatteintäkter.

Det är just för att skydda den korrekta tillämpningen av moder-dotterbolagsdirektivet från otillbörlig användning och återupprätta den avsedda skatteneutraliteten mellan

Talman Per Westerberg
Sveriges Riksdag
SE – 100 12 STOCKHOLM

För närvarande står medlemsstaterna inför behovet att ta itu med aggressiv skatteplanering av vissa grupper av företag med gränsöverskridande verksamhet, som på ett otillbörligt sätt utnyttjar moder-dotterbolagsdirektivets skattefördelar på bekostnad av andra skattebetalare och på bekostnad av medlemsstaternas skatteintäkter.

Det är just för att skydda den korrekta tillämpningen av moder-dotterbolagsdirektivet från otillbörlig användning och återupprätta den avsedda skatteneutraliteten mellan grupper av företag som verkar i sitt hemland och grupper av företag som verkar gränsöverskridande som kommissionen har föreslagit att införa en gemensam obligatorisk skatteflyktsregel i direktivet.

Den gällande regleringen snedvrider konkurrensen mellan företag och den ekonomiska effektiviteten, och motverkar alltså fördragets övergripande mål för den inre marknaden.

Därför har kommissionen alltid använt artikel 115 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (som motsvarar artikel 94 i fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen) som rättslig grund för lagstiftning om direkt beskattning och ändringar av sådan lagstiftning.

Subsidiaritetsprincipen

Kommissionen anser att målet med att införa en gemensam obligatorisk skatteflyktsregel i moder-dotterbolagsdirektivet inte kan nås av medlemsstaterna på egen hand.

Som visades i konsekvensbedömningen till förslaget har den enligt direktivet nu gällande möjligheten att tillämpa nationella eller avtalsbaserade bestämmelser för att förebygga missbruk lett till olika upplägg i medlemsstaterna, och risken för missbruk av direktivet ökar om skatteflyktsreglerna är mindre stränga eller obefintliga i vissa medlemsstater. De olika starka nationella skatteflyktsreglerna gynnar ett skattebeteende som leder investeringar genom de medlemsstater som har det svagaste skyddet eller inget skydd alls (forumshopping).

Dessutom omfattar medlemsstaternas befintliga inhemska skatteflyktsregler en mångfald former och mål, då de utformats i ett nationellt sammanhang med beaktande av medlemsstaternas särskilda problem och skatterättsliga särdrag, så de är alltså inte anpassade till den typ av transaktioner som moder-dotterbolagsdirektivet omfattar.

Eftersom målet för den föreslagna skatteflyktsregeln är att få direktivet att fungera effektivt genom att ge ett enhetligt skydd mot skatteflykt i alla de 28 medlemsstaterna, skulle ytterligare osamordnade åtgärder från medlemsstaternas sida inte lösa de grundläggande problemen utan i stället riskera att befästa eller förvärra dem.

Med tanke på förslagets räckvidd och verkningar kan dess mål, nämligen att förebygga riskerna till följd av den nuvarande tillämpningen av olika nationella skatteflyktsregler som inte är särskilt anpassade till de transaktioner som direktivet gäller och dessutom inte alltid finns, bättre nås på EU-nivå.

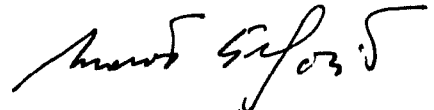
Proportionalitetsprincipen

Kommissionen anser att den föreslagna skatteflyktsregeln inte går utöver vad som är nödvändigt för att nå förslagets mål, eftersom den endast träffar arrangemang som omfattas av moder-dotterbolagsdirektivets räckvidd och som är avsedda att otillbörligen

utnyttja direktivets fördelar. Förslaget är alltså inriktat på att tjäna den specifika rättsaktens syften, inte påtvinga medlemsstaterna generellt tillämpliga skatteflyktsbestämmelser.

Kommissionen hoppas att dessa förtydliganden har besvarat Riksdagens frågor och ser fram emot att fortsätta vår politiska dialog i framtiden.

Med vänlig hälsning



*Maroš Šefčovič
Vice ordförande*