



EUROPEISKA KOMMISSIONEN

Bryssel den 12.6.2012

C(2012) 3831 final

Till talman Per Westerberg

Kommissionen vill tacka riksdagen för det motiverade yttrandet om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om rätten att driva verksamhet i kreditinstitut och tillsynen över kreditinstitut och värdepappersföretag (CRD IV) (KOM(2011) 453 slutlig) och vill också be om ursäkt för det sena svaret.

I juni 2009 yrkade Europeiska rådet på att ett "enhetligt europeiskt regelverk som ska tillämpas på alla finansiella institut på den inre marknaden" skulle inrättas.

Idag baseras europeisk banklagstiftning på ett direktiv som ger utrymme för väsentliga skillnader mellan olika medlemsstaters lagstiftning. Detta har skapat ett lapptäcke av lagar vilket har lett till rättsosäkerhet och gjort att institut kan dra nytta av kryphålen i regelverket, samtidigt som det snedvrider konkurrensen och gör det betungande för företag att driva verksamhet på den inre marknaden.

CRD IV-förslaget fastställer därför enhetliga harmoniserade tillsynsbestämmelser som kreditinstitut och värdepappersföretag i hela EU måste följa. Detta kommer att säkra en enhetlig tillämpning av Basel III i samtliga medlemsstater. Det kommer att täcka kryphålen i regelverket och därmed bidra till att den inre marknaden fungerar mer effektivt. Kommissionen föreslår att nationella alternativ och utrymme för skönsmässiga beslut tas bort från CRD, och att full harmonisering uppnås genom att medlemsstater endast får tillämpa strängare krav vid behov som grundar sig på finansiell stabilitet eller för en banks specifika riskprofil.

Ett enhetligt regelverk är särskilt viktigt då EU i allmänhet och euroområdet i synnerhet präglas av en hög grad av finansiell och monetär integration. Beslut om kapitalkravnivå måste därför tas för den inre marknaden som helhet, eftersom effekten av sådana krav sprids till alla medlemsstater. Finansiell stabilitet kan endast uppnås om EU arbetar tillsammans, inte varje medlemsstat var för sig. Vi behöver därför fastställa en kapitalnivå som lämpar sig för EU som helhet.

Kommissionen är fullständigt medveten om att det finns skillnader mellan banksektorerna i de olika medlemsstaterna vad gäller storlek, struktur och systemisk betydelse. Därför anges det i kommissionens förslag att medlemsstater ska ha kvar rättigheten till nödvändig flexibilitet. Nationella tillsynsmyndigheter kan tillämpa kapitalkrav utöver de som fastställts i regelverket för följande syften:

- För att hantera risker förknippade med ett visst institut eller en grupp av flera institut, med hänsyn till den geografiska fördelningen av ett instituts exponeringar, systemrisken det utgör och dess företagsmodell (så kallad "pelare 2").

Talman Per Westerberg
Sveriges riksdag
SE – 100 12 STOCKHOLM

- För att hantera alltför hög kredittillväxt – eller för att skydda ekonomin från andra strukturella risker som den finansiella stabiliteten kan utsättas för – genom att innehålla en konjunkturdämpande buffert.
- För att hantera risker som uppstår på fastighetsmarknaderna, med tanke på hur viktiga och heterogena dessa marknader är i EU.

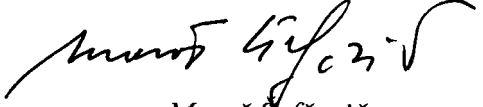
Enligt CRD IV-förslaget kan kommissionen utöver detta höja kapitalbaskraven, eller tillfälligt ytterligare skärpa definitionen av "kapitalbas" för att hantera stabilitetsrisker.

Som en konsekvens av dessa åtgärder får medlemsstater och kommissionen nödvändig flexibilitet för att se till att tillsynskraven fortfarande är flexibla och ändamålsenliga.

Dessa frågor är ju för övrigt också föremål för de pågående lagstiftningsförhandlingarna i rådet och Europaparlamentet.

Kommissionen hoppas att dessa förklaringar klargör de frågor som diskuterats i ert motiverade yttrande, och ser fram emot en fortsatt politisk dialog om detta mycket viktiga ämne.

Med vänlig hälsning



Maroš Šefčovič
Vice ordförande