



Briuselis, 2015 03 10
COM(2015) 128 final

2013/0224 (COD)

KOMISIJOS KOMUNIKATAS EUROPOS PARLAMENTUI

pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 6 dalį

dėl

per pirmąjį svarstymą Tarybos priimtos pozicijos dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl jūrų transporto išmetamo anglies dioksido kiekio stebėsenos, ataskaitų teikimo ir tikrinimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 525/2013, priėmimo

(Tekstas svarbus EEE)

KOMISIJOS KOMUNIKATAS EUROPOS PARLAMENTUI

pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 6 dalį

dėl

per pirmąjį svarstymą Tarybos priimtos pozicijos dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl jūrų transporto išmetamo anglies dioksido kiekio stebėsenos, ataskaitų teikimo ir tikrinimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 525/2013, priėmimo

(Tekstas svarbus EEE)

1. Pagrindiniai faktai

Pasiūlymo pateikimo Europos Parlamentui ir Tarybai data 2013 m. birželio 28 d.
(dokumentas COM (2013) 480 *final* – 2013/0224 COD):

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonės data: 2013 m. spalio 16 d.

Per pirmąjį svarstymą priimtos Europos Parlamento pozicijos data: 2014 m. balandžio 16 d.

Iš dalies pakeisto pasiūlymo perdavimo data: netaikoma

Tarybos pozicijos priėmimo data: 2015 m. kovo 5 d.

2. Komisijos pasiūlymo tikslas

Komisija siūlo sukurti visos ES teisinę sistemą, pagal kurią bus renkami ir skelbiami patikrinti metiniai duomenys apie visų didelių laivų (didesnės kaip 5000 didžiųjų tonų talpos), kurie naudojami ES uostais, išmetamo CO₂ kiekį ir energijos vartojimo efektyvumą, nepriklausomai nuo laivų registracijos valstybės. Pasiūlymas – tai pirmasis 2013 m. birželio mėn. priimtame Komisijos komunikate¹ bendrais bruožais išdėstytos ES strategijos, skirtos jūrų transporto išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų (ŠESD) kiekiui mažinti, etapas; jis taip pat turėtų būti vertingas indėlis į Tarptautinėje jūrų organizacijoje vykstančius debatus.

Pagrindiniai pasiūlyme numatytos stebėsenos, ataskaitų teikimo ir tikrinimo (SATT) sistemos elementai:

- (a) taikymo sritis. SATT taisyklės taikomos didesnės kaip 5000 didžiųjų tonų talpos laivams, atplaukiantiems į valstybių narių jurisdikcijai priklausančius uostus. Jos netaikomos mažai ŠESD išmetantiems laivams (mažiems ir vidutinio dydžio mažesnės kaip 5000 didžiųjų tonų talpos laivams), kurie sudaro apie 40 % laivyno, bet išmeta tik 10 % viso ŠESD kiekio;

¹ Komisijos komunikatas „Jūrų transporto sektoriaus išmetamo šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio mažinimo tikslo įtraukimas į ES išmetamo šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio mažinimo politiką“, COM (2013) 479 *final*.

- (b) kai kurių kategorijų laivams SATT sistema netaikoma – karo laivams, žuvis žvejojantiems ir apdorojantiems laivams, mediniams laivams ir nekomerciniais tikslais naudojamiems valstybiniais laivams;
- (c) laikantis tarptautinės jūrų teisės principų, SATT taisyklės be diskriminacijos taikomos visiems į ES uostus atplaukiantiems laivams, nepriklausomai nuo jų vėliavos;
- (d) SATT sistema bus taikoma šiems iš ES uostų ir į juos vykdomiems reisams: nuo 2018 m. sausio 1 d. laivai turės stebėti per ES vidaus reišus (tarp valstybių narių jurisdikcijai priklausančių uostų), atvykstamuosius reišus (iš paskutinio už ES ribų esančio uosto į pirmąją valstybės narės jurisdikcijai priklausančią uostą) ir išvykstamuosius reišus (iš valstybės narės jurisdikcijai priklausančio uosto į pirmą už ES ribų esantį uostą) išmetamo CO₂ kiekį ir kitus atitinkamus efektyvumo parametrus;
- (e) ŠESD kiekis, išmestas laivo jam būnant uoste, taip pat turės būti stebimas, pranešamas ir tikrinamas. Tai numatyta siekiant paskatinti naudoti krante įdiegtas išmetamų ŠESD kiekio mažinimo technologijas;
- (f) bus naudojami jau turimi laivo žurnalų, vidudienio pranešimų ir bunkerio atsargų papildymo važtaraščių duomenys;
- (g) užfiksuoti duomenys bus nepriklausomai tikrinami ir kasmet visi suvestine forma pateikiami Komisijai ir laivo vėliavos valstybei;
- (h) Komisija pateiks ataskaitą apie patikrintus kiekvieno laivo metinius suvestinius duomenis, įskaitant tiek išmesto CO₂ kiekį, tiek efektyvumo parametrus;
- (i) atlikti tam tikras užduotis, visų pirma susijusias su reikalavimų vykdymo užtikrinimo duomenų baze, pagal steigimo reglamentą bus pavesta Europos jūrų saugumo agentūrai (EMSA);
- (j) užtikrindamos reikalavimų vykdymą valstybės narės, kaip vėliavos arba uosto valstybės (pagal 19 straipsnio 2 dalį atlikdamos uosto valstybės kontrolę arba pagal to straipsnio 3 dalį atlikdamos specialius SATT patikrinimus), turi tikrinti, ar į jų jurisdikcijai priklausančią uostą atplaukusiame laive yra galiojantis atitikties patvirtinimo dokumentas, ir atitinkamais atvejais taikyti sankcijas;
- (k) reglamentas siejamas su tarptautiniais pokyčiais – peržiūrimas, o, jei reikia, pasiūlomi arba derinami atitinkami pakeitimai, grindžiami tarptautiniu lygmeniu, visų pirma Tarptautinėje jūrų organizacijoje, sutartais veiksmais.

3. Pastabos dėl Tarybos pozicijos

3.1. Bendrosios pastabos dėl Tarybos pozicijos

Komisijos manymu, per neoficialias derybas sutarta dėl pakankamai suderinto nuostatų rinkinio, kuriame pateikta priimtinių įvairių svarbių klausimų sprendimų – dėl reglamento taikymo srities, krovinio stebėsenos ir jo duomenų pranešimo, duomenų konfidencialumo, informacijos skaidrumo ir nuostatų dėl reikalavimų vykdymo užtikrinimo. Todėl Komisija pasirengusi pritarti Tarybos pozicijoje išreikštiems pasiūlymams.

Tačiau Komisija norėtų pateikti specialų pareiškimą dėl Tarybos naudojimosi Reglamento (ES) Nr. 182/2011 5 straipsnio 4 dalyje numatyta galimybe (nepateiktos nuomonės sąlyga) priimant įgyvendinimo aktus. Komisija neprieštarauja naudojimuisi šia nuostata, bet yra tvirtai įsitikinusi, kad jis turi būti tinkamai pagrįstas, ir šio komunikato priede pateiks minėtą pareiškimą.

3.2. Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimti pakeitimai (santrauka)

Taryba nepakankamai aiškiai atsižvelgė į kai kuriuos Europos Parlamento pasiūlytus pakeitimus. Komisijos nuomonė apie tuos pakeitimus pateikta toliau.

Po pirmojo svarstymo pateiktoje EP nuomonėje pasiūlyti šie svarbiausi pakeitimai:

- (a) **vietoj „išmetamo CO₂ kiekio“ naudoti platesnę sąvoką „išmetamas šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekis“ (1, 9, 10, 12, 17, 21, 23, 24, 29 ir 31 pakeitimai). Komisijos pakeitimams iš dalies pritarė.** Po pirmojo svarstymo pateiktoje EP nuomonėje keliose vietose terminas „išmetamo CO₂ kiekis“ pakeistas terminu „išmetamas ŠESD kiekis“ siekiant pabrėžti būtinybę ilgainiui imti reglamentuoti ir kitas jūrų transporto išmetamas ŠESD. Komisijos nuomone, siūlomo reglamento tikslas turi išlikti CO₂ kontrolė, nes šios išmetamosios dujos neabejotinai pačios svarbiausios išmetamosios ŠESD jūrų transporto sektoriuje. Tačiau, šiek tiek platesnė EP pakeitimuose siūloma formuluotė pakankamai priimtina, jei tik nesikeis reglamento taikymo sritis. Taryba reglamento taikymo srityje paliko tik CO₂, kaip buvo siūlyta Komisijos, bet pritarė kiek platesnei ŠESD ir oro teršalus apimančiai formulotei konstatuojamosiose dalyse (naujoje 1a konstatuojamojoje dalyje ir kitur);
- (b) **SATT taisyklės taikyti ir žvejybos bei žuvų apdorojimo laivams (26 pakeitimas). Komisija pakeitimui nepritarė.** EP norėtų į SATT sistemos taikymo sritį įtraukti „žvejybos ir žuvų apdorojimo laivus“, kurie į pasiūlymo sritį nebuvo įtraukti. Komisijos nuomone, šių kategorijų laivai išmeta visai nedidelį CO₂ kiekį, o SATT sistemą jiems pritaikyti būtų problemiška. Taryba galiausiai šių kategorijų laivų neįtraukė į reglamento taikymo sritį, kaip ir buvo siūlyta Komisijos;
- (c) **nustatyti švelnesnius stebėsenos pagal SATT sistemą įpareigojimus tiems laivams, kurie vykdo tik su ES susijusius reišius ir per dieną jų atlieka daug, t. y. vykdo „trumpųjų nuotolių laivybą“ (58 pakeitimas). Komisija pakeitimui pritarė iš dalies.** EP siūlo įtraukti galimybę laivus, kurie vykdo tik su ES susijusius reišius ir per dieną jų atlieka daug (pvz., keltus), atleisti nuo įpareigojimo vykdyti kiekvieno reišio stebėseną. Pakeitimu siekiama supaprastinti stebėsenos įpareigojimus laivams, kurie kasdien atlieka daugybę potencialiai panašių reišių. Siekiant išvengti, kad tokiais atvejais stebėsenos prievolė nebūtų be reikalo apsunkinanti, tarpiniu etapu kiekvieno reišio stebėseną nebus griežtai privaloma, bet metinės ataskaitos teikimas išliks privalomas. Komisija iš esmės pritaria pasiūlymui įvesti tokią supaprastintą tvarką, kuri yra kompromisas tarp būtinybės metines ataskaitas grįsti tiksliais fakciniais laivo duomenimis ir administracinės naštos, kuri susidarytų laivams vykdam tam tikro tipo komercinę veiklą arba kitomis objektyviai apibrėžtomis aplinkybėmis. Taryba pritarė EP įdėjai, tačiau norėtų nustatyti metinio reišių skaičiaus ribą, kad veiklos vykdytojai turėtų daugiau teisinio tikrumo;
- (d) **Iš stebimų duomenų apimties ir susijusių energijos vartojimo efektyvumo skaičiavimų išbraukti „pervežto krovinio“ ir „transportavimo apimties“ parametrus (29, 30, 43, 53-55, 59, 73, 91 ir 93 pakeitimai). Komisija pakeitimui nepritarė.** EP pasiūlė išbraukti „pervežto krovinio“ ir susijusius operatyvinio energijos vartojimo efektyvumo skaičiavimus, grindžiamus „transportavimo apimtimi“. Taryba juos paliko tarp stebėsenos parametrų, kaip numatyta Komisijos pasiūlyme;
- (e) **sustiprinti laivo techninį efektyvumą, patvirtinto energijos vartojimo efektyvumo dizaino rodiklio (EVEDR) reikalavimą taikant ir esamiems laivams**

(61 ir 71 pakeitimai). Komisija pakeitimams nepritarė. EP pasiūlė EVEDR sertifikato reikalavimą taikyti visų SATT sistemai priklausančių kategorijų, kurioms taikomas EVEDR, laivams, kad būtų kompensuotas krovinio parametro išbraukimas ir operatyvinio efektyvumo susilpninimas. Taryba paliko ankstesnę Komisijos pasiūlytą EVEDR taikymo sritį, į kurią patenka tik nauji laivai (pastatyti arba suremontuoti po 2013 m.);

- (f) **į informaciją, pateiktiną stebėsenos planuose ir išmetamųjų teršalų kiekio ataskaitose, įtraukti laivo ledų klasę ir informaciją apie atšiaurias žiemos sąlygas (33, 40, 44, 60 ir 70 pakeitimai).** Komisija pakeitimams pritarė. EP norėtų įtraukti pakeitimų, kuriais siekiama užtikrinti, kad ledų klasė (nurodanti, ar laivas suprojektuotas plaukioti jūros ledų sąlygomis) būtų dalis pagrindinės informacijos, kurią reikia pateikti pagal SATT reikalavimus. Taryba pritarė pagrindinei EP idėjai, bet nustatė, kad pranešimo reikalavimas neprivalomas;
- (g) **į Direktyvą 2003/4/EB įtraukti nuorodą dėl galimybės visuomenei susipažinti su aplinkos informacija (69 pakeitimas).** Komisija pakeitimui nepritarė. EP susirūpino, kad surinkti SATT duomenys gali atskleisti komerciniu pagrindu saugomą informaciją, todėl jis įtraukė nuorodą į esamus ES teisės aktus dėl galimybės susipažinti su informacija apie aplinką (konkrečiai – Direktyvą 2003/4/EB dėl galimybės susipažinti su informacija), taikomus tik valstybėms narėms. Komisijos nuomone, metiniai suvestiniai SATT duomenys paprastai negali atskleisti verslo paslapčių, tačiau ji neprieštarautų reikalavimui vertinti, ar konkrečiu atveju dėl specifinių aplinkybių nesumažėtų teisėtų komercinių interesų apsauga. Taryba performulavo EP idėją ir parinko kitą nuorodą – į Reglamentą (EB) Nr. 1367/2006 dėl teisės gauti informaciją apie aplinką nuostatų taikymo ES institucijoms ir įstaigoms (Orhuso reglamentą), kuriame yra sąlyga dėl saugomo komercinio intereso įvertinimo atsižvelgiant į visuomenės interesą gauti informaciją;
- (h) **nustatyti, kad Komisijos įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus galėtų būti savaime pratęsimi (24 straipsnio 1 dalis).** Komisija pakeitimui pritarė. EP siūlo, kad įgaliojimų delegavimas galiotų penkerius metus ir būtų savaime pratęsiamas tokios pačios trukmės laikotarpiui, nebent EP arba Taryba tam paprieštarautų. Komisija pritaria šiai sąlygai, kuri iš tiesų būtų standartinė formuluotė. Taryba taip pat pritarė įprastai savaiminio pratęsimo formuluotei;
- (i) **nustatyti kas dvejus metus atliekamo kitų ŠESD dujų (ne CO₂) poveikio vertinimo reikalavimą (82 pakeitimas).** Komisija pakeitimui pritarė. EP pasiūlė pagal stebėsenos mechanizmo reglamentą nustatyti Komisijai naują įpareigojimą kas dvejus metus įvertinti bendrą jūrų transporto sektoriaus, įskaitant jo išmetamo CO₂, poveikį pasaulio klimatui. Komisija pritaria šiam EP pasiūlymui, tačiau norėtų jį šiek tiek performuluoti. Taryba pritarė EP pasiūlymui, bet jį pakeitė įpareigojimu, vykdomu (kas dvejus metus) drauge su Komisijos pagal 21 straipsnio 3 dalį rengiama bendrąja praneštų teršalų kiekio SATT duomenų ataskaita.

3.3. Tarybos pasiūlytos naujos nuostatos ir Komisijos pozicija

Taryba į tekstą įtraukė pakeitimų, dėl kurių pasiūlymo griežtumas ne itin pakito, ir naujų nuostatų, kurioms Komisija pritaria. Tos nuostatos:

- (a) **įtraukti švelnesnį trumpųjų nuotolių laivybos stebėsenos režimą (nauja 9 straipsnio 2 dalis).** Taryba įtraukė naujas nuostatas, pagal kurias laivai, vykdančys tik į pasiūlymo taikymo sritį patenkančius reišius ir pagal tvarkaraštį per metus atliekantys jų daugiau kaip 300, gali pasinaudoti kiekvieno reiso stebėsenos

reikalavimo išimtimi (9 straipsnio nauja 2 dalis). Tarybos nustatytos išimties formuluotė panaši į EP pasiūlytą pakeitimą (58 pakeitimas) ir Komisija gali sutikti su Tarybos tekste aprašyta sušvelninta tvarka (kuri užtikrina daugiau teisinio tikrumo, nes nustatoma metinė riba). Laivams, kurie kasdien atlieka daugybę potencialiai panašių reisų, išimtinai patenkančių į SATT reglamento taikymo sritį (pvz., keltams), nėra griežtai privaloma stebėti kiekvieno reiso metu suvartojamo kuro ir išmetamo CO₂ kiekio, nes tikrintojas, vertindamas metinių išmetamo CO₂ ir suvartojamo kuro kiekio duomenų apskaičiavimo būdą, gali pasinaudoti kitais laive esančiais dokumentais ir duomenimis (pvz., bunkerio atsargų papildymo važtaraščiu). Todėl tai nėra griežtai privalomas tarpinis žingsnis vykdant SATT reglamento 10 straipsnyje nustatytus pagrindinius metinių ataskaitų teikimo įpareigojimus, kurių taikymo nuostatos nepakito. Kiekvieno reiso stebėsenos išimtis taikoma ir su sąlyga, kad nebūtina aiškiai išskirti ir atskirti kiekvieno reiso duomenų (siekiant išvengti pateikti į taikymo sritį nepatenkančių reisų, pvz., tarp dviejų ES nepriklausančių uostų, duomenis). Laivai, neatitinkantys nors vieno iš minėtų objektyvių kriterijų, kurie taikomi nepriklausomai nuo laivo vėliavos, šia išimtimi pasinaudoti negalės;

- (b) **leisti bendrovėms savanoriškai teikti ataskaitas remiantis stebėsenos plane apibrėžtais kriterijais (10 straipsnio nauja 3 dalis).** Taryba įtraukė naujas nuostatas, kuriomis leidžiama laivams stebėti ir vėliau skelbti suvartojamo kuro ir išmetamo CO₂ kiekio duomenis pagal kitus kriterijus (t. y. pakrauto laivo arba balasto pripildyto laivo reisų atveju). Komisija gali pritarti Tarybos tekstui;
- (c) **dėl SATT tvarkos, susijusios su atitikties patvirtinimo dokumento patikrinimais (19 straipsnio 3 dalis).** Taryba pasiūlė sumažinti valstybių narių institucijoms taikomus įpareigojimus dėl į valstybės narės jurisdikcijai priklausančių uostą atplaukiančių laivų, kurie nepateikė atitikties patvirtinimo dokumento ir kuriems netaikomi kiti vykdymo užtikrinimo mechanizmai. Komisija pritaria Tarybos tekstui, nes ši nuostata padėtų užtikrinti tokių reikalavimų vykdymo užtikrinimo mechanizmų lygį, koks paprastai taikomas šiame sektoriuje;
- (d) **dėl įsakymo išvykti (20 straipsnio 3 dalis).** Taryba sušvelnino sąlygas, pagal kurias valstybės narės gali išduoti įsakymą išvykti, jei laivas nevykdo SATT įpareigojimų bent du ataskaitinius laikotarpius iš eilės (vietoj „ilgiau nei vieną ataskaitinį laikotarpį“) ir „kai kitomis vykdymo užtikrinimo priemonėmis šių reikalavimų laikymosi užtikrinti nepavyko“. Taip pat įtraukta nuoroda į tarptautinę jūrų teisę, taikomą laivą ištikus nelaimėi. Komisija šiam Tarybos tekstui pritaria;
- (e) **dėl nacionalinių sankcijų ir nuobaudų taikymo taisyklių ir dėl informacijos apie nacionalines taisomąsias priemones (20 straipsnio 3a ir 4 dalys).** Į 20 straipsnį įtraukta nauja 3a dalis su nukrypti leidžiančia nuostata, kuria žemyninės valstybės narės, neturinčios su jų vėliava plaukiojančių laivų, gali būti atleistos nuo įpareigojimo nustatyti nacionalines nuobaudų ir sankcijų taikymo taisykles. Taip pat į 20 straipsnio naują 4 dalį įtraukta nuoroda, kad reikia informuoti bendroves apie veiksmingas nacionalines taisomąsias priemones, kurias galima taikyti, jei išleidžiamas įsakymas išvykti. Komisija šioms Tarybos teksto punktams pritaria.
- (f) **dėl metinių suvestinių duomenų ir komercinių interesų,** saugomų pagal Reglamentą (EB) Nr. 1367/2006 (Orhuso reglamentą), taikomą ES institucijoms ir įstaigoms (21 straipsnio nauja 2a dalis), **skelbimo.** Taryba pasiūlė performuluoti EP sąlygą dėl komercinių interesų apsaugos įtraukdama nuorodą į Reglamentą (EB) Nr. 1367/2006 dėl galimybės susipažinti su ES institucijų ir įstaigų turima informacija apie aplinką (Orhuso reglamentas). Komisija Tarybos tekstui pritaria;

- (g) **dėl deleguotųjų aktų dėl tikrinimo ir akreditacijos ir dėl naujo III priedo** dėl elementų, į kuriuos turi atsižvelgti Komisija priimdama tuos deleguotuosius aktus (15 straipsnio 5 dalis, 16 straipsnio 3 dalis ir naujas III priedas). Taryba papildė nurodymus dėl deleguotųjų aktų dėl tikrinimo ir akreditacijos, kurie anksčiau buvo numatyti Komisijos pasiūlymo 15 ir 16 straipsniuose, turinio – reglamento naujame III priede ji pateikė neesminių elementų sąrašą, į kurį reikia atsižvelgti rengiant tuos deleguotuosius aktus. Tai padės apibrėžti deleguotųjų aktų taikymo sritį, todėl Komisija šioms nuostatomis pritaria;
- (h) **išbraukti valstybėms narėms pagal stebėsenos mechanizmo reglamentą taikomus įpareigojimus teikti jūrų transporto išmetamų teršalų kiekio duomenų ataskaitas (26 straipsnis)**. Taryba išbraukė visus su surinktais SATT duomenimis susijusius papildomus ataskaitų teikimo įpareigojimus, valstybėms narėms taikomus pagal stebėsenos mechanizmo reglamentą. Valstybių narių metinės duomenų ataskaitos nėra griežtai privalomos, nes Komisija duomenis gaus tiesiogiai iš bendrovių ir taip pat rengs metines ataskaitas. Todėl Komisija Tarybos pozicijai pritaria;
- (i) **nustatyti kiekvieno tipo laivų krovinio stebėsenos parametrus, be kita ko, papildomais įgyvendinimo aktais (II priedas B dalis)**. Tarybos tekste, kaip ir Komisijos pasiūlyme, krovinyje ir transportavimo apimtis yra vieni iš parametrų, kuriuos reikia stebėti ir pranešti. Tačiau Taryba pateikė pasiūlymų dėl krovinio ir transportavimo apimties stebėsenos parametrų, pritaikytų pagal laivo tipą, įtraukimo į SATT sistemą. Todėl II priedo B dalyje atsirado papildomų nuostatų, kuriose atsižvelgiama į naujausius *ro-ro* laivų ir konteinervežių krovinio stebėsenos parametrus (be tų, kurie Komisijos pasiūlyme jau nustatyti keleiviniams laivams).
Kitų laivų atveju Taryba siūlo stebėsenos parametrais atitinkamai laikyti svorį ir tūrį ir įgalioja Komisiją įgyvendinimo aktais plačiau nustatyti ir, jei reikia patikslinti, kaip turi būti įgyvendinamas krovinio stebėsenos reikalavimas. Komisija pritaria šiam požiūriui. Pagal laivo tipą taikytini krovinio stebėsenos parametrai aktualūs ir skatinant tarptautinius pokyčius, visų pirma pažangą TJO;
- (j) **dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/16/EB dėl uosto valstybės kontrolės (Uosto valstybės kontrolės direktyvos) (26a straipsnis)**. Taryba pasiūlė iš dalies pakeisti Uosto valstybės kontrolės direktyvos IV priedą į dokumentų, kuriuos tikrina uosto valstybės kontrolės pareigūnai atlikdami uosto valstybės kontrolės tikrinimus, sąrašą įtraukiant pagal SATT reglamentą išduotą atitikties patvirtinimo dokumentą. Tai palengvintų šiame reglamente numatytų reikalavimų vykdymo užtikrinimo mechanizmų įgyvendinimą, todėl Komisija šiai nuostatai pritaria;
- (k) **dėl nepateiktos nuomonės sąlygos (25 straipsnio 2 dalis)**. Taryba nusprendė pasinaudoti Reglamente (EB) Nr. 182/2011 numatyta galimybe į įgyvendinimo aktų, priimamų pagal SATT reglamentą, priėmimo tvarką įtraukti nepateiktos nuomonės sąlygą. Komisija laikysis įprastos pozicijos, kad įtraukiant tokią sąlygą būtina pateikti paaiškinimus, pvz., konstatuojamojoje dalyje, su konkrečiu jos pagrindu šiuo atveju.

4. Išvada

Komisija mano, kad Taryboje sutartas tekstas nelabai nutolęs nuo pradinio Komisijos pasiūlymo, o Tarybos įtrauktiems pakeitimams Komisija gali pritarti, kad palengvintų susitarimą su EP Tarybos bendrosios pozicijos lygmeniu.

PAREIŠKIMAS

Komisijos pareiškimas dėl Reglamento (ES) Nr. 20xx/xx patikslinimo

Komisija pabrėžia, kad sistemingas 5 straipsnio 4 dalies antros pastraipos b punkto taikymas pagal formą ir turinį prieštarauja Reglamentui (ES) Nr. 182/2011 (OJ L 55, 2011 2 28, p. 13). Šią nuostatą reikia taikyti tik esant konkrečiai būtinybei nukrypti nuo pagrindinio principo, pagal kurį Komisija gali priimti įgyvendinimo akto projektą, kai nuomonė nepateikiama. Kadangi tai yra 5 straipsnio 4 dalyje nustatytos bendrosios taisyklės išimtis, antros pastraipos b punkto taikymo negalima vertinti tiesiog kaip teisės aktų leidėjo „veiksmų laisvės“: to punkto interpretavimas turi būti ribotas ir pagrįstas.