

Briuselis, 2015 09 09
COM(2015) 451 final

ANNEXES 1 to 4

PRIEDAI

**prie pasiūlymo dėl Tarybos sprendimo, kuriuo Italijos, Graikijos ir Vengrijos labui
nustatomos laikinosios priemonės tarptautinės apsaugos srityje**

I PRIEDAS. Paskirstymo schema. Italija

	Proc. dalis	Paskirstymas pagal valstybes nares (iš viso 15 600 perkeltų prašytojų)
Austrija	3,03 %	473
Belgija	3,80 %	593
Bulgarija	1,33 %	208
Kroatija	0,89 %	138
Kipras	0,23 %	36
Čekijos Respublika	2,48 %	387
Estija	0,31 %	48
Suomija	2,00 %	312
Prancūzija	20,03 %	3 124
Vokietija	26,20 %	4 088
Latvija	0,44 %	68
Lietuva	0,65 %	101
Liuksemburgas	0,37 %	57
Malta	0,11 %	17
Nyderlandai	6,01 %	938
Lenkija	7,74 %	1 207
Portugalija	2,56 %	400
Rumunija	3,87 %	604
Slovakija	1,25 %	195
Slovėnija	0,53 %	82
Ispanija	12,44 %	1 941
Švedija	3,72 %	581

Paskirstymo schema grindžiama šiais kriterijais :

- a) gyventojų skaičiumi (koeficientas – 40 proc.). Šis kriterijus atspindi valstybės narės pajėgumą priimti tam tikrą pabėgėlių skaičių;
- b) bendru BVP (koeficientas – 40 proc.). Šis kriterijus atspindi šalies turtą absoliučiąja verte, taigi rodo ekonomikos pajėgumą priimti ir integruoti pabėgėlius;
- c) vidutiniu prieglobsčio prašymų skaičiumi vienam milijonui gyventojų per 2010–2014 m.¹ (koeficientas – 10 proc., gyventojų ir BVP poveikio schemai riba – 30 proc.). Šis kriterijus atspindi valstybei narei tenkančią naštą, atsižvelgiant į prieglobsčio prašymus;
- d) nedarbo lygiu (koeficientas – 10 proc., gyventojų ir BVP poveikio schemai riba – 30 proc.). Šis kriterijus atspindi pajėgumą integruoti pabėgėlius.

¹ Kroatijos, įstojusios į ES 2013 m. liepos 1 d., atveju atsižvelgiama tik į vidutinį dydį 2013–2014 m.

I PRIEDAS. Paskirstymo schema. Graikija

	Proc. dalis	Paskirstymas pagal valstybes nares (iš viso 50 400 perkeltų prašytojų)
Austrija	3,03 %	1 529
Belgija	3,80 %	1 917
Bulgarija	1,33 %	672
Kroatija	0,89 %	447
Kipras	0,23 %	115
Čekijos Respublika	2,48 %	1 251
Estija	0,31 %	157
Suomija	2,00 %	1 007
Prancūzija	20,03 %	10 093
Vokietija	26,20 %	13 206
Latvija	0,44 %	221
Lietuva	0,65 %	328
Liuksemburgas	0,37 %	185
Malta	0,11 %	56
Nyderlandai	6,01 %	3 030
Lenkija	7,74 %	3 901
Portugalija	2,56 %	1 291
Rumunija	3,87 %	1 951
Slovakija	1,25 %	631
Slovėnija	0,53 %	265
Ispanija	12,44 %	6 271
Švedija	3,72 %	1 877

Paskirstymo schema grindžiama šiais kriterijais :

- gyventojų skaičiumi (koeficientas – 40 proc.). Šis kriterijus atspindi valstybės narės pajėgumą priimti tam tikrą pabėgėlių skaičių;
- bendru BVP (koeficientas – 40 proc.). Šis kriterijus atspindi šalies turtą absoliučiąja verte, taigi rodo ekonomikos pajėgumą priimti ir integruoti pabėgėlius;
- vidutiniu prieglobsčio prašymų skaičiumi vienam milijonui gyventojų per 2010–2014 m.² (koeficientas – 10 proc., gyventojų ir BVP poveikio schemai riba – 30 proc.). Šis kriterijus atspindi valstybei narei tenkančią naštą, atsižvelgiant į prieglobsčio prašymus;
- nedarbo lygiu (koeficientas – 10 proc., gyventojų ir BVP poveikio schemai riba – 30 proc.). Šis kriterijus atspindi pajėgumą integruoti pabėgėlius.

² Kroatijos, įstojusios į ES 2013 m. liepos 1 d., atveju atsižvelgiama tik į vidutinį dydį 2013–2014 m.

I PRIEDAS. Paskirstymo schema. Graikija

	Proc. dalis	Paskirstymas pagal valstybes nares (iš viso 54 000 perkeltų prašytojų)
Austrija	3,03 %	1 638
Belgija	3,80 %	2 054
Bulgarija	1,33 %	720
Kroatija	0,89 %	479
Kipras	0,23 %	123
Čekijos Respublika	2,48 %	1 340
Estija	0,31 %	168
Suomija	2,00 %	1 079
Prancūzija	20,03 %	10 814
Vokietija	26,20 %	14 149
Latvija	0,44 %	237
Lietuva	0,65 %	351
Liuksemburgas	0,37 %	198
Malta	0,11 %	60
Nyderlandai	6,01 %	3 246
Lenkija	7,74 %	4 179
Portugalija	2,56 %	1 383
Rumunija	3,87 %	2 091
Slovakija	1,25 %	676
Slovėnija	0,53 %	284
Ispanija	12,44 %	6 719
Švedija	3,72 %	2 011

Paskirstymo schema grindžiama šiais kriterijais :

- a) gyventojų skaičiumi (koeficientas – 40 proc.). Šis kriterijus atspindi valstybės narės pajėgumą priimti tam tikrą pabėgėlių skaičių;
- b) bendru BVP (koeficientas – 40 proc.). Šis kriterijus atspindi šalies turtą absoliučiąja verte, taigi rodo ekonomikos pajėgumą priimti ir integruoti pabėgėlius;
- c) vidutiniu prieglobsčio prašymų skaičiumi vienam milijonui gyventojų per 2010–2014 m.³ (koeficientas – 10 proc., gyventojų ir BVP poveikio schemai riba – 30 proc.). Šis kriterijus atspindi valstybei narei tenkančią naštą, atsižvelgiant į prieglobsčio prašymus;
- d) nedarbo lygiu (koeficientas – 10 proc., gyventojų ir BVP poveikio schemai riba – 30 proc.). Šis kriterijus atspindi pajėgumą integruoti pabėgėlius.

³ Kroatijos, įstojusios į ES 2013 m. liepos 1 d., atveju atsižvelgiama tik į vidutinį dydį 2013–2014 m.

IV PRIEDAS. Finansinė teisės akto pasiūlymo pažymą

1. PASIŪLYMO (INICIATYVOS) STRUKTŪRA

- 1.1. Pasiūlymo (iniciatyvos) pavadinimas
- 1.2. Atitinkama (-os) politikos sritis (-ys) VGV / VGB sistemoje
- 1.3. Pasiūlymo (iniciatyvos) pobūdis
- 1.4. Tikslas (-ai)
- 1.5. Pasiūlymo (iniciatyvos) pagrindas
- 1.6. Trukmė ir finansinis poveikis
- 1.7. Numatytas (-i) valdymo būdas (-ai)

2. VALDYMO PRIEMONĖS

- 2.1. Stebėsenos ir atskaitomybės taisyklės
- 2.2. Valdymo ir kontrolės sistema
- 2.3. Sukčiavimo ir pažeidimų prevencijos priemonės

3. NUMATOMAS PASIŪLYMO (INICIATYVOS) FINANSINIS POVEIKIS

- 3.1. Atitinkama (-os) daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija (-os) ir biudžeto išlaidų eilutė(-s)
 - 3.2. Numatomas poveikis išlaidoms
 - 3.2.1 *Numatomo poveikio išlaidoms santrauka*
 - 3.2.2 *Numatomas poveikis veiklos asignavimams*
 - 3.2.3 *Numatomas poveikis administracinio pobūdžio asignavimams*
 - 3.2.4 *Suderinamumas su dabartine daugiamete finansine programa*
 - 3.2.5 *Trečiųjų šalių įnašai*
 - 3.3. Numatomas poveikis įplaukoms

FINANSINĖ TEISĖS AKTO PASIŪLYMO PAŽYMA

1. PASIŪLYMO (INICIATYVOS) STRUKTŪRA

1.1. Pasiūlymo (iniciatyvos) pavadinimas

Pasiūlymas dėl Tarybos sprendimo, kuriuo Italijos, Graikijos ir Vengrijos naudai nustatomos laikinosios priemonės tarptautinės apsaugos srityje

1.2. Atitinkama (-os) politikos sritis (-ys) VGV / VGB sistemoje⁴

18 – Migracija ir vidaus reikalai

1.3. Pasiūlymo (iniciatyvos) pobūdis

☐ Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **nuoja priemone**

☐ Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **nuoja priemone, kuri bus priimta įgyvendinus bandomąjį projektą ir (arba) atlikus parengiamuosius veiksmus⁵**

☒ Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **esamos priemonės galiojimo pratęsimu**

☐ Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **priemone, perorientuota į naują priemonę**

1.4. Tikslas (-ai)

1.4.1. Komisijos daugiametis (-čiai) strateginis (-iai) tikslas (-ai), kurio (-ių) siekiama šiuo pasiūlymu (šia iniciatyva)

Europos migracijos darbotvarkėje (COM(2015) 240 *final*) pabrėžiama būtinybė kuo skubiau spręsti šiuo metu į ES gausiai plūstančių migrantų klausimą. Nuo 2015 m. pradžios šiandieninės valstybių narių prieglobsčio sistemos patiria beprecedentį spaudimą, o žmonių judėjimas į ES pasienio ir kai kurias kitas valstybes nares tęsis ir ateinančiais mėnesiais. ES neturėtų laukti, kol spaudimas taps toks, jog bus vėlu veikti: dėl atvykėlių skaičiaus vietos priėmimo ir prašymų nagrinėjimo pajėgumai jau dabar yra pasiekę ribą. Reaguodama į didžiausią spaudimą patiriančiose valstybėse narėse susidariusią padėtį, Komisija (vėl) siūlo panaudoti reagavimo į nepaprastąją padėtį sistemą, numatytą SESV 78 straipsnio 3 dalyje. Pasiūlyme numatytas laikinasis paskirstymo mechanizmas, skirtas asmenims, kuriems akivaizdžiai reikia tarptautinės apsaugos, kad būtų užtikrintas teisingas ir subalansuotas visų valstybių narių dalyvavimas šiuose bendruose veiksmuose. Priimančioji valstybė narė bus atsakinga už prašymo išnagrinėjimą vadovaujantis nustatytais taisyklėmis ir garantijomis. Siūloma naudoti perskirstymo mechanizmą, grindžiamą atitinkamais objektyviais kriterijais.

1.4.2. Konkretus (-ūs) tikslas (-ai) ir atitinkama VGV / VGB veikla

4 konkretus tikslas

Stiprinti valstybių narių solidarumą ir dalijimąsi atsakomybe, visų pirma kiek tai susiję su valstybėmis narėmis, kurioms migrantų ir prieglobsčio prašytojų srautai daro didžiausią poveikį, įskaitant praktinį bendradarbiavimą.

Atitinkama VGV / VGB veikla

18.03 – Prieglobstis ir migracija

1.4.3. Numatomas (-i) rezultatas (-ai) ir poveikis

Nurodyti poveikį, kurį pasiūlymas (iniciatyva) turėtų padaryti tiksliniams gavėjams (tikslinėms grupėms).

120 000 prašytojų perkėlimas iš Italijos, Graikijos ir Vengrijos į kitas valstybes nares.

⁴ VGV – veikla grindžiamas valdymas; VGB – veikla grindžiamas biudžeto sudarymas.

⁵ Kaip nurodyta Finansinio reglamento 54 straipsnio 2 dalies a arba b punkte.

1.4.4. Rezultatų ir poveikio rodikliai

Nurodyti pasiūlymo (iniciatyvos) įgyvendinimo stebėjimo rodiklius.

Perkeltų prašytojų skaičius

1.5. Pasiūlymo (iniciatyvos) pagrindas

1.5.1. Trumpalaikiai arba ilgalaikiai poreikiai

Šis pasiūlymas – besitęsiančios krizės Italijos, Graikijos ir Vengrijos prieglobsčio srityje rezultatas. Sutarties 78 straipsnio 3 dalimi grindžiamu pasiūlymu siekiama užkirsti kelią tolesniam prieglobsčio padėties blogėjimui šiose trijose šalyse ir teikti joms veiksmingą pagalbą.

2015 m. balandžio 23 d. pareiškime Europos Vadovų Taryba įsipareigojo apsvarstyti variantus, kaip būtų galima organizuoti skubų savanorišką perkėlimą tarp visų valstybių narių. 2015 m. balandžio 28 d. rezoliucijoje Europos Parlamentas paragino Tarybą rimtai apsvarstyti galimybę pasiremti Sutarties 78 straipsnio 3 dalies nuostatomis. 2015 m. gegužės 27 d. pasiūlyme (COM(2015) 286 *final*) Komisija pirmą kartą pasinaudojo skubios pagalbos mechanizmu pagal Sutarties 78 straipsnio 3 dalį. Birželio mėn. Europos Vadovų Taryba susitarė, kad per dvejus metus iš Italijos ir Graikijos į kitas valstybes nares išimties tvarka laikinai perkels 40 000 asmenų, kuriems akivaizdžiai būtina tarptautinė apsauga.

1.5.2. Papildoma ES dalyvavimo nauda

Nepaprastoji padėtis, susidariusi dėl staigaus trečiųjų šalių piliečių antplūdžio Italijoje, Graikijoje ir Vengrijoje daro nemenką spaudimą prieglobsčio sistemoms ir ištekliais. Dėl vėlesnio asmenų judėjimo iš Italijos, Graikijos ir Vengrijos į kitas valstybes nares gali būti daromas poveikis ir pastarosioms valstybėms narėms. Akivaizdu, kad pavienių valstybių narių veiksmais bendrų problemų, su kuriomis susiduria visos valstybės narės, išspręsti nepavyks. Todėl šioje srityje būtina imtis ES lygmens veiksmų.

1.5.3. Panašios patirties išvados

Tai antrasis kartas, kai pasiūlymas teikiamas pagal Sutarties 78 straipsnio 3 dalį.

1.5.4. Suderinamumas ir galima sąveika su kitomis atitinkamomis priemonėmis

AMIF numato galimybę perkelti tarptautinės apsaugos prašytojus pagal kiekvienos valstybės narės nacionalinę programą savanorišku pagrindu.

1.6. Trukmė ir finansinis poveikis

- ☒ Pasiūlymo (iniciatyvos) trukmė **ribota**
- ☐ Pasiūlymas (iniciatyva) galioja nuo MMMM [MM DD] iki MMMM [MM DD];
- ☒ Finansinis poveikis nuo 2016 iki 2020 m.
- ☐ Pasiūlymo (iniciatyvos) trukmė **neribota**

Įgyvendinimo pradinis laikotarpis – nuo MMMM iki MMMM,
vėliau – visuotinis taikymas.

1.7. Numatytas (-i) valdymo būdas (-ai)

Tiesioginis valdymas, vykdomas Komisijos

- ☒ padalinių, įskaitant Sąjungos atstovybių darbuotojus
- ☐ vykdomųjų įstaigų
- ☒ **Pasidalijamasis valdymas** kartu su valstybėmis narėmis.
- ☐ Ne tiesioginis valdymas, biudžeto įgyvendinimo užduotis perduodant:
 - ☐ trečiosioms šalims arba jų paskirtoms įstaigoms;
 - ☐ tarptautinėms organizacijoms ir jų agentūroms (nurodyti);
 - ☐ EIB ir Europos investicijų fondui;
 - ☐ įstaigoms, nurodytoms Finansinio reglamento 208 ir 209 straipsniuose;
 - ☐ viešosios teisės įstaigoms;
 - ☐ įstaigoms, kurių veiklą reglamentuoja privatinė teisė, veikiančioms viešųjų paslaugų srityje, jeigu jos pateikia pakankamą finansinių garantijų;
 - ☐ įstaigoms, kurių veiklą reglamentuoja valstybės narės privatinė teisė, kurioms pavesta įgyvendinti viešojo ir privačiojo sektorių partnerystę ir kurios pateikia pakankamą finansinių garantijų;
 - ☐ asmenims, kuriems pavestas konkrečių BUSP veiksmų vykdymas pagal ES sutarties V antraštinę dalį ir kurie nurodyti atitinkamame pagrindiniame teisės akte.

Jei nurodomas daugiau kaip vienas valdymo būdas, išsamią informaciją pateikti šio punkto pastabų skylyje.

Pastabos

Šioje finansinėje teisės akto pasiūlymo pažymoje nurodytos sumos, kurių reikia tarptautinės apsaugos prašytojų perkėlimui iš Italijos, Graikijos ir Vengrijos į kitas valstybes nares finansuoti (įskaitant įnašą padengiant perkėlimo išlaidas). Įsipareigojimų asignavimai turėtų būti pridėti prie Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondui (AMIF) skirtos sumos biudžeto eilutėje 18.030101. Finansavimo poreikiai apskaičiuojami remiantis prielaida, kad 2016 m. bus skirtas 50 proc. dydžio išankstinis finansavimas.

2. VALDYMO PRIEMONĖS

2.1. Stebėsenos ir atskaitomybės taisyklės

Nurodyti dažnumą ir sąlygas.

Pasidalijamojo valdymo tikslais nustatyta nuosekli ir veiksminga ataskaitų teikimo, stebėsenos ir vertinimo sistema. Kiekvienos nacionalinės programos atveju valstybės narės turi suburti Stebėsenos komitetą, kuriame gali dalyvauti ir Komisija.

Valstybės narės kasmet teiks daugiametės programos įgyvendinimo ataskaitas. Šios ataskaitos – būtina išankstinė metinių mokėjimų pagal sąskaitų patvirtinimo procedūrą sąlyga, kaip nustatyta Reglamente (ES) Nr. 514/2014 (Horizontalusis reglamentas).

2018 m., vadovaudamasi Reglamento (ES) Nr. 514/2014 15 straipsniu, Komisija paskelbs nacionalinių programų laikotarpio vidurio peržiūros ataskaitą, kurioje bus įvertintas šiuo Tarybos sprendimu skirtų finansinių išteklių panaudojimas.

Be to, iki 2018 m. gruodžio 31 d. Komisija pateiks fondų lėšų panaudojimo tarpinę ataskaitą, o iki 2024 m. birželio 30 d. – *ex post* įvertinimo ataskaitą, kurioje bus aptartas visos iniciatyvos (ne tik bendrai valdomų nacionalinių programų) įgyvendinimas.

2.2. Valdymo ir kontrolės sistema

2.2.1. Nustatyta rizika

HOME generalinis direktoratas, įgyvendindamas savo išlaidų programas, didelės klaidų rizikos nėra patyręs. Tai matyti iš metinių Audito Rūmų ataskaitų, kuriose nenustatyta didelių klaidų, ir HOME generalinio direktorato metinių veiklos ataskaitų, kuriose neaptiktųjų klaidų buvo ne daugiau kaip 2 proc.

Valdymo ir kontrolės sistemos atitinka BSP fondų bendruosius reikalavimus ir visapusiškai atitinka Finansinio reglamento reikalavimus.

Vykdamas daugiametį programavimą ir metinį sąskaitų tvirtinimą, grindžiamą atsakingos institucijos mokėjimais, tinkamumo finansuoti laikotarpiai su Komisijos metinėmis finansinėmis ataskaitomis yra suderinti nepažadinant administracinės naštos daugiau nei pagal dabartinę sistemą.

Patikrinimai vietoje bus atliekami vykdamas 1 lygmens kontrolę, t. y. patikrinimus atliks atsakinga institucija, jais bus paremta jos metinė valdymo patikinimo deklaracija.

Vienkartinės išmokos (supaprastintas išlaidų metodas) dar labiau sumažins atsakingų institucijų klaidų riziką įgyvendinant šį sprendimą.

2.2.2. Informacija apie įdiegtą vidaus kontrolės sistemą

Be to, kad bus taikomos visos teisės aktais nustatytos kontrolės priemonės, Migracijos ir vidaus reikalų generalinis direktoratas parengs kovos su sukčiavimu strategiją, suderintą su 2011 m. birželio 24 d. priimta Komisijos kovos su sukčiavimu strategija (CAFS), siekdamas, *inter alia*, užtikrinti, kad kovai su sukčiavimu skirtos vidaus kontrolės priemonės visiškai atitiktų CAFS ir kad sukčiavimo rizikos valdymo metodai padės nustatyti sukčiavimo rizikos sritis ir leis tinkamai į jas reaguoti. Prireikus bus sukurti tinklai ir įdiegtos tinkamos IT priemonės, skirtos su fondais susijusio sukčiavimo atvejams nagrinėti.

Kalbant apie pasidalijamąjį valdymą, CAFS aiškiai nurodė, kad Komisijos pasiūlymuose dėl 2014–2020 m. reglamentų turi būti nustatytas reikalavimas, kad valstybės narės taikytų veiksmingas ir nustatytai sukčiavimo rizikai proporcingas sukčiavimo prevencijos priemones. Dabartinio pasiūlymo 5a straipsnyje nustatytas aiškus reikalavimas valstybėms narėms vykdyti pažeidimų prevenciją, juos nustatyti ir ištaisyti, o apie tai pranešti

Komisijai. Daugiau informacijos apie šiuos įpareigojimus bus pateikta išsamiose taisyklėse dėl atsakingos institucijos funkcijų, kaip nustatyta 24 straipsnio 5 dalies c punkte.

Be to, 41 straipsnyje aiškiai nurodyta, kad lėšos, gautos po finansinių klaidų ištaisymo, atlikto atsižvelgiant į Komisijos arba Audito Rūmų išvadas, turi būti panaudojamos pakartotinai.

2.2.3. Numatomo klaidos rizikos laipsnio kontrolės ir vertinimo sąnaudų ir naudos apskaičiavimas

Kontrolės sąnaudos labai mažos, klaidų rizika labai maža.

2.3. Sukčiavimo ir pažeidimų prevencijos priemonės

Nurodyti dabartines arba numatytas prevencijos ir apsaugos priemones.

Migracijos ir vidaus reikalų GD bus taikomos standartinės sukčiavimo ir pažeidimų prevencijos priemonės.

3. NUMATOMAS PASIŪLYMO (INICIATYVOS) FINANSINIS POVEIKIS

3.1. Atitinkama (-os) daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija (-os) ir biudžeto išlaidų eilutė(-s)

- Dabartinės biudžeto eilutės

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorijas ir biudžeto eilutes nurodyti eilės tvarka.

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	Biudžeto eilutė	Išlaidų rūšis	Įnašas			
	Numeris 3 Saugumas ir pilietybė	DA / NDA ⁶	ELPA šalių ⁷	šalių kandidačių ⁸	trečiųjų šalių	pagal Finansinio reglamento 21 straipsnio 2 dalies b punktą
	18.030101	Skirtumas	Ne	Ne	Ne	Ne

- Prašomos sukurti naujos biudžeto eilutės: Netaikoma

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorijas ir biudžeto eilutes nurodyti eilės tvarka.

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	Biudžeto eilutė	Išlaidų rūšis	Įnašas			
	Numeris [...] [Išlaidų kategorija...]	DA / NDA	ELPA šalių	šalių kandidačių	trečiųjų šalių	pagal Finansinio reglamento 21 straipsnio 2 dalies b punktą
	[...][XX.YY.YY.YY]		TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE

⁶ DA – diferencijuotieji asignavimai, NDA – nediferencijuotieji asignavimai.

⁷ ELPA – Europos laisvosios prekybos asociacija.

⁸ Šalių kandidačių ir, kai taikoma, Vakarų Balkanų potencialių šalių kandidačių.

3.2. Numatomas poveikis išlaidoms

3.2.1. Numatomo poveikio išlaidoms santrauka

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	Numeris	3 Saugumas ir pilietybė
--	---------	-------------------------

GD: Migracijos ir vidaus reikalų			Metai 2015	Metai 2016 ⁹	Metai 2017	Metai 2018	2019 metai	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)		IŠ VISO
• Veiklos asignavimai										
18.030101	Įsipareigojimai	(1)		780						780
	Mokėjimai	(2)		390	273	78	39			780
Biudžeto eilutės numeris	Įsipareigojimai	(1a)								
	Mokėjimai	(2 a)								
Administracinio pobūdžio asignavimai, finansuojami iš konkrečių programų rinkinio lėšų										
Biudžeto eilutės numeris		(3)								
IŠ VISO asignavimų Migracijos ir vidaus reikalų GD	Įsipareigojimai	=1+1 a +3		780						780
	Mokėjimai	=2+2 a		390	273	78	39			780

⁹

Poveikis mokėjimams apskaičiuojamas remiantis prielaida, kad laikino perkėlimo schemas išankstinio finansavimo dydis bus 50 proc.

		+3								
--	--	----	--	--	--	--	--	--	--	--

• IŠ VISO veiklos asignavimų	Išipareigojimai	(4)		780						780
	Mokėjimai	(5)		390	273	78	39			780
• IŠ VISO administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų rinkinio lėšų		(6)								
IŠ VISO asignavimų pagal Daugiametės finansinės programos 3 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ	Išipareigojimai	=4+ 6		780						780
	Mokėjimai	=5+ 6		390	273	78	39			780

Jei pasiūlymas (iniciatyva) daro poveikį kelioms išlaidų kategorijoms:

• IŠ VISO veiklos asignavimų	Išipareigojimai	(4)								
	Mokėjimai	(5)								
• IŠ VISO administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų rinkinio lėšų		(6)								
IŠ VISO asignavimų pagal Daugiametės finansinės programos 1–4 IŠLAIDŲ KATEGORIJAS (Orientacinė suma)	Išipareigojimai	=4+ 6								
	Mokėjimai	=5+ 6								

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	5	Administracinės išlaidos
--	----------	--------------------------

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

		Metai 2015	Metai 2016	Metai 2017	Metai N+3	2019 metai	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)	IŠ VISO
GD: Migracijos ir vidaus reikalų								
• Žmogiškieji ištekliai			0,660	0,660				1,320
• Kitos administracinės išlaidos			0,007	0,007				0,014
IŠ VISO MIGRACIJOS IR VIDAUS REIKALŲ GD	Asignavimai							

IŠ VISO asignavimų pagal Daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ	(Iš viso įsipareigojimų = Iš viso mokėjimų)		0,667	0,667				1,334
---	---	--	-------	-------	--	--	--	--------------

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

		Metai 2015	Metai 2016	Metai 2017	Metai 2018	2019 metai	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)	IŠ VISO
IŠ VISO asignavimų Pagal Daugiametės finansinės programos 1–5 IŠLAIDŲ KATEGORIJAS	Įsipareigojimai		780,667	0,667				781,334
	Mokėjimai		390,667	273,667	78	39		781,334

3.2.2. Numatomas poveikis veiklos asignavimams

☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai nenaudojami

☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai naudojami taip:

Įsipareigojimų asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Nurodyti tikslus ir rezultatus			Metai 2015		Metai 2016		Metai 2017		Metai 2018		2019 metai		Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)				IŠ VISO	
	REZULTATAI																	
	Rūšis ¹⁰	Vidutinės sąnaudos	Ne	Sąnaudos	Ne	Sąnaudos	Ne	Sąnaudos	Ne	Sąnaudos	Ne	Sąnaudos	Ne	Sąnaudos	Ne	Sąnaudos	Bendras skaičius	Iš viso sąnaudų
1 KONKRETUS TIKSLAS ¹¹ Vienkartinė išmoka kitoms valstybėms narėms už tarptautinės apsaugos prašytojų perkėlimą iš Italijos, Graikijos ir Vengrijos																		
– Rezultatas	Prašytojų skaičius	0,006			120000	720											120000	720
– Rezultatas																		

¹⁰ Rezultatai – tai tiekiami produktai ir teikiamos paslaugos (pvz., pagal studentų mainų programą finansuotų vietų skaičius, nutiestų kelių kilometrų skaičius ir kt.).

¹¹ Kaip aprašyta 1.4.2 punkte „Konkretus (-ūs) tikslas (-ai)“.

1 konkretaus tikslo tarpinė suma																		
2 KONKRETUS TIKSLAS ...																		
Įnašas padengiant asmenų perkėlimo iš Italijos, Graikijos ir Vengrijos išlaidas																		
– Rezultatas	Perkėlimo išlaidos	0,000 5			1200 00	60											12000 0	60
2 konkretaus tikslo tarpinė suma																		
IŠ VISO IŠLAIDŲ					120 0 00	780											120 0 00	780

3.2.3. Numatomas poveikis administracinio pobūdžio asignavimams

3.2.3.1. Santrauka

☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimų nenaudojama

☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimai naudojami taip:

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

	Metai 2015	Metai 2016	Metai 2017	Metai 2018	Metai 2019	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)	IŠ VISO
--	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	---	----------------

pagal Daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ							
Žmogiškieji ištekliai		0,660	0,660				1,320
Kitos administracinės išlaidos		0,007	0,007				0,014
pagal Daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ		0,667	0,667				1,334

ne pagal Daugiametės finansinės programos¹² 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ							
Žmogiškieji ištekliai							
Kitos administracinės išlaidos							
Tarpinė suma ne pagal Daugiametės finansinės programos							

¹²

Techninė ir (arba) administracinė pagalba bei išlaidos ES programų ir (arba) veiksmų įgyvendinimui remti (buvusios BA eilutės), netiesioginiai moksliniai tyrimai, tiesioginiai moksliniai tyrimai.

5 IŠLAIDŲ KATEGORIJA								
---------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

IŠ VISO		0,667	0,667					1,334
----------------	--	-------	-------	--	--	--	--	--------------

Žmogiškųjų išteklių ir kitų administracinio pobūdžio išlaidų asignavimų poreikiai bus tenkinami iš GD asignavimų, jau paskirtų priemonei valdyti ir (arba) perskirstytų generaliniame direktorate, ir prireikus finansuojami iš papildomų lėšų, kurios atsakingam GD gali būti skiriamos pagal metinę asignavimų skyrimo procedūrą ir atsižvelgiant į biudžeto apribojimus.

3.2.3.2. Numatomi žmogiškųjų išteklių poreikiai

☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti žmogiškųjų išteklių nenaudojama.

☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti žmogiškieji ištekliai naudojami taip:

Sąmatą surašyti etatų vienetais

	Meta i 2015	Meta i 2016	2017 metai	N+3 metai	Atsiž velgia nt į povei kio trukm ę įterpti reikia mą metų skaiči ų (žr. 1.6 punkt ą)		
• Etatų plano pareigybės (pareigūnai ir laikinieji darbuotojai)							
XX 01 01 01 (Komisijos būstinė ir atstovybės)		5	5				
XX 01 01 02 (Delegacijos)							
XX 01 05 01 (Netiesioginiai moksliniai tyrimai)							
10 01 05 01 (Tiesioginiai moksliniai tyrimai)							
• Išorės personalas (visos darbo dienos ekvivalento vienetais)¹³							
XX 01 02 01 (CA, SNE, INT finansuojami iš bendrojo biudžeto)							
XX 01 02 02 (CA, LA, SNE, INT ir JED atstovybėse)							
XX 01 04 yy ¹⁴	– būstinėje						
	– atstovybėse						

¹³ CA – sutartininkas; LA – vietinis darbuotojas; SNE – deleguotasis nacionalinis ekspertas; INT – per agentūrą įdarbintas darbuotojas; JED – jaunesnysis delegacijos ekspertas.

¹⁴ Neviršijant viršutinės ribos, nustatytos išorės darbuotojams, finansuojamiems iš veiklos asignavimų (buvusių BA eilučių).

XX 01 05 02 (CA, SNE, INT– netiesioginiai moksliniai tyrimai)							
10 01 05 02 (CA, INT, SNE – tiesioginiai moksliniai tyrimai)							
Kitos biudžeto eilutės (nurodyti)							
IŠ VISO							

XX yra atitinkama politikos sritis arba biudžeto antraštinė dalis.

Žmogiškųjų išteklių poreikiai bus tenkinami panaudojant GD darbuotojus, jau paskirtus priemonei valdyti ir (arba) perskirstytus generaliniame direktorate, ir prireikus finansuojami iš papildomų lėšų, kurios atsakingam GD gali būti skiriamos pagal metinę asignavimų skyrimo procedūrą ir atsižvelgiant į biudžeto apribojimus.

Vykdytinų užduočių aprašymas:

Pareigūnai ir laikinieji darbuotojai	Komisijos lygmeniu remti, tvarkyti ir stebėti veiklą tarptautinės apsaugos prašytojų perkėlimo srityje ir padėti valstybėms narėms plėtoti su tuo susijusią veiklą.
Išorės darbuotojai	

3.2.4. Suderinamumas su dabartine daugiamete finansine programa

☐ Pasiūlymas (iniciatyva) atitinka dabartinę daugiametę finansinę programą.

☐ Atsižvelgiant į pasiūlymą (iniciatyvą), reikės pakeisti daugiametės finansinės programos atitinkamos išlaidų kategorijos programavimą.

Paaiškinti, kaip reikia pakeisti programavimą, ir nurodyti atitinkamas biudžeto eilutes bei sumas.

[...]

☒ Įgyvendinant pasiūlymą (iniciatyvą) būtina taikyti lankstumo priemonę arba patikslinti daugiametę finansinę programą.

Paaiškinti, ką reikia atlikti, ir nurodyti atitinkamas išlaidų kategorijas, biudžeto eilutes ir sumas.

Išnaudojus skirtumą pagal išlaidų kategoriją „Saugumas ir pilietybė“ ir išnagrinėjus visas asignavimų perskirstymo galimybes, siūloma mobilizuoti lankstumo priemonę.

3.2.5. Trečiųjų šalių įnašai

☒ Pasiūlyme (iniciatyvoje) nenumatyta bendro su trečiosiomis šalimis finansavimo.

Pasiūlyme (iniciatyvoje) numatytas bendras finansavimas apskaičiuojamas taip:

Asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

	Metai N	Metai N+1	Metai N+2	Metai N+3	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)			Iš viso
Nurodyti bendrą finansavimą teikiančią įstaigą								
IŠ VISO bendrai finansuojamų asignavimų								

3.3. Numatomas poveikis įplaukoms

☐ Pasiūlymas (iniciatyva) neturi finansinio poveikio įplaukoms.

☒ Pasiūlymas (iniciatyva) turi finansinį poveikį:

- ☐ nuosaviems ištekliams
- ☒ įvairioms įplaukoms

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Biudžeto įplaukų eilutė	Einamųjų finansinių metų asignavimai	Pasiūlymo (iniciatyvos) poveikis ¹⁵						Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)
		Metai 2015	Metai 2016	Metai 2017	Metai 2018	Metai 2019		
6600 straipsnis			p. m.	p. m.	p. m.	p. m.		

Įvairių asignuotųjų įplaukų atveju nurodyti biudžeto išlaidų eilutę (-es), kuriai (-ioms) daromas poveikis.

Išskirtinėmis aplinkybėmis valstybė narė gali per vieną mėnesį nuo šio sprendimo įsigaliojimo pranešti Komisijai, kad laikinai vienerių metų laikotarpiu negali visiškai ar iš dalies dalyvauti vykdant prašytojų perkėlimą iš valstybės narės, kuriai skirta perkėlimo schema, nurodyma pagrįstas priežastis, derančias su pagrindinėmis Sąjungos vertybėmis, nustatytomis Europos Sąjungos sutarties 2 straipsnyje. Komisija įvertina nurodytas priežastis ir priima tokiai valstybei narei skirtą sprendimą. Komisijai nustačius, kad pranešimas yra pagrįstas tinkamai, valstybė narė atleidžiama vieneriems metams nuo pareigos dalyvauti vykdant prašytojų perkėlimą pagal šį sprendimą, tačiau į ES biudžetą turi sumokėti 0,002 proc. BVP dydžio finansinį įnašą; jeigu ji veikloje dalyvauja iš dalies, ši suma proporcingai sumažinama. Šis įnašas naudojamas finansuojant pagalbą, skirtą visų kitų valstybių narių veiksams, kuriais siekiama išspręsti krizę ir pašalinti tokių valstybių narių nedalyvavimo padarinius, pagal 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 516/2014, kuriuo įsteigiamas Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondas ir iš dalies keičiamas Tarybos sprendimas 2008/381/EB ir panaikinami Europos Parlamento ir Tarybos sprendimai Nr. 573/2007/EB ir Nr. 575/2007/EB bei Tarybos sprendimas 2007/435/EB¹⁶. Tai laikoma asignuotosiomis įplaukomis, kaip nustatyta 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių ir kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 21 straipsnio 4 dalyje¹⁷.

Nurodyti poveikio įplaukoms apskaičiavimo metodą.

[...]

[...]

¹⁵ Tradiciniai nuosavi ištekliai (muitai, cukraus mokesčiai) turi būti nurodomi grynosiomis sumomis, t. y. iš bendros sumos atskaičius 25 proc. surinkimo sąnaudų.

¹⁶ OL L 150, 2014 5 20, p. 168.

¹⁷ OL L 50, 2012 10 26, p. 1.