KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 9.9.2015 r.
COM(2015) 451 final

ANNEXES 1 to 4

ZAŁĄCZNIKI

towarzyszące wnioskowi dotyczącemu decyzji Rady wprowadzającej środki przejściowe w dziedzinie ochrony międzynarodowej na korzyść Włoch, Grecji i Węgier

ZAŁĄCZNIK I - Klucz podziału w odniesieniu do Włoch

	Klucz ogólny	**Liczba miejsc na państwo członkowskie (15 600 relokowanych wnioskodawców)**
Austria	3,03%	473
Belgia	3,80%	593
Bułgaria	1,33%	208
Chorwacja	0,89%	138
Cypr	0,23%	36
Republika Czeska	2,48%	387
Estonia	0,31%	48
Finlandia	2,00%	312
Francja	20,03%	3 124
Niemcy	26,20%	4 088
Łotwa	0,44%	68
Litwa	0,65%	101
Luksemburg	0,37%	57
Malta	0,11%	17
Niderlandy	6,01%	938
Polska	7,74%	1 207
Portugalia	2,56%	400
Rumunia	3,87%	604
Słowacja	1,25%	195
Słowenia	0,53%	82
Hiszpania	12,44%	1 941
Szwecja	3,72%	581

Klucz podziału opiera się na następujących kryteriach:

a) wielkość populacji (współczynnik ważenia 40 %). Kryterium to odzwierciedla zdolność państwa członkowskiego do przyjęcia pewnej liczby uchodźców;

b) całkowity PKB (współczynnik ważenia 40 %), Kryterium to odzwierciedla bezwzględną zamożność państwa i wskazuje na zdolność gospodarki do przyjmowania i integrowania uchodźców;

c) średnia liczba wniosków o udzielenie azylu na 1 mln mieszkańców w latach 2010–2014[1] (współczynnik ważenia 10 %, z 30 % pułapem wpływu liczby ludności i PKB na klucz podziału. Kryterium to odzwierciedla ciężar administracyjny w państwie członkowskim powodowany przez wnioski o azyl;

d) stopa bezrobocia (współczynnik ważenia 10 %, z 30 % pułapem wpływu liczby ludności i PKB na klucz podziału. Kryterium to odzwierciedla zdolność do integracji uchodźców.

[1] W przypadku Chorwacji, która przystąpiła do UE 1 lipca 2013 r., bierze się pod uwagę średnią liczbę wyłącznie za okres 2013 i 2014.

ZAŁĄCZNIK I - Klucz podziału w odniesieniu do Grecji

	Klucz ogólny	**Liczba miejsc na państwo członkowskie (50 400 relokowanych wnioskodawców)**
Austria	3,03%	1 529
Belgia	3,80%	1 917
Bułgaria	1,33%	672
Chorwacja	0,89%	447
Cypr	0,23%	115
Republika Czeska	2,48%	1 251
Estonia	0,31%	157
Finlandia	2,00%	1 007
Francja	20,03%	10 093
Niemcy	26,20%	13 206
Łotwa	0,44%	221
Litwa	0,65%	328
Luksemburg	0,37%	185
Malta	0,11%	56
Niderlandy	6,01%	3 030
Polska	7,74%	3 901
Portugalia	2,56%	1 291
Rumunia	3,87%	1 951
Słowacja	1,25%	631
Słowenia	0,53%	265
Hiszpania	12,44%	6 271
Szwecja	3,72%	1 877

Klucz podziału opiera się na następujących kryteriach:

a) wielkość populacji (współczynnik ważenia 40 %). Kryterium to odzwierciedla zdolność państwa członkowskiego do przyjęcia pewnej liczby uchodźców;

b) całkowity PKB (współczynnik ważenia 40 %). Kryterium to odzwierciedla bezwzględną zamożność państwa i wskazuje na zdolność gospodarki do przyjmowania i integrowania uchodźców;

c) średnia liczba wniosków o udzielenie azylu na 1 mln mieszkańców w latach 2010–2014[2] (współczynnik ważenia 10 %, z 30 % pułapem wpływu liczby ludności i PKB na klucz podziału. Kryterium to odzwierciedla ciężar administracyjny w państwie członkowskim powodowany przez wnioski o azyl;

d) stopa bezrobocia (współczynnik ważenia 10 %, z 30 % pułapem wpływu liczby ludności i PKB na klucz podziału. Kryterium to odzwierciedla zdolność do integracji uchodźców.

[2] W przypadku Chorwacji, która przystąpiła do UE 1 lipca 2013 r., bierze się pod uwagę średnią liczbę wyłącznie za okres 2013 i 2014.

ZAŁĄCZNIK I - Klucz podziału w odniesieniu do Węgier

	Klucz ogólny	**Liczba miejsc na państwo członkowskie (54 000 relokowanych wnioskodawców)**
Austria	3,03%	1 638
Belgia	3,80%	2 054
Bułgaria	1,33%	720
Chorwacja	0,89%	479
Cypr	0,23%	123
Republika Czeska	2,48%	1 340
Estonia	0,31%	168
Finlandia	2,00%	1 079
Francja	20,03%	10 814
Niemcy	26,20%	14 149
Łotwa	0,44%	237
Litwa	0,65%	351
Luksemburg	0,37%	198
Malta	0,11%	60
Niderlandy	6,01%	3 246
Polska	7,74%	4 179
Portugalia	2,56%	1 383
Rumunia	3,87%	2 091
Słowacja	1,25%	676
Słowenia	0,53%	284
Hiszpania	12,44%	6 719
Szwecja	3,72%	2 011

Klucz podziału opiera się na następujących kryteriach:

a) wielkość populacji (współczynnik ważenia 40 %). Kryterium to odzwierciedla zdolność państwa członkowskiego do przyjęcia pewnej liczby uchodźców;

b) całkowity PKB (współczynnik ważenia 40 %), Kryterium to odzwierciedla bezwzględną zamożność państwa i wskazuje na zdolność gospodarki do przyjmowania i integrowania uchodźców;

c) średnia liczba wniosków o udzielenie azylu na 1 mln mieszkańców w latach 2010–2014[3] (współczynnik ważenia 10 %, z 30 % pułapem wpływu liczby ludności i PKB na klucz podziału. Kryterium to odzwierciedla ciężar administracyjny w państwie członkowskim powodowany przez wnioski o azyl;

d) stopa bezrobocia (współczynnik ważenia 10 %, z 30 % pułapem wpływu liczby ludności i PKB na klucz podziału. Kryterium to odzwierciedla zdolność do integracji uchodźców.

[3] W przypadku Chorwacji, która przystąpiła do UE 1 lipca 2013 r., bierze się pod uwagę średnią liczbę wyłącznie za okres 2013 i 2014.

ZAŁĄCZNIK IV - Ocena skutków finansowych regulacji

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

1.2. Dziedziny polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

1.3. Charakter wniosku/inicjatywy

1.4. Cele

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.6. Okres trwania działania i jego wpływ finansowy

1.7. Przewidywane tryby zarządzania

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

2.2. System zarządzania i kontroli

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne

3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady wprowadzającej środki przejściowe w dziedzinie ochrony międzynarodowej na korzyść Włoch, Grecji i Węgier

1.2. Dziedziny polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa4

18 – Migracja i sprawy wewnętrzne

1.3. Charakter wniosku/inicjatywy

☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania**

☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**[5]

☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z **przedłużeniem bieżącego działania**

☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **działania, które zostało przekształcone pod kątem nowego działania**

1.4. Cele

1.4.1. Wieloletnie cele strategiczne Komisji wskazane we wniosku/inicjatywie

W Europejskim programie w zakresie migracji (COM(2015)240 final) podkreślono naglącą konieczność rozwiązania kwestii napływu dużej fali migrantów do UE. Od początku 2015 r. systemy azylowe państw członkowskich stają dziś w obliczu bezprecedensowej presji, a napływ osób do państw członkowskich pierwszej linii i niektórych innych państw członkowskich będzie się utrzymywał w kolejnych miesiącach. UE nie powinna czekać z działaniem do momentu, gdy presja stanie się nie do zaakceptowania: liczba przybywających osób sprawia, że lokalne zdolności przyjmowania i obsługi są już bliskie granic wytrzymałości. Aby zaradzić tej sytuacji w państwach, w których problem jest największy, Komisja (ponownie) uruchomi systemu reagowania w sytuacji nadzwyczajnej na podstawie art. 78 ust. 3 TFUE. Wniosek dotyczy tymczasowego schematu rozmieszczenia osób wyraźnie wymagających ochrony międzynarodowej, by zapewnić sprawiedliwy i zrównoważony udział wszystkich państw członkowskich w tym wspólnym wysiłku. Przyjmujące państwo członkowskie będzie odpowiedzialne za rozpatrzenie wniosku migranta zgodnie z ustalonymi zasadami i gwarancjami. We wniosku proponuje się klucz podziału w oparciu o odpowiednie obiektywne kryteria.

1.4.2. Cele szczegółowe i działania ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

CEL SZCZEGÓŁOWY nr 4

Wzmocnienie – w tym przez praktyczną współpracę – solidarności i podziału odpowiedzialności pomiędzy państwami członkowskimi, w szczególności w odniesieniu do tych państw, których zjawisko przepływów migracyjnych i azylowych dotyczy w największym stopniu.

Działania ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

18 03 – Azyl i migracja

1.4.3. Oczekiwane wyniki i wpływ

Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.

---

4 ABM: activity-based management: zarządzanie kosztami działań ABB: activity-based budgeting: budżet zadaniowy.

5 O którym mowa w art. 54 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

Relokacja 120 000 wnioskodawców z Włoch, Grecji i Węgier do innych państw członkowskich.

1.4.4. Wskaźniki wyników i wpływu

Należy określić wskaźniki, które umożliwią monitorowanie realizacji wniosku/inicjatywy.

Liczba relokowanych wnioskodawców

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej

Niniejszy wniosek zostaje przedstawiony w związku z kryzysem w dziedzinie azylu panującym we Włoszech, Grecji i na Węgrzech. Celem wniosku opartego na art. 78 ust. 3 Traktatu jest zapobieżenie dalszemu pogarszaniu się sytuacji azylowej w tych trzech krajach oraz zapewnienie im skutecznego wsparcia.

W swym oświadczeniu z dnia 23 kwietnia 2015 r. Rada Europejska zobowiązała się do rozważenia możliwości zorganizowania na zasadzie dobrowolności relokacji w związku z sytuacją nadzwyczajną migrantów wśród wszystkich państw członkowskich. W rezolucji z 28 kwietnia 2015 r. Parlament Europejski wezwał Radę do poważnego rozważenia możliwości zastosowania art. 78 ust. 3 Traktatu.
Wniosek z dnia 27 maja 2015 r. (COM(2015)286 final) zawierał po raz pierwszy postanowienia o uruchomieniu przez Komisję mechanizmu reagowania w sytuacjach nadzwyczajnych, przewidzianego w 78 ust. 3 traktatu. W czerwcu Rada Europejska zgodziła się na tymczasową i wyjątkową relokację z Grecji i Włoch do innych państw członkowskich w ciągu dwóch lat 40 000 osób wyraźnie potrzebujących ochrony międzynarodowej.

1.5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej

Sytuacja nadzwyczajna powstała w wyniku nagłego napływu obywateli państw trzecich na terytorium Włoch, Grecji i Węgier zagraża równowadze systemów azylowych tych państw. Może ona mieć w związku z tym wpływ również na pozostałe państwa członkowskie w wyniku wtórnego przemieszczania się tych osób z Włoch, Grecji i Węgier do tych pozostałych państw członkowskich. Jasne jest, że działania poszczególnych państw członkowskich nie mogą być zadowalającą odpowiedzią na wspólne wyzwania, przed którymi stoją wszystkie państwa członkowskie w tej dziedzinie. Dlatego zasadnicze znaczenie ma podjęcie działań na poziomie UE.

1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

Jest to drugi przypadek przedstawienia wniosku na podstawie art. 78 ust. 3 Traktatu.

1.5.4. Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia:

AMIF przewiduje możliwość przekazywania wnioskodawców ubiegających się o ochronę międzynarodową w ramach programu krajowego każdego państwa członkowskiego na zasadzie dobrowolności.

1.6. Okres trwania działania i jego wpływ finansowy

☑ Wniosek/inicjatywa o **ograniczonym okresie trwania**

☐ Okres trwania wniosku/inicjatywy: od [DD/MM]RRRR r. do [DD/MM]RRRR r.

☑ Okres trwania wpływu finansowego: od 2016 r. do 2020 r.

☐ Wniosek/inicjatywa o **nieograniczonym okresie trwania**

Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,

po którym następuje faza operacyjna.

1.7. Przewidywane tryby zarządzania

Bezpośrednie zarządzanie przez Komisję

☑ w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;

☐ przez agencje wykonawcze;

☑ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

☐ **Zarządzenie pośrednie** poprzez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym;

☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);

☐ EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;

☐ organom, o których mowa w art. 208 i 209 rozporządzenia finansowego;

☐ organom prawa publicznego;

☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile zapewniają one odpowiednie gwarancje finansowe;

☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego oraz które zapewniają odpowiednie gwarancje finansowe;

☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.

W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.

Uwagi

Niniejsza ocena skutków finansowych regulacji przedstawia kwoty niezbędne do pokrycia kosztów relokacji osób ubiegających się o ochronę międzynarodową z Włoch, Grecji i Węgier do innych państw członkowskich (w tym środki na koszty przejazdu). Środki na zobowiązania należy dodać do aktualnego przydziału środków w ramach Funduszu Azylu, Migracji i Integracji (AMIF) w linii budżetowej 18 03 01 01. Przy obliczaniu zapotrzebowania na środki na płatności przyjęto założenie, że 50% płatności zaliczkowych będzie wypłacone w 2016 r.

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Należy określić częstotliwość i warunki.

W przypadku zarządzania dzielonego istnieją spójne i skuteczne ramy sprawozdawczości, monitorowania i oceny. W przypadku każdego programu krajowego państwa członkowskie są proszone o powołanie komitetu monitorującego, w którym Komisją będzie mogła uczestniczyć.

Państwa członkowskie będą corocznie przedstawiały sprawozdanie z realizacji programu wieloletniego. Przedstawianie tych sprawozdań warunkuje dokonanie rocznych płatności w ramach procedury rozliczania rachunków określonej w rozporządzeniu (UE) nr 514/2014 (rozporządzenie horyzontalne).

W 2018 r., zgodnie z art. 15 rozporządzenia 514/2014, Komisja przedstawi również sprawozdanie z przeglądu śródokresowego programów krajowych, które obejmie zarządzanie zasobami finansowymi udostępnionymi na podstawie niniejszej decyzji Rady.

Ponadto Komisja przedstawi śródokresowe sprawozdanie z wdrażania funduszy do 31 grudnia 2018 r. oraz sprawozdanie z oceny ex-post do 30 czerwca 2024 r., obejmujące całość wdrażania (tj. nie tylko programy krajowe w ramach zarządzania dzielonego).

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Zidentyfikowane ryzyko.

DG do Spraw Wewnętrznych nie jest podmiotem, któremu dotychczas zagrażało wysokie ryzyko błędów w programach wydatkowania. Zostało to potwierdzone w rocznych sprawozdaniach Trybunału Obrachunkowego, w których nie stwierdzano istotnych uchybień, jak również w rocznych sprawozdaniach z działalności DG do Spraw Wewnętrznych, w których w minionych latach nie stwierdzono przekroczenia poziomu błędu resztowego powyżej 2 %.

System zarządzania i kontroli działa zgodnie z ogólnymi wymogami dla europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz spełnia wymogi rozporządzenia finansowego.

Programowanie wieloletnie w połączeniu z rocznym rozliczaniem rachunków w oparciu o płatności dokonane przez Instytucję Odpowiedzialną ujednolica okresy kwalifikowalności z rocznym rozliczaniem rachunków Komisji, bez zwiększania obciążenia administracyjnego porównywalnego do obecnego systemu.

Kontrole na miejscu będą przeprowadzane w ramach kontroli pierwszego stopnia, to jest przez Instytucję Odpowiedzialną i będą potwierdzać jej coroczne poświadczenie wiarygodności dotyczące zarządzania.

Stosowanie kwot ryczałtowych (uproszczonej opcji kosztów) ma ograniczyć liczbę błędów popełnianych przez odpowiedzialne organy przy wykonywaniu niniejszej decyzji.

2.2.2. Informacje dotyczące struktury wewnętrznego systemu kontroli.

Oprócz stosowania wszystkich przewidzianych prawem mechanizmów kontroli DG HOME opracuje strategię zwalczania nadużyć finansowych, zgodnie z nową strategią Komisji w zakresie zwalczania nadużyć finansowych (CAFS), przyjętą w dniu 24 czerwca 2011 r., aby zapewnić m.in., by jej wewnętrzne kontrole związane ze zwalczaniem nadużyć były w pełni zgodne ze strategią Komisji w zakresie zwalczania nadużyć finansowych oraz by jej podejście do zarządzania ryzykiem nadużyć było nastawione na wykrywanie ryzyka nadużyć oraz na podejmowanie odpowiednich działań. W razie konieczności utworzone zostaną sieci kontaktów oraz odpowiednie narzędzia informatyczne służące analizie przypadków nadużyć finansowych odnoszących się do funduszy.

W odniesieniu do zarządzania kryzysowego w CAFS wyraźnie zidentyfikowano potrzebę, aby we wnioskach Komisji dotyczących rozporządzeń na lata 2014–2020 państwa członkowskie zostały poproszone o wprowadzenie środków zapobiegania nadużyciom, które są efektywne oraz proporcjonalne do

zidentyfikowanych rodzajów ryzyka nadużyć finansowych. W obecnym wniosku art. 5 nakłada na państwa członkowskie wyraźny wymóg zapobiegania, wykrywania i korekty nieprawidłowości oraz informowania o tym

Komisji. Szczegółowe unormowania w zakresie tych zobowiązań będą stanowiły część przepisów szczegółowych dotyczących zadań Instytucji Odpowiedzialnej określonych w art. 24 ust. 5 lit. c).

Dodatkowo art. 41 wyraźnie wskazuje na ponowne wykorzystanie środków pochodzących z korekt finansowych w oparciu o ustalenia Komisji lub Trybunału Obrachunkowego.

2.2.3. Oszacowanie kosztów i korzyści wynikających z kontroli i ocena prawdopodobnego ryzyka błędu.

Niskie koszty kontroli i bardzo niskie ryzyko błędu.

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony

Stosowane będą standardowe środki DG HOME służące zapobieganiu nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

- Istniejące linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer 3 Bezpieczeństwo i obywatelstwo	Zróżnicowane /niezróżnicowane[6]	państw EFTA[7]	krajów kandydujących[8]	państw trzecich	w rozumieniu art. 21 ust. 2 lit. b) rozporządzenia finansowego
	18 03 01 01	Zróżnicowane	NIE	NIE	NIE	NIE

- Nowe linie budżetowe, o których utworzenie się wnioskuje Nd.

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer […][Treść …...….]	Zróżnicowane /niezróżnicowane	państw EFTA	krajów kandydujących	państw trzecich	w rozumieniu art. 21 ust. 2 lit. b) rozporządzenia finansowego
	[…][XX.YY.YY.YY]		TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE

6 Środki zróżnicowane/ środki niezróżnicowane

7 EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

8 Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	Numer	3 – Bezpieczeństwo i obywatelstwo

DG: HOME			Rok **2015**	Rok **2016**[9]	Rok **2017**	Rok **2018**	Rok **2019**	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)		**OGÓŁEM**
• Środki operacyjne										
18.030101	Środki na zobowiązania	(1)		780						**780**
	Środki na płatności	(2)		390	273	78	39			**780**
Numer linii budżetowej	Środki na zobowiązania	(1a)								
	Środki na płatności	(2a)								
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne										

[9] Wpływ na płatności obliczany jest przy założeniu przeznaczenia 50% płatności zaliczkowych na tymczasowy system relokacji.

Numer linii budżetowej		(3)								
OGÓŁEM środki dla DG HOME	Środki na zobowiązania	=1+1a +3		780						**780**
	Środki na płatności	=2+2a +3		390	273	78	39			**780**

• OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)		780						**780**
	Środki na płatności	(5)		390	273	78	39			**780**
• OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne		(6)								
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 3 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	=4+6		780						**780**
	Środki na płatności	=5+6		390	273	78	39			**780**

Jeżeli wpływ wniosku/inicjatywy nie ogranicza się do jednego działu:

• OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)								
	Środki na płatności	(5)								
• OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne		(6)								

OGÓŁEM środki na DZIAŁY 1 do 4 wieloletnich ram finansowych (kwota referencyjna)	Środki na zobowiązania	=4+6								
	Środki na płatności	=5+6								

Dział wieloletnich ram finansowych	**5**	„Wydatki administracyjne”

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		Rok **2015**	Rok **2016**	Rok **2017**	Rok **N+3**	Rok **2019**	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)		**OGÓŁEM**
Dyrekcja Generalna: HOME									
• Zasoby ludzkie			0,660	0,660					**1,320**
• Pozostałe wydatki administracyjne			0,007	0,007					**0,014**
OGÓŁEM DG HOME	Środki								

OGÓŁEM środki na DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)		0,667	0,667					**1,334**

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok **2015**	Rok **2016**	Rok **2017**	Rok 2018	Rok **2019**	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)	**OGÓŁEM**

OGÓŁEM środki na DZIAŁY 1 do 5 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania		**780,667**	**0,667**					**781,334**
	Środki na płatności		**390,667**	**273,667**	**78**	**39**			**781,334**

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne

☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych

☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej:

Środki na zobowiązania w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Określić cele i produkty			Rok **2015**		Rok **2016**		Rok **2017**		Rok **2018**		Rok **2019**		Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)		**OGÓŁEM**	
⇩	**PRODUKT**															
	Rodzaj[10]	Średni koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Ogółem liczba	Koszt całkowity
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1[11] Ryczałtowa kompensata dla innych państw członkowskich za relokację z Włoch, Grecji i Węgier osób ubiegających się o udzielenie ochrony międzynarodowej																
- Wynik	Liczba wniosków	0,006			120000	720											120000	720

[10] Produkty odnoszą się do produktów i usług, które zostaną zapewnione (np. liczba sfinansowanych wymian studentów, liczba kilometrów zbudowanych dróg itp.).

[11] Zgodnie z opisem w pkt 1.4.2 „Cele szczegółowe …”.

	wców																	
- Wynik																		
Cel szczegółowy nr 1 – suma cząstkowa																		
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2 Wkład w koszty przejazdu osób relokowanych z Włoch, Grecji i Węgier																		
- Wynik	Koszty przejazdu	0,0005			120000	60											120000	60
Cel szczegółowy nr 2 – suma cząstkowa																		
KOSZT OGÓŁEM					120000	780											120000	780

3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne

3.2.3.1. Streszczenie

☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok **2015**	Rok **2016**	Rok **2017**	Rok **2018**	Rok **2019**	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)	**OGÓŁEM**
DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych							
Zasoby ludzkie		0,660	0,660				**1,320**
Pozostałe wydatki administracyjne		0,007	0,007				**0,014**
DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych – suma cząstkowa		0,667	0,667				**1,334**

Poza DZIAŁEM 5[12] wieloletnich ram finansowych								
Zasoby ludzkie								
Pozostałe wydatki administracyjne								
Poza DZIAŁEM 5 wieloletnich ram finansowych - suma cząstkowa								

[12] Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne linie „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

OGÓŁEM		0,667	0,667					**1,334**

Potrzeby w zakresie środków na zasoby ludzkie i inne środki o charakterze administracyjnym zostaną pokryte z zasobów DG już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

3.2.3.2. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich

☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy

	Rok **2015**	Rok **2016**	Rok **2017**	Rok **N+3**	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)
•Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)					
XX 01 01 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)		5	5		
XX 01 01 02 (w delegaturach)					
XX 01 05 01 (pośrednie badania naukowe)					
10 01 05 01 (bezpośrednie badania naukowe)					
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy) [13]					
XX 01 02 01 (CA, SNE, INT z globalnej koperty finansowej)					

[13] CA = personel kontraktowy; LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy; INT = personel tymczasowy; JED = młodszy oddelegowany ekspert.

XX 01 02 02 (CA, LA, SNE, INT i JED w delegaturach)								
XX 01 04 **yy** [14]	– w centrali							
	– w delegaturach							
XX 01 05 02 (CA, SNE, INT - pośrednie badania naukowe)								
10 01 05 02 (CA, INT, SNE - bezpośrednie badania naukowe)								
Inna linia budżetowa (określić)								
OGÓŁEM								

XX oznacza odpowiednią dziedzinę polityki lub odpowiedni tytuł w budżecie

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów DG już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	Działalność dotycząca udzielania wsparcia, przetwarzania wniosków i monitorowania w zakresie relokacji wnioskodawców ubiegających się o ochronę międzynarodową na poziomie Komisji i wspieranie państw członkowskich we wdrażaniu tej działalności.
Personel zewnętrzny	

[14] W ramach podpułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne linie „BA").

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

☐ Wniosek/inicjatywa jest zgodny(-a) z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi.

☐ Wniosek/inicjatywa wymaga przeprogramowania odpowiedniego działu w wieloletnich ramach finansowych.

Należy wyjaśnić, na czym ma polegać przeprogramowanie, określając linie budżetowe, których ma ono dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

[…]

☑ Wniosek/inicjatywa wymaga zastosowania instrumentu elastyczności lub zmiany wieloletnich ram finansowych.

Należy wyjaśnić, który wariant jest konieczny, określając linie budżetowe, których ma on dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

W związku z tym, że wykorzystano margines w ramach działu wydatków „Bezpieczeństwo i obywatelstwo", i po przeanalizowaniu wszystkich możliwości przesunięcia środków proponuje się uruchomienie instrumentu elastyczności.

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

☑ Wniosek/inicjatywa nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich

Wniosek/inicjatywa przewiduje współfinansowanie szacowane zgodnie z poniższym:

Środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok **N**	Rok **N+1**	Rok **N+2**	Rok **N+3**	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)			Ogółem
Określić organ współfinansujący								
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem								

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

☐ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.

☑ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

- ☐ wpływ na zasoby własne
- ☑ wpływ na dochody różne

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Środki zapisane w budżecie na bieżący rok budżetowy	Wpływ wniosku/inicjatywy[15]						
		Rok **2015**	Rok **2016**	Rok **2017**	Rok **2018**	Rok **2019**	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)	
Art. 6600			p.m.	p.m.	p.m.	p.m.		

W przypadku wpływu na dochody różne należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

W wyjątkowych okolicznościach państwo członkowskie może, w terminie jednego miesiąca od wejścia w życie niniejszej decyzji, powiadomić Komisję, że tymczasowo nie jest w stanie uczestniczyć, całkowicie lub w części, w relokacji wnioskodawców z państw członkowskich korzystających z relokacji, podając uzasadnione powody zgodne z podstawowymi wartościami zapisanymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej. Komisja ocenia podane powody i kieruje do takiego państwa członkowskiego swoją decyzję. Jeżeli Komisja uzna, że powiadomienie jest należycie uzasadnione, państwo członkowskie zostanie zwolnione, na okres jednego roku, z obowiązku uczestnictwa w relokacji wnioskodawców na mocy niniejszej decyzji i zamiast tego wniesie wkład finansowy do budżetu UE w wysokości 0,002 % PKB; w przypadku częściowego uczestnictwa w relokacji kwota ta zostanie proporcjonalnie zmniejszona. Wkład zostanie wykorzystany na finansowanie pomocy na rzecz wspierania działań podejmowanych przez wszystkie inne państwa członkowskie w celu stawienia czoła sytuacji kryzysowej i zaradzenia konsekwencjom braku udziału tego państwa członkowskiego zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 516/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. ustanawiającego Fundusz Azylu, Migracji i Integracji, zmieniającego decyzję Rady 2008/381/WE oraz uchylającego decyzje Parlamentu Europejskiego i Rady nr 573/2007/WE i nr 575/2007/WE oraz decyzję Rady 2007/435/WE[16]. Wkład stanowi dochód przeznaczony na określony cel w rozumieniu art. 21 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002[17].

Należy określić metodę obliczania wpływu na dochody.

[...]

[15] W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 25 % na poczet kosztów poboru.

[16] Dz.U. L 150 z 20.5.2014, s. 168.

[17] Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1.

