



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 24.11.2015 r.
COM(2015) 588 final

2013/0089 (COD)

**KOMUNIKAT KOMISJI
DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

na podstawie art. 294 ust. 6 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej

dotyczący

**stanowiska Rady w sprawie przyjęcia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady
mającej na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do
znaków towarowych (wersja przekształcona)**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

**KOMUNIKAT KOMISJI
DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

na podstawie art. 294 ust. 6 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej

dotyczący

**stanowiska Rady w sprawie przyjęcia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady
mającej na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do
znaków towarowych (wersja przekształcona)**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

1. PRZEBIEG PROCEDURY

Data przekazania wniosku Parlamentowi Europejskiemu i Radzie 27 marca 2013 r.
(dokument COM(2013) 162 final – 2013/0089 (COD):

Data wydania opinii przez Europejski Komitet Ekonomiczno- 11 lipca 2013 r.
Społeczny:

Data wydania opinii przez Europejskiego Inspektora Ochrony 4 lutego 2014 r.
Danych:

Data uchwalenia stanowiska Parlamentu Europejskiego w 25 lutego 2014 r.
pierwszym czytaniu:

Data przyjęcia stanowiska Rady: 10 listopada 2015 r.

2. PRZEDMIOT WNIOSKU KOMISJI

Głównym wspólnym celem wniosku Komisji dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady mającej na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych (wersja przekształcona) (COM(2013)) 162 final – 2013/0089 (COD)), która przekształca odpowiednią dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/95/WE z dnia 22 października 2008 r. (wniosek w sprawie przekształcenia dyrektywy), oraz równoległego wniosku w sprawie zmiany rozporządzenia (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego – rozpatrywanych łącznie jako pakiet – jest pobudzenie innowacji i wzrostu poprzez uczynienie systemów znaków towarowych w Europie bardziej dostępnymi, efektywnymi i skutecznymi z punktu widzenia przedsiębiorstw dzięki zmniejszeniu kosztów i złożoności, poprawie szybkości obsługi, większej pewności prawa i lepszej ochronie przed podrabianiem.

W szczególności wniosek w sprawie przekształcenia dyrektywy ma na celu:

- unowocześnienie i udoskonalenie istniejących przepisów dyrektywy 2008/95/WE poprzez zmianę przestarzałych przepisów, aby uwzględnić wejście w życie traktatu lizbońskiego, zwiększenie pewności prawa oraz uściślenie praw ze znaków towarowych pod względem ich zakresu i ograniczeń;

- osiągnięcie większego zbliżenia krajowych przepisów i procedur dotyczących znaków towarowych w celu zwiększenia spójności tych przepisów i procedur z unijnym systemem znaków towarowych;
- usprawnianie współpracy między urzędami w państwach członkowskich a UHRW w celu upowszechniania ujednolicania praktyk i opracowywania wspólnych narzędzi poprzez ustanowienie podstawy prawnej takiej współpracy.

3. UWAGI DOTYCZĄCE STANOWISKA RADY

3.1 Uwagi ogólne

Stanowisko Rady odzwierciedla tymczasowe porozumienie polityczne osiągnięte przez Radę, Komisję JURI Parlamentu Europejskiego i Komisję w ramach nieformalnych rozmów trójstronnych, które odbyły się w dniu 21 kwietnia 2015 r. To porozumienie polityczne zostało potwierdzone przez Radę w dniu 13 lipca 2015 r. Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i głosowanie na posiedzeniu plenarnym Parlamentu w połowie grudnia 2015 r. powinny doprowadzić do ostatecznego przyjęcia tekstu w drodze wczesnego porozumienia w drugim czytaniu. Zdaniem Komisji osiągnięty kompromis jest racjonalny i akceptowalny.

3.2 Uwagi do poprawek przyjętych przez Parlament Europejski

3.2.1. Poprawki Parlamentu Europejskiego uwzględnione w pełni, częściowo lub co do zasady w stanowisku Rady w pierwszym czytaniu

Stanowisko Rady w pierwszym czytaniu obejmuje prawie wszystkie główne poprawki wprowadzone przez Parlament Europejski, takie jak zniesienie obowiązku badania przez urzędy krajowe państw członkowskich bezwzględnych podstaw odmowy we wszystkich jurysdykcjach i językach Unii oraz skreślenie przepisu zawierającego wytyczne co do tego, kiedy używania znaku towarowego przez osobę trzecią nie należy uznawać za zgodne z uczciwymi praktykami. Wszystkie te poprawki mogą zostać uznane przez Komisję za uzasadnione.

Rada poparła również skreślenie zaproponowanego ograniczenia tzw. zasady „podwójnej tożsamości” – regulującej ochronę przed używaniem identycznego oznaczenia dla identycznych towarów lub usług – do przypadków, które mają wpływ na funkcję znaku towarowego polegającą na wskazaniu pochodzenia. Komisja akceptuje tę poprawkę.

Ponadto Rada zatwierdziła utrzymanie opcji pozwalającej państwom członkowskim zbadać względnych podstaw odmowy rejestracji z własnej inicjatywy, co popierał Parlament Europejski. Komisja ubolewa nad zmarnowaną okazją do zniesienia takiej możliwości, co zapewniłoby równe warunki działania przedsiębiorstwom unijnym. Komisja może jednak zaakceptować tę poprawkę w ramach pakietu, przy należyтым uwzględnieniu tradycji prawnych istniejących w państwach członkowskich.

Ponadto Rada przyjęła poprawki Parlamentu Europejskiego, które pozwalają na wniesienie sprzeciwu, złożenie wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia lub o unieważnienie na podstawie jednego lub większej liczby wcześniejszych praw w odniesieniu do części lub całości towarów lub usług objętych wnioskiem lub zarejestrowanych. Pierwotny wniosek Komisji nie obejmował tej kwestii, ale może ona zostać w pełni poparta, ponieważ spowoduje większą skuteczność systemu znaków towarowych.

3.2.2. Poprawki Parlamentu Europejskiego nieuwzględnione w stanowisku Rady w pierwszym czytaniu

Zdaniem Rady poprawka Parlamentu Europejskiego ograniczająca zakres proponowanego nowego przepisu dotyczącego przywozu małych partii towarów podrobionych wiąże się z nieodpowiednim ograniczeniem istniejących już praw ze znaku towarowego. Postanowiono zatem usunąć proponowany przepis, ponieważ w świetle orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej proponowany przepis nie jest już konieczny. Komisja popiera to skreślenie.

Rada nie zgodziła się, by dalej uzupełnić ograniczenia skutków znaku towarowego, co preferował Parlament Europejski. Rada zaakceptowała jednak dodanie w odpowiednim motywie dotyczącym odsprzedaży towarów oryginalnych wyjaśnienia w odniesieniu do stosowania znaków towarowych w celu ekspresji artystycznej oraz konieczności stosowania dyrektywy w sposób zapewniający pełne poszanowanie podstawowych praw i wolności. Komisja akceptuje tę poprawkę.

3.3 Nowe przepisy wprowadzone przez Radę i stanowisko Komisji

Komisja zaproponowała nadanie uprawnień właścicielowi znaku towarowego do sprzeciwienia się tranzytowi towarów przez państwo członkowskie tylko pod jednym warunkiem, a mianowicie że towary te opatrzone są znakiem towarowym, który jest zasadniczo identyczny ze znakiem towarowym zarejestrowanym w danym państwie członkowskim. Parlament poparł wniosek Komisji. Rada przyjęła rozwiązanie kompromisowe w odniesieniu do przepisów dotyczących przewożonych towarów, zgodnie z którym prawo do zapobiegania wprowadzaniu towarów do państwa członkowskiego, gdzie dany znak towarowy jest zarejestrowany, wygasa, jeżeli zgłaszający/posiadacz towarów jest w stanie wykazać przed właściwym sądem, że właściciel znaku towarowego nie ma prawa zakazać wprowadzania towarów do obrotu w państwie końcowego przeznaczenia. Zachowując podstawowy cel wniosku Komisji polegający na ustanowieniu efektywnych i skutecznych środków do walki z rosnącym przepływem podrabianych towarów przez terytorium Unii, niniejsza poprawka pozwala zachować właściwą równowagę między koniecznością zapewnienia skutecznego egzekwowania praw ze znaków towarowych a koniecznością ustanowienia zabezpieczeń w celu uniknięcia nadmiernego utrudniania swobodnego przepływu towarów w sytuacjach, w których prawa ze znaków towarowych należą do różnych stron spoza UE. Komisja aprobuje zatem rozwiązanie zaproponowane przez Radę.

Ponadto Rada nie poparła obowiązkowego wprowadzenia tzw. systemu jednej klasy za jedną opłatę na szczeblu krajowym, lecz jedynie wybrała system fakultatywny. Komisja wyraża ubolewanie z powodu tej decyzji, ale akceptuje ją jako część pakietu.

4. PODSUMOWANIE

Stanowisko Rady odpowiada głównym celom pierwotnego wniosku Komisji. Komisja popiera zatem jego treść.