



EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 24.11.2015
COM(2015) 588 final

2013/0089 (COD)

SDĚLENÍ KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU

podle čl. 294 odst. 6 Smlouvy o fungování Evropské unie

týkající se

**postoje Rady k přijetí směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se sbližují
právní předpisy členských států o ochranných známkách (přepřacované znění)**

(Text s významem pro EHP)

SDĚLENÍ KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU

podle čl. 294 odst. 6 Smlouvy o fungování Evropské unie

týkající se

postoje Rady k přijetí směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se sblíží právní předpisy členských států o ochranných známkách (přepracované znění)

(Text s významem pro EHP)

1. SOUVISLOSTI

Datum předání návrhu Evropskému parlamentu a Radě (dokument COM(2013) 0162 final – 2013/0089 (COD):	27. března 2013
Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne:	11. července 2013
Datum vydání stanoviska evropského inspektora ochrany údajů:	4. února 2014
Postoj Evropského parlamentu, první čtení, ze dne:	25. února 2014
Datum přijetí postoje Rady:	10. listopadu 2015

2. CÍL NÁVRHU KOMISE

Pokud tyto předpisy bereme dohromady jako balíček, je hlavním společným cílem návrhu Komise směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se sblíží právní předpisy členských států o ochranných známkách (přepracované znění) (COM(2013)) 0162 final – 2013/0089 (COD)), kterou se přepracovává příslušná směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/95/ES ze dne 22. října 2008 (návrh na přepracování směrnice), a paralelního návrhu na změnu nařízení (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství, podpořit inovace a růst tím, že systémy ochranných známek v Evropě zefektivní a podnikům k nim usnadní přístup, a to snížením nákladů a omezením složitosti, zvýšením rychlosti, právní jistoty a zlepšením ochrany proti padělání.

Konkrétně je cílem návrhu přepracovávaného znění směrnice:

- modernizovat a zlepšit stávající ustanovení směrnice 2008/95 změnou zastaralých ustanovení, aby byl zohledněn vstup Lisabonské smlouvy v platnost, zvýšením právní jistoty a vyjasnění práv z ochranných známek, pokud jde o jejich rozsah a omezení,
- dosáhnout většího sblížení vnitrostátních právních předpisů o ochranných známkách a postupů za účelem jejich většího sladění se systémem ochranných známek EU,
- usnadnit spolupráci mezi úřady členských států a OHIM s cílem podpořit sblížování postupů a rozvoj společných nástrojů vytvořením právního základu této spolupráce.

3. PŘÍPOMÍNKY K POSTOJI RADY

3.1 Obecné připomínky

Postoj Rady zohledňuje prozatímní politickou dohodu, k níž dospěla Rada, Výbor Evropského parlamentu pro právní záležitosti (JURI) a Komise v neformálních trojstranných jednáních dne 21. dubna 2015. Tuto politickou dohodu potvrdila dne 13. července 2015 Rada. Přijetí postoje Rady v prvním čtení a hlasování na plenárním zasedání Parlamentu v polovině prosince 2015 by mělo vyústit v konečné přijetí textu v brzkém druhém čtení. Komise považuje dosažený kompromis za přijatelný a může jej podpořit.

3.2 Připomínky k pozměňovacím návrhům přijatým Evropským parlamentem

3.2.1. Pozměňovací návrhy Evropského parlamentu zahrnuté zcela, zčásti nebo v zásadě do postoje Rady v prvním čtení

Postoj Rady v prvním čtení obsahuje téměř všechny hlavní pozměňovací návrhy Evropského parlamentu, jako například odstranění povinnosti vnitrostátních úřadů členských států, aby prověřovaly absolutní důvody pro zamítnutí zápisu ve všech jurisdikcích a jazycích Unie, a zrušení ustanovení stanovující případy, kdy by se nemělo použít ochranné známky třetí stranou považovat za použití v souladu s poctivými zvyklostmi. Všechny tyto pozměňovací návrhy může Komise podpořit jako přiměřené.

Rada rovněž podpořila vyškrtnutí navrhovaného omezení pravidla tzv. dvojí totožnosti – regulování ochrany proti použití totožných znaků pro totožné zboží nebo služby – na případy, které u ochranné známky ovlivňují funkci označení původu. I toto může Komise přijmout.

Rada dále podpořila, aby si členské státy zachovaly možnost prověřit relativní důvody pro zamítnutí zápisu z vlastního podnětu, jak prosazoval Evropský parlament. Komise lituje zmařené příležitosti odstranit tuto možnost, aby byly zajištěny rovné podmínky pro podniky v Unii. Komise však může s ohledem na stávající právní tradice členských států tento pozměňovací návrh přijmout jako součást balíčku.

Rada dále přijala pozměňovací návrhy Evropského parlamentu, které umožňují, aby byly námitky a žádosti o zrušení nebo žádosti o prohlášení neplatnosti podány na základě jednoho staršího práva či několika starších práv a aby byly namířeny proti části přihlášených nebo zapsaných výrobků nebo služeb či všem přihlášeným nebo zapsaným výrobkům nebo službám. Tento prvek nebyl součástí původního návrhu Komise, ale lze jej v plném rozsahu podpořit, jelikož přinese zefektivnění systému ochranných známek.

3.2.2. Pozměňovací návrhy Evropského parlamentu nezahrnuté do postoje Rady v prvním čtení

Rada se domnívala, že pozměňovací návrh Evropského parlamentu, kterým se omezuje rozsah působnosti navrhovaného nového ustanovení týkající se dovozu malých zásilek na padělané výrobky, představoval nepřiměřené omezení již existujících práv z ochranné známky. Bylo proto rozhodnuto o vyškrtnutí navrhovaného ustanovení, jelikož s ohledem na judikaturu Soudního dvora Evropské unie toto navrhované ustanovení již nebylo potřebné. Komise toto zrušení podporuje.

Rada nesouhlasila s dalším doplněním omezení účinků ochranné známky, jak prosazoval Evropský parlament. Souhlasila však s tím, aby bylo do příslušného bodu odůvodnění týkajícího se následného prodeje pravých výrobků vloženo vyjasnění ohledně použití ochranných známek za účelem uměleckého vyjádření, a s nutností, aby byla směrnice uplatňována způsobem, který zajišťuje plné respektování základních práv a svobod. I toto

může Komise přijmout.

3.3 Nová ustanovení zavedená Radou a postoj Komise k těmto ustanovením

Komise navrhla, že dá vlastníkům ochranných známek právo, aby zabránili tranzitu výrobků přes členský stát za jediné podmínky, a to že tyto výrobky jsou označeny ochrannou známkou, která je v zásadě totožná s ochrannou známkou zapsanou v dotyčném členském státě. Parlament návrh Komise podpořil. Rada přijala kompromisní řešení, pokud jde o ustanovení o výrobky v tranzitu, podle kterého právo zabránit tomu, aby byly výrobky dovezeny na území členského státu, kde je ochranná známka zapsána, zanikne, pokud je deklarant/držitel výrobků schopen před příslušným soudem prokázat, že vlastník ochranné známky nemá právo zakázat uvedení výrobků v zemi konečného určení na trh. Tento pozměňovací návrh zachovává hlavní cíl návrhu Komise zavést účinné prostředky na boj proti stále rostoucím tokům padělaného zboží, které proudí přes Unii, a zároveň udržuje odpovídající rovnováhu mezi potřebou zajistit účinné vymáhání práv z ochranných známek a nutností poskytnout záruky, že nebude nepřiměřeně bráněno volnému pohybu zboží v situacích, kdy práva z ochranných známek náleží různým stranám mimo EU. Řešení, které Rada navrhuje, proto může Komise podpořit.

Rada dále nepodpořila závazné zavedení tzv. systému „jedna třída, jeden poplatek“ na vnitrostátní úrovni, ale zvolila si pouze dobrovolný režim. Komise tohoto rozhodnutí lituje, ale může jej přijmout jako součást balíčku.

4. ZÁVĚR

Postoj Rady splňuje hlavní cíle původního návrhu Komise. Komise proto jeho znění podporuje.