



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 15.12.2015
COM(2015) 638 final

2013/0136 (COD)

**ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ**

**σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 6 της Συνθήκης για τη λειτουργία της
Ευρωπαϊκής Ένωσης**

σχετικά με τη

**θέση του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση ενόψει της έγκρισης κανονισμού του
Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις μεταδοτικές νόσους των
ζώων (νομοθεσία για την υγεία των ζώων)**

(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)

**ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ**

**σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 6 της Συνθήκης για τη λειτουργία της
Ευρωπαϊκής Ένωσης**

σχετικά με τη

**Θέση του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση ενόψει της έγκρισης κανονισμού του
Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις μεταδοτικές νόσους των
ζώων (νομοθεσία για την υγεία των ζώων)**

(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον EOX)

1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Ημερομηνία διαβίβασης της πρότασης στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο 6 Μαΐου 2013.
και στο Συμβούλιο

[έγγραφο COM(2013) 260 final – 2013/0136 COD]:

Ημερομηνία γνωμοδότησης της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και 10 Δεκεμβρίου 2013.
Κοινωνικής Επιτροπής:

Ημερομηνία καθορισμού της θέσης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου 15 Απριλίου 2014.
σε πρώτη ανάγνωση:

Ημερομηνία διαβίβασης της τροποποιημένης πρότασης: [*].

Ημερομηνία καθορισμού της θέσης του Συμβουλίου: 14 Δεκεμβρίου 2015.

- * Λαμβάνοντας υπόψη τις εξελίξεις στις άτυπες συζητήσεις μεταξύ Συμβουλίου και Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου μετά την πρώτη ανάγνωση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, η Επιτροπή δεν επεξεργάστηκε τροποποιημένη πρόταση, αλλά εξέφρασε τις απόψεις της σχετικά με τις τροπολογίες του Κοινοβουλίου στο έγγραφο «*Ανακοίνωση της Επιτροπής για τις συνέχειες που δόθηκαν στις γνώμες και τα ψηφίσματα που ενέκρινε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις συνόδους της 1ης και της 11ης Απριλίου 2014*» [έγγραφο SP (2014)471 της 9ης Ιουλίου 2014].

2. ΣΤΟΧΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Ο στόχος της πρότασης της Επιτροπής είναι η θέσπιση ενός ενιαίου νομοθετήματος που θα ρυθμίζει τα θέματα που σχετίζονται με την υγεία των ζώων στην Ένωση, με βάση την αρχή ότι «η πρόληψη είναι καλύτερη από τη θεραπεία». Η πρόταση αποσκοπεί στη βελτίωση των προτύπων και στη δημιουργία ενός κοινού συστήματος για την καλύτερη ανίχνευση και

έλεγχο των νόσων, καθώς και για τη συντονισμένη αντιμετώπιση των κινδύνων για την υγεία και την ασφάλεια των τροφίμων και των ζωοτροφών.

Το ενισχυμένο αυτό σύστημα θα παρέχει στους φορείς που εργάζονται στη διατροφική αλυσίδα, όπως αγρότες και κτηνιάτρους, τη δυνατότητα να αντιδρούν άμεσα και να περιορίζουν την εξάπλωση μιας νόσου, ελαχιστοποιώντας τις επιπτώσεις της για τα ζώα και τους καταναλωτές.

Επιπλέον, η πρόταση θεσπίζει την κατηγοριοποίηση, ιεράρχηση και απαρίθμηση των νόσων για τις οποίες απαιτείται παρέμβαση σε επίπεδο Ένωσης, ώστε να καταστεί δυνατή μια προσέγγιση που βασίζεται περισσότερο στην επικινδυνότητα και την κατάλληλη χρήση των πόρων.

Παρέχεται επαρκής ευελιξία για την προσαρμογή των μέτρων για την υγεία των ζώων σε διαφορετικές εγκαταστάσεις και τοπικές συνθήκες, ιδίως όσον αφορά τις απαιτήσεις για την καταχώριση και έγκριση των εγκαταστάσεων και τη διατήρηση των ζώων και των προϊόντων.

Σε ευρύτερη κλίμακα, η ΕΕ εργάζεται στο σύνολό της για την εκπλήρωση των στόχων της στρατηγικής «Ευρώπη 2020». Η πρόταση για την υγεία των ζώων υποστηρίζει αυτούς τους καίριας σημασίας γενικούς στόχους, μειώνοντας τον κίνδυνο αρνητικών οικονομικών, κοινωνικών και περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την κακή υγεία των ζώων ή από τις επιζωτίες, και, συνεπώς, υποστηρίζοντας την οικονομική ασφάλεια και την επιτυχία των κατόχων ζώων, ιδίως των γεωργών, και, ως εκ τούτου, συμβάλλοντας στην έξυπνη, βιώσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη.

Τέλος, το νομικό πλαίσιο πρέπει να είναι ευέλικτο αλλά και αρκετά ισχυρό ώστε να επιτρέπει την αποτελεσματική αντίδραση της Ένωσης σε περίπτωση σημαντικών αλλαγών στο κλίμα, καθώς και νέων και αναδυόμενων κινδύνων, και την ταχεία προσαρμογή στις επιστημονικές εξελίξεις και τα νέα διεθνή πρότυπα.

3. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΘΕΣΗ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

3.1 Γενικές παρατηρήσεις

Η πρόταση της Επιτροπής διαβιβάστηκε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο στις 6 Μαΐου 2013. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο διατύπωσε τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση στις 15 Απριλίου 2014 και υποστήριξε τους κύριους στόχους της πρότασης της Επιτροπής. Ειδικότερα, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο εξέφρασε τη στήριξή του στην αρχή ότι η πρόληψη είναι καλύτερη από τη θεραπεία, καθώς και την ικανοποίησή του για την προσπάθεια να συγκεντρωθούν οι διάσπαρτες σήμερα νομοθετικές πράξεις σχετικά με την υγεία των ζώων σε ένα ενιαίο σύνολο αρχών. Αναγνώρισε επίσης το πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης πράξης, το οποίο αφορά τις μεταδοτικές νόσους των ζώων, και εξέφρασε την ικανοποίησή του για την προσέγγιση «Μία υγεία», με την οποία δημιουργείται σαφής συσχετισμός ανάμεσα στην καλή μεταχείριση των ζώων και στην υγεία των ζώων και τη δημόσια υγεία. Επιπλέον, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζήτησε την επίτευξη ισορροπίας μεταξύ προβλεψιμότητας και ευελιξίας. Η θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου περιλάμβανε 331 τροπολογίες στην πρόταση της Επιτροπής.

Δεν εκδόθηκε τροποποιημένη πρόταση της Επιτροπής. Στην ανακοίνωσή της προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, η Επιτροπή ανέφερε ότι μπορούσε να αποδεχτεί πλήρως, εν μέρει, επί της αρχής ή κατόπιν επαναδιατύπωσης 106 από τις 331 τροπολογίες, καθώς θα

αποσαφήνιζαν ή θα βελτίωναν την πρόταση της Επιτροπής και ήταν σύμφωνες με τους γενικούς της στόχους. Καθώς εκείνη τη στιγμή δεν υπήρχε θέση του Συμβουλίου και για να μην προδικαστεί ο ρόλος της Επιτροπής όσον αφορά τη διευκόλυνση της συμφωνίας μεταξύ των συννομοθετών σε μεταγενέστερο στάδιο, η θέση της Επιτροπής σχετικά με τις τροπολογίες του Κοινοβουλίου παρέμεινε μάλλον συντηρητική και έτεινε προς υπεράσπιση της πρότασης της Επιτροπής.

Μετά την έγκριση της θέσης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση, συνεχίστηκαν οι άτυπες συζητήσεις ανάμεσα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, την Προεδρία του Συμβουλίου και την Επιτροπή, με σκοπό τη σύναψη συμφωνίας κατά το στάδιο της κοινής θέσης («συμφωνία σε πρώτη δεύτερη ανάγνωση»).

Οι συζητήσεις αυτές υπήρξαν επιτυχείς και αντικατοπτρίζονται στην κοινή θέση του Συμβουλίου, η οποία εκδόθηκε με ειδική πλειοψηφία στις 14 Δεκεμβρίου 2015.

3.2 Τροπολογίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που έγιναν αποδεκτές από την Επιτροπή και ενσωματώθηκαν πλήρως, εν μέρει ή επί της αρχής στη θέση του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση

Τίτλος της πρότασης: το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πρότεινε νέο τίτλο για την πρόταση, ώστε να περιγράφεται καλύτερα η εστίασή της στις μεταδοτικές νόσους των ζώων. Στη θέση του, το Συμβούλιο συμφώνησε και πρότεινε μια ελαφρά αναδιατύπωση. Λόγω της πολιτικής σημασίας του νέου τίτλου και του γεγονότος ότι η πρόταση εστιάζει πράγματι στις μεταδοτικές νόσους των ζώων, η Επιτροπή αποδέχεται την αλλαγή.

Κατηγοριοποίηση των νόσων των ζώων και των αναδυόμενων νόσων: στις τροπολογίες 83-87 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πρότεινε μια νέα διατύπωση η οποία αποσαφήνίζει τις ομάδες κατηγοριών των νόσων των ζώων που προβλέπονται στο άρθρο 8 της πρότασης της Επιτροπής. Το Συμβούλιο ενσωμάτωσε στη θέση του αυτές τις τροπολογίες με κάποια αναδιατύπωση. Η αποσαφήνιση αυτή είναι αποδεκτή από την Επιτροπή.

Σε ό,τι αφορά τις αναδυόμενες νόσους, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις τροπολογίες 176 και 177 ζήτησε τη λήψη περισσότερων και σαφέστερων μέτρων. Ωστόσο, οι τροπολογίες αυτές δεν βρίσκονταν σε ιδανική θέση στο κείμενο. Το Συμβούλιο συμμερίστηκε τις ανησυχίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με τη σαφήνεια των μέτρων για τις αναδυόμενες νόσους και πρότεινε ένα νέο άρθρο. Η συμβιβαστική αυτή λύση, η οποία απαντά στις ανησυχίες αμφοτέρων των συννομοθετών, είναι αποδεκτή από την Επιτροπή, καθώς προβλέπει σαφέστερους κανόνες για την αντιμετώπιση των αναδυόμενων νόσων.

Κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 σχετικά με την αναγνώριση των βοοειδών και την επισήμανση του βόειου κρέατος: στις τροπολογίες 38, 324 και 328 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πρότεινε τη διατήρηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 σχετικά με την αναγνώριση των βοοειδών και την επισήμανση του βόειου κρέατος, τον οποίο σκόπευε να καταργήσει η πρόταση για την υγεία των ζώων. Η Επιτροπή διευκρίνισε ότι, παρότι η πρόταση προβλέπει την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 στο σύνολό του, η Επιτροπή δεν έχει πρόθεση να καταργήσει τα μέρη που αφορούν την επισήμανση του βόειου κρέατος και των προϊόντων με βάση το βόειο κρέας. Το ζήτημα αυτό συζητήθηκε επίσης στο Συμβούλιο, το οποίο πρότεινε μια αλλαγή στην πρόταση ώστε να αποτυπώνεται αυτή η πρόθεση. Η Επιτροπή συμφωνεί με τη θέση του Συμβουλίου και, ως εκ τούτου, αποδέχεται τη διατήρηση του τίτλου II του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000, ο οποίος αφορά την επισήμανση του βόειου κρέατος και των προϊόντων με βάση το βόειο κρέας και είναι εκτός του πεδίου εφαρμογής της πρότασης για την υγεία των ζώων.

Επιπλέον, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο επεσήμανε ότι το πρόσφατα τροποποιηθέν άρθρο 22 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 προβλέπει σταθερή ένταση των ελέγχων για την αναγνώριση και την καταγραφή των βοοειδών. Η Επιτροπή πιστεύει ότι αυτού του είδους οι περιγραφικές διατάξεις είναι περιττές, καθώς προβλέπονται στην πρόταση κανονισμού της Επιτροπής για τους επίσημους ελέγχους [COM (2013) 265, 2013/0140/COD]. Ωστόσο, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο επιθυμούσε να λάβει διαβεβαιώσεις για τη διατήρηση στο μέλλον ισοδύναμου επιπέδου ελέγχων για τα βοοειδή, κάτι που αντικατοπτρίζεται σε μια νέα αιτιολογική σκέψη.

Καλή μεταχείριση των ζώων: στις τροπολογίες 5, 99 και 202 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζήτησε να λαμβάνεται υπόψη η καλή μεταχείριση των ζώων κατά την εξέταση ή την εφαρμογή μέτρων για την υγεία των ζώων. Η πρόταση της Επιτροπής όριζε ήδη ότι η καλή μεταχείριση των ζώων πρέπει να λαμβάνεται συστηματικά υπόψη κατά την εξέταση των επιπτώσεων των νόσων και των μέτρων για την καταπολέμηση των νόσων. Οι τροπολογίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που ενίσχυαν αυτήν την πρόθεση θεωρήθηκαν αποδεκτές από την Επιτροπή και υποστηρίχθηκαν από το Συμβούλιο.

3.3 Τροπολογίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που απορρίφθηκαν από την Επιτροπή και ενσωματώθηκαν πλήρως, εν μέρει ή επί της αρχής στη θέση του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση

Καταγραφή των νόσων των ζώων: το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πρότεινε, σε μια σειρά από τροπολογίες (ειδικότερα τις τροπολογίες 13, 14, 65-67, 70-72, 76, 77, 80-82, 88-90), την κατάργηση των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων της Επιτροπής βάσει των άρθρων 5, 7 και 8 οι οποίες της επιτρέπουν να καθορίζει τον κατάλογο των νόσων των ζώων και των ειδών για τα οποία ισχύουν οι κανόνες που προβλέπονται στον κανονισμό, καθώς και της κατηγοριοποίησης των νόσων σε διάφορες ομάδες ανάλογα με τα μέτρα που είναι κατάλληλα για αυτές. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πρότεινε να γίνει καταγραφή των νόσων σε κατάλογο σε παράρτημα του κανονισμού, αλλά να παρασχεθεί στην Επιτροπή εξουσιοδότηση για την τροποποίηση ή τη συμπλήρωση αυτού του καταλόγου (τροπολογία 331).

Το Συμβούλιο πρότεινε να συμπεριληφθεί στο διατακτικό του κανονισμού ένας σύντομος κατάλογος με πέντε σημαντικές νόσους, αλλά η καταγραφή των υπόλοιπων νόσων, καθώς και η κατηγοριοποίηση όλων των καταγεγραμμένων νόσων, και η καταγραφή των ειδών, να γίνεται μέσω εκτελεστικών πράξεων. Το Συμβούλιο πρόσθεσε επίσης περαιτέρω κριτήρια για την καταγραφή και την κατηγοριοποίηση των νόσων των ζώων (οι οποίες σχετίζονται με τα άρθρα 5 και 8 αντίστοιχα), τα οποία κατά την άποψή του πρόσθεταν τα βασικά στοιχεία που έλειπαν στο διατακτικό της πρότασης της Επιτροπής.

Το Κοινοβούλιο αναγνώρισε την αξία αυτών των πρόσθετων βασικών στοιχείων τα οποία παρέχουν πιο λεπτομερή κριτήρια για την καταγραφή και την κατηγοριοποίηση των νόσων. Επιπλέον, το Κοινοβούλιο συμφώνησε με τον προτεινόμενο κατάλογο των πέντε νόσων στο άρθρο 5 και με την πιθανή καταγραφή των υπόλοιπων νόσων σε παράρτημα το οποίο θα μπορεί να τροποποιείται με κατ' εξουσιοδότηση πράξη, ενώ οι εκτελεστικές αρμοδιότητες διατηρήθηκαν σε ό,τι αφορά την κατηγοριοποίηση των νόσων των ζώων (σύμφωνα με το άρθρο 8).

Αν και η Επιτροπή είχε αρχικά απορρίψει τις προαναφερθείσες τροπολογίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, αποδέχθηκε την τελική θέση του Συμβουλίου και του Κοινοβουλίου ως συμβιβαστική λύση η οποία διασφαλίζει την αναγκαία αποτελεσματικότητα, ευελιξία και ασφάλεια δικαίου για την καταγραφή και κατηγοριοποίηση των νόσων και την καταγραφή των ειδών.

Διαβουλεύσεις με ενδιαφερόμενους φορείς και επιστήμονες: στις τροπολογίες 41, 66, 75, 77, 82, 157, 260 και 322, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζήτησε να διεξάγονται διάφορων ειδών ειδικές διαβουλεύσεις κατά την κατάρτιση των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων. Ορισμένες από αυτές τις τροπολογίες δημιουργούν νομικά δεσμευτική υποχρέωση για την Επιτροπή όσον αφορά τη διεξαγωγή αυτών των διαβουλεύσεων, κάτι που αντιβαίνει το άρθρο 290 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ.

Στη θέση του, το Συμβούλιο θέλησε να αναγνωρίσει τη σημασία των διαβουλεύσεων της Επιτροπής με εμπειρογνώμονες, μεταξύ των οποίων και οι εμπειρογνώμονες των κρατών μελών, και τροποποίησε αναλόγως την πρόταση. Το Συμβούλιο υποστήριξε επίσης τη θέση του Κοινοβουλίου για συμμετοχή των ενδιαφερόμενων φορέων στη διαβούλευση.

Η Επιτροπή δεν μπορεί να δεχθεί τις τροπολογίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που αντιβαίνουν στο άρθρο 290 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ. Ωστόσο, μπορεί να συμφωνήσει με τη διατύπωση στη θέση του Συμβουλίου σύμφωνα με την οποία θα συμβουλεύεται εμπειρογνώμονες, ενδιαφερόμενους φορείς και την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων, και θα συμμετέχει σε ευρύτερες δημόσιες διαβουλεύσεις, όταν και εάν κρίνεται αναγκαίο.

Ρήτρα αναθεώρησης (έκθεση της Επιτροπής): η τροπολογία 330 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ζήτησε, σε ένα άρθρο, από την Επιτροπή να υποβάλει έκθεση σχετικά με τον αντίκτυπο του κανονισμού έως τις 31 Δεκεμβρίου 2019. Το Συμβούλιο ζήτησε επίσης να συμπεριληφθεί υποχρέωση υποβολής εκθέσεων σε μια αιτιολογική σκέψη ή ένα άρθρο, και παράλληλα να αποφευχθεί κάθε περιττός διοικητικός φόρτος.

Η Επιτροπή δεν ήταν αρχικά υπέρ αυτού του πρόσθετου καθήκοντος υποβολής εκθέσεων, καθώς υπάρχουν άλλα εργαλεία, όπως οι έλεγχοι καταληλότητας και οι αξιολογήσεις, για την εκτίμηση του αντίκτυπου της ενωσιακής νομοθεσίας. Εξάλλου, η αρχική προθεσμία ήταν υπερβολικά σύντομη. Στο πλαίσιο του γενικότερου συμβιβασμού, η Επιτροπή μπορεί να αποδεχθεί την τροπολογία που προτείνεται από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, με την επιφύλαξη της επαναδιατύπωσης η οποία προβλέπεται στη θέση του Συμβουλίου.

Καλή μεταχείριση των ζώων: το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζήτησε αρχικά μια σειρά από τροπολογίες όσον αφορά την καλή μεταχείριση των ζώων. Ορισμένες έγιναν δεκτές από το Συμβούλιο (βλ. σημείο 3.2), ενώ άλλες (για παράδειγμα οι τροπολογίες 173, 180, 194 και 257) προχώρησαν παραπέρα παρέχοντας κανόνες καλής μεταχείρισης των ζώων, και ως εκ τούτου έρχονταν σε αντίθεση με την υφιστάμενη νομοθεσία για την καλή μεταχείριση των ζώων και θα μπορούσαν δυνητικά να υπονομεύσουν τα μέτρα ελέγχου των νόσων σε καταστάσεις έκτακτης ανάγκης. Το Συμβούλιο υποστηρίζει ακράδαντα τον διαχωρισμό μεταξύ της υγείας και της καλής μεταχείρισης των ζώων και αντιτίθεται σε αυτές τις τροπολογίες, συμφωνώντας σε γενικές γραμμές με τις απόψεις της Επιτροπής. Επίσης, δεν ενσωματώθηκε στη θέση του Συμβουλίου καμία από τις τροπολογίες οι οποίες αλληλεπικαλύπτονταν ή έρχονταν σε αντίθεση με τις υφιστάμενες απαιτήσεις —η έθεταν σε κίνδυνο την υγεία των ζώων και τη δημόσια υγεία. Η Επιτροπή υποστηρίζει αυτή τη θέση.

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο μπόρεσε τελικά να αποσύρει ή να προσαρμόσει αρκετές από τις τροπολογίες του, αλλά ζήτησε από την Επιτροπή να δεσμευτεί ως προς τη λήψη μελλοντικών μέτρων για την προστασία των ζώων μέσα από μια δήλωση σχετικά με την καλή μεταχείριση των ζώων. Στο πλαίσιο της γενικότερης συμφωνίας, η Επιτροπή συμφώνησε κατ' εξαίρεση να προβεί σε μια τέτοια δήλωση.

Μικροβιακή αντοχή: το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε αρκετές τροπολογίες σχετικά με τη μικροβιακή αντοχή. Η μικροβιακή αντοχή καλυπτόταν ήδη στην πρόταση της Επιτροπής

μέσα από διατάξεις σχετικά με την ανθεκτικότητα στις θεραπείες και τα χαρακτηριστικά των νόσων. Οι τροπολογίες που υποχρεώνουν τους φορείς να εξετάζουν τους κινδύνους της μικροβιακής αντοχής ή να λαμβάνουν μέτρα ευαισθητοποίησης σχετικά με αυτούς είναι αποδεκτές (τροπολογίες 73, 101), ενώ οι τροπολογίες που έρχονται σε αντίθεση με τη νομοθεσία σχετικά με τα κτηνιατρικά φάρμακα δεν μπορούν να υποστηριχθούν, καθώς υπερβαίνουν το πεδίο εφαρμογής της παρούσας πρότασης.

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο επέμεινε επίσης σχετικά με την προσαρμογή του άρθρου 9 (τροπολογία 94) ώστε να προβλέπεται η ευθύνη των υπευθύνων επιχειρήσεων για την υπεύθυνη χρήση των κτηνιατρικών φαρμάκων, δεδομένου ότι, κατά την άποψή του, ήταν αναγκαίο να καθοριστεί μια τέτοια σαφής υποχρέωση στη νομοθεσία της ΕΕ ώστε να υπάρχει σύνδεση με την πρόταση σχετικά με τα κτηνιατρικά φάρμακα [COM(2014) 558, 2014/0257 (COD)]. Εντέλει, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ήταν πρόθυμο να αποσύρει άλλες τροπολογίες σχετικά με τη μικροβιακή αντοχή και τα κτηνιατρικά φάρμακα, αλλά ζήτησε ως αντάλλαγμα μια κοινή δήλωση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής σχετικά με τη μικροβιακή αντοχή, και μια δήλωση της Επιτροπής σχετικά με την τακτική υποβολή εκθέσεων για τη χρήση αντιμικροβιακών φαρμάκων σε ζώα στην Ένωση.

Το Συμβούλιο αποδέχτηκε επί της αρχής την τροπολογία 94 και υποστήριξε την πρόταση περί κοινής δήλωσης. Η Επιτροπή μπορεί να συμφωνήσει με την τροπολογία 94, όπως επαναδιατυπώνεται στη θέση του Συμβουλίου, να υποστηρίξει την κοινή δήλωση σχετικά με τη μικροβιακή αντοχή και, συμβιβαστικά, να προβεί σε δήλωση σχετικά με την τακτική υποβολή εκθέσεων για τη χρήση των κτηνιατρικών αντιμικροβιακών φαρμάκων.

Αλλοι επαγγελματίες και επαγγελματικοί φορείς που εκτελούν ορισμένα καθήκοντα για λογαριασμό της αρμόδιας αρχής: το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζήτησε ορισμένοι επαγγελματίες, όπως οι κατ' επάγγελμα ασχολούμενοι με την υγεία των μελισσών, να αναγνωριστούν στην ίδια βάση με τους κτηνιάτρους (τροπολογίες 103 και 110) και να επιτραπεί σε ορισμένα άλλα ειδικευμένα άτομα ή σε επαγγελματικούς φορείς να εκτελούν ορισμένα καθήκοντα (τροπολογίες 19 και 109).

Με τα ζητήματα αυτά ασχολήθηκε και το Συμβούλιο, το οποίο πρότεινε να δοθεί η δυνατότητα στα κράτη μέλη να εξουσιοδοτούν άλλους επαγγελματίες για ορισμένα καθήκοντα, λαμβάνοντας παράλληλα υπόψη την αρχή της επικουρικότητας, η οποία επιτρέπει στα κράτη μέλη να λαμβάνουν δικές τους αποφάσεις σχετικά με την εξουσιοδότηση με βάση τις υπάρχουσες εθνικές δομές. Η πρόταση αυτή είναι σύμφωνη με τις απόψεις της Επιτροπής ότι μπορούν να ανατεθούν καθήκοντα σε άλλους επαγγελματίες εάν αυτό συνάδει με τα διεθνή πρότυπα και τηρούνται οι αρχές της επικουρικότητας και της αναλογικότητας.

Εργαστήρια για την υγεία των ζώων: στις τροπολογίες 150-155 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πρότεινε απαιτήσεις για τα επίσημα εργαστήρια για την υγεία των ζώων, στις οποίες περιλαμβάνονταν διατάξεις σχετικά με το δίκτυο εργαστηρίων και απαιτήσεις για τα επίσημα εργαστήρια καθώς και για τα εθνικά και ενωσιακά εργαστήρια αναφοράς. Η Επιτροπή δεν μπορεί να συμφωνήσει με αυτές τις τροπολογίες, διότι τα καθήκοντα και οι αρμοδιότητες των εργαστηρίων αυτών καλύπτονται από την πρόταση κανονισμού για τους επίσημους ελέγχους.

Το Συμβούλιο συμμερίστηκε σε γενικές γραμμές την άποψη της Επιτροπής και, εν είδει συμβιβασμού, πρότεινε ένα νέο άρθρο που να συνδέει τις απαιτήσεις για τα εργαστήρια με τις προτάσεις σχετικά με την υγεία των ζώων και τους επίσημους ελέγχους. Στο πνεύμα του συμβιβασμού, η λύση αυτή είναι αποδεκτή για την Επιτροπή.

3.4 Τροπολογίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που έγιναν αποδεκτές από την Επιτροπή πλήρως, εν μέρει ή επί της αρχής, αλλά δεν ενσωματώθηκαν στη θέση του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση

Ορισμένα ήσονος σημασίας θέματα έγιναν εν μέρει αποδεκτά από την Επιτροπή, αλλά δεν συμπεριλήφθηκαν συγκεκριμένα στην τελική θέση του Συμβουλίου, δεδομένου ότι κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων είχαν καταστεί περιττά ή ότι έχουν ήδη αναλυθεί αλλού ή περιλαμβάνονται εμμέσως στην πρόταση (για παράδειγμα οι τροπολογίες 4, 8, 26, 45, 156, 222 και 277).

3.5 Τροπολογίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που απορρίφθηκαν από την Επιτροπή και δεν ενσωματώθηκαν στη θέση του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση

Στρατηγικά μέτρα των κρατών μελών για τις μη καταγεγραμμένες νόσους: στις τροπολογίες 29 και 107 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζήτησε τη λήψη στρατηγικών μέτρων από τα κράτη μέλη για τις νόσους, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που αξιολογούνται ως άνευ σημασίας για την Ένωση και, ως εκ τούτου, δεν καταγράφονται μεταξύ των νόσων για τις οποίες απαιτείται παρέμβαση της Ένωσης.

Το Συμβούλιο δεν ενσωμάτωσε την τροπολογία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, καθώς η διάταξη αυτή υπερβαίνει το πεδίο εφαρμογής της πρότασης και θα δημιουργούσε αδικαιολόγητη διοικητική και οικονομική επιβάρυνση για τα κράτη μέλη. Η Επιτροπή υποστηρίζει τη θέση του Συμβουλίου, καθώς τα στρατηγικά μέτρα για τις μη καταγεγραμμένες ασθένειες αποτελούν ζήτημα επικουρικότητας.

Κτηνιατρικά φάρμακα: οι τροπολογίες 94, 159, 160, 162 και 163-165 του Κοινοβουλίου ρυθμίζουν τη χρήση των κτηνιατρικών φαρμάκων στην Ένωση κατά τρόπο που έρχεται σε αντίθεση με την ισχύουσα νομοθεσία για τα κτηνιατρικά φάρμακα και συνεπάγεται σημαντικές επικαλύψεις με την πρόταση της Επιτροπής σχετικά με τα κτηνιατρικά φάρμακα. Ως εκ τούτου, το Συμβούλιο δεν μπόρεσε να αποδεχθεί τις τροπολογίες αυτές. Η Επιτροπή συμμερίζεται τη θέση του Συμβουλίου.

Εθνικά μέτρα: το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πρότεινε τις τροπολογίες 37, 268 και 323, οι οποίες επιτρέπουν σε ένα κράτος μέλος να περιορίζει την κυκλοφορία ζώων ή προϊόντων όταν το ίδιο το κράτος μέλος κρίνει ότι είναι επιστημονικά δικαιολογημένο και αναγκαίο για να προληφθεί η εισαγωγή ή η εξάπλωση μιας νόσου. Η πρόταση αυτή υπερέβαινε το ισχύον σύστημα «συμπληρωματικών εγγυήσεων», που διατηρείται στην πρόταση της Επιτροπής, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή εγκρίνει για περιορισμένο αριθμό νόσων τις συμπληρωματικές εγγυήσεις για το ενδοενωσιακό εμπόριο που ζητά ένα κράτος μέλος, το οποίο έχει αποφασίσει την εξάλειψη, σε προαιρετική βάση, μίας ή περισσότερων από αυτές τις νόσους.

Το Συμβούλιο πρότεινε τροπολογίες οι οποίες διασαφηνίζουν τις «συμπληρωματικές εγγυήσεις», και δίνουν στα κράτη μέλη τη δυνατότητα να λαμβάνουν τα δικά τους μέτρα πρόληψης και ελέγχου νόσων. Η Επιτροπή θεωρεί ότι η θέση του Συμβουλίου αποτελεί μια ικανοποιητική συμβιβαστική λύση, καθώς καλύπτει έως έναν βαθμό τις ανησυχίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ενώ παράλληλα διαφυλάσσει τις αρχές της ενιαίας αγοράς.

«Μη δεσποζόμενα», αδέσποτα ζώα και ζώα που έχουν επιστρέψει στην άγρια κατάσταση: πολλές τροπολογίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (τροπολογίες 49, 51, 53, 74, 198-201, 203, 211-215, 218) αποσκοπούσαν στον καθορισμό των «μη δεσποζόμενων» και των αδέσποτων ζώων, καθώς και των ζώων που έχουν επιστρέψει στην άγρια κατάσταση, ως διαφορετικών κατηγοριών από τα «άγρια» ζώα. Η ανησυχία του Κοινοβουλίου ήταν ότι οι εν λόγω κατηγορίες ζώων δεν θα πρέπει να αποκλείονται από την ενωσιακή νομοθεσία.

Η πρόταση της Επιτροπής έκανε σαφή διάκριση μεταξύ «δεσποζόμενων» και «άγριων» ζώων, και μεταξύ των κανόνων πρόληψης και ελέγχου νόσων που μπορούν να ισχύουν για ζώα που εκτρέφονται από τον άνθρωπο και εκείνων που ισχύουν για ζώα που δεν βρίσκονται υπό ανθρώπινο έλεγχο. Στο πλαίσιο αυτό, τα αδέσποτα ζώα ή τα ζώα που έχουν επιστρέψει στην άγρια κατάσταση, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που ανήκουν σε είδη που είναι κατά κανόνα κατοικίδια, θεωρούνται «άγρια ζώα». Ο καθορισμός των ζώων αυτών ως χωριστής κατηγορίας θα μπορούσε να προκαλέσει σύγχυση και ανασφάλεια δικαίου, και να περιορίσει δυνητικά τα μέτρα που μπορούν να ληφθούν σε σχέση με αυτά.

Το Συμβούλιο αποδέχθηκε τη λογική της πρότασης της Επιτροπής και πρόσθεσε ορισμένες διευκρινίσεις, μεταξύ των οποίων ένα ολόκληρο μέρος σχετικά με τις μη εμπορικού χαρακτήρα μετακινήσεις ζώων συντροφιάς, το οποίο διαχωρίζει τις μετακινήσεις των ζώων που εκτρέφονται ως ζώα συντροφιάς από αυτές των αδέσποτων και άλλων ζώων. Η Επιτροπή υποστηρίζει αυτές τις λύσεις, οι οποίες ακολουθούν τη γραμμή της πρότασής της και προσδίδουν σαφήνεια.

Αναγνώριση και καταγραφή των σκύλων: στην τροπολογία 236, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζήτησε τη θέσπιση από όλα τα κράτη μέλη υποχρεωτικής καταχώρισης όλων των σκύλων και, κατά περίπτωση, τη δημιουργία βάσης δεδομένων. Η πρόταση της Επιτροπής προέβλεπε μια νομική βάση για τη δυνητική μελλοντική θέσπιση απαιτήσεων αναγνώρισης και καταχώρισης για διάφορα είδη ζώων, στα οποία μπορούν να περιλαμβάνονται και οι σκύλοι. Το Συμβούλιο υποστήριζε την πρόταση της Επιτροπής, δεδομένου ότι η απαίτηση θέσπισης ενός τέτοιου συστήματος από όλα τα κράτη μέλη, χωρίς κατάλληλη αξιολόγηση των επιπτώσεων, ενδέχεται να είναι δυσανάλογη προς τον κίνδυνο για την υγεία των ζώων και θα μπορούσε να προκαλέσει οικονομική και διοικητική επιβάρυνση έναντι απροσδιόριστου οφέλους.

Μη εμπορικού χαρακτήρα μετακινήσεις ζώων συντροφιάς: πολλές τροπολογίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (τροπολογίες 36, 39, 40, 54, 239-244, 246-247, 263-267 και 325) συνεπάγονται τη διατήρηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 576/2013 σχετικά με τις μη εμπορικού χαρακτήρα μετακινήσεις ζώων συντροφιάς («κανονισμός για τα ζώα συντροφιάς»), ο οποίος επρόκειτο να καταργηθεί με την πρόταση για την υγεία των ζώων.

Σκοπός της πρότασης της Επιτροπής ήταν η ενσωμάτωση σε ένα ενιαίο σύνολο κανόνων όλων των σχετικών κανόνων περί υγείας των ζώων οι οποίοι αφορούν όλα τα είδη και τις κατηγορίες ζώων. Με τον τρόπο αυτόν εξασφαλίζεται ότι ζώα όπως σκύλοι και γάτες μπορούν να αντιμετωπίζονται ομοιόμορφα από την άποψη της υγείας των ζώων, ανεξάρτητα από το αν είναι δεσποζόμενα ή αδέσποτα, και αν αποτελούν αντικείμενο εμπορικών συναλλαγών ή μετακινούνται για μη εμπορικούς σκοπούς ως ζώα συντροφιάς.

Τόσο το Συμβούλιο όσο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο διατύπωσαν επιφυλάξεις σχετικά με την κατάργηση του κανονισμού για τα ζώα συντροφιάς τόσο σύντομα μετά την έγκρισή του. Το Κοινοβούλιο εξέφρασε την άποψη ότι ο κανονισμός για τα ζώα συντροφιάς θα πρέπει να εξακολουθήσει να ισχύει. Η θέση του Συμβουλίου ήταν ότι οι μη εμπορικού χαρακτήρα μετακινήσεις ζώων συντροφιάς εντάσσονται μεν λογικά στο πλαίσιο της υγείας των ζώων, αλλά ότι ο κανονισμός για τα ζώα συντροφιάς δεν θα πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο επανεξέτασης τόσο σύντομα μετά την έγκρισή του. Ως εκ τούτου, πρότεινε την εφαρμογή για 10 έτη του κανονισμού για τα ζώα συντροφιάς σε συνδυασμό με μια σειρά από κανόνες που περιλαμβάνονται στην πρόταση για την υγεία των ζώων και οι οποίοι αντιστοιχούν σε εκείνους που ορίζονται στον κανονισμό για τα ζώα συντροφιάς, και την αντικατάστασή τους μετά από αυτή τη δεκαετή περίοδο εφαρμογής.

Η θέση του Συμβουλίου αποτελεί μια καλή συμβιβαστική λύση σε σχέση με τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και, ως εκ τούτου, η Επιτροπή μπορεί να την υποστηρίξει.

Διατήρηση νομοθεσίας για την αναγνώριση και την καταγραφή των χοίρων και των αιγοπροβάτων: στις τροπολογίες 238, 326 και 327, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζήτησε τη διατήρηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 21/2004 για την αναγνώριση και καταγραφή των αιγοπροβάτων, και της οδηγίας 2008/71/ΕΚ για την ταυτοποίηση και την καταγραφή των χοίρων.

Η Επιτροπή πρότεινε την κατάργηση της ισχύουσας νομοθεσίας για την αναγνώριση και την καταγραφή, έτσι ώστε όλα τα θέματα υγείας των ζώων να εντάσσονται σε ένα ενιαίο σύνολο γενικών αρχών. Πρόθεση της Επιτροπής ήταν να διατηρήσει το πνεύμα και τα στοιχεία της εν λόγω νομοθεσίας και να παρέχει σταθερότητα για τα κράτη μέλη και τους υπεύθυνους επιχειρήσεων, επιτρέποντας ταυτόχρονα μεγαλύτερη ευελιξία για την υιοθέτηση νέων τεχνολογιών, την προσαρμογή σε νέες προκλήσεις και την πρόβλεψη για παρεκκλίσεις σε καταστάσεις χαμηλού κινδύνου. Στη θέση του, το Συμβούλιο υποστήριξε την πρόταση της Επιτροπής.

Υδρόβια ζώα, αλλαγές στους ορισμούς που αφορούν την υδατοκαλλιέργεια: στις τροπολογίες 50, 291-296, 300-304, 306 και 307 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πρότεινε τη θέσπιση μιας νέας κατηγορίας «δεσποζόμενων υδρόβιων ζώων», διαχωρίζοντας έτσι τα «ζώα υδατοκαλλιέργειας» από τα υπόλοιπα «δεσποζόμενα υδρόβια ζώα». Η πρόταση της Επιτροπής έκανε διάκριση ανάμεσα σε «δεσποζόμενα» και «άγρια» ζώα, όπου τα ζώα υδατοκαλλιέργειας θεωρούνταν δεσποζόμενα υδρόβια ζώα. Το Συμβούλιο προσπάθησε να ανταποκριθεί στον προβληματισμό του Κοινοβουλίου χωρίς να υπονομεύσει την αρχική πρόθεση της πρότασης της Επιτροπής, καθιστώντας σαφέστερο τον ορισμό των ζώων υδατοκαλλιέργειας καθώς και ποιοι κανόνες πρόληψης και ελέγχου νόσων ισχύουν για τα ζώα υδατοκαλλιέργειας και ποιοι για τα «άγρια υδρόβια ζώα». Η Επιτροπή μπορεί επομένως να υποστηρίξει τις προτεινόμενες λύσεις του Συμβουλίου.

3.6 Νέες διατάξεις που εισήγαγε το Συμβούλιο

Μεταβατικές περίοδοι: Το Συμβούλιο εξέφρασε ανησυχίες σχετικά με τον όγκο της νομοθεσίας που θα καταργηθεί και θα αντικατασταθεί από αυτό το νέο πλαίσιο για την υγεία των ζώων. Για να υπάρξει περισσότερος χρόνος για την εφαρμογή της νομοθεσίας, το Συμβούλιο πρότεινε συνολική μεταβατική περίοδο 60 μηνών αντί για 36 που πρότεινε η Επιτροπή. Ζήτησε επίσης πρόσθετα μεταβατικά μέτρα, όπως αυτά που υποχρεώνουν την Επιτροπή να θεσπίσει ορισμένες σημαντικές κατ' εξουσιοδότηση πράξεις τουλάχιστον 24 μήνες πριν από την ημερομηνία εφαρμογής του κανονισμού, και για άλλες κατ' εξουσιοδότηση και εκτελεστικές πράξεις να καθορίσει περίοδο τουλάχιστον έξι μηνών ανάμεσα στην έκδοση της αρχικής σειράς αυτών των πράξεων και την εφαρμογή τους.

Η θέση του Συμβουλίου είναι αποδεκτή για την Επιτροπή στο πλαίσιο του γενικού συμβιβασμού και, επίσης, λαμβανομένου υπόψη του χρόνου που χρειάζεται για την ανάπτυξη των συνοδευτικών κατ' εξουσιοδότηση και εκτελεστικών νομοθετικών πράξεων. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο δεν προέβαλε αντιρρήσεις ως προς αυτή την απαίτηση.

Μεταβατικά μέτρα (αναγνώριση κεκτημένων δικαιωμάτων): το Συμβούλιο εισήγαγε νέα άρθρα τα οποία παρέχουν στους υπεύθυνους επιχειρήσεων και στα κράτη μέλη τη δυνατότητα να αναγνωρίζουν δικαιώματα όσον αφορά την έγκριση ή την καταγραφή των υφιστάμενων υπεύθυνων επιχειρήσεων και εγκαταστάσεων, τα εγκεκριμένα καθεστώτα ελεύθερου νόσου, καθώς και τις ειδικές διατάξεις για τη σαλμονέλα. Οι προσθήκες αυτές είναι αποδεκτές για την Επιτροπή, καθώς εξασφαλίζουν ότι τα υφιστάμενα δικαιώματα μεταφέρονται αυτόματα στο νέο νομικό πλαίσιο, έτσι ώστε να αποφεύγεται ο περιττός διοικητικός φόρτος και το κόστος για τους υπεύθυνους επιχειρήσεων και τις αρμόδιες αρχές και να παρέχεται ασφάλεια δικαίου κατά τη μεταβατική περίοδο. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο υποστήριξε τις αλλαγές αυτές.

Υποχρέωση καταγραφής για ορισμένους υπεύθυνους επιχειρήσεων που διενεργούν εργασίες συνάθροισης: στη θέση του, το Συμβούλιο πρόσθεσε διατάξεις σχετικά με την υποχρέωση καταγραφής για ορισμένους υπεύθυνους επιχειρήσεων χωρίς εγκαταστάσεις οι οποίοι πραγματοποιούν συναλλαγές με ζώα που ενδέχεται να έχουν αντίκτυπο στην ιχνηλασιμότητα των ζώων αυτών. Η Επιτροπή μπορεί να αποδεχθεί τις προσθήκες αυτές, καθώς συμβάλλουν στην γενικότερη ιχνηλασιμότητα και συνάδουν με τις απαιτήσεις της ισχύουσας νομοθεσίας για την υγεία των ζώων. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο υποστήριξε τις αλλαγές αυτές.

4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Η Επιτροπή θεωρεί ότι η κοινή θέση που εξέδωσε το Συμβούλιο με ειδική πλειοψηφία αντικατοπτρίζει τους αρχικούς στόχους της πρότασης της Επιτροπής και λαμβάνει υπόψη πολλές ανησυχίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Αν και σε ορισμένα σημεία η κοινή θέση διαφέρει από την αρχική πρόταση της Επιτροπής, η Επιτροπή θεωρεί ότι συνιστά έναν προσεκτικά εξισορροπημένο συμβιβασμό και είναι ικανοποιημένη γιατί καλύπτει όλα τα θέματα που κρίθηκαν ουσιώδη από την Επιτροπή κατά την έκδοση της πρότασής της.

5. ΔΗΛΩΣΕΙΣ

5.1 Δήλωση της Επιτροπής σχετικά με την προστασία των ζώων

Ο παρών κανονισμός θεσπίζει τους κανόνες για την πρόληψη και τον έλεγχο των νόσων των ζώων που μεταδίδονται στα ζώα ή στον άνθρωπο και δεν περιέχει διατάξεις που ρυθμίζουν ειδικά την καλή μεταχείριση των ζώων, αν και η υγεία των ζώων και η καλή μεταχείριση συνδέονται μεταξύ τους. Η Ένωση διαθέτει ένα καλά αναπτυγμένο κεκτημένο σχετικά με την καλή μεταχείριση των ζώων που καλύπτει διάφορα είδη ζώων (κοτόπουλα κρεατοπαραγωγής, όρνιθες ωοπαραγωγής, χοίρους, μόσχους) ή δραστηριότητες (εκτροφή, μεταφορά, σφραγή, έρευνα, κ.λπ.). Η εν λόγω νομοθεσία για την καλή μεταχείριση των ζώων θα εξακολουθήσει κατ' ανάγκη να εφαρμόζεται. Η Επιτροπή έχει δεσμευθεί να λαμβάνει πλήρως υπόψη την καλή μεταχείριση των ζώων σύμφωνα με το άρθρο 13 της Συνθήκης και εντός των ορίων που καθορίζονται σε αυτήν, μεταξύ άλλων διασφαλίζοντας την πλήρη εφαρμογή και την κατάλληλη ανάπτυξη της νομοθεσίας αυτής.

5.2 Κοινή δήλωση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής σχετικά με τη μικροβιακή αντοχή και τη χρήση των κτηνιατρικών φαρμάκων

Η ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο – το σχέδιο δράσης κατά του αυξανόμενου κινδύνου από τη μικροβιακή αντοχή¹ – τονίζει τον προληπτικό ρόλο του κανονισμού σχετικά με τις μεταδοτικές νόσους των ζώων («νομοθεσία για την υγεία των ζώων») και την επακόλουθη αναμενόμενη μείωση της χρήσης αντιβιοτικών στα ζώα. Εκτός από τις απαιτήσεις του παρόντος κανονισμού, τα κράτη μέλη καλούνται να δεσμευτούν για τη συλλογή σχετικών, συγκρίσιμων και επαρκώς λεπτομερών στοιχείων σχετικά με την πραγματική χρήση των αντιμικροβιακών φαρμάκων σε ζώα και να διαβιβάσουν τις εν λόγω πληροφορίες στην Επιτροπή προκειμένου να εξασφαλιστεί μια πιο συνετή χρήση των αντιμικροβιακών φαρμάκων σε ζώα, συμβάλλοντας κατά τον τρόπο αυτό στη μείωση του κινδύνου της μικροβιακής αντοχής.

5.3 Δήλωση της Επιτροπής σχετικά με την τακτική υποβολή εκθέσεων για τη χρήση αντιμικροβιακών φαρμάκων σε ζώα στην Ένωση

¹ COM (2011) 748.

Η Επιτροπή αναλαμβάνει τη δημοσίευση τακτικής έκθεσης όσον αφορά τη χρήση αντιμικροβιακών φαρμάκων σε ζώα στην ΕΕ με βάση τα στοιχεία που παρέχουν τα κράτη μέλη.