

Bruxelles, 15.12.2015
COM(2015) 638 final

2013/0136 (COD)

COMUNICARE A COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN

**în conformitate cu articolul 294 alineatul (6) din Tratatul privind funcționarea
Uniunii Europene**

privind

**poziția în primă lectură a Consiliului în vederea adoptării unui Regulament al
Parlamentului European și al Consiliului privind bolile transmisibile ale animalelor
(legislația privind sănătatea animală)**

(Text cu relevanță pentru SEE)

COMUNICARE A COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN

**în conformitate cu articolul 294 alineatul (6) din Tratatul privind funcționarea
Uniunii Europene**

privind

**poziția în primă lectură a Consiliului în vederea adoptării unui Regulament al
Parlamentului European și al Consiliului privind bolile transmisibile ale animalelor
(legislația privind sănătatea animală)**

(Text cu relevanță pentru SEE)

1. CONTEXT

Data transmiterii propunerii Parlamentului European și Consiliului [documentul COM(2013) 260 final – 2013/0136 COD]:	6 mai 2013.
Data avizului Comitetului Economic și Social European:	10 decembrie 2013.
Data avizului Parlamentului European la prima lectură:	15 aprilie 2014.
Data transmiterii propunerii modificate:	[*].
Data adoptării poziției Consiliului:	14 decembrie 2015.

* Ținând cont de evoluțiile apărute în cadrul discuțiilor informale dintre Consiliu și Parlamentul European în urma primei lecturi a Parlamentului European, Comisia nu a elaborat o propunere modificată, dar și-a exprimat punctul de vedere cu privire la amendamentele Parlamentului în cadrul „*Communication de la Commission sur les suites données aux avis et résolutions adoptés par le Parlement européen lors des sessions d’avril I et II 2014*” [documentul SP(2014) din 9 iulie 2014].

2. OBIECTIVUL PROPUNERII COMISIEI

Obiectivul propunerii Comisiei este de a introduce un singur act legislativ pentru a reglementa sănătatea animalelor în UE, pe baza principiului că „este mai ușor să previi decât să tratezi”. Scopul propunerii este să îmbunătățească standardele și să furnizeze un sistem comun care să permită o mai bună detectare și un control mai eficient al bolilor și care să soluționeze într-un mod coordonat riscurile în materie de sănătate și de siguranță a alimentelor pentru oameni și animale.

Acest sistem îmbunătățit le va oferi operatorilor care își desfășoară activitatea în cadrul lanțului alimentar (de exemplu, fermierilor și veterinarilor) posibilitatea de a interveni rapid

pentru a limita răspândirea bolilor și pentru a minimiza impactul acestora asupra animalelor și consumatorilor.

În plus, propunerea introduce clasificarea, prioritizarea și listarea bolilor care necesită intervenție la nivelul Uniunii, permițând o abordare bazată mai mult pe riscuri și pe utilizarea adecvată a resurselor.

Este prevăzut un grad suficient de flexibilitate pentru a adapta măsurile privind sănătatea animală la diversele unități și circumstanțe locale, în special în ceea ce privește cerințele referitoare la înregistrarea și autorizarea unităților și la adăpostirea animalelor și produselor.

Pe o scară mai largă, Uniunea în ansamblu face progrese în privința atingerii obiectivelor Strategiei Europa 2020. Propunerea privind sănătatea animală vine în sprijinul acestor obiective fundamentale, reducând riscul efectelor negative ale sănătății animale precare sau ale focarelor de boli la animale asupra economiei, societății și mediului și sprijinind, în consecință, securitatea economică și succesul deținătorilor de animale, în special al fermierilor, contribuind astfel la o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii.

În cele din urmă, cadrul juridic trebuie să fie flexibil, dar suficient de solid încât să îi permită Uniunii să reacționeze eficient în cazul unor schimbări climatice importante sau în fața unor riscuri emergente noi și necunoscute și să se adapteze rapid la evoluțiile științifice și la noile standarde internaționale.

3. COMENTARIILE ASUPRA POZIȚIEI CONSILIULUI

3.1 Comentarii generale

Propunerea Comisiei a fost transmisă Parlamentului European și Consiliului la 6 mai 2013. Parlamentul European și-a adoptat poziția în primă lectură la 15 aprilie 2014 și a susținut obiectivele principale ale propunerii Comisiei. În special, Parlamentul European și-a exprimat sprijinul față de principiul potrivit căruia „prevenirea este mai bună decât vindecarea” și a salutat încercarea de a reuni într-un singur set de principii actualele acte legislative dispersate în materie de sănătate animală. De asemenea, a recunoscut domeniul de aplicare a actului propus, care se referă la bolile transmisibile ale animalelor și a salutat abordarea „One Health” care stabilește o legătură clară între bunăstarea animalelor și sănătatea animalelor și a oamenilor. În plus, Parlamentul European a făcut apel la echilibru între previzibilitate și flexibilitate. Poziția Parlamentului European a inclus 331 de amendamente la propunerea Comisiei.

Nu a fost prezentată nicio propunere modificată a Comisiei. În comunicarea sa către Parlamentul European, Comisia a indicat că ar putea accepta, în întregime, parțial, în principiu sau sub rezerva reformulării, 106 amendamente din 331, deoarece acestea ar putea să clarifice sau să îmbunătățească propunerea Comisiei, fiind în concordanță cu obiectivele sale generale. Din cauza absenței poziției Consiliului la momentul respectiv și pentru a nu aduce atingere rolului Comisiei în facilitarea acordului între colegiitori într-o etapă ulterioară, Comisia și-a menținut poziția prudentă cu privire la amendamentele Parlamentului și a avut tendința de a-și apăra propunerea.

În urma adoptării poziției în primă lectură a Parlamentului European, discuțiile informale au continuat între Parlamentul European, președinția Consiliului și Comisie, în vederea încheierii unui acord în etapa poziției comune („acord în a doua lectură rapidă”).

Aceste discuții au avut rezultate bune și sunt reflectate în poziția comună a Consiliului care a fost adoptată cu majoritate calificată la data de 14 decembrie 2015.

3.2 Amendamente ale Parlamentului European acceptate de Comisie și încorporate în totalitate, parțial sau în principiu în poziția în primă lectură a Consiliului

Denumirea propunerii: Parlamentul European a sugerat un nou titlu pentru propunere, care să pună mai bine accentul pe bolile transmisibile ale animalelor. Consiliul, în poziția sa, s-a declarat de acord și a propus o ușoară reformulare. Având în vedere importanța politică a noului titlu și faptul că propunerea se axează, într-adevăr, pe bolile transmisibile ale animalelor, Comisia acceptă modificarea respectivă.

Clasificarea pe categorii a bolilor animalelor și a bolilor emergente: Parlamentul European a propus în amendamentele sale 83-87 o nouă formulare care să clarifice grupurile de categorii de boli ale animalelor prevăzute la articolul 8 din propunerea Comisiei. Consiliul a inclus aceste modificări în poziția sa, sub rezerva anumitor reformulări. Această clarificare este acceptabilă pentru Comisie.

Pentru bolile emergente, Parlamentul European a solicitat, în amendamentele sale 176 și 177, să fie luate măsuri mai multe și mai clare. Cu toate acestea, modificările respective nu au fost incluse în text în modul cel mai adecvat. Consiliul a împărțit preocupările exprimate de Parlamentul European cu privire la claritatea măsurilor pentru bolile emergente și a propus un nou articol. Acest compromis, care răspunde preocupărilor ambilor colegiuitori, este acceptabil pentru Comisie, deoarece prevede norme mai clare pentru abordarea bolilor emergente.

Abrogarea Regulamentului (CE) nr. 1760/2000 privind identificarea bovinelor și etichetarea cărnii de vită și mânzat: Parlamentul European a propus în amendamentele sale 38, 324 și 328 menținerea Regulamentului (CE) nr. 1760/2000 privind identificarea bovinelor și etichetarea cărnii de vită și de mânzat, pe care propunerea privind sănătatea animalelor urma să îl abroge. Comisia a clarificat faptul că, deși propunerea indica abrogarea întregului Regulament (CE) nr. 1760/2000, intenția Comisiei nu este aceea de a abroga părțile care se referă la etichetarea cărnii de vită și mânzat și a produselor din carne de vită și de mânzat. Acest aspect a fost, de asemenea, discutat în cadrul Consiliului, care a sugerat ca propunerea să fie modificată pentru a reflecta acest lucru. Comisia este de acord cu poziția Consiliului și, prin urmare, acceptă păstrarea titlului II din Regulamentul (CE) nr. 1760/2000, care se referă la etichetarea cărnii de vită și mânzat și a produselor din carne de vită și de mânzat și este în afara domeniului de aplicare a propunerii privind sănătatea animalelor.

În plus, Parlamentul European a subliniat că articolul 22 din Regulamentul (CE) nr. 1760/2000, modificat recent, prevede o intensitate fixă a controalelor de identificare și înregistrare a bovinelor. Comisia consideră că astfel de dispoziții descriptive sunt inutile, deoarece sunt prevăzute în propunerea de regulament a Comisiei privind controalele oficiale (COM (2013) 265, 2013/0140/COD). Cu toate acestea, Parlamentul European a dorit să primească reasigurări că în viitor va fi păstrat același nivel de control pentru animalele din specia bovină, lucru reflectat într-un nou considerent.

Bunăstarea animalelor: Parlamentul European a solicitat, în amendamentele sale 5, 99 și 202, ca bunăstarea animalelor să fie luată în considerare în elaborarea sau punerea în aplicare a măsurilor de sănătate animală. Propunerea Comisiei prevedea deja ca bunăstarea animalelor să fie luată în mod sistematic în considerare atunci când se analizează impactul bolilor și al măsurilor de combatere a bolilor. Amendamentele Parlamentului European care au consolidat

această intenție au fost considerate acceptabile de către Comisie și au fost susținute de Consiliu.

3.3 Amendamente ale Parlamentului European respinse de Comisie și încorporate în totalitate, parțial sau în principiu în poziția în primă lectură a Consiliului

Lista bolilor animale: Parlamentul European a propus, în cadrul unei serii de amendamente (în special amendamentele 13, 14, 65-67, 70-72, 76, 77, 80-82, 88-90), eliminarea competențelor de executare ale Comisiei care îi permit, în conformitate cu articolele 5, 7 și 8, să stabilească lista bolilor animale și a speciilor cărora li se aplică normele din regulament și să clasifice bolile în diferite grupe în funcție de măsurile care sunt adecvate pentru ele. Parlamentul European a propus ca lista bolilor să fie inclusă într-o anexă la regulament, iar Comisiei să i se acorde competențe delegate pentru a modifica sau completa această listă (amendamentul 331).

Consiliul a propus ca o listă restrânsă de cinci boli importante să fie inclusă în partea dispozitivă a regulamentului, dar lista celorlalte boli și clasificarea tuturor bolilor listate, precum și lista speciilor, să se stabilească prin intermediul unor acte de punere în aplicare. De asemenea, Consiliul a adăugat mai multe criterii de listare și clasificare a bolilor animale (în legătură cu articolele 5 și, respectiv, 8), care, în opinia sa, reprezintă elementele esențiale care lipsesc din partea dispozitivă a propunerii Comisiei.

Parlamentul European a recunoscut valoarea acestor noi elemente esențiale care furnizează criterii mai detaliate pentru listarea și clasificarea bolilor. De asemenea, Parlamentul a aprobat includerea la articolul 5 a listei propuse a celor cinci boli și posibila includere a altor boli într-o anexă care să poată fi modificată printr-un act delegat, menținând însă competențele de executare pentru clasificarea bolilor animale (în conformitate cu articolul 8).

Deși Comisia a respins inițial modificările Parlamentului European menționate mai sus, ea ar putea accepta poziția finală a Consiliului și a Parlamentului ca pe o soluție de compromis, care păstrează eficiența, flexibilitatea și siguranța juridică necesară pentru listarea și clasificarea bolilor și listarea speciilor.

Consultarea cu părțile interesate și cu oamenii de știință: La amendamentele 41, 66, 75, 77, 82, 157, 260 și 322, Parlamentul European a solicitat mai multe tipuri de consultări specifice atunci când se elaborează actele delegate. Contrar articolului 290 alineatul (2) din TFUE, o parte din aceste amendamente stabilesc obligația juridică a Comisiei de a efectua aceste consultări.

În poziția sa, Consiliul a dorit să recunoască importanța consultării experților de către Comisie, inclusiv a experților din statele membre și a modificat propunerea în consecință. Consiliul a sprijinit, de asemenea, Parlamentul cu privire la implicarea părților interesate în procesul de consultare.

Comisia nu poate accepta amendamentele Parlamentului European, întrucât contravin articolului 290 alineatul (2) din TFUE. Cu toate acestea, poate fi de acord cu formularea din poziția Consiliului potrivit căreia va consulta experți, părți interesate și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară și va organiza consultări publice mai ample, dacă și când va fi cazul.

Clauza de revizuire (raport al Comisiei): în amendamentul 330, Parlamentul European a introdus un articol prin care îi cere Comisiei să prezinte un raport cu privire la impactul regulamentului până la 31 decembrie 2019. De asemenea, Consiliul a solicitat includerea obligației de raportare în cuprinsul unui considerent sau al unui articol, evitând, în același timp, orice sarcini administrative inutile.

Comisia nu a fost inițial favorabilă acestei noi obligații de raportare, deoarece există alte instrumente de estimare a impactului legislației UE, cum ar fi verificările adecvării și evaluările. În plus, termenele-limită prevăzute inițial erau prea scurte. Ca parte a compromisului global, Comisia poate accepta amendamentul propus de Parlamentul European, sub rezerva unei reformulări prevăzute în poziția Consiliului.

Bunăstarea animalelor: Parlamentul European a formulat inițial o serie de amendamente cu privire la bunăstarea animalelor. Unele dintre acestea au fost acceptate de către Consiliu (a se vedea punctul 3.2), în timp ce altele (de exemplu, amendamentele 173, 180, 194 și 257) mergeau mult prea departe, prevăzând norme privind bunăstarea animalelor, ceea ce le-ar fi făcut să interfereze cu actuala legislație referitoare la bunăstarea animalelor și să submineze eventual măsurile de control al bolii în situații de urgență. Consiliul este ferm cu privire la separarea dintre sănătatea animală și bunăstarea animală și se opune acestor amendamente, împărtășind, în linii mari, opinia Comisiei. De asemenea, Consiliul nu a încorporat în poziția sa niciunul din amendamentele care se suprapuneau sau erau neconforme cu cerințele existente sau care riscau să pună în pericol sănătatea animalelor și sănătatea publică. Comisia sprijină această poziție.

Parlamentul European ar putea, în cele din urmă, să elimine sau să adapteze mai multe amendamente, dar a solicitat Comisiei să se angajeze activ în favoarea protecției animalelor, prin intermediul unei declarații cu privire la bunăstarea animalelor. Ca parte a acordului global, Comisia a acceptat, în mod excepțional, să facă o declarație.

Rezistența la antimicrobiene: Parlamentul European a adoptat mai multe amendamente cu privire la rezistența la antimicrobiene. Aceasta a fost deja menționată în propunerea Comisiei, făcând obiectul mai multor dispoziții privind rezistența la tratamente și profilul bolilor. Amendamentele care obligă actorii să țină cont de riscurile rezistenței la antimicrobiene și să le facă cunoscute sunt acceptabile (amendamentele 73, 101), în timp ce amendamentele care interferează cu legislația privind medicamentele de uz veterinar nu pot fi sprijinite deoarece depășesc domeniul de aplicare a prezentei propuneri.

De asemenea, Parlamentul European a insistat asupra unei adaptări a articolului 9 (amendamentul 94) în sensul stabilirii unei răspunderi a operatorilor în utilizarea responsabilă a medicamentelor de uz veterinar, deoarece, în opinia sa, o astfel de obligație clară este necesară în legislația UE pentru a stabili o legătură cu propunerea privind medicamentele de uz veterinar [COM(2014) 558, 2014/0257 (COD)]. În cele din urmă, Parlamentul European s-a arătat dispus să renunțe la alte amendamente privind rezistența la antimicrobiene și medicamentele de uz veterinar, dar a solicitat, în schimb, o declarație comună a Parlamentului European, a Consiliului și a Comisiei privind rezistența la antimicrobiene și prezentarea de către Comisie a unor rapoarte periodice privind utilizarea medicamentelor antimicrobiene la animale în Uniune.

Consiliul a acceptat în principiu amendamentul 94 și a susținut declarația comună. Comisia poate să accepte amendamentul 94, așa cum a fost reformulat în poziția Consiliului, să susțină declarația comună cu privire la rezistența la antimicrobiene și, ca soluție de compromis, să facă o declarație cu privire la prezentarea de rapoarte periodice vizând utilizarea medicamentelor antimicrobiene de uz veterinar.

Alți profesioniști și organizații profesionale care desfășoară anumite sarcini în numele autorității competente: Parlamentul European a solicitat ca anumite categorii profesionale, cum ar fi profesioniștii din domeniul sănătății albinelor, să fie recunoscute pe aceeași bază ca și medicii veterinari (amendamentele 103 și 110) și ca alte persoane sau organizații

profesionale calificate să fie autorizate să efectueze anumite sarcini (amendamentele 19 și 109).

În același spirit, Consiliul a evocat posibilitatea ca statele membre să autorizeze alți specialiști să efectueze anumite sarcini, luând în considerare principiul subsidiarității care le permite statelor membre să ia propriile decizii privind autorizațiile, pe baza structurilor naționale existente. Acest lucru este în concordanță cu opinia Comisiei potrivit căreia sarcinile pot fi delegate altor profesioniști, atât timp cât se respectă standardele internaționale și principiile subsidiarității și proporționalității.

Laboratoarele veterinare: la amendamentele 150-155, Parlamentul European a inserat cerințe pentru laboratoarele veterinare oficiale, inclusiv dispoziții privind rețeaua de laboratoare și cerințe privind laboratoarele oficiale, precum și laboratoarele de referință naționale și ale Uniunii. Comisia nu poate fi de acord cu aceste modificări, deoarece sarcinile și responsabilitățile respectivelor laboratoare sunt cuprinse în propunerea de regulament privind controalele oficiale.

Consiliul a împărțășit opinia Comisiei și, ca soluție de compromis, a propus un nou articol care să stabilească o legătură între cerințele aplicabile laboratoarelor în propunerile privind sănătatea animală și controalele oficiale. Într-un spirit de compromis, această soluție este acceptabilă pentru Comisie.

3.4 Amendamente ale Parlamentului European acceptate de Comisie în totalitate, parțial sau în principiu, dar care nu au fost încorporate în poziția în primă lectură a Consiliului

Unele chestiuni minore au fost acceptate parțial de Comisie, dar nu au fost incluse, în mod specific, în poziția finală a Consiliului deoarece au devenit caduce în cursul negocierilor sau au fost deja explicate în altă parte sau incluse implicit în propunere (de exemplu, amendamentele 4, 8, 26, 45, 156, 222 și 277).

3.5 Amendamente ale Parlamentului European respinse de Comisie și care nu sunt încorporate în poziția în primă lectură a Consiliului

Măsuri strategice ale statelor membre pentru bolile nelistate: în amendamentele 29 și 107, Parlamentul European a cerut ca statele membre să adopte măsuri strategice de combatere a bolilor, inclusiv a celor care nu sunt considerate ca fiind relevante pentru Uniune și, prin urmare, nu sunt luate în calcul pentru o intervenție din partea Uniunii.

Consiliul nu a încorporat amendamentele Parlamentului European deoarece această dispoziție depășește domeniul de aplicare a propunerii și ar crea sarcini administrative și financiare nejustificate pentru statele membre. Comisia sprijină poziția Consiliului, deoarece măsurile strategice pentru bolile nelistate reprezintă o chestiune care ține de subsidiaritate.

Medicamente de uz veterinar: amendamentele Parlamentului European 94, 159, 160, 162 și 163-165 reglementează utilizarea medicamentelor de uz veterinar în Uniune într-un mod care contravine legislației existente privind medicamentele de uz veterinar și implică suprapuneri semnificative cu propunerea Comisiei referitoare la medicamentele de uz veterinar. Prin urmare, Consiliul nu a putut accepta aceste amendamente. Comisia este de acord cu poziția Consiliului.

Măsuri naționale: Parlamentul European a propus amendamentele 37, 268 și 323, care permit unui stat membru să restricționeze circulația animalelor sau produselor, dacă statul membru respectiv consideră că această măsură este justificată și necesară din punct de vedere

științific pentru a preveni introducerea sau răspândirea unei boli. Aceste amendamente merg dincolo de sistemul actual de „garanții suplimentare”, prevăzut în propunerea Comisiei, prin care aceasta aprobă, pentru un număr limitat de boli, garanțiile suplimentare pentru schimburile comerciale în interiorul Uniunii cerute de către un stat membru care a decis să elimine, în mod opțional, una sau mai multe dintre bolile respective.

Consiliul a propus amendamente care să clarifice „garanțiile suplimentare” și să permită statelor membre să ia propriile măsuri de prevenire și control al bolilor. Comisia consideră că poziția Consiliului este un compromis corespunzător, întrucât aceasta răspunde, într-o oarecare măsură, preocupărilor Parlamentului European, respectând, în același timp, principiile pieței unice.

Animale din specii domesticate care nu sunt sau nu mai sunt ținute în captivitate, animale rățacite și nedomesticite: mai multe amendamente ale Parlamentului European (amendamentele 49, 51, 53, 74, 198-201, 203, 211-215, 218), vizau definirea animalelor rățacite și nedomesticite și a animalelor care nu sunt sau nu mai sunt ținute în captivitate ca făcând parte din categorii diferite de „animale sălbatice”. Preocuparea Parlamentului a fost ca aceste categorii de animale să nu fie excluse din legislația Uniunii.

Propunerea Comisiei a făcut o distincție clară între „animalele captive” și „animalele sălbatice” și între normele de prevenire și control al bolilor care se pot aplica animalelor ținute sub control uman și cele aplicabile animalelor care nu se află sub supravegherea omului. În acest context, animalele rățacite sau nedomesticite, inclusiv cele provenind din specii în mod normal domesticate, sunt considerate „animale sălbatice”. Definirea acestor animale ca o categorie separată ar putea provoca confuzie și nesiguranță juridică și ar putea limita măsurile luate în ceea ce le privește.

Consiliul a acceptat principiul care stă la baza propunerii Comisiei și a adăugat unele clarificări, inclusiv o parte întreagă privind circulația necomercială a animalelor de companie, care face distincția dintre circulația animalelor crescute în scopuri de companie și cea a animalelor rățacite și a altor categorii de animale. Comisia sprijină toate aceste soluții, care se înscriu pe aceeași linie ca și propunerea sa și aduc un plus de claritate.

Identificarea și înregistrarea câinilor: Parlamentul European a solicitat, în amendamentul 236, ca toate statele membre să introducă o înregistrare obligatorie a tuturor câinilor și, dacă este cazul, să creeze o bază de date. Propunerea Comisiei prevedea un temei juridic pentru posibila introducere în viitor a cerințelor de identificare și înregistrare pentru diferite specii de animale, incluzând, dacă este posibil, câinii. Consiliul a sprijinit propunerea Comisiei deoarece solicitarea adresată tuturor statelor membre de a institui un astfel de sistem, fără o evaluare adecvată a impactului, poate fi disproporționată în raport cu riscul la adresa sănătății animalelor și ar putea genera o sarcină financiară și administrativă pentru un beneficiu neidentificat.

Circulația necomercială a animalelor de companie: mai multe amendamente ale Parlamentului European (amendamentele 36, 39, 40, 54, 239-244, 246-247, 263-267 și 325) presupun păstrarea Regulamentului (UE) nr. 576/2013 privind circulația necomercială a animalelor de companie (regulamentul PET), care urma să fie abrogat de propunerea privind sănătatea animalelor.

Intenția propunerii Comisiei era de a integra, într-un singur text, toate normele de sănătate animală aplicabile tuturor speciilor și categoriilor de animale. Acest lucru ar garanta un tratament coerent, din punct de vedere al sănătății animale, al unor categorii de animale, precum pisicile și câinii, indiferent dacă acestea sunt captive sau rățacite sau dacă sunt

tranzacționate în scop comercial sau deplasate în scopuri necomerciale ca animale de companie.

Atât Consiliul, cât și Parlamentul European au exprimat rezerve cu privire la abrogarea regulamentului PET atât de curând de la adoptarea sa. Parlamentul European a considerat că regulamentul PET ar trebui să rămână în continuare în vigoare. Poziția Consiliului a fost aceea că circulația necomercială a animalelor de companie se înscrie, în mod logic, în cadrul privind sănătatea animală, dar că regulamentul PET nu ar trebui repus în discuție după o perioadă atât de scurtă de la adoptare. Prin urmare, Consiliul a propus o perioadă de 10 de ani de aplicare a regulamentului PET, odată cu adoptarea unui set de norme în cadrul propunerii privind sănătatea animalelor care corespund celor stabilite în regulamentul PET și înlocuirea lor după această perioadă de aplicare de 10 ani.

Poziția Consiliului reprezintă un bun compromis în raport cu poziția Parlamentului European, iar Comisia poate, prin urmare, să o susțină.

Menținerea legislației privind identificarea și înregistrarea porcinelor, ovinelor și caprinelor: Parlamentul European, în amendamentele sale 238, 326 și 327, a solicitat menținerea Regulamentului (CE) nr. 21/2004 privind identificarea și înregistrarea ovinelor și caprinelor, precum și a Directivei 2008/71/CE privind identificarea și înregistrarea porcinelor.

Comisia a propus abrogarea legislației actuale de identificare și de înregistrare, astfel încât toate aspectele legate de sănătatea animalelor să fie incluse într-un singur set de principii generale. Intenția Comisiei a fost aceea de a păstra spiritul și particularitățile acestor acte legislative și de a garanta o oarecare stabilitate statelor membre și operatorilor, permițând, în același timp, o flexibilitate mai mare pentru adoptarea de noi tehnologii, adaptarea la noi provocări și acordarea de derogări în situații cu risc scăzut. Consiliul, în poziția sa, a sprijinit propunerea Comisiei.

Animale acvatice, schimbări în definiții legate de acvacultură: Parlamentul European a propus amendamentele 50, 291-296, 300-304, 306 și 307, care introduc o nouă categorie de „animale acvatice captive”, separând astfel „animalele de acvacultură” de alte „animale acvatice captive”. Propunerea Comisiei face o distincție între „animalele captive” și „animalele sălbatice”, animalele de acvacultură fiind considerate animale acvatice captive. Consiliul a încercat să răspundă preocupărilor Parlamentului fără să submineze intenția inițială a Comisiei, clarificând definiția animalelor de acvacultură și precizând care sunt normele de prevenire și control al bolilor care se aplică animalelor de acvacultură și animalelor sălbatice. Prin urmare, Comisia poate susține soluțiile propuse de Consiliu.

3.6 Dispoziții noi introduse de Consiliu

Perioade de tranziție: Consiliul și-a exprimat îngrijorarea cu privire la volumul de legislație care ar fi abrogată și înlocuită de acest nou cadru privind sănătatea animală. Pentru a lăsa mai mult timp aplicării legislației, Consiliul propune o perioadă de tranziție de 60 luni, în loc de 36, așa cum a propus Comisia. De asemenea, a solicitat măsuri tranzitorii suplimentare, precum cele care obligă Comisia să adopte anumite acte delegate esențiale cu cel puțin 24 de luni înainte de data aplicării prezentului regulament și, pentru alte acte delegate și de punere în aplicare, a solicitat să se fixeze o perioadă de cel puțin șase luni între adoptarea unui prim set de astfel de acte și aplicarea lor.

Poziția Consiliului este acceptabilă pentru Comisie, într-un context de compromis general și ținând cont de timpul necesar pentru elaborarea actelor delegate și de implementare conexe. Parlamentul European nu s-a opus acestei cerințe.

Măsuri tranzitorii (recunoașterea drepturilor dobândite): Consiliul a introdus noi articole care le oferă operatorilor și statelor membre posibilitatea de recunoaștere a drepturilor în ceea

ce privește aprobarea sau înregistrarea operatorilor și unităților existente, statutul „indemn de boală” aprobat și dispozițiile speciale vizând salmonella. Aceste adăugiri sunt acceptabile pentru Comisie deoarece garantează că drepturile existente sunt preluate automat de noul cadru juridic, contribuind astfel la evitarea sarcinii administrative și a costurilor inutile pentru operatori și autoritățile competente și la asigurarea certitudinii juridice în perioada de tranziție. Parlamentul European a susținut aceste modificări.

Obligația de înregistrare a unor operatori care efectuează operațiuni de asamblare: în poziția sa, Consiliul a adăugat dispoziții privind obligația de înregistrare a unor operatori fără unități care efectuează tranzacții cu animale care ar putea avea impact asupra trasabilității animalelor respective. Comisia ar putea accepta aceste adăugiri, deoarece contribuie la trasabilitatea generală și sunt în concordanță cu cerințele existente în domeniul sănătății animale. Parlamentul European a sprijinit modificările respective.

4. CONCLUZII

Comisia consideră că poziția comună adoptată de Consiliu cu majoritate calificată reflectă obiectivele inițiale ale propunerii Comisiei și ține seama de multe dintre preocupările exprimate de Parlamentul European. Deși, în privința anumitor elemente, poziția comună se îndepărtează de propunerea inițială a Comisiei, Comisia consideră că ea reprezintă un compromis bine echilibrat și este mulțumită de faptul că acoperă toate aspectele pe care Comisia le-a considerat esențiale în momentul adoptării propunerii.

5. DECLARAȚII

5.1 Declarația Comisiei privind bunăstarea animalelor

Prezentul regulament stabilește norme de prevenire și control al bolilor animalelor care sunt transmisibile la animale sau la oameni și nu conține dispoziții care reglementează în mod specific bunăstarea animalelor, deși sănătatea și bunăstarea animalelor sunt legate. Uniunea are un acquis bine dezvoltat în materie de bunăstare a animalelor, care acoperă diferite specii (pui de carne, găini ouătoare, porci, viței) sau activități (agricultură, transport, sacrificare, cercetare, etc.). Această legislație privind bunăstarea animalelor va continua, în mod necesar, să se aplice. Comisia este total angajată să țină seama pe deplin de bunăstarea animalelor, în conformitate cu articolul 13 din tratat și în limitele stabilite de acesta, inclusiv să asigure punerea în aplicare deplină și dezvoltarea corespunzătoare a acestei legislații.

5.2 Declarația comună a Parlamentului European, a Consiliului și a Comisiei privind rezistența la antimicrobiene și utilizarea medicamentelor de uz veterinar

Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și către Consiliu - intitulată „Plan de acțiune pentru combaterea amenințării tot mai mari reprezentate de rezistența la antimicrobiene”¹ - subliniază rolul preventiv al regulamentului privind bolile animale transmisibile („Legea Sănătății Animale”) și, în consecință, reducerea așteptată a utilizării de antibiotice la animale. În plus față de cerințele prevăzute în prezentul regulament, statele membre sunt invitate să se angajeze să colecteze date relevante, comparabile și suficient de detaliate privind utilizarea efectivă a medicamentelor antimicrobiene la animale și să transmită aceste date Comisiei, în scopul de a asigura o utilizare mai prudentă a medicamentelor antimicrobiene la animale, contribuind astfel la reducerea riscului de rezistență la antimicrobiene.

¹ COM(2011) 748.

5.3 Declarația Comisiei privind raportarea periodică cu privire la utilizarea medicamentelor antimicrobiene la animale în Uniune

Comisia se angajează să publice un raport periodic în ceea ce privește utilizarea medicamentelor antimicrobiene la animale în UE pe baza datelor puse la dispoziție de către statele membre.