



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 6.4.2016 r.
COM(2016) 194 final

ANNEXES 1 to 2

ZAŁĄCZNIKI

Wniosek

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady

ustanawiające system wjazdu/wyjazdu w celu rejestrowania danych dotyczących wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich i danych dotyczących odmowy wjazdu w odniesieniu do obywateli państw trzecich przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich Unii Europejskiej oraz określające warunki dostępu do systemu wjazdu/wyjazdu na potrzeby ścigania i zmieniające rozporządzenie (WE) nr 767/2008 i rozporządzenie (UE) nr 1077/2011

{ SWD(2016) 114 final }

{ SWD(2016) 115 final }

{ SWD(2016) 116 final }

ZALĄCZNIK I

List of international organisations referred to in Article 38(2)

1. UN organisations (such as UNHCR);
2. International Organization for Migration (IOM);
3. The International Committee of the Red Cross.

ZAŁĄCZNIK II

Ocena skutków finansowych regulacji dotycząca wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie utworzenia unijnego systemu wjazdu/wyjazdu

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

1.2. Dziedziny polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

1.3. Charakter wniosku/inicjatywy

1.4. Cele

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.6. Okres trwania działania i jego wpływ finansowy

1.7. Przewidywane tryby zarządzania

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

2.2. System zarządzania i kontroli

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne

3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Zmieniony wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego system wjazdu/wyjazdu w celu rejestrowania danych dotyczących wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich i danych dotyczących odmowy wjazdu w odniesieniu do obywateli państw trzecich przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich Unii Europejskiej oraz określającego warunki dostępu do systemu wjazdu/wyjazdu na potrzeby ścigania i zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1077/2011 ustanawiające Europejską Agencję ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości oraz rozporządzenie (WE) nr 767/2008 w sprawie Wizowego Systemu Informacyjnego.

1.2. Dziedziny polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa¹

Dziedzina polityki: Sprawy wewnętrzne (tytuł 18)

1.3. Charakter wniosku/inicjatywy

☒ Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania**

☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania** będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego²

☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **przedłużenia bieżącego działania**

☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **działania, które zostało przekształcone pod kątem nowego działania**

1.4. Cele

1.4.1. Wieloletnie cele strategiczne Komisji wskazane we wniosku/inicjatywie

- Zarządzanie granicami – ratowanie życia i zabezpieczanie granic zewnętrznych

Skuteczniejsze zarządzanie granicami UE wymaga również lepszego wykorzystania możliwości stwarzanych przez systemy i technologie informatyczne. Celem inicjatywy „inteligentnych granic” jest zwiększenie skuteczności przejść granicznych, co ułatwiłoby przekraczanie granic przez większość osób z państw trzecich podróżujących „w dobrej wierze”, a jednocześnie wzmocnienie walki z nielegalną migracją poprzez utworzenie rejestru wszystkich przypadków przekroczenia granicy przez obywateli państw trzecich, z pełnym poszanowaniem proporcjonalności.

- Lepsza wymiana informacji

¹ ABM: *activity-based management*: zarządzanie kosztami działań; ABB: *activity-based budgeting*: budżet zadaniowy.

² O którym mowa w art. 54 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

Wspólne wysokie standardy zarządzania granicami, przy pełnym poszanowaniu zasad państwa prawa i praw podstawowych, są niezbędne dla zapobiegania przestępczości transgranicznej i terroryzmowi.

Wniosek stanowi element prac służących stałemu rozwijaniu strategii zintegrowanego zarządzania granicami Unii Europejskiej.

1.4.2. *Cele szczegółowe i działania ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa*

Cel szczegółowy nr 2

Wspieranie zintegrowanego zarządzania granicami, w tym promowanie dalszej harmonizacji środków związanych z zarządzaniem granicami zgodnie ze wspólnymi standardami unijnymi i za pośrednictwem przekazywania informacji między państwami członkowskimi oraz między państwami członkowskimi a Fronteksem. Z jednej strony zapewni to jednolity i wysoki poziom kontroli i ochrony granic zewnętrznych, w tym dzięki przeciwdziałaniu nielegalnej imigracji, a z drugiej strony – sprawne przekraczanie granic zewnętrznych zgodnie z dorobkiem Schengen, przy jednoczesnym zagwarantowaniu osobom potrzebującym międzynarodowej ochrony dostępu do niej, w myśl zobowiązań zaciągniętych przez państwa członkowskie w dziedzinie praw człowieka, także zasady *non-refoulement*.

Działania ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Rozdział: Bezpieczeństwo i ochrona swobód: Bezpieczeństwo wewnętrzne

1.4.3. *Oczekiwane wyniki i wpływ*

Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.

Ogólne cele strategiczne to:

1. Poprawa zarządzania granicami zewnętrznymi
2. Ograniczenie nielegalnej imigracji, poprzez rozwiązanie problemu przekraczania dozwolonego okresu pobytu.
3. Wkład w walkę z terroryzmem i poważnymi przestępstwami oraz zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa wewnętrznego.

Poprawę zarządzania granicami można ocenić, oceniając jego skuteczność i wydajność. Skuteczność zarządzania granicami osiągnięto, jeśli ułatwia się przekraczanie granic osobom podróżującym zgodnie z prawem, przy jednoczesnym zapobieganiu wjazdowi podróżnych niespełniających warunków wjazdu do strefy Schengen, bądź zatrzymywaniu ich podczas wyjazdu. Wydajność zarządzania granicami osiągnięto, jeżeli zwiększenie liczby przekroczeń granicznych nie wymaga podobnego zwiększenia liczby pracowników straży granicznej.

Spełnienie tego drugiego celu jest uzależnione od pierwszego, ale wymaga również od odpowiednich władz stosowania na terytorium Schengen systemu wjazdu/wyjazdu. EES przyczyni się do realizacji unijnej polityki w zakresie powrotów imigrantów z państw trzecich przebywających na terytorium Schengen nielegalnie.

Wdrożenie EES zapewni lepszą identyfikację obywateli państw trzecich oraz pozwoli na wykrywanie osób posługujących się kilkoma tożsamościami. Do pewnego stopnia pomoże to w osiągnięciu trzeciego celu polityki. Niemniej jednak cel ten można w pełni osiągnąć dopiero wtedy, gdy do systemu wjazdu/wyjazdu dostęp otrzymają organy ścigania.

Nie będą opracowywane nowe środki polityczne w nowych obszarach. Wniosek stanowi element prac służących stałemu rozwijaniu strategii zintegrowanego zarządzania granicami Unii Europejskiej.

Szczegółowe cele polityki:

Główne cele polityczne systemu wjazdu/wyjazdu (EES) i zmiany rozporządzenia (UE) nr 2016/399 (kodeks graniczny Schengen) są następujące:

1. zwiększenie skuteczności kontroli granicznych poprzez monitorowanie prawa do dozwolonego pobytu w momencie wjazdu i wyjazdu;
2. identyfikowanie i wykrywanie osób nadmiernie przedłużających pobyt (również w obrębie terytorium) oraz umożliwianie organom krajowym państw członkowskich podejmowanie odpowiednich środków, w tym środków poszerzających możliwości powrotów;
3. uwolnienie zasobów pracowników straży granicznej, odsuwając ich od przeprowadzania kontroli, które mogą być zautomatyzowane, i umożliwienie większego skupienia uwagi na podróżnych;
4. ułatwienie przekraczania granic zewnętrznych UE przez obywateli państw trzecich, dzięki wprowadzeniu systemów samoobsługi oraz systemów półautomatycznych lub automatycznych, przy jednoczesnym utrzymaniu dotychczasowego poziomu bezpieczeństwa;

5. umożliwienie konsulatom dostępu do informacji dotyczących zgodnego z przepisami wykorzystania wcześniejszych wiz;
6. informowanie obywateli państw trzecich o tym, ile czasu trwa ich dozwolony pobyt;
7. lepsza ocena ryzyka nadmiernego przedłużania pobytu;
8. kształtowanie polityki migracyjnej UE w oparciu o sprawdzone dane;
9. zwalczanie oszustw dotyczących tożsamości.
10. wkład w zwalczanie terroryzmu i poważnej przestępczości.

1.4.4. Wskaźniki wyników i wpływu

Należy określić wskaźniki, które umożliwią monitorowanie realizacji wniosku/inicjatywy.

W fazie rozwoju

Po zatwierdzeniu projektu wniosku i przyjęciu specyfikacji technicznych agencja eu-LISA opracuje system wjazdu/wyjazdu (EES) wraz ze wspólnym jednolitym interfejsem krajowym (NUI) (ułatwiającym integrację krajowych infrastruktur państw członkowskich z systemem EES).

Agencja eu-LISA będzie również koordynować integrację NUI dokonywaną przez państwa członkowskie na szczeblu krajowym. Na potrzeby fazy rozwojowej określono szczegółowe ogólne struktury zarządzania, a także wymogi dotyczące sprawozdań składanych do Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji.

Cel szczegółowy: gotowość do działania do końca 2019 r.³

Wskaźnik: Aby system mógł zacząć funkcjonować, agencja eu-LISA musi oświadczyć, że z pozytywnym wynikiem zakończono wszechstronny test EES, który Agencja przeprowadza we współpracy z państwami członkowskimi.

Z chwila rozpoczęcia funkcjonowania systemu:

Agencja eu-LISA zagwarantuje uruchomienie systemów monitorujących funkcjonowanie systemu EES w kontekście realizacji celów. Dwa lata po rozpoczęciu funkcjonowania systemu, a następnie co dwa lata, agencja eu-LISA przedkłada Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komisji sprawozdanie dotyczące technicznego funkcjonowania systemu, w tym jego bezpieczeństwa. Ponadto, dwa lata po rozpoczęciu funkcjonowania systemu EES, a następnie co cztery lata, Komisja powinna opracować całościową ocenę systemu. Ta całościowa ocena obejmuje analizę osiągniętych wyników w stosunku do wyznaczonych celów oraz wpływu na prawa podstawowe, a także ocenę aktualności przesłanek, które doprowadziły do ustanowienia systemu, ocenę stosowania niniejszego rozporządzenia, a także bezpieczeństwa EES i wszelkich skutków dla przyszłych działań; Komisja przedstawia stosowne zalecenia. Komisja przekazuje sprawozdania z oceny Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

Szczególne znaczenie dla oceny będą miały wskaźniki dotyczące liczby osób nadmiernie przedłużających pobyt i danych na temat czasu przekroczenia granicy (przy czym ta ostatnia informacja będzie również pozyskiwana z VIS), jak również dogłębna analiza wpływu, jaki miało udzielenie dostępu do danych na potrzeby

³ Przy założeniu, że do końca 2016 r. przyjęte zostaną ramy prawne EES, pozwalające na rozpoczęcie fazy rozwojowej na początku 2017 r.

ścigania. Komisja przekazuje sprawozdania z oceny Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

Cel szczegółowy: zwiększenie skuteczności kontroli granicznych poprzez monitorowanie prawa do dozwolonego pobytu w momencie wjazdu i wyjazdu, a także lepsza ocena ryzyka nadmiernego przedłużania pobytu.

Wskaźnik: czas przetwarzania na przejściach granicznych + wszyscy obywatele państw trzecich są informowani o dozwolonym okresie pobytu. Czas przetwarzania na przejściach granicznych jest określany jako czas między rozpoczęciem odczytu danych z dokumentu podróży, ponieważ są one rejestrowane w EES, oraz momentem rejestracji zezwolenia na wjazd. Okresy pobytu są rejestrowane nieustannie i automatycznie; na żądanie mogą być przedstawiane dane statystyczne. Dokonywane będą porównania z wartościami wyjściowymi pozyskanymi przed uruchomieniem systemu.

Wskaźnik dotyczący informowania wszystkich obywateli państw trzecich o czasie dozwolonego pobytu może być oceniany co roku, przy uwzględnieniu procesów i stosowanych urządzeń. Porównania będą dokonywane między kolejnymi latami.

Cel szczegółowy: identyfikowanie i wykrywanie osób nadmiernie przedłużających pobyt (również w obrębie terytorium) oraz umożliwianie organom krajowym państw członkowskich podejmowanie odpowiednich środków, w tym środków poszerzających możliwości powrotów.

Wskaźnik: liczba zidentyfikowanych osób nadmiernie przedłużających pobyt według kategorii (obowiązek wizowy/zwolnienie z obowiązku wizowego), według rodzaju granicy (lądowa/morska/powietrzna), według państwa członkowskiego, według kraju pochodzenia/narodowości, liczba ostrzeżeń, które doprowadziły do zatrzymania osób nadmiernie przedłużających pobyt; liczba zidentyfikowanych osób nadmiernie przedłużających pobyt wynika z analizy danych dotyczących przekraczania dozwolonego czasu pobytu, zgodnie z danymi zarejestrowanymi w EES. Statystyki mogą być sporządzone w dowolnym momencie, jednak na potrzeby ewaluacji zestawiane byłyby w stosunku rocznym. Na przestrzeni kolejnych lat można analizować tendencje.

Liczba ostrzeżeń, które doprowadziły do zatrzymania osób nadmiernie przedłużających pobyt, uzyskiwana jest w oparciu o zagregowane dane państw członkowskich. EES może jednak zapewnić – jako pierwszy wskaźnik – liczbę wniosków o weryfikację i identyfikację biometryczną, uruchamianych przez służby migracyjne, jako że mogą być one odróżnione od takich weryfikacji i identyfikacji podejmowanych w innych celach. Na przestrzeni kolejnych lat można analizować tendencje.

Cel szczegółowy: ułatwienie obywatelom państw trzecich przekraczania granic zewnętrznych UE za pośrednictwem automatycznego lub półautomatycznego systemu.

Wskaźnik: średni czas trwania przekraczania granicy zewnętrznej UE przez obywateli państw trzecich przy wykorzystaniu automatycznego lub półautomatycznego systemu oraz czynników przyspieszających proces – wprowadzonych na istotnych przejściach granicznych

Cel szczegółowy: kształtowanie polityki migracyjnej UE w oparciu o sprawdzone dane.

Wskaźnik: dostępne są statystyki dotyczące przekraczania granic i nadmiernego przedłużania pobytu, w podziale na obywatelstwo i inne cechy (np. wiek i płeć podróżnych czy też przejście graniczne). Dane statystyczne mogą być przedstawiane na żądanie, ale na potrzeby oceny wykorzystywane są dane roczne. Porównania będą dokonywane między kolejnymi latami.

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. *Potrzeby, które mają zostać zaspokojone w perspektywie krótko- lub długoterminowej*

(1) Procedury przekraczania granicy przez obywateli państw trzecich powinny umożliwiać zwiększenie automatyzacji. Pozwoli to na sprostanie rosnącym przepływowi podróżnych – do roku 2025 przewiduje się wzrost o 57 %.

(2) Kontrola dozwolonego okresu pobytu obywateli państw trzecich musi być wiarygodna, szybka, łatwa do przeprowadzenia i systematyczna.

(3) Podczas procesu kontroli granicznej osoby nadmiernie przedłużające pobyt muszą być zgłaszane systematycznie, łatwo i w sposób wiarygodny; powstają wiarygodne informacje dotyczące nielegalnej imigracji i przyczyniają się do przeprowadzania powrotów.

(4) Następuje umocnienie walki z międzynarodową przestępczością, terroryzmem i innymi zagrożeniami dla bezpieczeństwa.

1.5.2. *Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej*

Żadne państwo członkowskie nie jest w stanie we własnym zakresie poradzić sobie z nielegalną imigracją. Dana osoba może wjechać na terytorium strefy Schengen na przejściu granicznym w państwie członkowskim, w którym stosowany jest krajowy rejestr danych dotyczących wjazdu/wyjazdu, natomiast wyjechać przez przejście graniczne, na którym taki system nie jest stosowany. Dlatego monitorowanie zgodności z przepisami UE dotyczącymi dozwolonego pobytu nie może być wykonywane przez państwa członkowskie działające samodzielnie. Obywatele państw trzecich, którzy wjeżdżają na terytorium strefy Schengen są w stanie swobodnie się na nim poruszać. Działania skierowane przeciwko nielegalnej imigracji na obszarze bez granic wewnętrznych powinny być podejmowane wspólnie. Uwzględniając wszystkie te aspekty, UE jest w lepszej pozycji niż państwa członkowskie, aby podjąć stosowne działania.

W Europejskim programie w zakresie migracji „zarządzanie granicami” nazwano jednym z „czterech filarów umożliwiających lepsze zarządzanie migracją”. Zabezpieczenie granic zewnętrznych i skuteczniejsze zarządzanie nimi wymaga lepszego wykorzystywania możliwości stwarzanych przez systemy i technologie informatyczne. Dla zarządzania granicami korzystne jest wykorzystanie trzech istniejących wielkoskalowych systemów informatycznych (SIS, VIS i Eurodac). Nowy etap rozpocznie się wraz z wdrożeniem systemu wjazdu/wyjazdu, którego celem jest zwiększenie skuteczności przejść granicznych, co ułatwiłoby przekraczanie granic większości osób z państw trzecich podróżujących w dobrej wierze, a jednocześnie wzmocnienie walki z nielegalną migracją poprzez utworzenie rejestru wszystkich przypadków przekroczenia granicy przez obywateli państw trzecich, z pełnym poszanowaniem proporcjonalności.

Wdrożenie ogólnounijnego systemu wjazdu/wyjazdu przyczyni się m.in. do automatyzacji niektórych zadań i działań związanych z kontrolą graniczną. Taka

automatyzacja zapewni jednolitą i systematyczną kontrolę dozwolonego okresu pobytu obywateli państw trzecich.

Wykorzystanie EES w połączeniu z nowymi możliwościami wykorzystania systemów samoobsługowych oraz automatycznych lub półautomatycznych rozwiązań w zakresie kontroli granicznej ułatwi pracę funkcjonariuszy straży granicznej i pomoże im w realizacji obowiązków w kontekście prognozowanego wzrostu liczby przekroczeń granicy. Z punktu widzenia podróżnych sprawi to, że przekraczanie granic będzie łatwiejsze, czas oczekiwania krótszy, a kontrole graniczne – szybsze.

Państwa członkowskie mogą zachować swoje krajowe systemy zgodnie z krajowymi przepisami regulującymi kwestie bezpieczeństwa, jednak ogólnounijny system wjazdu/wyjazdu umożliwiłby władzom państw członkowskich dostęp do danych dotyczących obywateli państw trzecich, którzy przekroczyli granicę zewnętrzną UE w jednym kraju, a wyjechali przez granicę zewnętrzną innego państwa Schengen.

Dokładniejsze informacje na temat przekraczania granic przez obywateli państw trzecich, dostępne na szczeblu UE, stanowiłyby solidną podstawę dla opracowywania i dostosowywania polityki migracyjnej UE, w tym także polityki wizowej. Pomogłoby to w określeniu priorytetów dotyczących umów o readmisji i umów o ułatwieniach wizowych z państwami trzecimi. Przyczyniłoby się ponadto do wspólnego zrozumienia kwestii związanych z migracją oraz określenia priorytetów w dialogach politycznym z krajami pochodzenia i tranzytu.

1.5.3. *Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań*

Z doświadczeń związanych z rozwijaniem systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) oraz wizowego systemu informacyjnego (VIS) wyciągnięto poniższe wnioski.

1) Każdy nowy system informacyjny w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, zwłaszcza oparty na wielkoskalowym systemie informatycznym, zostanie utworzony i rozwinięty dopiero po ostatecznym przyjęciu podstawowych instrumentów prawnych określających cel, zakres, funkcje i szczegóły techniczne tego systemu. Podejście takie ma stanowić ewentualne zabezpieczenie przed przekroczeniem kosztów i opóźnieniami wynikającymi ze zmieniających się wymagań.

2) W przypadku systemów SIS II i VIS rozwiązania krajowe poszczególnych państw członkowskich mogły być współfinansowane z Funduszu Granic Zewnętrznych (EBF), ale nie było to obowiązkowe. Nie było zatem możliwe uzyskanie ogólnego obrazu stopnia zaawansowania prac w państwach członkowskich, które nie przewidziały odpowiednich działań w swoich wieloletnich programach lub nie przedstawiły dostatecznie precyzyjnych programów. W związku z tym proponuje się, aby Komisja dokonywała zwrotu wszystkich kosztów integracji ponoszonych przez państwa członkowskie, tak by móc monitorować rozwój tej sytuacji.

3) Z myślą o ułatwieniu ogólnej koordynacji wdrożenia agencja eu-LISA opracuje nie tylko system centralny, ale także wspólny jednolity interfejs krajowy (NUI), z którego korzystać będą mogły wszystkie państwa członkowskie na potrzeby połączenia swojej krajowej infrastruktury informatycznej funkcjonującej w obszarze granic.

1.5.4. *Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia*

Niniejszy wniosek należy uznać za element nieustannej pracy nad strategią zintegrowanego zarządzania granicami Unii Europejskiej, a w szczególności komunikatu dotyczącego inteligentnych granic⁴, a także postrzegać w kontekście wniosku w sprawie instrumentu wsparcia finansowego w zakresie granic w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego⁵ – za część wieloletnich ram finansowych i rozporządzenie ustanawiające eu-LISA⁶. Ocena skutków finansowych regulacji dołączona do wniosku Komisji ustanawiającego Agencję⁷ obejmuje koszty związane z istniejącymi systemami informatycznymi, tj. EURODAC, SIS II, VIS, ale nie obejmuje kosztów przyszłych systemów zarządzania granicami niepowierzonych jeszcze Agencji na podstawie przepisów. W związku z tym w rozporządzeniu w sprawie Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego przewidziano kwotę 791 mln EUR na podstawie art. 5, na opracowanie systemów informatycznych w oparciu o istniejące lub nowe systemy, w celu wspierania przepływów migracyjnych przez granice zewnętrzne. W ramach Komisji dyrekcją generalną odpowiedzialną za utworzenie przestrzeni swobodnego przepływu, w której osoby mogą przekraczać granice wewnętrzne bez konieczności poddawania się kontroli granicznej i w której granice zewnętrzne są objęte kontrolą oraz zarządzane spójnie na poziomie UE, jest Dyrekcja Generalna do Spraw Wewnętrznych. System wykazuje następujące synergie z systemem informacji wizowej:

a) system porównywania danych biometrycznych będzie wykorzystywany także do celów wjazdu/wyjazdu w odniesieniu do posiadaczy wiz;

b) system wjazdu/wyjazdu będzie uzupełniać VIS⁸. VIS zawiera jedynie wnioski wizowe oraz wydane wizy, natomiast w odniesieniu do posiadaczy wiz w EES będą także przechowywane konkretne informacje na temat wjazdu i wyjazdu powiązane z wydanymi wizami.

⁴ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego i Rady - Inteligentne granice - możliwe warianty i kierunki COM(2011)680.

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 515/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. ustanawiające, w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, instrument na rzecz wsparcia finansowego w zakresie granic zewnętrznych i wiz oraz uchylające decyzję nr 574/2007/WE.

⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1077/2011 z dnia 25 października 2011 r. ustanawiające Europejską Agencję ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości. Jak stanowi art. 1 ust 3 „agencji można również powierzyć [...] przygotowywanie i rozwijanie wielkoskalowych systemów informatycznych w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, innych niż te, o których mowa w ust. 2, oraz zarządzanie operacyjne takimi systemami [...]”.

⁷ COM(2010) 93 z dnia 19 marca 2010 r.

⁸ Decyzja Rady 2008/633/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie dostępu wyznaczonych organów państw członkowskich i Europolu do Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) do celów jego przeglądania, w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym i innym poważnym przestępstwom, ich wykrywania i ścigania oraz rozporządzenie (WE) nr 767/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) oraz wymiany danych pomiędzy państwami członkowskimi na temat wiz krótkoterminowych (rozporządzenie w sprawie VIS).

1.6. Okres trwania działania i jego wpływ finansowy

☐ Wniosek/inicjatywa o **ograniczonym okresie trwania**

– ☐ ☐ Okres trwania wniosku/inicjatywy: od [DD/MM]RRRR r. do [DD/MM]RRRR r.

– ☐ ☐ Okres trwania wpływu finansowego: od RRRR r. do RRRR r.

☒ Wniosek/inicjatywa o **nieograniczonym okresie trwania**

– okres przygotowawczy w 2016 r.

– wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od 2017 r. do 2019 r.,

– po którym następuje faza pełnej operacyjności w 2020 r.

1.7. Przewidywane tryby zarządzania⁹

☒ **Bezpośrednie zarządzanie** przez Komisję

– ☒ w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;

– ☐ ☐ przez agencje wykonawcze;

☒ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

☒ **Zarządzanie pośrednie** poprzez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

– ☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym;

– ☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);

– ☐ EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;

– ☒ organom, o których mowa w art. 208 i 209 rozporządzenia finansowego;

– ☐ organom prawa publicznego;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile zapewniają one odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego oraz które zapewniają odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.

– *W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.*

Uwagi

Rozporządzenie w sprawie Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego jest instrumentem finansowym, w którym uwzględniono budżet przeznaczony na realizację pakietu dotyczącego inteligentnych granic.

⁹ Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie:

<https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

W art. 5 rozporządzenia przewidziano, że kwota 791 mln EUR zostanie wykorzystana za pośrednictwem programu tworzenia nowych systemów informatycznych wspierających zarządzanie przepływami migracyjnymi przez granice zewnętrzne Unii, na warunkach ustanowionych w art. 15.

Jeżeli chodzi o metody realizacji, rozporządzenie w sprawie Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego stanowi, co następuje:

W art. 5 ust. 4 ostatni akapit postanowiono, że „metodę lub metody wykonania budżetu przydzielonego na program opracowania systemów informatycznych, w oparciu o istniejące lub nowe systemy, określa się w odpowiednich aktach ustawodawczych Unii, z zastrzeżeniem ich przyjęcia.”.

Artykuł 15 stanowi, co następuje: „Program rozwoju systemów informatycznych w oparciu o istniejące lub nowe systemy informatyczne jest realizowany z zastrzeżeniem przyjęcia aktów ustawodawczych Unii określających te systemy informatyczne i związaną z nimi infrastrukturę komunikacyjną przede wszystkim w celu poprawy zarządzania przepływami podróżnych i kontroli tych przepływów na granicach zewnętrznych, umożliwiając sprawniejszą odprawę graniczną przy jednoczesnym przyspieszeniu przekraczania granic przez osoby podróżujące regularnie. W stosownych przypadkach poszukuje się synergii z istniejącymi systemami informatycznymi w celu uniknięcia podwójnego wydatkowania.

Podział kwoty, o której mowa w artykule 5 ust. 5 lit. b), dokonuje się w odpowiednich aktach ustawodawczych Unii albo, w następstwie przyjęcia tych aktów ustawodawczych, w drodze aktu delegowanego zgodnie z art. 17.”.

Ustawodawca wyraźnie zdecydował, że metody wdrożenia budżetu na rzecz inteligentnych granic nie jest zdefiniowane w Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i będą określane w „odpowiednich aktach ustawodawczych Unii” tj. w rozporządzeniu w sprawie EES oraz w sprawie programu rejestrowania podróżnych. W odniesieniu do podziału kwoty 791 mln, ustawodawca kierował się tą samą logiką uwzględnił (podziału należy dokonać „w odpowiednich aktach ustawodawczych Unii”), ale pozostawił możliwość ustalenia tego podziału za pomocą aktu delegowanego po przyjęciu rozporządzeń w sprawie inteligentnych granic. Oznacza to, że sposoby wdrażania powinny być określone w odpowiednich aktach ustawodawczych Unii, zaś podział kosztów może być określony później, w drodze aktu delegowanego. Daje to pewną elastyczność w przypadku konieczności zmiany tego podziału.

Metody wdrażania przewidziane we wniosku przedstawiono poniżej.

1) Zarządzanie pośrednie: w latach 2017-2019 rozwój EES będzie realizowany przez eu-LISA. Obejmuje to fazę rozwojową wszystkich elementów projektu, tj. systemu centralnego, jednolitych interfejsów krajowych (NUI) oraz infrastruktury łączności między systemem centralnym a jednolitymi interfejsami krajowymi. W okresie rozpoczęcia działalności, czyli od 2020 r., eu-LISA będzie wykonywać wszystkie zadania operacyjne związane z utrzymaniem systemu centralnego oraz infrastruktury łączności.

Począwszy od 2017 r. planuje się przesunięcie łącznej kwoty 288 mln EUR z Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego do pozycji budżetowej eu-LISA, z przeznaczeniem na pokrycie kosztów tych działań.

2) Zarządzanie bezpośrednie: w fazie rozwojowej (2017–2019) Komisja przeznaczy łączną kwotę 120 mln EUR na zarządzanie dotacjami dla państw członkowskich przeznaczonych na integrację NUI.

3) Zarządzanie dzielone: w fazie rozwojowej (2017–2019) Komisja przeznaczy łączną kwotę 52,7 mln EUR na wydatki powiązane z działaniami w państwach członkowskich. Na potrzeby

fazy operacyjnej, rozpoczynającej się w 2020 r., zarezerwowano kwotę 19,7 mln EUR, aby zabezpieczyć niezbędną liczbę pracowników obsługujących działanie systemu 24 godziny na dobę w państwach członkowskich. Będzie to wymagało przeglądu programów krajowych w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego – granice i wizy oraz uwzględnienia nowych konkretnych działań. Takie włączenie dodatkowych konkretnych działań zostanie dokonane za pomocą delegowanego aktu po przyjęciu rozporządzenia w sprawie inteligentnych granic.

Pozostały budżet z pozycji inteligentnych granic (wstępna kwota przydziału (791 mln EUR) minus budżet inteligentnych granic (480 mln EUR) = 311 mln EUR) zostaną wykorzystane zgodnie z definicją w art. 5 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 515/2014 (FBW-granice).

Bloki	Etap prac rozwojowych (2017-2019)	Operacje faza (2020)	Tryb zarządzania	Podmiot
Sieć	X	X	pośredni	eu-LISA
Rozwój i utrzymanie systemu centralnego	X	X	pośredni	eu-LISA
Rozwój jednolitego interfejsu krajowego (NUI)	X		pośredni	eu-LISA
Integracja NUI i powiązane prace administracyjne na etapie rozwoju	X	X	bezpośredni/dzielony	COM
Konserwacja systemów krajowych		X	dzielony	COM

2. ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Należy określić częstotliwość i warunki.

Zasady dotyczące monitorowania i oceny systemu wjazdu/wyjazdu (EES) zostały przewidziane w art. 64 wniosku:

1. Agencja eu-LISA zapewni procedury monitorowania rozwoju EES pod kątem realizacji celów dotyczących planowania i kosztów oraz monitorowania funkcjonowania EES pod kątem celów dotyczących rezultatów technicznych, opłacalności, bezpieczeństwa i jakości działania.
2. Sześć miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, a następnie co sześć miesięcy w fazie rozwojowej EES, agencja eu-LISA przedkłada sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie na temat stanu rozwoju systemu centralnego, jednolitych interfejsów oraz infrastruktury łączności między systemem centralnym i jednolitymi interfejsami. Po zakończeniu fazy rozwojowej Parlamentowi Europejskiemu i Radzie złożone zostanie sprawozdanie, w którym szczegółowo zostanie wyjaśnione, na ile osiągnięte zostały cele, w szczególności w odniesieniu do planowania i kosztów, a także w którym uzasadnione zostaną wszelkie rozbieżności.
3. Na potrzeby konserwacji technicznej eu-LISA ma dostęp do niezbędnych informacji związanych z operacjami przetwarzania danych przeprowadzanymi w EES.
4. Dwa lata po rozpoczęciu funkcjonowania EES, a następnie co dwa lata, eu-LISA przedkłada Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komisji sprawozdanie dotyczące technicznego funkcjonowania EES, w tym jego bezpieczeństwa.
5. Trzy lata po rozpoczęciu funkcjonowania EES, a następnie co cztery lata, Komisja opracowuje całościową ocenę EES. Ta całościowa ocena obejmuje analizę osiągniętych wyników w stosunku do wyznaczonych celów oraz wpływ na prawa podstawowe, a także ocenę aktualności przesłanek, które doprowadziły do ustanowienia systemu, ocenę stosowania niniejszego rozporządzenia, a także bezpieczeństwa EES i wszelkich skutków dla przyszłych działań; Komisja przedstawia stosowne zalecenia. Komisja przekazuje sprawozdania z oceny Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.
6. Państwa członkowskie i Europol przekazują agencji eu-LISA oraz Komisji informacje niezbędne do sporządzania sprawozdań, o których mowa w ust. 4 i 5, zgodnie ze wskaźnikami ilościowymi określonymi odpowiednio przez Komisję lub agencję eu-LISA. Informacje takie nie mogą w żadnym przypadku narażać na szwank metod pracy ani ujawniać informacji o źródłach, członkach personelu czy też dochodzeniach prowadzonych przez wyznaczone organy.
7. eu-LISA przekazuje Komisji informacje niezbędne do sporządzenia całościowych ocen, o których mowa w ust. 5.
8. Z poszanowaniem przepisów prawa krajowego dotyczących publikacji danych szczególnie chronionych, wszystkie państwa członkowskie i Europol przygotowują coroczne sprawozdania ze skuteczności dostępu do danych Eurodac na potrzeby ścigania, zawierające informacje i statystyki na temat:

– dokładnego celu konsultacji (czy dostęp nastąpił w celu identyfikacji czy też zapoznania się z wpisami dotyczącymi wjazdu/wyjazdu) wraz z rodzajem przestępstwa terrorystycznego lub poważnego przestępstwa,

– racjonalnego uzasadnienia dla podejrzenia, że osoba podejrzana o popełnienie przestępstwa, sprawca lub ofiara są objęci niniejszym rozporządzeniem,

– uzasadnionych powodów nieprzeprowadzania porównań z systemami automatycznej identyfikacji danych daktyloskopijnych funkcjonujących w innych państwach członkowskich na mocy decyzji 2008/615/WSiSW, zgodnie z art. 29 ust. 2 lit. b) niniejszego rozporządzenia,

– liczby wniosków o dostęp do systemu wjazdu/wyjazdu na potrzeby ścigania,

– liczby i rodzaju spraw, które zakończyły się udaną identyfikacją, oraz

– potrzeby i zastosowania trybu obowiązującego w szczególnie nagłych przypadkach, w tym w przypadkach, w których w wyniku weryfikacji *ex-post* przeprowadzonej przez centralny organ weryfikujący tryb taki nie został zaakceptowany.

Roczne sprawozdania państw członkowskich i Europolu są przekazywane Komisji do dnia 30 czerwca następnego roku.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Zidentyfikowane ryzyko

1) Trudności związane z rozwojem technicznym systemu

Krajowe systemy informatyczne państw członkowskich różnią się pod względem technicznym. Ponadto procesy kontroli granicznej mogą różnić się w zależności od lokalnych warunków (dostępna przestrzeń na przejściu granicznym, przepływy podróżnych itp.). EES musi zostać zintegrowany z krajową architekturą informatyczną oraz krajowymi procedurami kontroli granicznej. Dodatkowo niezbędne jest, by integracja jednolitych interfejsów krajowych została w pełni dostosowana do wymogów centralnych. W tym obszarze stwierdzono dwa główne rodzaje ryzyka:

a) ryzyko, że techniczne i prawne aspekty EES mogą zostać wdrożone na różny sposób przez różne państwa członkowskie ze względu na niewystarczającą koordynację między stroną centralną i krajową; planowana koncepcja jednolitych interfejsów krajowych powinna zminimalizować to ryzyko;

b) ryzyko wystąpienia niespójności w sposobie wykorzystywania systemu w zależności od tego, w jaki sposób państwa członkowskie włączą EES do istniejących procedur kontroli granicznej;

2) Trudności związane z terminowym rozwojem systemu

W oparciu o doświadczenia zdobyte w trakcie opracowywania systemów VIS i SIS II można się spodziewać, że dla pomyślnego wdrażania EES zasadnicze znaczenie będzie miał terminowy rozwój systemu przez zewnętrznego wykonawcę. Jako centrum doskonałości w dziedzinie rozwoju i zarządzania wielkoskalowymi systemami informatycznymi eu-LISA będzie również odpowiedzialna za przyznawanie umów i zarządzanie nimi, w szczególności w odniesieniu do umów o

podwykonawstwo na etapie rozwoju systemu. Istnieje kilka rodzajów ryzyka związanych ze zleceniem zewnętrznemu wykonawcy prac rozwojowych:

- a) w szczególności ryzyko, że wykonawca nie przeznaczy wystarczających środków na projekt lub opracuje i będzie rozwijać system, który nie będzie odzwierciedlać najnowszej wiedzy naukowej i technicznej;
- b) ryzyko, że wykonawca nie będzie w pełni przestrzegał technik administracyjnych i metod prowadzenia wielkoskalowych projektów informatycznych, dążąc do obniżenia kosztów;
- c) i wreszcie, nie można całkowicie wykluczyć ryzyka, że wykonawca stanie w obliczu trudności finansowych ze względów niezwiązanych z projektem.

2.2.2. *Informacje dotyczące struktury wewnętrznego systemu kontroli*

Agencja ma za zadanie funkcjonować jako centrum doskonałości w dziedzinie rozwoju wielkoskalowych systemów informatycznych i zarządzania nimi. Realizuje ona działania związane z rozwojem i eksploatacją centralnego elementu systemu, w tym jednolitych interfejsów w państwach członkowskich i w sieciach. Pozwoli to uniknąć większości trudności, które Komisja napotkała podczas tworzenia i rozwijania SIS II i VIS.

W fazie rozwojowej (2017–2019) wszystkie działania związane z rozwojem będą wykonywane przez eu-LISA. Obejmie to fazę rozwojową wszystkich elementów projektu, tj. systemu centralnego, jednolitych interfejsów krajowych, sieci i powierzchni biurowych w państwach członkowskich. Koszty integracji jednolitych interfejsów krajowych jak również koszty związane z zarządzaniem systemami państw członkowskich na etapie rozwoju będą zarządzane przez Komisję za pośrednictwem dotacji.

W fazie operacyjnej, która rozpocznie się w 2020 r., eu-LISA będzie odpowiedzialna za techniczne i finansowe zarządzanie systemem centralnym, szczególnie za przyznawanie umów i zarządzanie nimi, natomiast Komisja będzie zarządzać dotacjami dla państw członkowskich przeznaczonymi na wydatki na konserwację krajowych systemów za pośrednictwem Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego/Granice (programy krajowe).

Aby uniknąć opóźnień na poziomie krajowym, przewiduje się wprowadzenie skutecznej struktury zarządzania obejmującej wszystkie zainteresowane strony jeszcze przed rozpoczęciem fazy rozwojowej. Komisja zaproponowała w projekcie rozporządzenia, że wiedzę ekspercką związaną z EES zapewni Agencji grupa doradcza składająca się z ekspertów krajowych z państw członkowskich.

2.2.3. *Oszacowanie kosztów i korzyści wynikających z kontroli i ocena prawdopodobnego ryzyka błędu*

nie dotyczy

2.3. **Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom**

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony

Środki przewidziane na zwalczanie nadużyć finansowych zostały określone w art. 35 rozporządzenia (UE) 1077/2011, który stanowi następująco:

1. W celu zwalczania nadużyć finansowych, korupcji i innych bezprawnych działań zastosowanie ma rozporządzenie (WE) nr 1073/1999.
2. Agencja przystępuje do porozumienia międzyinstytucjonalnego dotyczącego wewnętrznych dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) i niezwłocznie wydaje odpowiednie przepisy, które mają zastosowanie do wszystkich pracowników agencji.
3. Decyzje dotyczące finansowania oraz umowy i akty wykonawcze do nich powinny wyraźnie zastrzegać, że Trybunał Obrachunkowy i OLAF mogą, w razie konieczności, przeprowadzać kontrole na miejscu wśród odbiorców funduszy agencji oraz urzędników odpowiedzialnych za ich przyznawanie.

Zgodnie z tym przepisem w dniu 28 czerwca 2012 r. przyjęto decyzję Zarządu Agencji ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości dotyczącą zasad i warunków wewnętrznych dochodzeń w związku z zapobieganiem nadużyciom finansowym, korupcji i wszelkiej innej nielegalnej działalności przynoszącej szkody interesom finansowym Unii.

Zastosowanie będzie miała strategia Dyrekcji Generalnej do Spraw Wewnętrznych dotycząca zapobiegania nadużyciom finansowym i ich wykrywania.

3. SZACUNKOWY WPLYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

- Istniejące linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych.

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Dział 3 – Bezpieczeństwo i obywatelstwo	Zróżnicowane /niezróżnicowane ¹⁰ .	państw EFTA ¹¹	krajów kandydujących ¹²	państw trzecich	w rozumieniu art. 21 ust. 2 lit. b) rozporządzenia finansowego
		Środki zróżnicowane	NIE	NIE	TAK	NIE
3	18.020101 – Wsparcie zarządzania granicami oraz wspólnej polityki wizowej w celu ułatwienia legalnego podróżowania	Zróżnicowane	NIE	NIE	TAK	NIE
3	18.020103 – Stworzenie nowych systemów informatycznych wspierających zarządzanie przepływami migracyjnymi przez granice zewnętrzne Unii	Zróżnicowane	NIE	NIE	TAK	NIE
3	18.0207 – Europejska Agencja ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (eu-LISA)	Zróżnicowane	NIE	NIE	TAK	NIE

Nowe linie budżetowe, o których utworzenie się wnioskuję

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych.

¹⁰ Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane

¹¹ EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

¹² Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

[Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	3	Bezpieczeństwo i obywatelstwo
---	---	-------------------------------

Dyrekcja Generalna do Spraw Wewnętrznych			Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021			OGÓŁEM
• Środki operacyjne										
18.02.01.03 (Inteligentne Granice)	Środki na zobowiązania	1.	40 000	40 000	40 000					120 000
	Środki płatności	2.	28 000	28 000	28 000	36 000				120 000
18.020101 (Granice & Wizy)	Środki na zobowiązania		16 236	16 236	20 196	19 710				72 378
	Środki płatności		11 365	11 365	14 137	13 797	21 713			72 378
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne ¹³										
Numer linii budżetowej		3.								
OGÓŁEM środki Dyrekcji Generalnej HOME	Środki na zobowiązania	=1+1a +3	56 236	56 236	60 196	19 710				192 378
	Środki płatności	=2+2a +3	39 365	39 365	42 137	49 797	21 713			192 378

¹³ Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne linie „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

eu-LISA			Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021			OGÓŁEM
Tytuł 1:	Środki na zobowiązania	1.	1 876	1 876	1 876	4 221				9 849
	Środki na płatności	2.	1 876	1 876	1 876	4 221				9 849
Tytuł 2:	Środki na zobowiązania	(1a)								
	Środki na płatności	(2 a)								
Tytuł 3:	Środki na zobowiązania	(3 a)	54 569	57 513	144 326	21 606				278 014
	Środki na płatności	(3 b)	38 199	40 259	101 028	15 124	83 404			278 014
OGÓŁEM środki eu-LISA	Środki na zobowiązania	=1+1a +3	56 445	59 389	146 202	25 827				287 863
	Środki na płatności	=2+2a +3b	40 074	42 135	102 904	19 345				287 863

Dział wieloletnich ram finansowych	5	„Wydatki administracyjne”
---	----------	---------------------------

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (zob. pkt 1.6)	OGÓŁEM
DG HOME						

• Zasoby ludzkie Numer linii budżetowej 18.01		0,402	0,402	0,402	0				1 206
• Pozostałe wydatki administracyjne									
OGÓŁEM DG HOME	Środki	0,402	0,402	0,402	0				1 206

OGÓŁEM środki na DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)	0,402	0,402	0,402	0				1 206
--	--	-------	-------	-------	---	--	--	--	--------------

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		Rok N ¹⁴	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (zob. pkt 1.6)			OGÓŁEM
OGÓŁEM środki na DZIAŁY 1 do 5 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	112 653	115 597	206 517	45 474				480 242
	Środki na płatności	112 653	115 597	206 517	45 474				480 242

¹⁴ Rok N jest rokiem, w którym rozpoczyna się wprowadzanie w życie wniosku/inicjatywy.

3.2.1. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne

3.2.1.1. Szacunkowy wpływ na środki eu-LISA

- ☐ ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych
- ☒ ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej:

Środki na zobowiązania w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Określić cele i produkty Eu-LISA ↓			Rok 2017		Rok 2018		Rok 2019		Rok 2020		Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (zob. pkt 1.6)						OGÓŁEM	
	PRODUKT																	
	Rodzaj ¹⁵	Średni koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Liczba ogółem	Koszt całkowity
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1 ¹⁶ Rozwój systemu centralnego																		
- Produkt	Wykonawca		32 650		52 650		55 118		0								140 418	
- Produkt	Oprogramowani		8 051		0		46 560		3 555								58 166	
- Produkt	Sprzęt		4 754		0		22 853		0								27 607	
- Produkt	Administracja		50		50		1 682		0								1 782	
- Produkt	Inne (biuro)		219		0		0		0								0,219	
Cel szczegółowy nr 1 – suma częściowa				45 724		52 700		126 213		3 555							228 192	
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2																		

¹⁵ Produkty odnoszą się do produktów i usług, które zostaną zapewnione (np. liczba sfinansowanych wymian studentów, liczba kilometrów zbudowanych dróg itp.).

¹⁶ Zgodnie z opisem w pkt 1.4.2 „Cele szczegółowe ...”.

Konserwacja systemu centralnego																
- Produkt	Wykonawca		0		0		1 734		1 748							3 482
- Produkt	Oprogramowani		1 343		1 343		9 102		9 939							21 726
- Produkt	Sprzęt		569		569		2 925		3 586							7 648
- Produkt	Administracja		0		0		0		50							50
- Produkt	Inne (biuro)		0		90		90		90							271
Cel szczegółowy nr 2 – suma cząstkowa			1 912		2 002		13 851		15 413							33 178
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 3 Sieć			6 118		1 995		2 520		2 310							12 944
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 4 Spotkania/szkolenia			816		816		1 741		327							3 700
OGÓŁEM KOSZT eu-LISA			54 570		57 513		144 325		21 605							278 013

3.2.1.2. Szacunkowy wpływ na środki DG HOME

- ☐ ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych
- ☒ ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej:

Środki na zobowiązania w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Określić cele i produkty DG HOME			Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (zob. pkt 1.6)	OGÓŁEM
----------------------------------	--	--	----------	----------	----------	----------	---	--------

	PRODUKT																	
	Rodzaj ¹⁷	Średni koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Nie	Koszt	Liczba ogółem	Koszt całkowity
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1 ¹⁸ Rozwój w państwach członkowskich																		
- Produkt	Dotacje dla państw członkowskich			40 000		40 000		40 000										120 000
- Produkt	Wsparcie dla państw członkowskich			16 236		16 236		20 196										52 668
Cel szczegółowy nr 1 – suma częściowa				56 236		56 236		60 196										172 668
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2 Konserwacja systemów krajowych																		
- Produkt	Administracja									19 710								19 710
Cel szczegółowy nr 2 – suma częściowa										19 710								19 710
OGÓŁEM KOSZTY DG HOME				56 236		56 236		60 196		19 710								192 378

¹⁷ Produkty odnoszą się do produktów i usług, które zostaną zapewnione (np. liczba sfinansowanych wymian studentów, liczba kilometrów zbudowanych dróg itp.).
¹⁸ Zgodnie z opisem w pkt 1.4.2 „Cele szczegółowe ...”.

3.2.2. Szacunkowy wpływ na zasoby ludzkie eu-LISA

3.2.2.1. Podsumowanie

- ☐ ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych
- ☒ ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (zob. pkt 1.6)			OGÓŁE M
--	-------------	-------------	-------------	-------------	---	--	--	------------

Urzędnicy (grupa zaszeregowania AD)								
Urzędnicy (grupa zaszeregowania AST)								
Pracownicy kontraktowi								
Pracownicy zatrudnieni na czas określony	1 876	1 876	1 876	4 221				9 849
Oddelegowani eksperci krajowi								

OGÓŁEM	1 876	1 876	1 876	4 221				9 849
---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	--------------

Rekrutację zaplanowano na styczeń 2017 r. Wszyscy pracownicy muszą być dostępni już na początku 2017 r., tak aby trzyletnia faza rozwojowa mogła rozpocząć się w odpowiednim czasie, zapewniając tym samym uruchomienie EES w 2020 r. Środki zostaną przeznaczone na zarządzanie projektem i umowami, jak również na rozwój i przetestowanie systemu. Bardziej szczegółowe informacje znajdują się w załączniku.

Stanowiska	2017	2018	2019	2020
Podstawa komunikat ¹⁹	115	113	113	113
Dodatkowe stanowiska	14	14	14	14 *
Ogółem	129	127	127	127

* w planie zatrudnienia agencji eu-LISA ujęto dodatkowo 14 stanowisk przewidzianych na rozwój systemu. Liczba stanowisk na 2020 r. i na kolejne lata zostanie ponownie oceniona w trakcie przygotowywania projektu budżetu UE na rok 2020, z uwzględnieniem szczególnych potrzeb związanych z funkcjonowaniem systemu przez 24 godziny na dobę i 7 dni w tygodniu.

3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne

3.2.3.1. Podsumowanie

- ☐ ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych
- ☒ ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2017 ²⁰	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (zob. pkt 1.6)	OGÓŁEM
--	---------------------------	-------------	-------------	-------------	---	--------

DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych								
Zasoby ludzkie DG HOME	0,402	0,402	0,402	0				1 206
Pozostałe wydatki administracyjne								
Suma częściowa DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych	0,402	0,402	0,402	0				1 206

¹⁹ COM(2013) 519 wersja ostateczna: Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego i Rady – Programowanie zasobów ludzkich i finansowych dla agencji zdecentralizowanych na lata 2014–2020

²⁰ Rok N jest rokiem, w którym rozpoczyna się wprowadzanie w życie wniosku/inicjatywy.

²¹ Poza DZIAŁEM 5 wieloletnich ram finansowych								
Zasoby ludzkie								
Pozostałe wydatki administracyjne								
Suma częściowa Poza DZIAŁEM 5 wieloletnich ram finansowych								

OGÓŁEM	0,402	0,402	0,402	0				1 206
---------------	--------------	--------------	--------------	----------	--	--	--	--------------

Potrzeby w zakresie środków na zasoby ludzkie i inne środki o charakterze administracyjnym zostaną pokryte z zasobów DG już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

²¹ Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne linie „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

3.2.3.2. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

- ☐ ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich.
- ☒ ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy

	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (zob. pkt 1.6)
• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)					
18 01 01 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji) DG HOME	3	3	3	0	
XX 01 01 02 (w delegaturach)					
XX 01 05 01 (pośrednie badania naukowe)					
10 01 05 01 (bezpośrednie badania naukowe)					
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy: EPC)²²					
XX 01 02 02 (CA, LA, SNE, INT i JED w delegaturach)					
XX 01 04 yy ²³	- w centrali				
	- w delegaturach				
XX 01 05 02 (CA, SNE, INT - pośrednie badania naukowe)					
10 01 05 02 (CA, SNE, INT – bezpośrednie badania naukowe)					
Inna linia budżetowa (określić)					
OGÓŁEM	3	3	3	0	

18 oznacza odpowiednią dziedzinę polityki lub odpowiedni tytuł w budżecie.

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów DG już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzednicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony w DG HOME	Personel będzie zajmował się zarządzaniem dotacji dla państw członkowskich w ramach programów rocznych z Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego/Granice.
--	--

²² CA = personel kontraktowy; LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy; INT = personel tymczasowy; JED = młodszy oddelegowany ekspert.

²³ W ramach podpułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne linie „BA”).

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

- ☒ ☒ Wniosek/inicjatywa jest zgodny(-a) z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi.
- ☐ ☐ Wniosek/inicjatywa wymaga przeprogramowania odpowiedniego działu w wieloletnich ramach finansowych.
- ☐ ☐ Wniosek/inicjatywa wymaga zastosowania instrumentu elastyczności lub zmiany wieloletnich ram finansowych.

Należy wyjaśnić, który wariant jest konieczny, określając linie budżetowe, których ma on dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

- ☒ Wniosek/inicjatywa nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich.
- Wniosek/inicjatywa przewiduje współfinansowanie szacowane zgodnie z poniższym:

Środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok N	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (zob. pkt 1.6)			Ogółem
Określić organ współfinansujący								
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem								

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

- ☐ ☐ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.
- ☒ ☒ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:
 - ☐ ☐ wpływ na zasoby własne
 - ☒ ☒ wpływ na dochody różne

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Środki zapisane w budżecie na bieżący rok budżetowy	Wpływ wniosku/inicjatywy ²⁴						
		Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (zob. pkt 1.6)		
Artykuł 6313		4 798	6 983	8 932	6 315			

W przypadku wpływu na dochody różne „przeznaczone na określony cel” należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

18.02.01.03 (Inteligentne granice) oraz 18.0207 (eu-LISA)

Należy określić metodę obliczania wpływu na dochody.

Budżet zawiera wkład państw uczestniczących we wdrażaniu, stosowaniu i rozwijaniu dorobku Schengen oraz środków dotyczących systemu Eurodac zgodnie z ustaleniami zawartymi w odnośnych umowach. Przedstawione szacunki mają charakter czysto orientacyjny i są oparte na ostatnich kalkulacjach przychodów na rzecz wdrożenia dorobku prawnego Schengen z państw (Islandia, Norwegia i Szwajcaria), które obecnie wpłacają do budżetu ogólnego Unii Europejskiej (zużytkowane płatności) roczną kwotę za dany rok budżetowy, obliczoną zgodnie z jej produktem krajowym brutto jako procent produktu krajowego brutto wszystkich uczestniczących państw. Obliczenia zostały dokonane na podstawie danych liczbowych Eurostatu z czerwca 2015 r., które podlegają znacznym wahanom w zależności od sytuacji gospodarczej uczestniczących państw.

²⁴

W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 25 % na poczet kosztów poboru.