

Brüsszel, 2016.5.25.
SWD(2016) 169 final

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM

A HATÁSVIZSGÁLAT VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA

amely a következő dokumentumot kíséri

Javaslat az Európai Parlament és a Tanács irányelve a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról szóló 2010/13/EU irányelvnek a változó piaci körülményekre tekintettel való módosításáról

{ COM(2016) 287 final }
{ SWD(2016) 168 final }
{ SWD(2016) 170 final }
{ SWD(2016) 171 final }

A. Cselekedni kell
Mi a probléma, és miért az?
A hatástanulmány az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelvnek (AVMS-irányelv) a célravezető és hatásos szabályozás program (REFIT) keretében zajló utólagos értékelésével párhuzamosan készült el. Összegezve megállapítható, hogy az AVMS-irányelv céljai továbbra is érvényesek. A REFIT-értékelés a problémák három főbb csoportját azonosította: - A videómegosztó platformokon videókat megtekintő kiskorúak és fogyasztók védelme nem kielégítő. - A hagyományos műsorszolgáltatás és a lekérhető szolgáltatások nem egyenlő eséllyel versenyeznek, az AVMS-irányelv egyes szabályainak pontatlanságai pedig gyengítik a belső piacot. - A kereskedelmi közleményekre vonatkozó szabályok immár nem célravezetőek. A REFIT-értékelés megállapította, hogy egyszerűsítésre van lehetőség, konkrétan a származási ország elvének alkalmazását támogató eljárásokat és a kereskedelmi közlemények egyes szabályait illetően.
Mit kellene elérni?
Általános célok: 1. A kiskorúak és a fogyasztók védelmének javítása 2. Egyenlő versenyfeltételek biztosítása, a belső piac egységének megőrzése és a jogbiztonság fokozása 3. A jogszabályi keretek egyszerűsítése
Milyen hozzáadott értéket képvisel az uniós szintű fellépés?
Az AVMS-irányelv az egységes európai audiovizuális piacot megalapozó keretszabályozás. A lekérhető szolgáltatások és a videómegosztó platformok kialakulása, valamint a televíziózási szokások és a kapcsolódó kockázatok ezzel párhuzamos átalakulása olyan jelenség, amely minden tagállamot érint. Az AVMS-irányelv soron következő felülvizsgálata a harmonizációs megközelítés és a tagállamok számára a nemzeti sajátosságok figyelembevételét lehetővé tevő együttműködési mechanizmusok fenntartásával várhatóan kielégíti majd mind a szubszidiaritás, mind az arányosság követelményét.
B. Megoldások
Milyen lehetőségek kínálóznak a célok elérésére? Van-e előnyben részesített lehetőség? Ha nincs, ennek mi az oka?
A lehetőségeket az elsődlegesen kezelni kívánt konkrét problémák szerint csoportosítjuk. Az előnyben részesített lehetőséget minden fejezetben kiemeljük. 1. Lehetőségek annak a problémának a kezelésére, hogy a videómegosztó platformokon nem kielégítő a kiskorúak és a fogyasztók védelme Az A. lehetőség az önszabályozást ösztönzi annak érdekében, hogy a kiskorúak és a fogyasztók a videómegosztó platformokon nagyobb védelemben részesüljenek A B. lehetőség társszabályozás révén megvalósítandó gondossági kötelmet ír elő a videómegosztó platformok számára a kiskorúak védelmére és a gyűlöletbeszédtől való megóvásukra. 2. Az egyenlő versenyfeltételek biztosítására és a belső piac gyengeségének kezelésére alkalmas lehetőségek

a) Az európai alkotások népszerűsítése

Az A. lehetőség nagyobb rugalmasságot biztosít mind a televíziós műsorszolgáltatás, mind a lekérhető szolgáltatások számára a tekintetben, hogyan teljesítik az európai alkotások promóciójára nézve előírt kötelezettségeiket.

A B. lehetőség a televíziós műsorszolgáltatás helyzetén nem változtat, és a lekérhető szolgáltatások nyújtóira vonatkozóan szigorúbb szabályokat állít fel.

b) A kiskorúak védelme a lekérhető szolgáltatásokban

Az A. lehetőség a lekérhető audiovizuális médiaszolgáltatások terén nagyobb fokú védelemben részesíti a kiskorúakat, egyszerűsíti a káros tartalom fogalmi meghatározását, és a tartalomjelöléseket illetően uniós társszabályozásra ösztönöz.

c) A származási ország elve

Az A. lehetőség a joghatóságra vonatkozó szabályokat és az együttműködés eljárásait egyszerűsíti és javítja

d) A szabályozók függetlensége

Az A. lehetőség előírja, hogy a tagállamokban legyen független szabályozó hatóság, és néhány kötelezettséget állapít meg e hatóságok függetlenségének és eredményességének érdekében. Az ERGA koordinációs és tanácsadói szerepe erősödik és beépül az AVMS-irányelvbe.

3. Lehetőség a kereskedelmi közleményekre vonatkozó, a célnak már nem megfelelő szabályok problémájának kezelésére

Az A. lehetőség rugalmasabbá tesz egyes, az audiovizuális kereskedelmi közleményekre vonatkozó szabályokat.

Kik a különböző érdekeltek? Ki melyik lehetőséget támogatja?

Az AVMS-irányelv esetleges változásai az érdekeltek közül leginkább a nemzeti hatóságokat, a közszolgálati és kereskedelmi műsorszolgáltatókat, a lekérhető szolgáltatásokat (késleltetett televíziónézést lehetővé tevő szolgáltatásokat, lekérhető videósolgáltatásokat, híreket/portálokat), a videómegosztó platformokat (amelyek jelenleg nem tartoznak az AVMS-irányelv hatálya alá), az önszabályozó szervezeteket, a fogyasztókat, köztük a kiskorúakat, a reklámozókat és a reklámügynökségeket (különös tekintettel a kereskedelmi közleményekre) valamint a független tartalom-előállítókat és -forgalmazókat (különösen az európai alkotások ösztönzésével kapcsolatosan).

A jövőbeli szakpolitikai lehetőségek szempontjából az érdekeltek összes kategóriáját tekintve az általában észlelt főbb elemek az alábbiak:

- Noha az érdekelteknek nem volt sem közös, sem egyértelmű álláspontja a jövőbeli irányokról, sem a nemzeti szabályozók függetlenségét illetően, az érdekelt felek álláspontja közeledett egymáshoz az irányelv alkalmazási körére vonatkozó szabályok lehetséges változtatásainak szükségességét illetően;
- Minden érdekelt támogatja, hogy a származási ország elvét változatlanul fenn kell tartani; továbbítási kötelezettség/kereshetőség; hozzáférhetőség a fogyatékossgal élő személyek számára, a jelentős társadalmi eseményekre, a rövid hírbeszámolókra és a válaszadás jogára vonatkozó szabályok.
- Az érdekeltek között nincs egyetértés a kereskedelmi közlemények, a kiskorúak védelme és az európai alkotások ösztönzése tárgyában.

C. Az előnyben részesített lehetőség hatásai

Melyek az előnyben részesített lehetőség előnyei (ha nincs ilyen, akkor a főbb lehetőségei)?

Az előnyben részesített lehetőség a B. szakaszban kiemeléssel jelölt lehetőségek kombinációja. A főbb előnyök a következők:

- A kiskorúak jobb védelemben részesülnek például annak kötelező előírása folytán, hogy őket a videómegosztó platformokon védeni kell a számukra káros tartalmaktól és a gyűlöletbeszédtől. - Annak biztosítása, hogy a különféle üzleti modelleknek megfelelően a médiaszolgáltatások hozzájáruljanak a kulturális sokszínűséghez. - A televíziós műsorszolgáltatás és a lekérhető szolgáltatások igazságos kezelésének hiányosságai megszűnnek, például a kiskorúak védelme, az európai alkotások ösztönzése és a kereskedelmi közlemények területén is. - A tagországok továbbra is bizonyos fokú rugalmasságot élveznek az AVMS-irányelv végrehajtásának módját illetően, érvényre jutnak a szubszidiaritás szempontjai és a nemzeti sajátosságok. - Javul az irányelv végrehajtása.
Mekkora költségekkel jár az előnyben részesített lehetőség (ha nincs ilyen, akkor a főbb lehetőségek)?
Az előnyben részesített lehetőség jelentősebb költségei a lekérhető szolgáltatásokat és a videómegosztó platformokat terhelnék. Főként a fogyasztóvédelem javítására irányuló rendelkezések végrehajtásával kapcsolatosan merülnének fel ezek a költségek. Azokat ugyanakkor enyhítené is az a tény, hogy egyes tagállamokban már eleve szigorúbb szabályok vannak hatályban, a nagy videómegosztó platformok pedig a társasági szabályzataik alapján önként tettek lépéseket a fogyasztók védelme érdekében.
Jelentős lesz-e a nemzeti költségvetésekre és a közigazgatásra gyakorolt hatás?
A nemzeti költségvetéseket és eljárásokat érő főbb hatásokat a kiskorúaknak a videómegosztó platformokon nyújtott védelemre vonatkozó társszabályozás végrehajtása, a nemzeti szabályozó hatóságok jogilag kötelező függetlenségének és a szabályozó hatóságok által minimálisan ellátandó funkcióknak a bevezetése váltaná ki. Az utóbbi esetében a hatások mértéke attól függ majd, hogy a nemzeti szabályozó hatóságok jelenleg milyen mértékben felelnek meg ezeknek a funkcióknak.
Lesznek-e egyéb jelentős hatások?
Nem
Arányosság?
Az irányelv minimális harmonizációs funkciója révén gondoskodik az EU intézkedés arányosságáról.
D. Nyomon követés
Mikor kerül sor a szakpolitika felülvizsgálatára?
A folyamatos nyomon követés érdekében a tagállamok jelentést nyújtanak be a Bizottság számára, a Bizottság pedig az Európai Parlament, a Tanács és a Gazdasági és Szociális Bizottság számára.