

Bruxelles, 25.5.2016
SWD(2016) 169 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI

REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI

care însoțește documentul

Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2010/13/UE privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale având în vedere evoluția realităților pieței

{COM(2016) 287 final}
{SWD(2016) 168 final}
{SWD(2016) 170 final}
{SWD(2016) 171 final}

A. Necesitatea de a acționa
Care este problema și de ce este o problemă? Evaluarea impactului a fost efectuată în paralel cu evaluarea <i>ex post</i> a DSMAV în cadrul programului privind o reglementare adecvată și funcțională (REFIT). Concluzia generală este aceea că obiectivele DSMAV sunt încă relevante. Evaluarea REFIT a identificat trei seturi principale de probleme: - protecția insuficientă a minorilor și a consumatorilor atunci când vizualizează conținut pe platformele de partajare a materialelor video; - lipsa unor condiții de concurență echitabile între serviciile de radiodifuziune tradiționale și serviciile la cerere, precum și deficiențe ale pieței interne care rezultă din faptul că unele dintre normele DSMAV nu sunt suficient de precise; - normele privind comunicările comerciale nu mai sunt adecvate scopului. Evaluarea REFIT a concluzionat, de asemenea, că există o marjă de simplificare, în special a procedurilor care sprijină aplicarea principiului „țării de origine” și a unor norme privind comunicările comerciale.
Care sunt rezultatele preconizate? Obiectivele generale sunt: 1. consolidarea protecției consumatorilor și a minorilor; 2. asigurarea unor condiții de concurență echitabile, menținerea integrității pieței interne și consolidarea securității juridice; 3. simplificarea cadrului legislativ.
Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE? DSMAV este cadrul de reglementare care stă la baza pieței unice europene în domeniul audiovizualului. Dezvoltarea serviciilor la cerere și a platformelor de partajare a materialelor video, precum și evoluția corespunzătoare a tiparelor de vizionare și riscurile asociate constituie un fenomen care afectează toate statele membre. Se consideră că viitoarea revizuire a DSMAV respectă atât principiul subsidiarității, cât și principiul proporționalității prin menținerea abordării de armonizare și a mecanismelor de cooperare care permit statelor membre să țină seama de particularitățile naționale.
B. Soluții
Care sunt diversele opțiuni pentru atingerea obiectivelor? Există o opțiune preferată sau nu? Dacă nu, de ce? Opțiunile sunt grupate în funcție de problema specifică pe care intenționează să o abordeze în primul rând. Pentru fiecare secțiune, opțiunea preferată este evidențiată cu gri. 1. Opțiuni referitoare la problema protecției insuficiente a minorilor și a consumatorilor pe platformele de partajare a materialelor video <u>Opțiunea A</u> încurajează autoreglementarea pentru protecția minorilor și a consumatorilor pe platformele de partajare a materialelor video. <u>Opțiunea B</u> impune platformelor de partajare a materialelor video obligația de a pune în aplicare, prin coreglementare, mecanisme de protecție a minorilor și de combatere a discursurilor de incitare la ură. 2. Opțiuni referitoare la problema lipsei unor condiții de concurență echitabile și la deficiențele pieței interne

a) Promovarea operelor europene

Opțiunea A oferă o mai mare flexibilitate atât pentru serviciile de transmisii de televiziune, cât și pentru serviciile la cerere în ceea ce privește modul în care pun în aplicare obligațiile de promovare a operelor europene.

Opțiunea B menține statu-quo-ul pentru transmisiile de televiziune și consolidează normele pentru furnizorii de servicii la cerere.

b) Protecția minorilor în cadrul serviciilor la cerere

Opțiunea A sporește nivelul de protecție a minorilor în ceea ce privește serviciile mass-media audiovizuale la cerere, simplifică noțiunea de conținut dăunător și încurajează coreglementarea la nivelul UE în ceea ce privește descriptorii de conținut.

c) Principiul țării de origine

Opțiunea A simplifică și îmbunătățește normele privind jurisdicția și procedurile în materie de cooperare.

d) Independența autorităților de reglementare

Opțiunea A prevede obligația statelor membre de a avea o autoritate independentă de reglementare și stabilește o serie de cerințe pentru a sprijini independența și eficacitatea acestora. Rolul consultativ și de coordonare al ERGA este consolidat și integrat în DSMAV.

3. Opțiuni referitoare la problema pe care o reprezintă faptul că normele privind comunicările comerciale nu mai sunt adecvate scopului

Opțiunea A sporește flexibilitatea unora dintre normele privind comunicările comerciale audiovizuale.

Care sunt diferitele părți interesate? Care sunt susținătorii fiecărei opțiuni?

Părțile interesate cel mai afectate de orice eventuală modificare a DSMAV sunt următoarele: autoritățile naționale de reglementare, posturile publice de televiziune, posturile comerciale de televiziune, serviciile la cerere (serviciile video în reluare, serviciile video la cerere, portalurile de știri), platformele de partajare a materialelor video (care în prezent sunt în afara domeniului de aplicare al DSMAV), organizațiile de autoreglementare, consumatorii, inclusiv minorii, reprezentanții sectorului publicității și agențiile de publicitate (în special în ceea ce privește comunicările comerciale) și producătorii și distribuitorii independenți de conținut (în special în ceea ce privește promovarea operelor europene).

Principalele elemente care au fost observate la nivel global în rândul diverselor categorii de părți interesate în ceea ce privește opțiunile de politică pentru viitor sunt următoarele:

- convergența de opinii în rândul părților interesate privind necesitatea unor eventuale modificări ale normelor referitoare la domeniul de aplicare al directivei, deși în rândul părților interesate nu s-a ajuns la un tipar comun sau la definirea cu claritate a căii de urmat, precum și privind independența autorităților naționale de reglementare;
- sprijinul de care se bucură în rândul părților interesate menținerea statu-quo-ului în ceea ce privește principiul țării de origine; obligația de difuzare („must carry”)/posibilitatea de a găsi conținutul; accesibilitatea pentru persoanele cu handicap; evenimentele de importanță majoră pentru societate, reportajele scurte de știri și dreptul la replică;
- lipsa unui consens clar în rândul părților interesate cu privire la comunicările comerciale, protecția minorilor și promovarea operelor europene.

C. Impactul opțiunii preferate

Care sunt avantajele opțiunii preferate (dacă există; în caz contrar, care sunt avantajele opțiunilor principale)?

Opțiunea preferată este combinarea opțiunilor evidențiate cu gri în secțiunea B. Principalele

beneficii sunt următoarele:

- consolidarea protecției minorilor, inclusiv prin stabilirea unei obligații de protecție împotriva conținutului dăunător pentru minori și împotriva discursului de incitare la ură pe platformele de partajare a materialelor video;
- asigurarea unei contribuții a serviciilor mass-media la diversitatea culturală care să fie adaptată diferitelor modele de afaceri;
- eliminarea deficitului de tratament echitabil între serviciile de transmisii de televiziune și serviciile la cerere, inclusiv în domeniul protecției minorilor, al promovării operelor europene și al comunicărilor comerciale;
- păstrarea unei anumite flexibilități în ceea ce privește modul în care statele membre vor pune în aplicare DSMAV și luarea în considerare a aspectelor legate de subsidiaritate și a particularităților naționale;
- îmbunătățirea punerii în aplicare a directivei.

Care sunt costurile opțiunii preferate (dacă există; în caz contrar, care sunt costurile opțiunilor principale)?

Costurile principale ale opțiunii preferate ar fi suportate de către serviciile la cerere și platformele de partajare a materialelor video. Acestea s-ar referi în principal la punerea în aplicare a dispozițiilor menite să consolideze protecția consumatorilor. Totuși, aceste costuri ar fi atenuate de faptul că unele state membre au introdus deja norme mai stricte și că marile platforme de partajare a materialelor video, în conformitate cu politicile lor organizaționale, au luat deja în mod voluntar măsuri pentru a-i proteja pe consumatori.

Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și administrațiilor naționale?

Principalele efecte asupra bugetelor și a administrațiilor naționale ar decurge din punerea în aplicare a coreglementării pentru protecția minorilor pe platformele de partajare a materialelor video și din introducerea cerinței juridice privind independența autorităților naționale de reglementare și a unui set minim de condiții pe care autoritățile de reglementare trebuie să le îndeplinească. În acest ultim caz, impactul va depinde de măsura în care autoritățile naționale de reglementare respectă deja respectivele condiții.

Vor exista și alte consecințe semnificative?

Nu

Proporționalitatea?

Nivelul minim de armonizare prevăzut de directivă va asigura proporționalitatea acțiunii UE.

D. Măsuri ulterioare

Când va fi revizuită politica?

Monitorizarea continuă va fi asigurată prin transmiterea de rapoarte de către statele membre Comisiei și de către Comisie Parlamentului European, Consiliului și Comitetului Economic și Social European.