

Брюксел, 25.5.2016 г.
SWD(2016) 169 final

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

придружаващ

Предложение за Директива на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива 2010/13/ЕС за координирането на някои разпоредби, установени в закони, подзаконови и административни актове на държавите членки, отнасящи се до предоставянето на аудиовизуални медийни услуги, с оглед на променящите се пазарни условия

{COM(2016) 287 final}
{SWD(2016) 168 final}
{SWD(2016) 170 final}
{SWD(2016) 171 final}

А. Необходимост от действия
Какъв е проблемът и какво е неговото естество?
Оценката на въздействието е извършена успоредно с последващата оценка на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги (ДАВМУ) в рамките на Програмата за пригодност и резултатност на регулаторната рамка (REFIT). Цялостното заключение е, че целите на ДАВМУ продължават да са валидни. При оценката по REFIT бяха установени три основни групи проблеми: - недостатъчна защита на непълнолетни лица и потребители при гледане на видеоклипове чрез платформи за споделяне на видеоклипове; - липса на равнопоставеност между традиционните телевизионни услуги и услугите по заявка, както и слабости на вътрешния пазар, произтичащи от факта, че някои правила на ДАВМУ не са достатъчно точни; - правила за търговските съобщения, които вече не съответстват на предназначението си. Оценката по REFIT стигна до заключението, че съществуват възможности за опростяване, по-специално на процедурите, подпомагащи прилагането на принципа „страна на произход“, както и на някои правила за търговските съобщения.
Какво следва да бъде постигнато?
Основните цели са: 1. Подобряване на защитата на потребителите и непълнолетните лица. 2. Гарантиране на условия на равнопоставеност, съхраняване на целостта на вътрешния пазар и засилване на правната сигурност. 3. Опростяване на законодателната рамка.
Каква е добавената стойност от предприемането на действия на равнището на ЕС?
ДАВМУ е регулаторната рамка, която е в основата на европейския единен аудиовизуален пазар. Развитието на услугите по заявка и на платформите за споделяне на видеоклипове, както и съответната промяна на зрителските модели и свързаните с това рискове е явление, което засяга всички държави членки. Предстоящото преразглеждане на ДАВМУ се счита за съответстващо както на принципа на субсидиарност, така и на принципа на пропорционалност, като запазва подхода за хармонизация и механизмите за сътрудничество и позволява на държавите членки да вземат под внимание националните особености.
Б. Решения
Какви са различните варианти за постигане на целите? Има ли предпочитан вариант? Ако няма такъв, защо?
Вариантите са групирани според конкретния проблем, за чието преодоляване основно са предназначени. За всеки раздел предпочитаният вариант е маркиран. 1. Варианти за преодоляване на проблема с недостатъчната защита на непълнолетни лица и потребители в платформите за споделяне на видеоклипове <u>Вариант А</u> насърчава саморегулирането с цел защита на непълнолетни лица и потребители в платформите за споделяне на видеоклипове. <u>Вариант Б</u> налага на платформите за споделяне на видеоклипове задължение за използване на определени средства с цел защита на непълнолетни лица и защита от изказвания,

подбуждащи към омраза, което задължение се прилага посредством съвместно регулиране.

2. Варианти за преодоляване на проблема с липсата на равнопоставеност и слабите места на вътрешния пазар

а) насърчаване на европейските произведения

Вариант А осигурява повече гъвкавост както за телевизионното излъчване, така и за услугите по заявка по отношение на начина, по който при тях се изпълняват задълженията за насърчаване на европейските произведения.

Вариант Б запазва статуквото при телевизионното излъчване и укрепва правилата за доставчиците на услуги по заявка.

б) защита на децата при услуги по заявка

Вариант А увеличава нивото на защита на непълнолетни лица при аудиовизуалните медийни услуги по заявка, опростява понятието за вредно съдържание и насърчава съвместното регулиране в ЕС на дескрипторите на съдържание.

в) принцип на страна на произход

Вариант А опростява и подобрява правилата относно компетентността и процедурите за сътрудничество.

г) независимост на регулаторните органи

Вариант А задължава държавите членки да имат независим регулаторен орган и определя редица изисквания, които да подкрепят неговата независимост и ефективност. Координационната и консултативната роля на групата на европейските регулатори за аудиовизуални медийни услуги (ERGA) е подсилена и интегрирана в ДАВМУ.

3. Вариант за преодоляване на проблема с правилата относно търговските съобщения, които вече не съответстват на предназначението си

Вариант А подобрява гъвкавостта на някои от правилата относно аудиовизуалните търговски съобщения.

Кои са различните заинтересовани страни? Кой подкрепя отделните варианти?

Най-силно засегнатите от потенциални промени в ДАВМУ заинтересовани страни са: националните регулаторни органи, публичните излъчващи оператори, търговските излъчващи оператори, доставчиците на услуги по заявка (услуга за гледане на запис на вече излъчени телевизионни предавания, услуги за видео по заявка, новини/портали), платформите за споделяне на видеоклипове (понастоящем извън обхвата на ДАВМУ), саморегулиращите се организации, потребителите, включително непълнолетните лица, рекламодателите, рекламните агенции (особено по отношение на търговските съобщения) и независимите продуценти и разпространителите на съдържание (особено във връзка с насърчаването на европейски произведения).

Основните елементи, които се наблюдават независимо от категорията на заинтересованите страни по отношение на вариантите на политиката за в бъдеще, са:

- сближаване на възгледите на заинтересованите страни по отношение на нуждата от възможни промени в правилата относно приложното поле на директивата, въпреки че не съществува общ модел или яснота между заинтересованите страни относно пътя напред, както и относно независимостта на националните регулаторни органи;
- подкрепа от заинтересованите страни за запазването на статуквото по отношение на принципа на страна на произход; задължение за пренос/възможност за лесно намиране; достъп за лица с увреждания; основни събития за обществото, кратки новинарски репортажи и право на отговор;
- липса на ясен консенсус между заинтересованите страни относно търговските съобщения,

защитата на непълнолетните лица и популяризирането на европейски произведения.
Въздействие на предпочитания вариант
Какви са предимствата на предпочитания вариант (ако има такъв, в противен случай — на основните варианти)?
Предпочитаният вариант е комбинацията между маркираните варианти в раздел Б. Основните предимства са: - засилване на защитата на непълнолетни лица, включително чрез определяне на задължение за защита от вредно за непълнолетни лица съдържание и от изказвания, подбуждащи към омраза, в платформи за споделяне на видеоклипове; - гарантиране на принос на медийните услуги към културното многообразие, съобразен с различните стопански модели; - преодоляване на липсата на справедливо третиране на услугите за телевизионно излъчване и услугите по заявка, включително в областите на защитата на непълнолетни лица, насърчаването на европейските произведения и търговските съобщения; - запазване на известна гъвкавост в начина, по който държавите членки ще прилагат ДАВМУ, и допускане на съображения във връзка със субсидиарността и националните особености; - подобряване на изпълнението на директивата.
Какви са разходите за предпочитания вариант (ако има такъв, в противен случай — за основните варианти)?
Основните разходи за предпочитания вариант ще бъдат понесени от услугите по заявка и платформите за споделяне на видеоклипове. Те ще бъдат свързани предимно с прилагането на разпоредбите, чието предназначение е да подобрят защитата на потребителите. Тези разходи обаче могат да бъдат смекчени от факта, че някои държави членки вече са въвели по-строги правила, а някои големи платформи за споделяне на видеоклипове вече са предприели доброволни стъпки за защита на потребителите в съответствие със своите корпоративни политики.
Ще има ли значително отражение върху националните бюджети и администрации?
Основното въздействие върху националните бюджети и администрации би се дължало на прилагането на съвместно регулиране с цел защита на непълнолетни лица в платформите за споделяне на видеоклипове и на въвеждането на правното изискване за независимост на националните регулаторни органи, както и на минимален набор от характеристики, на които регулаторите трябва да отговарят. В последния случай въздействието ще зависи от това до каква степен националните регулаторни органи вече отговарят на набора от характеристики.
Ще има ли други значими въздействия?
Не
Налице ли е пропорционалност?
Фактът, че директивата осигурява минимална хармонизация, ще гарантира пропорционалността на действията на ЕС.
Г. Последващи действия
Кога ще бъде следващото преразглеждане на политиката?
Ще бъде осигурен непрекъснат мониторинг посредством докладване от държавите членки на Комисията и от Комисията на Европейския парламент, Съвета и Европейския икономически и социален комитет.