



Strasbūrā, 5.7.2016.
COM(2016) 447 final

2016/0207 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA,

ar kuru groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 230/2014 (2014. gada 11. marts), ar ko izveido stabilitātes un miera veicināšanas instrumentu

{SWD(2016) 222 final}
{SWD(2016) 225 final}

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

Šis paskaidrojuma raksts attiecas uz tiesību akta priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (ES) Nr. 230/2014 (2014. gada 11. marts), ar ko izveido stabilitātes un miera veicināšanas instrumentu.

Tiesību akta priekšlikuma mērķis ir iekļaut jaunu pantu Regulas (ES) Nr. 230/2014 II sadaļā, lai paplašinātu Savienības palīdzību ārkārtas apstākļos, ko izmanto militāro dalībnieku spēju veidošanai partnervalstīs, lai sekmētu ilgtspējīgu attīstību un jo īpaši miermīlīgas un iekļaujošas sabiedrības veidošanos.

• Priekšlikuma pamatojums un mērķi

Saikne starp drošību un attīstību ir atzīta gan Eiropas, gan starptautiskā līmenī¹. Šo saikni atzina jau 2005. gada *Eiropas Konsensā attīstības jomā*, un tā ir būtiska ES ārējās darbības efektivitātes palielināšanai. Atbalsts partnervalstu drošības sistēmām ir daļa no plašāka reformu procesa, kura mērķis ir nodrošināt efektīvu un pārskatatbildīgu drošību valstij un iedzīvotājiem, un tas palīdz sasniegt ES mērķi par iekļaujošu un ilgtspējīgu attīstību, valsts veidošanu un tiesiskumu. Lai panāktu cilvēku drošību, izmanto pieeju, kas vērsta uz cilvēkiem, aptver vairākas nozares, ir visaptveroša, kontekstam pielāgota un vērsta uz profilaksi. Tas sevišķi attiecas uz gadījumiem, kad ir skaidrs, ka bez atbilstošas drošības ir ierobežota piekļuve cilvēkiem, kuriem visvairāk draud pamestība novārtā konfliktu situācijās, un ir mazāka iespēja panākt efektīvus rezultātus humānās palīdzības vai attīstības darbā.

Apvienoto Nāciju Organizācijas (ANO) *Ilgspējīgas attīstības programmā 2030. gadam*² un 16. ilgtspējīgas attīstības mērķī³ (IAM) par mieru un tiesiskumu uzsvērts, ka ir svarīgi veicināt miermīlīgu un iekļaujošu sabiedrību, tiesu iestāžu pieejamību visiem un efektīvu, atbildīgu iestāžu izveidi visos līmeņos. 16. IAM ir uzsvērtā nepieciešamība stiprināt attiecīgās valsts iestādes, tostarp īstenojot starptautisku sadarbību, kuras mērķis ir veidot spējas visos līmeņos. Jo īpaši nestabilās un konfliktu skartās valstīs ieguldījumu novirzīšana saskaņā ar attīstības efektivitātes principiem palīdzēs risināt konflikta un nestabilitātes pamatcēloņus. ES atbalsta “Jauno kursu iesaistei nestabilās valstīs”⁴, kā arī to, ka liela uzmanība tajā tiek pievērsta saiknei starp drošību un attīstību.

ESAO/DAC⁵ pārskatītās ziņošanas direktīvas par oficiālo attīstības palīdzību (OAP) miera un drošības jomā sniedz lielāku skaidrību un turpina izstrādāt OAP noteikumu piemērošanas jomu drošības nozarē. Tajās saglabāti vairāki aizsardzības pasākumi, jo īpaši OAP galvenokārt civilais raksturs, lai gan izņēmuma kārtā un skaidri noteiktos apstākļos par OAP var uzskatīt arī atbalstu militārajai nozarei.

Kopīgajā paziņojumā “Spēju veidošana drošības un attīstības atbalstam” (JOIN(2015) 17 *final*) ir analizēts, kā varētu uzlabot ES atbalstu partneru spēju veidošanai,

¹ Piemēram, Pasaules bankas 2011. gada *Pasaules attīstības ziņojums* “Konflikts, drošība un attīstība”.

² <http://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>

³ 16. ilgtspējīgas attīstības mērķis: veicināt miermīlīgas un iekļaujošas sabiedrības izveidi ilgtspējīgai attīstībai, nodrošināt ikvienas personas piekļuvi tiesiskumam un veidot efektīvas, pārskatatbildīgas un iekļaujošas iestādes visos līmeņos.

⁴ ES atbalstīja Jauno kursu, kas bija viens no galvenajiem stūrakmeņiem 4. Augsta līmeņa forumā par palīdzības efektivitāti, kurš notika Pusanā 2011. gada novembrī (<http://www.pbsbdialogue.org/en/>).

⁵ Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija / Attīstības palīdzības komiteja, 2016. gada februāris.

šādi veicinot stabilitāti, drošību un attīstību. Paziņojumā konstatētas nepilnības ES spējā atbalstīt partneru spēju veidošanu drošības nozarē, neraugoties uz daudzajiem pasākumiem, kas jau tiek atbalstīti, tostarp efektīva civilā pārvalde un drošības sistēmas civila pārraudzīšana. Kopīgajā paziņojumā secināts, ka “ pašlaik nav neviena ES budžeta instrumenta, kas paredzēts, lai nodrošinātu visaptverošu finansējumu spēju veidošanai drošības nozarē partnervalstīs, jo īpaši nozares militārajam elementam”⁶.

Nereaģējot uz partneru neatliekamajām operatīvajām vajadzībām, būtiski tiek kavēta attīstības mērķu sasniegšana, proti, miera un cilvēku drošības veicināšana. Militāro dalībnieku darbību uzlabošana un to pārvaldības stiprināšana, jo īpaši nestabilās situācijās un valstīs, kas atgūstas no konflikta, veicina mieru, cilvēku drošību un stabilitāti un tādējādi IAM sasniegšanu. Nespēja finansēt spēju veidošanu drošības nozarē (gan aprīkojuma, gan apmācības jomā) skar partneru spēju piepildīt to attīstības vajadzības.

Šā priekšlikuma īpašie mērķi ir šādi: i) palīdzēt uzlabot partnervalstu spējas pašām novērst un pārvarēt krīzes; ii) cik drīz vien iespējams, elastīgi un visaptveroši palīdzēt uzlabot Savienības attīstības pasākumu efektivitāti, sadarbojoties ar visiem drošības jomas dalībniekiem, tostarp no militārās jomas, ES palīdzot veidot spējas, lai atbalstītu drošību un attīstību; un iii) palīdzēt nodrošināt tiesiskumu, labu pārvaldību, kā arī uzlabotu civilo kontroli un uzraudzību pār militāro jomu trešās valstīs.

• **Atbilstība pārējiem Savienības politikas virzieniem**

Šī iniciatīva ir saskaņā ar mērķi apkopot ES instrumentus lielāko problēmu risināšanai, kā norādīts Kopīgajā paziņojumā „ES visaptverošā pieeja ārējiem konfliktiem un krīzēm”⁷ un attiecīgajos Padomes secinājumos⁸.

Attiecībā uz Savienības kopējo ārpolitiku un drošības politiku (KĀDP) gan civilās, gan militārās kopējās drošības un aizsardzības politikas (KDAP) misijas un operācijas (un jo īpaši apmācības misijas) ir būtisks elements ES visaptverošajā pieejā krīžu pārvarēšanai trešajās valstīs⁹, un tās īsteno apmācības pilāru spēju veidošanai drošības un attīstības atbalstam gan attiecībā uz aizsardzības, gan civilās drošības personālu.

Līdzekļus ES KDAP militārajām operācijām piešķir iesaistītās ES dalībvalstis, kā arī ar *Athena* mehānismu¹⁰ starpniecību, kas izstrādāts, lai pārvaldītu kopējo izmaksu finansējumu ES militārajās operācijās, kuras veic KDAP ietvaros. Šīs izmaksas cita starpā ietver centrālo dienestu izveides un darbības izmaksas, infrastruktūras, loģistikas un misiju atbalstu, bet ne izmaksas, kas rodas partnervalstij, kura tiek atbalstīta ar misiju vai operāciju.

Eiropas Attīstības fonds (EAF), neizmantojot Eiropas Savienības vispārējo budžetu, nodrošina finanšu resursus, kas paredzēti, lai īstenotu ES attīstības sadarbības politiku ar Āfrikas, Karību jūras reģiona un Klusā okeāna (ĀKK) valstu grupu saskaņā ar Kotonu partnerattiecību

⁶ JOIN(2015)17., 8. lpp.

⁷ JOIN(2013) 30 *final*, 2013. gada 11. decembris.

⁸ Padomes 2014. gada 12. maija secinājumi 9644/14.

⁹ JOIN(2013) 30 *final*, 2013. gada 11. decembris.

¹⁰ LES 41. pants nosaka principus attiecībā uz finansējuma piešķiršanu ES civilo un militāro krīžu pārvarēšanas operācijām. Uz šādu operāciju kopējām izmaksām pašlaik attiecas Padomes Lēmums (KĀDP) 2015/528 (2015. gada 27. marts), ar ko izveido mehānismu tādu Eiropas Savienības operāciju kopējo izmaksu finansēšanas pārvaldībai, kuras skar militārus vai aizsardzības aspektus (*Athena*), un ar ko atceļ Lēmumu 2011/871/KĀDP, OV L 84, 28.3.2015.

nolīgumu¹¹. Āfrikas Miera nodrošināšanas fonds¹² (APF) tika izveidots 2003. gadā EAF ietvaros un ir līdz šim plašākais instruments, kura mērķis ir pievērsties saiknei starp drošību un attīstību, tostarp sniedzot atbalstu darbībām militārajā jomā. Tomēr uz APF attiecas vairāki ierobežojumi, jo īpaši attiecībā uz tā ģeogrāfisko un vienīgi reģionālo pārklājumu, kas neļauj to valsts līmenī izmantot visā pasaulē.

2. JURIDISKAIS PAMATS, SUBSIDIARITĀTE UN PROPORCIONALITĀTE

• Juridiskais pamats

Šā tiesību akta priekšlikuma juridiskais pamats ir LESD 209. panta 1. punkts un 212. panta 2. punkts.

Ņemot vērā attīstības sadarbības plašo darbības jomu¹³, finansējums spēju veidošanai (atbalsts apmācībai un aprīkojumam) drošības jomā, pamatojoties uz LESD 209.–212. pantu, pats par sevi nav izslēgts tikai atbalsta saņēmēja militārā rakstura dēļ¹⁴. Ņemot vērā Savienības attīstības sadarbības mērķus, proti, sekmēt ilgtspējīgu attīstību jaunattīstības valstīs, finansējums militārajai nozarei ir iespējams ārkārtas apstākļos (sīkāku paskaidrojumu skatīt 5. punktā).

• Subsidiaritāte un proporcionalitāte

Ierosinātā regula atbilst subsidiaritātes principam un proporcionalitātes principam, kas noteikts LES 5. pantā.

Rīcība ES līmenī ir nepieciešama un pamatota, ņemot vērā gan Līgumā noteiktos mērķus, gan subsidiaritātes principu. Visaptveroša un elastīga ES atbalsta drošības sektoram pievienotā vērtība būtu īstermiņa un ilgtermiņa pasākumu nodrošināšana, kuru mērķis ir iesaistīt visus valsts drošības jomas dalībniekus, un tas ļautu labāk koordinēt šādu atbalstu. Ar rīcību ES līmenī var labāk panākt drošību un stabilitāti, un tā darbojas kā virzītājspēks efektīvākiem starptautiskās drošības un attīstības centieniem.

• Instrumenta izvēle

Ierosinātais likumdošanas priekšlikums ir regula, ar kuru groza spēkā esošu tiesību aktu.

¹¹ *Partnerattiecību nolīgums starp Āfrikas, Karību jūras reģiona un Klusā okeāna valstu grupas locekļiem, no vienas puses, un Eiropas Kopienu un tās dalībvalstīm, no otras puses*, kurš parakstīts Kotonū 2000. gada 23. jūnijā un pārskatīts Luksemburgā 2005. gada 25. jūnijā un Vagadugu 2010. gada 22. jūnijā.

¹² Kotonū partnerattiecību nolīguma 11. pants par “Miera nostiprināšanas politiku, konfliktu novēršanu un atrisināšanu” un attiecīgie Padomes secinājumi veido Āfrikas Miera nodrošināšanas fonda juridisko pamatu; ĀKK un ES Ministru padomes 2003. gada 11. decembra Lēmums Nr. 3/2003 par Devītā EAF ilgtermiņa attīstības finansējuma līdzekļu izmantošanu, lai izveidotu Āfrikas Miera nodrošināšanas fondu, OV L 345, 31.12.2003.

¹³ C-377/12, Eiropas Komisija pret Padomi (Nolīgums par partnerību un sadarbību ar Filipīnām), 37. punkts.

¹⁴ Skatīt arī JOIN(2015) 17, 7. lpp.; un iepriekš minētās ESAO/DAC ziņošanas direktīvas miera un drošības jomā.

3. **EX POST NOVĒRTĒJUMU, APSPRIEŠANĀS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMU REZULTĀTI**

- **Apspriešanās ar ieinteresētajām personām**

Tiešsaistes sabiedriskā apspriešana sabiedrības viedokļa noskaidrošanai sākās 2016. gada 1. aprīlī un beidzās 2016. gada 27. maijā. Kopā tika saņemtas 78 atbildes, vairums no privātpersonām. Vairākas dalībvalstis (Čehijas Republika, Francija, Itālija, Luksemburga, Nīderlande, Portugāle, Somija, Spānija un Vācija) sniedza savu ieguldījumu iniciatīvā, 2016. gada 15. aprīlī iesniedzot neoficiālu dokumentu.

Kopumā atbildes liecināja par plašu atbalstu trim galvenajiem principiem, uz kuriem balstās attiecīgā iniciatīva, proti: i) efektīva, leģitīma un atbildīga drošības nozare partnervalstīs varētu veicināt mieru, drošību un ilgtspējīgu attīstību; ii) saikne starp drošību un attīstību būtu labāk jāiestrādā ES atbalsta stratēģijās, lai labāk veicinātu ilgtspējīgu attīstību partnervalstīs, un iii) militāro dalībnieku pārvaldības stiprināšana, jo īpaši nestabilās valstīs un valstīs, kas atgūstas no konflikta, varētu radīt stabilitāti un ilgtspējīgas attīstības mērķu sasniegšanu.

- **Ietekmes novērtējums**

Ierosinātais tiesību akta priekšlikums ir pamatots ar ietekmes novērtējumu. Ietekmes novērtējuma ziņojumā analizēti dažādi politikas risinājumi konkrēto mērķu sasniegšanai un novērtētas iespējas gan ārpus Savienības vispārējā budžeta, gan Savienības vispārējā budžeta ietvaros.

Ietekmes novērtējumā secināts, ka, ņemot vērā Stabilitātes un miera veicināšanas instrumenta (*IcSP*) mērķus, termiņu, ģeogrāfisko pārklājumu un elastību šā instrumenta kā krīzes instrumenta īstenošanā, grozījumi tajā būtu vispiemērotākais un efektīvākais īstermiņa risinājums. Ietekmes novērtējumā ir arī norādīts, ka, lai visaptveroši īstenotu *CBSD* iniciatīvu (t.i., ieskaitot atbalstu militārajiem dalībniekiem ar aizsardzību saistītiem mērķiem), attīstības uzdevumiem paredzētais budžeta instruments būtu jāapvieno ar, iespējams, ārpusbudžeta mehānismu.

Pamattiesības

Tiesību akta priekšlikums nodrošinās, ka palīdzības pasākumi, kas minēti jaunajos noteikumos attiecībā uz spēju veidošanu drošības un attīstības atbalstam, tiks īstenoti saskaņā ar starptautiskajām tiesībām, tostarp starptautiskajām humanitārajām tiesībām. Komisija pārraudzīs šo palīdzības pasākumu īstenošanu, lai nodrošinātu atbilstību saistībām cilvēktiesību jomā.

4. **IETEKME UZ BUDŽETU**

Izmaksu ziņā laikposmā no 2017.–2020. gadam būtu vajadzīgs budžets EUR 100 000 000 apmērā. Iniciatīvu finansēs, pārgrupējot Savienības vispārējā budžeta IV izdevumu kategoriju. Papildu līdzekļi nebūtu jāizmanto. Izpildi reglamentēs Regula (ES) Nr. 236/2014¹⁵.

¹⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 236/2014 (2014. gada 11. marts), ar ko paredz kopīgus noteikumus un procedūras, lai īstenotu Savienības instrumentus ārējās darbības finansēšanai, OV L 77, 15.3.2014., 95. lpp.

5. CITI ELEMENTI

• **Īstenošanas plāni un pārraudzības, novērtēšanas un ziņošanas kārtība**

Pārraudzības un novērtēšanas kārtība ir izklāstīta 12. un 13. pantā Regulā (ES) Nr. 236/2014, kas attiecas uz visiem ES ārējās finansēšanas instrumentiem, tostarp *IcSP*, kurš ir vēlamais risinājums. Arī ziņošanas kārtība ir paredzēta minētajā regulā.

• **Konkrētu priekšlikuma noteikumu sīks skaidrojums**

Šajā iedaļā sniegts sīks komentārs, kurā paskaidroti galvenie noteikumi, kas ieviesti ar ierosināto regulu, ar kuru groza Regulu (ES) Nr. 230/2014, ar ko izveido Stabilitātes un miera veicināšanas instrumentu.

(1) Priekšmets un mērķi (1. pants, I sadaļa, Vispārīgi noteikumi)

1. panta 2. punkta grozījuma mērķis ir šīs regulas darbības jomā iekļaut palīdzību drošības jomas dalībniekiem, tostarp militārajiem dalībniekiem. Palīdzību var sniegt turpmāk aprakstītajos ārkārtas apstākļos (skatīt 2. punktu) saistībā ar plašāku drošības sektora ziņojumu reformu procesu un/vai spēju veidošanu drošības un attīstības atbalstam saskaņā ar vispārējo mērķi panākt ilgtspējīgu attīstību.

(2) Spēju veidošana drošības un attīstības atbalstam (II sadaļas 3.a pants, Savienības palīdzības veidi)

Ierosinātā 3.a panta pirmajā daļā ir noteikts, ka Savienības palīdzību var izmantot, lai veidotu partnervalstu militāro dalībnieku spējas ārkārtas apstākļos, lai veicinātu ilgtspējīgu attīstību un jo īpaši lai sasniegtu stabilu, miermīlīgu un iekļaujošu sabiedrību. Stabīlas, miermīlīgas un iekļaujošas sabiedrības izveide atbilst 16. ilgtspējīgas attīstības mērķim (IAM) par mieru un tiesiskumu, kurā uzsvērts, ka ir svarīgi veicināt miermīlīgas un iekļaujošas sabiedrības, tiesu iestāžu pieejamību visiem un efektīvu, atbildīgu iestāžu izveidi visos līmeņos. 16. IAM ir uzsvērtā nepieciešamība stiprināt attiecīgās valsts iestādes, tostarp īstenojot starptautisku sadarbību, lai veidotu spējas visos līmeņos, jo īpaši jaunattīstības valstīs, lai cīta starpā nepieļautu vardarbību un apkarotu terorismu un noziedzību. 1. punktā minētie ārkārtas apstākļi ir sīkāk definēti jaunā 3.a panta 3. punktā.

3.a panta 2. punktā norādīti pasākumu veidi, kas var saņemt atbalstu, t.i.: spēju veidošanas programmas, kuru mērķis ir atbalstīt drošību un attīstību, tostarp apmācības, darbaudzināšana un konsultācijas, kā arī nodrošināšana ar aprīkojumu un infrastruktūras uzlabojumiem un citu pakalpojumu sniegšana.

3.a panta 3. punktā sīkāk raksturoti 1. punktā minētie ārkārtas apstākļi, kuru dēļ šāda palīdzība tiek sniegta. 3. punkta a) un b) apakšpunkti ir jāskata kopā. 3. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka militārajiem dalībniekiem finansējumu var piešķirt tikai tad, ja nemilitāri dalībnieki nespēj atbilstoši sasniegt Regulā (ES) Nr. 230/2014 noteiktos Savienības mērķus un vairs nav spēkā priekšnoteikumi stabīlas, miermīlīgas un iekļaujošas sabiedrības izveidei, jo ir nopietni apdraudēta valsts iestāžu funkcionēšana, vai arī valsts iestādes vairs nevar tikt galā ar šo nopietno apdraudējumu (piemēram, tās ir beigušas pastāvēt). 3. punkta b) apakšpunktā noteikts, ka starptautiskās kopienas un/vai Savienības un attiecīgās valsts starpā pastāv vienprātība par to, ka drošības sektors un jo īpaši armija ir stabilitātes, miera un attīstības pamatā, jo īpaši krīzēs un nestabīlās situācijās. Šo vienprātību var apliecināt ANO Drošības padomes rezolūcijas vai plānošanas dokumenta veidā, par kuru panākta vienošanās starp Savienību un citiem starptautiskiem partneriem (piemēram, valsts pakts par Somāliju), vai arī Savienība ir tajā iesaistījusies saskaņā ar LES V sadaļu.

3.a panta 4. punkts nosaka ierobežojumus Savienības palīdzībai saskaņā ar šo jauno pantu, izņemot: periodiskus militārus izdevumus, ieroču un munīcijas iepirkumu, kā arī apmācību, kas paredzēta tikai, lai veicinātu bruņoto spēku kaujas spējas.

3.a panta 5. punktā ir ietverti vispārīgi principi, kas piemērojami šajā pantā minētajai palīdzībai, kas ir: partnervalsts līdzatbildība, nepieciešamība izstrādāt labas prakses elementus un labu praksi, kas vajadzīga, lai nodrošinātu ilgtspējību vidējā termiņā un ilgtermiņā, kā arī veicināt tiesiskumu un starptautisko tiesību principus.

Visbeidzot, 3.a panta 6. punkts prasa izveidot riska novērtēšanas, pārraudzības un novērtēšanas procedūras attiecībā uz jaunajā pantā paredzētajiem palīdzības pasākumiem.

- (3) Ārkārtas pasākumi un pagaidu programmas (7. pants, III sadaļa, Plānošana un īstenošana)

Grozījumus 7. panta 1. punktā izdara, lai iekļautu atsauci uz jauno 3.a pantu, kurā noteikts, ka Savienības palīdzību saskaņā ar jauno 3.a pantu sniedz, izmantojot ārkārtas palīdzības pasākumus un pagaidu reaģēšanas programmas.

- (4) Tematiski stratēģijas dokumenti un daudzgadu indikatīvās programmas (8. pants, III sadaļa, Plānošana un īstenošana)

Grozījumus 8. panta 1. punktā izdara, lai iekļautu atsauci uz jauno 3.a pantu, kurā noteikts, ka Savienības palīdzību saskaņā ar jauno 3.a pantu sniedz, izmantojot tematiskos stratēģijas dokumentus.

- (5) Cilvēktiesības (10. pants, III sadaļa, Plānošana un īstenošana)

Grozījumus 10. panta 1. punktā izdara, lai paplašinātu pienākumu īstenot palīdzības pasākumus saskaņā ar starptautiskajām tiesībām, tostarp starptautiskajām humanitārajām tiesībām, attiecībā uz palīdzības pasākumiem, kas minēti ierosinātajā jaunajā 3.a pantā un saistīti ar *CBSB*.

- (6) Finansējums (13. pants, IV sadaļa, Nobeiguma noteikumi)

Ar 13. panta 1. punktu par EUR 100 000 000 palielina finansējumu regulas īstenošanai, tādējādi Stabilitātes un miera veicināšanas instrumenta finansējums ir EUR 2 438 719 000. Sadalījumam, kas paredzēts 13. panta 3. punktā, būtu jāpaliek neskartam, lai ļautu ar *CBSD* saistītas darbības veikt saskaņā ar dažādiem pantiem un finansēt tās no dažādām budžeta pozīcijām.

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA,

ar kuru groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 230/2014 (2014. gada 11. marts), ar ko izveido stabilitātes un miera veicināšanas instrumentu

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 209. panta 1. punktu un 212. panta 2. punktu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

- 1) 2005. gada Eiropas Konsensā attīstības jomā ir atzīta saikne starp drošību un attīstību¹⁶.
- 2) ANO Ilgtspējīgas attīstības programmā 2030. gadam, kas pieņemta 2015. gada septembrī, ir uzsvērts, cik svarīgi ir veicināt miermīlīgas un iekļaujošas sabiedrības gan kā ilgtspējīgas attīstības mērķi (16. IAM), gan arī citu attīstības politikas rezultātu sasniegšanai. 16. IAM konkrēti noteikts “stiprināt attiecīgās valsts iestādes, tostarp īstenojot starptautisku sadarbību, lai veidotu spējas visos līmeņos, jo īpaši jaunattīstības valstīs, lai cita starpā nepieļautu vardarbību un apkarotu terorismu un noziedzību”¹⁷.
- 3) Lai nodrošinātu piemērotus apstākļus nabadzības izskaušanai un attīstībai, trešās valstīs konfliktu novēršanas, krīžu pārvarēšanas vai stabilizācijas kontekstā ārkārtīgi svarīgs ir atbalsts drošības sektora dalībniekiem, tostarp ārkārtas apstākļos arī militārajiem dalībniekiem. Šīs darbības ir īpaši vajadzīgas, lai nodrošinātu civiliedzīvotāju aizsardzību teritorijās, kuras skāruši konflikti, krīzes vai nestabilitāte. Drošības sistēmas, tostarp militārā sektora laba pārvaldība un efektīva demokrātiska kontrole un civilā pārraudzība, kā arī cilvēktiesību un tiesiskuma principu ievērošana ikvienā gadījumā ir labi funkcionējošas valsts būtiski atribūti, un tie būtu jāveicina ar plašāku atbalstu drošības sektora reformām trešās valstīs.
- 4) Eiropadomes 2013. gada 19. un 20. decembra secinājumos uzsvērts, cik svarīgi ir atbalstīt partnervalstis un reģionālās organizācijas, nodrošinot apmācību, ieteikumus, aprīkojumu un resursus, lai tās arvien vairāk varētu krīzes novērst vai pārvarēt pašas.

¹⁶ Padomes un dalībvalstu valdību pārstāvju, kas tikās Padomē, Eiropas Parlamenta un Komisijas kopīgais ziņojums par Eiropas Savienības attīstības politiku: “Eiropas Konsenss”, *Oficiālais Vēstnesis*, C 46, 24.2.2006.

¹⁷ Apvienotās Nācijas, A/RES/70/1, Ģenerālā asambleja pieņēmusi rezolūciju 2015. gada 25. septembrī.

- 5) Saskaņā ar kopīgo paziņojumu “Spēju veidošana drošības un attīstības atbalstam – palīdzība partneriem krīžu novēršanai un pārvaldībai” Komisija un Savienības Augstā pārstāve ārlietās un drošības politikas jautājumos uzsvēra, ka, lai sasniegtu attīstības mērķus, ir vajadzīga stabila un droša sabiedrība¹⁸.
- 6) Padome savos 2015. gada 18. maija secinājumos par kopējo drošības un aizsardzības politiku (KDAP) aicināja izpētīt iespējas uzlabot ES drošības un attīstības pasākumu saskaņotību un koordināciju, kā arī uzlabot spēju veidošanas pasākumus drošības un attīstības atbalstam, jo īpaši attiecībā uz finanšu instrumentiem¹⁹. Tā arī aicināja izstrādāt ES mēroga stratēģisku satvaru drošības sektora reformai, apvienojot KDAP un visus citus attiecīgos kopējās ārpolitikas un drošības politikas (KĀDP) instrumentus, kā arī attīstības sadarbības instrumentus un tiesiskuma, brīvības un drošības jomas dalībniekus.
- 7) Tādēļ Regula (ES) Nr. 230/2014 būtu attiecīgi jāgroza,
IR PIENĒMUŠI ŠO REGULU.

1. pants

Regulu (ES) Nr. 230/2014 groza šādi:

(1) Regulas 1. panta 2. punktu papildina ar šādu daļu:

“Savienības palīdzība drošības sektora dalībniekiem var ietvert arī palīdzību militārajiem dalībniekiem ārkārtas apstākļos, kā noteikts 3.a pantā, jo īpaši saistībā ar plašāku drošības sektora reformu procesu un/vai spēju veidošanu drošības un attīstības atbalstam trešās valstīs saskaņā ar vispārējo mērķi par ilgtspējīgas attīstības panākšanu.”

(2) Iekļauj šādu 3.a pantu:

„3.a pants

Spēju veidošana drošības un attīstības atbalstam

1. Lai veicinātu ilgtspējīgu attīstību un jo īpaši stabilu, miermīlīgu un iekļaujošu sabiedrību, šajā regulā paredzēto Savienības palīdzību var izmantot partnervalstu militāro dalībnieku spēju veidošanai ārkārtas apstākļos, kā noteikts šā panta 3. punktā.

2. Palīdzība jo īpaši var ietvert spēju veidošanas programmas, kuru mērķis ir atbalstīt drošību un attīstību, tostarp piedāvājot apmācības, darbaudzināšanu un konsultācijas, kā arī nodrošināšanu ar aprīkojumu un infrastruktūras uzlabojumiem, kā arī citu pakalpojumu sniegšanu.

3. Palīdzību saskaņā ar šo pantu sniedz tikai tad, ja:

a) nemilitāri dalībnieki nespēj atbilstoši sasniegt šajā regulā noteiktos Savienības mērķus un vairs nav spēkā priekšnoteikumi stabilas, miermīlīgas un iekļaujošas sabiedrības izveidei, jo ir nopietni apdraudēta valsts iestāžu funkcionēšana, kā arī cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzība, vai arī valsts iestādes vairs nevar tikt galā ar šo nopietno apdraudējumu; kā arī

¹⁸ JOIN(2015) 17 *final*, 2015. gada 28. aprīlis.

¹⁹ Ārlietu padomes (aizsardzības jautājumu sastāvā) secinājumi par KDAP, 2015. gada 18. maija dokuments 8971/15.

b) attiecīgās valsts un starptautiskās kopienas un/vai Eiropas Savienības starpā pastāv vienprātība par to, ka drošības sektors un jo īpaši armija ir stabilitātes, miera un attīstības pamatā, jo īpaši krīzēs un nestabilās situācijās.

4. Savienības palīdzību neizmanto tam, lai finansētu:

- a) periodiskus militārus tēriņus;
- b) ieroču vai munīcijas iepirkumu;
- c) apmācības, kas ir paredzētas tikai tam, lai veicinātu bruņoto spēku kaujas spējas.

5. Izstrādājot un īstenojot pasākumus saskaņā ar šo pantu, Komisija veicina partnervalsts līdzatbildību. Tā arī izstrādā vajadzīgos labas prakses elementus un labu praksi, kas vajadzīga, lai nodrošinātu ilgtspējību vidējā termiņā un ilgtermiņā, kā arī veicina tiesiskumu un starptautisko tiesību principus.

6. Komisija izveido atbilstošas riska novērtējuma, pārraudzības un novērtēšanas procedūras attiecībā uz pasākumiem, ko īsteno saskaņā ar šo pantu.”

(3) Ar šādu punktu aizstāj 7. panta 1. punktu:

“1. Savienības palīdzību saskaņā ar 3. pantu un attiecīgā gadījumā 3.a pantu sniedz, izmantojot ārkārtas palīdzības pasākumus un pagaidu reaģēšanas programmas.”

(4) Ar šādu punktu aizstāj 8. panta 1. punktu:

“1. Tematiskie stratēģijas dokumenti veido vispārēju pamatu palīdzības sniegšanai saskaņā ar 4. un 5. pantu, un attiecīgi 3.a pantu. Tematiskie stratēģijas dokumenti nodrošina satvaru sadarbībai starp Savienību un attiecīgajām partnervalstīm vai reģioniem.”

(5) Ar šādu punktu aizstāj 10. panta 1. punktu:

“1. Komisija nodrošina, ka šajā regulā paredzētie pasākumi attiecībā uz terorisma un organizētās noziedzības apkarošanu, kā arī pasākumi, uz kuriem attiecas 3.a pants, tiek īstenoti saskaņā ar starptautiskajām tiesībām, tostarp starptautiskajām humanitārajām tiesībām.”

(6) 13. panta 1. punktā:

skaitli “2 338 719 000” aizstāj ar “2 438 719 000”.

2. pants

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Strasbūrā,

*Eiropas Parlamenta vārdā –
priekšsēdētājs*

*Padomes vārdā –
priekšsēdētājs*

TIESĪBU AKTA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

- 1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums
- 1.2. Attiecīgās politikas jomas ABM/ABB struktūrā
- 1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība
- 1.4. Mērķi
- 1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums
- 1.6. Ilgums un finansiālā ietekme
- 1.7. Paredzētie pārvaldības veidi

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

- 2.1. Pārraudzības un ziņošanas noteikumi
- 2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma
- 2.3. Krāpšanas un pārkāpumu apkarošanas pasākumi

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

- 3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas
- 3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem
 - 3.2.1. *Paredzamās ietekmes uz izdevumiem kopsavilkums*
 - 3.2.2. *Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām*
 - 3.2.3. *Paredzamā ietekme uz administratīvajām apropriācijām*
 - 3.2.4. *Saderība ar kārtējo daudzgadu finanšu shēmu*
 - 3.2.5. *Trešo personu iemaksas*
- 3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

TIESĪBU AKTA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA,

ar kuru groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 230/2014, ar ko izveido stabilitātes un miera veicināšanas instrumentu

1.2. Attiecīgās politikas jomas ABM/ABB struktūrā²⁰

Divas attiecīgās politikas jomas:

19. sadaļa: Ārpolitikas instrumenti

Darbība 19 02: Stabilitātes un miera veicināšanas instruments (IcSP) – reakcija krīzes situācijās, konfliktu novēršana, miera veicināšana un gatavība krīzēm

21. sadaļa: Starptautiskās sadarbība un attīstība

Darbība 21 05: Stabilitātes un miera veicināšanas instruments (IcSP) – globāli, starpreģionāli un jauna veida apdraudējumi

Šo budžeta nodaļu nosaukumi atbilst to finanšu instrumentu struktūrai, kuri tika noteikti 2014.–2020. gadam. Tiek ierosināts saglabāt tās pašas darbības un sadaļas.

1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība

☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību**

☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību, pamatojoties uz izmēģinājuma projektu/sagatavošanas darbību**²¹

☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **esošas darbības pagarināšanu**

☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **darbību, kas pārveidota jaunā darbībā**

1.4. Mērķi

1.4.1. Komisijas daudzgadu stratēģiskie mērķi, kurus plānots sasniegt ar priekšlikumu/iniciatīvu

Ar šo priekšlikumu plānots sasniegt Komisijas priekšsēdētāja Junkera politikas pamatnostādņu 9. stratēģisko mērķi – ES kā spēcīgāku pasaules līmeņa dalībnieci²². Konkrētāk, tas tiecas risināt ES vajadzību pēc ārpolitikas jomā stiprākas Eiropas, lai labāk veicinātu attīstību un nodrošināt mieru un labklājību visā pasaulē.

Attiecīgi Komisijas 2015. gada 27. oktobrī²³ pieņemtās 2016. gada darba programmas I pielikumā ir iekļauts “iespējams īpašs instruments spēju veidošanai, kura mērķis ir atbalstīt drošību un attīstību partnervalstīs” (21. postenis).

²⁰ ABM: budžeta līdzekļu vadība pa darbības jomām; ABB: budžeta līdzekļu sadale pa darbības jomām.

²¹ Kā paredzēts Finanšu regulas 54. panta 2. punkta attiecīgi a) vai b) apakšpunktā.

²² http://ec.europa.eu/priorities/docs/pg_en.pdf

²³ COM(2015) 610 final.

Iniciatīvas galvenais mērķis ir noteikts Līguma par Eiropas Savienību (LES) 21. pantā un Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 208. pantā, jo īpaši:

- palīdzēt saglabāt mieru, novērst konfliktus un stiprināt starptautisko drošību saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas Statūtu mērķiem un principiem;
- veicināt ilgtspējīgu ekonomisko, sociālo un vides attīstību jaunattīstības valstīs, par galveno mērķi izvirzot nabadzības izskaušanu, vienlaikus ievērojot saistības un ņemot vērā mērķus, ko apstiprinājusi Apvienoto Nāciju Organizācija un citas kompetentas starptautiskās organizācijas.

1.4.2. Konkrētie mērķi un attiecīgās ABM/ABB darbības

Spēju veidošanas drošības un attīstības atbalstam (CBSD) iniciatīva tiks īstenota saskaņā ar spēkā esošo IcSP regulu (ES) Nr. 230/2014, un tādējādi veicinās tās 1. panta 1. punktā noteikto mērķu sasniegšanu, t.i., nodrošināt “tiešu atbalstu Savienības ārpolitikai, uzlabojot Savienības darbību efektivitāti un saskaņotību reaģēšanā uz krīzēm, konfliktu novēršanā, miera veidošanā un gatavībā krīzēm, kā arī globālu un starpreģionālu draudu novēršanā.”

Konkrētāk, šā priekšlikuma mērķi būs:

- palīdzēt uzlabot partnervalstu spējas pašām novērst un pārvarēt krīzes;
- cik drīz vien iespējams, elastīgi un visaptveroši palīdzēt uzlabot Savienības attīstības pasākumu efektivitāti, sadarbojoties ar visiem drošības jomas dalībniekiem, tostarp no militārās jomas, ES palīdzot veidot spējas, lai atbalstītu drošību un attīstību; kā arī
- palīdzēt nodrošināt tiesiskumu, labu pārvaldību, kā arī uzlabotu civilo kontroli un uzraudzību pār militāro jomu trešās valstīs.

Attiecīgās ABM/ABB darbības:

Darbība 19 02: Stabilitātes un miera veicināšanas instruments (IcSP) – reakcija krīzes situācijās, konfliktu novēršana, miera veicināšana un gatavība krīzēm

Darbība 21 05: Stabilitātes un miera veicināšanas instruments (IcSP) – globāli, starpreģionāli un jauna veida apdraudējumi

1.4.3. Paredzamais(-ie) rezultāts(-i) un ietekme

Norādīt, kāda ir priekšlikuma/iniciatīvas iecerētā ietekme uz finansējuma saņēmējiem/mērķgrupām.

- Uzlabotas partnervalstu spējas pašām novērst un pārvarēt krīzes;
- uzlabota visu partnervalsts drošības sektora dalībnieku efektivitāte, atbalstot cilvēku drošības uzlabošanu nestabilās valstīs vai krīzēm pakļautās vai pēckonfliktu zonās;
- tiesiskuma un labas pārvaldības labāka ievērošana, kā arī uzlabota civilā kontrole un uzraudzība pār militāro jomu trešās valstīs;

stabila un droša sabiedrība ir priekšnoteikums ilgtspējīgai attīstībai un paaugstinātai labklājībai, tādējādi samazinot nestabilitātes un konfliktu radīto spiedienu. Attiecīgajām valstīm šīs iniciatīvas paredzamā ilgtermiņa ietekme uz ekonomiku un attīstību būtu ievērojama.

1.4.4. Rezultātu un ietekmes rādītāji

Norādīt priekšlikuma/iniciatīvas īstenošanas pārraudzībā izmantojamus rādītājus.

Jaunu rezultātu un ietekmes rādītāju izveide joprojām ir sagatavošanas procesā. Piemērots varētu būt plašs vispārējs cilvēku drošības līmeņa rādītājs (brīvība no bailēm) attiecībā uz cilvēkiem, kuri dzīvo nestabilās valstīs vai krīzes skartās vai pēckonfliktu zonās.

IcSP attiecīgais programmas pārskats tiks papildināts, lai ņemtu vērā jaunus rādītājus.

Atsevišķas darbības ir saistītas ar konkrētiem mērķiem. Darbības tiks vērtētas arī, salīdzinot ar specifiskajiem rādītājiem.

1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

1.5.1. Īstermiņa vai ilgtermiņa vajadzības

Šis priekšlikums izstrādāts, balstoties uz Eiropas Komisijas un Savienības Augstās pārstāves ārlietās un drošības politikas jautājumos 2015. gada 28. aprīļa kopīgo paziņojumu “Spēju veidošana drošības un attīstības atbalstam” (CBSD) (JOIN(2015) 17) un Ārlietu padomes (aizsardzības jautājumu sastāvā) 2015. gada 18. maija secinājumiem, kuros lūgts priekšlikums par to, kā visaptveroši un elastīgi atbalstīt trešo valstu militāro dalībnieku spēju veidošanu (apmācība un aprīkojums), lai īstenotu ES mērķus attīstības sadarbības jomā.

Kopīgajā paziņojumā uzsvērts, ka, uzlabojot drošības sektora dalībnieku, tostarp militārās jomas dalībnieku, darbību, ko panāk, veidojot spējas, ar mērķi atbalstīt drošību un attīstību, kā arī stiprinot to pārvaldību, jo īpaši nestabilās valstīs un valstīs, kas atgūstas no konflikta, tiek veicināts miers, cilvēku drošība un stabilitāte un tādējādi arī ilgtspējīgas attīstības mērķu sasniegšana. Kopīgajā paziņojumā arī pausts atbalsts ES centieniem iekļaut konfliktu novēršanu nestabilās un konfliktiem pakļautās valstīs, vienlaikus konstatējot nepilnības attiecībā uz ES spēju atbalstīt partneru spēju veidošanu drošības sektorā.

Turklāt Eiropadome 2015. gada 25.–26. jūnija secinājumos atgādināja, ka “jānodrošina partneriem spējas un jādod viņiem iespējas novērst un pārvarēt krīzes, tostarp izmantojot konkrētus spēju veidošanas projektus ar elastīgu ģeogrāfisko darbības jomu”, atsaucoties uz iepriekšējiem Eiropadomes 2013. gada 19.–20. decembra secinājumiem, kuros uzsvērts, “ka ir svarīgi atbalstīt partnervalstis un reģionālās organizācijas, vajadzības gadījumā nodrošinot apmācību, ieteikumus, aprīkojumu un resursus, lai tās arvien vairāk pašas varētu novērst vai pārvarēt krīzes.”

1.5.2. ES iesaistīšanās pievienotā vērtība

Rīcība ES līmenī ir nepieciešama un pamatota, ņemot vērā gan Līgumā (LES 21. pantā) noteiktos mērķus, gan subsidiaritātes principu. Visaptveroša un elastīga atbalsta spēju veidošanai drošībai un attīstībai (CBSD) ES līmenī pievienotā vērtība būtu īstermiņa un ilgtermiņa pasākumu nodrošināšana, kuru mērķis ir iesaistīt visus valsts drošības jomas dalībniekus, un tas ļautu labāk koordinēt šādu atbalstu.

Ar rīcību ES līmenī var labāk sasniegt drošību un stabilitāti, un tā darbojas kā virzītājspēks efektīvākiem starptautiskās drošības un attīstības centieniem. Politisko mērķi par drošības nodrošināšanu ES nevar sasniegt bez efektīvas sadarbības ar partneriem trešajās valstīs un starptautiskām organizācijām.

Savienības un dalībvalstu pasākumi papildina un stiprina cits citu saskaņā ar LESD 212. panta 1. punktu. Īstenojot visaptverošo pieeju, ES un tās dalībvalstīm ir būtiska loma konfliktu un to cēloņu novēršanā un pārvarēšanā.

1.5.3. *Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas*

Turpmāki panākumi nabadzības samazināšanā un ilgtspējīgas attīstības ilgtermiņa ieguvumi 16. ilgtspējīgas attīstības mērķa (Miers, tiesiskums un spēcīgas iestādes) sasniegšanas kontekstā lielā mērā būs atkarīgi no spējas efektīvi risināt nestabilitātes cēloņus un jo īpaši drošības trūkumu.

Ievērojama daļa no ārējās palīdzības programmām, ko finansē ar ES attīstības un tehniskās sadarbības instrumentiem, jau risina drošības un attīstības problēmas, izmantojot dažādus līdzekļus un dažādus instrumentus. Tomēr trešo valstu partneriem, kuri ir pieprasījuši atbalstu (tostarp apmācības un aprīkojumu) spēju veidošanai drošības un attīstības atbalstam, ne vienmēr ir bijusi iespēja to saņemt, jo pašreizējie ES instrumenti nav pielāgoti šo vajadzību elastīgai apmierināšanai.

Kopīgajā paziņojumā apzinātas nepilnības ES instrumentu kopumā attiecībā uz atbalsta sniegšanu partnervalstu militārajiem dalībniekiem, lai nodrošinātu stabilitāti, kas nepieciešama attīstības pasākumu veikšanai.

Šādas nepilnības ietekmē Savienības ārējās darbības efektivitāti un ilgtspēju, tostarp tās attīstības politiku. Ņemot vērā drošības vides globālu pasliktināšanos, ierobežojumi ES pašreizējā ārējās darbības instrumentu kopumā traucē ES spēju visaptveroši risināt šo problēmu, uzlabot sadarbību un tādējādi sniegt efektīvu ieguldījumu attīstības pasākumos.

1.5.4. *Saderība un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem*

Šī iniciatīva nodrošinās:

- a) saskaņotību ar citām ES darbībām (tostarp KĀDP darbībām) kā daļu no plašākas ES visaptverošas pieejas ārējiem konfliktiem un krīzēm;
- b) dažādo īstermiņa un ilgtermiņa iespēju un instrumentu saskaņotību, koordināciju un papildināmību, pamatojoties uz kopīgu stratēģisko redzējumu.

Ierosinātajā iniciatīvā ietvertās dažādās darbības būtu jāizstrādā saskaņā ar jauno ES līmeņa drošības nozares reformu (DNR), tostarp pārraudzības un novērtēšanas principiem un īpašu riska pārvaldības sistēmu. Programmās būtu jānorāda, kā tās atbilst attiecīgās ES valsts vai reģionālajām stratēģijām, kā arī tās jāizstrādā un jāplāno tā, lai nodrošinātu visu attiecīgo ES dalībnieku iesaisti.

1.6. Ilgums un finansiālā ietekme

X ☐ **Ierobežota ilguma** priekšlikums/iniciatīva

- X ☐ Priekšlikuma/iniciatīvas darbības laiks: 1.1.2017.–31.12.2020.
- ☐ Finansiālā ietekme no 2017.–2020. gadam.

☐ **Beztermiņa** priekšlikums/iniciatīva

- Īstenošana ar uzsākšanas periodu no GGGG. līdz GGGG.,
- pēc kura turpinās normāla darbība

1.7. Paredzētie pārvaldības veidi²⁴

X ☐ Komisijas īstenota **tieša pārvaldība**,

- X ☐ ko veic tās struktūrvienības, tostarp personāls Savienības delegācijās;
- ☐ ko veic izpildaģentūras.

☐ **Dalīta pārvaldība** kopā ar dalībvalstīm

X ☐ **Netieša pārvaldība**, kurā budžeta īstenošanas uzdevumi uzticēti:

- ☐ trešām valstīm vai to noteiktām struktūrām;
- X ☐ starptautiskām organizācijām un to aģentūrām (precizēt);
- ☐ EIB un Eiropas Investīciju fondam;
- ☐ Finanšu regulas 208. un 209. pantā minētajām struktūrām;
- X ☐ publisko tiesību subjektiem;
- X ☐ privāttiesību subjektiem, kas veic valsts pārvaldes uzdevumus, ja tie sniedz pienācīgas finanšu garantijas;
- ☐ struktūrām, kuru darbību reglamentē dalībvalsts privāttiesības, kurām ir uzticēta publiskā un privātā sektora partnerības īstenošana un kuras sniedz pienācīgas finanšu garantijas;
- X ☐ personām, kurām ir uzticēts veikt īpašas darbības KĀDP saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību V sadaļu un kuras ir noteiktas attiecīgā pamataktā.
- *Ja norādīti vairāki pārvaldības veidi, sniedziet papildu informāciju iedaļā „Piezīmes”.*

Piezīmes

Tiks piemēroti pārvaldības noteikumi, kas noteikti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 236/2014 (2014. gada 11. marts), ar ko paredz kopīgus noteikumus un procedūras, lai īstenotu Savienības instrumentus ārējās darbības finansēšanai.

²⁴

Skaidrojumus par pārvaldības veidiem un atsauces uz Finanšu regulu skatīt *BudgWeb* tīmekļa vietnē:
<https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

2.1. Pārraudzības un ziņošanas noteikumi

Norādīt periodiskumu un nosacījumus.

ES delegācijas un Komisijas dienesti turpinās pārraudzīt tādu *CBSD* projektu īstenošanu, kuros iesaistīti militāri dalībnieki, tostarp veicot apmeklējumus uz vietas, sniedzot pārvaldītājiem vērtīgu informāciju par progresu vai tā trūkumu salīdzinājumā ar izvirzītajiem mērķiem, vienlaikus palīdzot noteikt/paredzēt iespējamās problēmas, lai varētu veikt korektīvos pasākumus.

CBSD programmu izpildes novērtēšanai var nolīgt arī neatkarīgus ārējos ekspertus. Šie izvērtējumi un novērtējumi veicinās pārskatatbildību un uzlabos joprojām notiekošos pasākumus; tajos tiks apkopota līdzšinējā pieredze, lai to ņemtu vērā turpmākajā politikā un darbībās, kur izmanto starptautiski atzītos *ESAO-DAC* novērtēšanas kritērijus, tostarp (potenciālo) ietekmi.

2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma

2.2.1. *Apzinātie riski*

Vide, kurā pastāv risks

Atbalsts militārajiem dalībniekiem konfliktu skartās valstīs ir saistīts ar dažādiem riskiem (kontekstuāliem, plānošanas, reputācijas un institucionāliem), kas var negatīvi ietekmēt *CBSD* atbalsta efektivitāti un ilgtspēju. Izstrādājot un īstenojot projektu, īpaša uzmanība (ar ciešu pārraudzības pasākumu starpniecību) jāpievērš nodrošinātā aprīkojuma iespējamai ļaunprātīgai izmantošanai, ko vietējie spēki *in extremis* gadījumā varētu izmantot mērķiem, kuri varētu nopietni pārkāpt cilvēktiesības, un/vai nodot aprīkojumu naidīgu spēku rokās. Nāvējoša militāra aprīkojuma neiekļaušana sniedzamajā palīdzībā sniedz konkrētas garantijas pret palīdzības ļaunprātīgu izmantošanu; tomēr no starptautisko humanitāro tiesību viedokļa ļaunprātīgi izmantot var arī nenāvējošu militāro aprīkojumu.

Riska mazināšana

CBSD pasākumi neietvers ieroču un munīcijas finansēšanu, šādi mazinot risku, kas saistīts ar aprīkojuma iespējamu ļaunprātīgu izmantošanu.

Turklāt, lai mazinātu iespējamo risku un saskaņā ar kopīgo paziņojumu, kurā izteikts aicinājums izstrādāt riska pārvaldības metodoloģiju attiecībā uz ES atbalstu drošības sektoram partnervalstīs vai organizācijās, īpašs riska novērtējums būs obligāts visām *CBSD* programmām, kas paredzētas sadarbībai ar trešo partnervalstu militārajiem dalībniekiem. Riskus arī nepārtraukti pārraudzīs projektu īstenošanas laikā.

Saistībā ar drošības sektora reformas politikas sistēmu tiek izstrādāta īpaša riska novērtēšanas un pārraudzības kārtība.

Šajā procesā vērtīgs ieguldījums būs pieredze, kas gūta attiecībā uz budžeta atbalstu riska pārvaldības sistēmai, kā arī jauna prakse, kas saistīta ar KDAP misiju darbības kritērijiem.

Īpaša riska novērtēšanas kārtība, kas piemērojama *CBSD*, var ietvert (bet ne tikai):

– konfliktu riska novērtējumu (pamatojoties uz tādiem strukturāliem riska instrumentiem kā *GCRI* (globālo konfliktu riska indekss), ko izstrādājis *JRC*) un

– konfliktu analīzes sistēmu, kas paredzēta, lai attīstītu kopīgu izpratni un regulāru situācijas pārraudzību, kuru veic humanitārās, attīstības un drošības sektora dalībnieki.

Aņemoties nodrošināt miera un drošības izdevumu pārredzamību un ietekmi, ka arī uzraugot to ieguldījumu 16. IAM sasniegšanā, var risināt to, ko dažas ieinteresētās personas var uztvert kā “attīstības vērtspapīrošanu”.

Kā daļai no iepriekš minētajiem riska mazināšanas pasākumiem ES atbalstam *CBSD* vajadzētu būt balstītam situācijas/konfliktu analīzē un jābūt piemērotam attiecīgajai konfliktsituācijai (jāveic attiecīgā konflikta analīze). Princips „neradīt kaitējumu” būs *CBSD* galvenais pamatprincips. Padziļināta analīze par politisko un drošības situāciju attiecīgajā valstī un iespējamo saistīto risku būtu jāveic savlaicīgi, lai noteiktu Savienības spēju palīdzēt, t.i., lai izvairītos no atbalsta ļaunprātīgas izmantošanas. Attiecīgo novērtējumu veikšanā būs iesaistītas ES delegācijas. Šie novērtējumi cita starpā attieksies uz ietekmi uz resursiem, citu dalībnieku centienu izvērtēšanu; plānoto palīdzību, kas paredzēta, lai iesaistītos spēju veidošanas pasākumos; valsts īpašo vajadzību novērtējumu, kā arī mērķiem un rādītājiem progresa pārraudzībai. Citi svarīgi aspekti, piemēram, vietējās partnervalsts līdzatbildība, apguves spēja un ilgtspējība vidējā termiņā un ilgtermiņā, kā arī sasaiste ar ilgtermiņa plašākām drošības sektora reformu programmām pārvaldības nozarē, būtu daļa no konkrētās situācijas analīzes.

2.2.2. Informācija par izveidoto iekšējās kontroles sistēmu

FPI/DEVCO iekšējās kontroles sistēma

FPI/DEVCO iekšējais kontroles/pārvaldības process ir izstrādāts tā, lai būtu iespējams pienācīgi pārliecināties par tā darbību pareizu finanšu pārvaldību, kā arī par tā finanšu pārskatu ticamību un atbilstību attiecīgajiem tiesību aktu un procesuālajiem noteikumiem.

Efektivitāte, lietderība un saimnieciskums

Lai nodrošinātu, ka ir ievērots pareizs finanšu pārvaldības princips (un samazinātu augsto riska līmeni savā ārējās palīdzības vidē), papildus visiem Komisijas stratēģiskās plānošanas un programmu izstrādes procesa elementiem, iekšējās revīzijas videi un prasībām, kas noteiktas Komisijas iekšējās kontroles principos, *FPI/DEVCO* turpinās piemērot savu kontroles vidi, kurā ietilpst:

- projektu decentralizēta pārvaldība, ko uz vietas pēc vajadzības veic ES delegācijas;
- skaidra un formalizēta finanšu atbildība (no deleģētā kredītrīkotāja), ko deleģētāk attiecīgajam nodaļas vai delegācijas vadītājam;
- regulāra informācijas sniegšana no ES delegācijām galvenajai mītnei (ārējās palīdzības pārvaldības ziņojumi *DEVCO* un deleģētā kredītrīkotāja ziņojumi *FPI*), tostarp delegācijas vadītāja apstiprinātas ikgadējās ticamības deklarācijas sniegšana;
- apmācības programma galvenās mītnes un ES delegāciju darbiniekiem;
- ievērojams galvenās mītnes / ES delegācijas atbalsts un ieteikumi;
- regulāras “pārbaudes/uzraudzības” apmeklējumi „decentralizētajās” ES delegācijās;
- projekta un programmas cikla pārvaldības metodoloģija, tostarp:

- a) attiecīgā gadījumā – kvalitātes atbalsta instrumenti pasākuma izstrādei, tā īstenošanas paņēmienam, finansēšanas mehānismam, pārvaldības sistēmai, novērtēšanai un īstenošanā iesaistīto partneru atlasei;
- b) programmas un projekta pārvaldības, pārraudzības un ziņošanas instrumenti efektīvas īstenošanas vajadzībām, tostarp regulāra projektu ārējā uzraudzība, ko veic projekta īstenošanas vietā;
- c) novērtēšanas un revīzijas komponenti.

Finanšu pārskati un grāmatvedība

FPI/DEVCO turpinās piemērot augstākos grāmatvedības un finanšu pārskatu veidošanas standartus, izmantojot Komisijas uz uzkrāšanas principu balstītu grāmatvedības sistēmu (ABAC), kā arī konkrētos ārējā atbalsta instrumentus.

2.2.3. *Paredzamās pārbaužu izmaksas un ieguvumi un gaidāmā kļūdas riska līmeņa novērtējums*

Instrumenta noteikumu ievērošanas mērķis ir attiecībā uz *FPI/DEVCO* projektu portfeli saglabāt līdzšinējo neatbilstības riska līmeni (kļūdu rādītāju), kas ir „tīrais” atlikušo kļūdu līmenis (par pamatu ņemot daudzgadu bāzi pēc visu plānoto kontroles pasākumu un korekciju īstenošanas noslēgtajos līgumos), kurš ir mazāks nekā 2 %.

Līdz šim tas ir nozīmējis, ka paredzamais kļūdas līmenis tādā darījumu izlasē, ko Eiropas Revīzijas palāta katru gadu izveido pēc nejaušības principa ikgadējās ticamības deklarācijas vajadzībām, ietilpst 2–5 % diapazonā.

FPI/DEVCO to uzskata par zemāko neatbilstības risku, ko var sasniegt augstas riska pakāpes vidē, kādā tas darbojas, ņemot vērā administratīvo slogu un nepieciešamo atbilstības kontroles pasākumu rentabilitāti.

2.3. **Krāpšanas un pārkāpumu apkarošanas pasākumi**

Norādīt esošos vai plānotos novēršanas pasākumus un citus pretpasākumus.

Pārkāpumu novēršanas pasākumi

Tā kā *CBSD* īsteno riskam pakļautā vidē, kontroles sistēmās ir jāņem vērā iespējamās atbilstības kļūdas (pārkāpumi) darījumos un jāizstrādā augsta līmeņa novēršanas, atklāšanas un labošanas mehānismi, ko piemēro iespējami savlaicīgi maksājumu veikšanas procesā. Praksē tas nozīmē, ka *FPI/DEVCO* atbilstības kontroles mehānismos lielākais uzsvars tiks likts un pamatīgām iepriekšējām pārbaudēm, ko ārējie revidenti un Komisijas darbinieki veic attiecīgajā jomā pirms galīgajiem projekta maksājumiem (vienlaikus neatsakoties no atsevišķām *ex-post* revīzijām un pārbaudēm), tādējādi nodrošinot finanšu aizsardzības līmeni, kas krietni pārsniedz Finanšu regulā noteiktās prasības.

FPI/DEVCO atbilstības nodrošināšanas sistēma ir veidota cita starpā no šādiem komponentiem.

Krāpšanas novēršanas pasākumi

– Īpašu norādījumu sniegšana, tostarp attiecīgā gadījumā – praktiskais ceļvedis līgumiem (*PRAG*), *DEVCO* ģenerāldirektorāta atbilstošās vadlīnijas un finanšu vadības instrumentu kopums (īstenošanas partneriem).

– Atbalsta pārvaldības darbinieku (projektu vadītāju, finanšu darbinieku un *ex-post* kontroles darbinieku un revidentu) obligātā pamata apmācība, kurā ietverti

jautājumi par krāpšanas novēršanu un atklāšanu un kura notiek galvenajā mītnē un ES delegācijās saskaņā ar ES ārējo attiecību stratēģiju krāpšanas apkarošanai, kā arī *FPI* un *DEVCO* īpašajām krāpšanas apkarošanas stratēģijām. Krāpšanas apkarošanas stratēģija attiecībā uz ES ārējām attiecībām attiecas gan uz Eiropas Ārējās darbības dienesta darbībām (*EĀDD*), gan attiecīgajiem Komisijas dienestiem, kas darbojas ārējo sakaru jomā (Starptautiskās sadarbības un attīstības ĢD (*DEVCO*), Ārpolitikas instrumentu dienests (*FPI*), Kaimiņattiecību politikas un paplašināšanās sarunu ĢD (*NEAR*)), īpašu uzmanību pievēršot darbībām, ko īsteno ES delegācijas.

- *Ex-ante* novērtējums, lai pārliecinātos, ka iestādēs, kuras pārvalda attiecīgos ES finanšu līdzekļus, izmantojot gan tiešu, gan netiešu pārvaldību, tiek piemēroti atbilstoši krāpšanas apkarošanas pasākumi krāpšanas novēršanai un atklāšanai ES finanšu līdzekļu pārvaldībā.

- Partnervalstī (un/vai starptautiskā organizācijā) pieejamo krāpšanas apkarošanas mehānismu *ex-ante* izpēte kā daļa no valsts finanšu pārvaldības atbilstības novērtēšanas budžeta atbalsta saņemšanai (t. i., aktīva darbība krāpšanas un korupcijas apkarošanas jomā, pienācīgas pārbaudes iestādes, pietiekama tiesu varas kapacitāte, efektīvi atbildes pasākumi un sankciju mehānismi).

- Komisija parakstīja Starptautisko palīdzības pārredzamības iniciatīvu (*IATI*) Akrā 2008. gadā, vienojoties par palīdzības pārredzamības standartu, kas nodrošina savlaicīgākus, sīkus un regulārus datus par palīdzības plūsmām un dokumentiem. Komisija kopš 2011. gada oktobra ir strādājusi pie *IATI* standartu īstenošanas un piemērošanas attiecībā uz atbalsta informācijas publiskošanu.

- Papildus tam Komisija sadarbībā ar ES dalībvalstīm izstrādā kopīgu tiešsaistes IT lietojumprogrammu *EU Aid Explorer*, ar kuru dati par ES palīdzību, kas saņemti no *IATI* un citiem avotiem, tiks pārveidoti ērti lietojamā palīdzības informācijā.

- *OLAF* 2015. gadā noslēdza 5 jaunas administratīvās sadarbības vienošanās ar starptautiskām organizācijām (Eiropas Rekonstrukcijas un attīstības banku, Amerikas Attīstības banku, Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizāciju, Pasaules Pārtikas programmu un ANO Projektu apkalpošanas biroju). *OLAF* sadarbojas arī ar līdzīgām krāpšanas apkarošanas aģentūrām ANO, Pasaules Bankā un citās starptautiskās organizācijās. *OLAF* sadarbojas arī ar Eiropu un *Eurojust*. *OLAF* arī pastāvīgi vai pēc *ad hoc* principa veido attiecības ar trešo valstu iestādēm, lai izmeklētu krāpšanu pret ES budžetu (galvenokārt saistībā ar ES līdzekļiem, kas tērēti ārējam atbalstam). *OLAF* 2015. gadā noslēdza administratīvās vienošanās ar partnervalstu iestādēm Angolā, Moldovā un Senegālā.

Pārkāpumu un krāpšanas atklāšanas un korektīvi pasākumi

- Ārējā revīzija un pārbaudes (gan obligātās, gan tās, ko veic, pamatojoties uz pastāvošo risku), tostarp Eiropas Revīzijas palātas iesaistīšana;

- retrospektīvās pārbaudes (pamatojoties uz risku) un līdzekļu atgūšana;

- ES finansējuma pārtraukšana smagos krāpšanas gadījumos, tostarp liela apmēra korupcijas gadījumos, līdz brīdim, kad iestādes ir veikušas atbilstošus pasākumus, lai labotu šādu krāpšanu vai novērstu tās turpmāku atkātošanos.

- *FPI/DEVCO* turpinās pilnveidot savu krāpšanas apkarošanas stratēģiju saskaņā ar Komisijas izstrādāto stratēģiju krāpšanas apkarošanai ES ārējās attiecībās (“jumta stratēģiju krāpšanas apkarošanai”), kas apstiprināta 2013. gadā. *FPI* un *DEVCO* īsteno šo stratēģiju, koncentrējoties uz trim stratēģiskajiem mērķiem:
- uzlabot vispārējo izpratni par krāpšanas novēršanu un atklāšanu, jo īpaši par krāpšanas novēršanu un atklāšanu dotāciju un publiskā iepirkuma līgumu sagatavošanā un īstenošanā.
- Uzlabot *FPI* un *DEVCO* personāla spējas efektīvi novērst iekšējo un ārējo krāpšanu, izmantojot krāpšanas apkarošanas instrumentus.
- Uzlabot reakciju gadījumos, kad pastāv aizdomas par krāpšanu, un paātrināt nepamatoti izmaksātu summu atgūšanu.

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

- Esošās budžeta pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām.

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Numurs Apraksts	Dif./nedif. ²⁵	no EBTA valstīm ²⁶	no kandidātvalstīm ²⁷	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē
IV	19 02 – Stabilitātes un miera veicināšanas instruments (IcSP) – reakcija krīzes situācijās, konfliktu novēršana, miera veicināšana un gatavība krīzēm					
	19 02 01 Reaģēšana krīzes un iespējamās krīzes gadījumā					
	19 02 02 Atbalsts konfliktu novēršanai, miera veicināšanai un gatavībai krīzēm					/
	19 01 Administratīvie izdevumi politikas jomā “Ārpolitikas instrumenti”					
	19 01 04 01 Atbalsta izdevumi Stabilitātes un miera veicināšanas instrumentam (IcSP)					
	21 05 Stabilitātes un miera veicināšanas instruments (IcSP) – globāli un starpreģionāli jauna veida apdraudējumi					
	21 05 01 Globāli un starpreģionāli, un jauna veida apdraudējumi					

²⁵ Dif. – diferencētās apropriācijas, nedif. – nediferencētās apropriācijas.

²⁶ EBTA – Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.

²⁷ Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātes no Rietumbalkāniem.

	21 01 Administratīvie izdevumi politikas jomā “Starptautiskā sadarbība un attīstība” 21 01 04 04 Atbalsta izdevumi Stabilitātes un miera veicināšanas instrumentam (IcSP)					
--	---	--	--	--	--	--

3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem

3.2.1. Paredzamās ietekmes uz izdevumiem kopsavilkums

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

Daudzgažu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Numurs	4. izdevumu kategorija „Globālā Eiropa”								
ĢD: FPI/DEVCO				2018. gads	2019. gads	2020. gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
• Darbības apropriācijas										
Budžeta pozīcijas numurs – 19 02 01	Saistības	(1)	6,600	20,400	20,350	20,700				68,050
	Maksājumi	(2)	0	10,000	15,000	20,000				45,000
Budžeta pozīcijas numurs – 19 02 02	Saistības	(1a)	0,608	2,678	2,528	2,177				7,990
	Maksājumi	(2a)	0	1,000	2,000	2,000				5,000
Budžeta pozīcijas numurs – 21 05 01	Saistības	(1b)	2,150	6,250	6,300	6,300				21,000
	Maksājumi	(2b)	0	3,000	4,000	6,000				13,000
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem ²⁹										
Budžeta pozīcijas numurs – 19.01.04.01		(3)	0,643	0,673	0,823	0,823				2,962

²⁸

N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot.

²⁹

Tehniskā un/vai administratīvā palīdzība un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās „BA” pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

		(3a)	0	0	0	0				0,000
KOPĀ <i>FPI/DEVCO</i> paredzētās apropriācijas	Saistības	=1+1 a +1b+ 3	10,0	30,0	30,0	30,0				100,000
	Maksājumi	=2+2 a+2b +3+3 a	0	14,0	21,0	28,0				66,600

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	5	“Administratīvie izdevumi”
---	----------	----------------------------

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

		N gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
ĢD: <i>FPI</i>									
• Cilvēkresursi									
• Pārējie administratīvie izdevumi									
KOPĀ <i>FPI</i>									

ĢD: DEVCO									
• Cilvēkresursi									
• Pārējie administratīvie izdevumi									
KOPĀ ĢD DEVCO									

KOPĀ daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJĀ paredzētās apropriācijas	(Saistību summa maksājumu summa) =	0,946	0,946	0,946	0,946				3,784
---	---------------------------------------	-------	-------	-------	-------	--	--	--	--------------

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

		N³⁰ gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
KOPĀ daudzgadu finanšu shēmas 1.—5. IZDEVUMU KATEGORIJĀ paredzētās apropriācijas									

³⁰ N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot.

3.2.2. Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot darbības apropriācijas
- ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriācijas izmantot šādā veidā:

paredzami rezultāti uz vienu mērķi:

- konkrētais mērķis Nr. 1 – paredzamo atbildes pasākumu skaits krīzes vai iespējamās krīzes situācijās attiecīgajā budžeta gadā.
- Konkrētais mērķis Nr. 2 – paredzamo spēju veidošanas darbību skaits konfliktu novēršanai, miera veidošanai un gatavībai krīzēm attiecīgajā budžeta gadā.
- Konkrētais mērķis Nr. 3 – apmācīto personu un/vai iegādātā aprīkojuma skaits attiecīgajā budžeta gadā.

Saistību apropriācijas EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un rezultātus ↓			2017. gads		2018. gads		2019. gads		2020. gads		Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)						KOPĀ	
	REZULTĀTI																	
	Rezultāta veids 31	Rezultāta vidējās izmaksas	Nr.	Izmaksas	Nr.	Izmaksas	Nr.	Izmaksas	Nr.	Izmaksas	Nr.	Izmaksas	Nr.	Izmaksas	Nr.	Izmaksas	Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1 ³²																		
Budžeta pozīcija 19 02 01																		
- Rezultāts																		
- Rezultāts																		

³¹ Rezultāti ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi.

³² Kā aprakstīts 1.4.2. punktā. "Konkrētais(-ie) mērķis(-i)..."

- Rezultāts																		
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 1			6,6		20,4		20,4		20,7									68,1
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 2 ... Budžeta pozīcija 19 02 02																		
- Rezultāts																		
- Rezultāts																		
- Rezultāts																		
Starpsumma – konkrētais mērķis	1	0,6	1	2,7	1	2,5	1	2,2										8,0
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 3 Budžeta pozīcija 21 05 01																		
- Rezultāts																		
- Rezultāts																		
- Rezultāts																		
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 3	1	2,1	1	6,3	1	6,3	1	6,3										21,0
KOPĒJĀS IZMAKSAS				10		30		30		30								100

11. Budžeta pozīcijas 19 02 01 konkrētā mērķa Nr. 1 rezultāti nav plānojami, tāpēc norādīt rezultātu skaitliskā apmēra nebūtu atbilstoši.

3.2.3. Paredzamā ietekme uz administratīvajām apropriācijām

3.2.3.1. Kopsavilkums

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot administratīvās apropriācijas
- ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz izmantot administratīvās apropriācijas šādā veidā:

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

	N ³³ gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
--	----------------------	----------	----------	----------	---	--	--	------

Daudz gadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA								
Cilvēkresursi	0,886	0,886	0,886	0,886				3,544
Pārējie administratīvie izdevumi	0,060	0,060	0,060	0,060				0,240
Starpsumma — daudz gadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA	0,946	0,946	0,946	0,946				3,784

Ārpus daudz gadu finanšu shēmas ³⁴ 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS								
Cilvēkresursi BP 19 01 04 01 *	0,448	0,448	0,448	0,448				1,792
Pārējie administratīvie izdevumi	0,195	0,225	0,375	0,375				1,170
Starpsumma –ārpus daudz gadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS	0,643	0,673	0,823	0,883.				3,022

KOPĀ	1,589	1,619	1,769	1,829				
-------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	--

Vajadzīgās cilvēkresursu un citu administratīvu izdevumu apropriācijas tiks nodrošinātas no ĢD apropriācijām, kas jau ir piešķirtas darbības pārvaldībai un/vai ir pārdalītas attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

* Atbilst 3 līgumdarbinieku štata vietām *FPI* budžeta pozīcijas ietvaros.

³³ N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot.

³⁴ Tehniskā un/vai administratīvā palīdzība un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās “BA” pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

3.2.3.2. Paredzamās vajadzības pēc cilvēkresursiem

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz cilvēkresursu izmantošanu.
- ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz cilvēkresursu izmantošanu šādā veidā:

Aplēse izsakāma ar pilnslodzes ekvivalentu

	N gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Norādīt tik gadu, cik nepieci ešams ietekm es ilguma atspogu ļošanai (sk. 1.6 . punkt u)		
• Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)							
19 01 01 01 (Galvenā mītne un Komisijas pārstāvniecības)	4	4	4	4			
XX 01 01 02 (Delegācijās)							
XX 01 05 01 (Netiešā pētniecība)							
10 01 05 01 (Tiešā pētniecība)							
• Ārštata darbinieki (izsakot ar pilnslodzes ekvivalentu – FTE)³⁵							
19 01 02 01 (AC, END, INT, ko finansē no vispārīgajām apropriācijām)	3	3	3	3			
21 01 02 01 (AC, END, INT, ko finansē no vispārīgajām apropriācijām)	2	2	2	2			
XX 01 02 02 (AC, AL, END, INT un JED delegācijās)							
19 01 04 01 ³⁶	- galvenajā mītnē						
	- delegācijās	3	3	3	3		
XX 01 05 02 (AC, END, INT – netiešā pētniecība)							
10 01 05 02 (AC, END, INT – tiešā pētniecība)							
Citas budžeta pozīcijas (precizēt)							
KOPĀ	12	12	12	12			

Attiecīgās politikas jomas vai budžeta sadaļa ir 19. un 21. joma.

Vajadzības pēc cilvēkresursiem tiks nodrošinātas, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau ir iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai ir pārgrupēti attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

Veicamo uzdevumu apraksts

Ierēdņi un pagaidu darbinieki	Cilvēkresursi, kas ietver ierēdņus (AD), ļauj vispārīgi pārvaldīt papildu saistības un jo īpaši pareizi identificēt, novērtēt, izstrādāt, noslēgt
-------------------------------	---

³⁵ AC – līgumdarbinieki; AL – vietējie darbinieki; END – valstu norīkotie eksperti; INT – aģentūras darbinieki; JED – jaunākie eksperti delegācijās.

³⁶ Ārštata darbiniekiem paredzētā maksimālā summa, ko finansē no darbības apropriācijām (kādreizējām “BA” pozīcijām).

	līgumus un novērtēt <i>CBSD</i> darbības paplašinātajā projektu portfeli un izstrādāt īpašu <i>CBSD</i> riska novērtēšanas kārtību (skatīt 2.2.1. iedaļu). Šīs izmaksas ietver arī regulāras pārraudzības misijas uz vietas, kuru mērķis ir tikties ar attiecīgajām valsts iestādēm un nodrošināt augšupēju vietējo koordināciju ar citiem dalībniekiem un līdzekļu devējiem. Sagaidāms arī, ka, lai īstenotu <i>CBSD</i> pasākumus, būs cieši jāsadarbojas ar Padomi, Parlamentu un citām ieinteresētajām personām (tostarp pilsonisko sabiedrību). Tā kā <i>CBSD</i> joma Komisijai ir jauns darbības lauks, tai būs jāpievērš īpaša uzmanība un jāveido <i>ad hoc</i> speciālās zināšanas, tādējādi tā prasīs daudz resursu, jo īpaši tās izveides posmā. (AST) resursus izmanto, lai slēgtu līgumus attiecībā uz <i>CBSD</i> darbībām un īstenotu to finanšu pārvaldību, kā arī veiktu revīziju un kontroles, gada ziņojumus (<i>SPP</i>), atbildētu uz EP/Ombuda jautājumiem, veiktu finanšu pārskatus, kā arī centrālā līmenī pārraudzītu saistības un maksājumus. Papildu izmaksas var rasties arī saistībā ar citiem administratīvajiem uzdevumiem.
Ārštata darbinieki	Cilvēkresursi, kas ietver ārštata darbiniekus (<i>CA</i>), ļauj pārvaldīt un īstenot <i>CBSD</i> projektu portfeli, ko pārvalda centralizēti galvenās mītnes līmenī un/vai delegācijās. Tas ietver projektu pārvaldību ikdienā (praktisku un finansiālu), sadarbību ar dalībvalstīm un citiem dalībniekiem, regulāru projektu pārraudzību un koordināciju ar ES delegācijām, ja vajadzīgs. Novērtējumu un revīzijas pārvaldība. Šis uzdevums ietver arī regulārus apmeklējumus uz vietas.

3.2.4. Saderība ar kārtējo daudzgadu finanšu shēmu

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva atbilst kārtējai daudzgadu finanšu shēmai
- ☒ Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpārplāno attiecīgā izdevumu kategorija daudzgadu finanšu shēmā.

Aprakstīt, kas jāpārplāno, norādot attiecīgās budžeta pozīcijas un summas.

EUR 100 000 000, kas vajadzīgi CBSD pasākumiem, tiks pārvietoti 2014.–2020. gada daudzgadu finanšu shēmas (DFS) 4. izdevumu kategorijas ietvaros.

- ☐ Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpiemēro elastības instruments vai jāpārskata daudzgadu finanšu shēma.

Aprakstīt, kas jādara, norādot attiecīgās izdevumu kategorijas, budžeta pozīcijas un summas.

3.2.5. Trešo personu iemaksas

- Priekšlikums/iniciatīva neparedz trešo personu līdzfinansējumu
- Priekšlikums/iniciatīva paredz šādu līdzfinansējumu:

Apropriācijas EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

	N gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			Kopā
Norādīt līdzfinansējuma struktūru								
KOPĀ līdzfinansējuma apropriācijas								

3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

- ☒ Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus.
- ☐ Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:
 - ☐ pašu resursus
 - ☐ dažādus ieņēmumus

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

Budžeta pozīcija	ieņēmumu	Kārtējā finanšu gadā pieejamās apropriācijas	Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme ³⁷						
			N gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)		
Pants									

Attiecībā uz īpaši novirzāmiem dažādajiem ieņēmumiem norādīt attiecīgo(-ās) budžeta izdevumu pozīciju(-as).

[...]

Norādīt, ar kādu metodi aprēķināta ietekme uz ieņēmumiem.

[...]

³⁷

Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t.i., bruto summām, no kurām atskaitītas iekasēšanas izmaksas 25 % apmērā.