EVROPSKÁ
KOMISE

Ve Štrasburku dne 5.7.2016
COM(2016) 447 final

2016/0207 (COD)

Návrh

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY,

kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 230/2014 ze dne 11. března 2014, kterým se zřizuje nástroj přispívající ke stabilitě a míru

{SWD(2016) 222 final}
{SWD(2016) 225 final}

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

1. SOUVISLOSTI NÁVRHU

Tato důvodová zpráva se vztahuje k legislativnímu návrhu nařízení, jimž se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 230/2014 ze dne 11. března 2014, kterým se zřizuje nástroj přispívající ke stabilitě a míru.

Cílem legislativního návrhu je vložit do hlavy II nařízení (EU) č. 230/2014 nový článek, kterým se rozšiřuje poskytování pomoci Unie za výjimečných okolností na budování kapacit vojenských subjektů v partnerských zemích s cílem přispět k udržitelnému rozvoji a zejména k vytvoření mírumilovných a inkluzivních společností.

- **Odůvodnění a cíle návrhu**

Provázanost bezpečnosti a rozvoje byla uznána na evropské i mezinárodní úrovni[1]. Byla uznána již v *Evropském konsenzu o rozvoji* z roku 2005 a má zásadní význam pro maximalizaci dopadů vnější činnosti EU. Podpora bezpečnostních systémů v partnerských zemích v rámci rozsáhlejšího reformního procesu směřujícího k účinnému a odpovědnému zajištění bezpečnosti státu i jednotlivců přispívá k cílům EU v oblasti inkluzivního a udržitelného rozvoje a budování právního státu. Otázky lidské bezpečnosti si žádají víceoborové a komplexní přístupy zaměřené na prevenci a zohledňující konkrétní okolnosti, v jejichž středu zájmu stojí lidé. Platí to zejména tam, kde je zřejmé, že bez zajištění bezpečnosti je přístup k obyvatelům v místě konfliktu, kteří jsou nejvíce vystaveni riziku opomenutí, omezený a je tedy méně pravděpodobné, že humanitární či rozvojová pomoc bude účinná.

Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030[2] a její 16. cíl udržitelného rozvoje[3] týkající se míru a spravedlnosti vyzdvihuje význam prosazování mírumilovných a inkluzivních společností, zajištění přístupu ke spravedlnosti pro všechny a budování účinných a odpovědných institucí na všech úrovních. 16. cíl udržitelného rozvoje klade důraz na potřebu podporovat příslušné vnitrostátní instituce, rovněž v rámci mezinárodní spolupráce, při budování kapacit na všech úrovních. Zejména v nestabilních a konfliktem zasažených státech pomůže zacílení investic v souladu se zásadami účinnosti rozvoje řešit skutečné příčiny konfliktu a nestability. Evropská unie podporuje „Novou dohodu o angažovanosti v nestabilních státech“[4] a její zaměření na provázané otázky bezpečnosti a rozvoje.

Revidované směrnice Výboru pro rozvojovou pomoc OECD[5] pro podávání zpráv týkající se oficiální rozvojové pomoci (ORP) v oblasti míru a bezpečnosti tyto otázky dále objasňují a rozšiřují působnost pravidel ORP na bezpečnostní sektor. Zachovávají řadu záruk, zejména převážně civilní povahu ORP, třebaže za výjimečných a jasně vymezených okolností lze za ORP uznat i podporu určenou vojenským subjektům.

---

1 Například zpráva Světové banky *World Development Report: Conflict, Security, and Development* z roku 2011.

2 http://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/

3 16. cíl udržitelného rozvoje: podporovat mírumilovné a inkluzivní společnosti za účelem udržitelného rozvoje, zajistit přístup ke spravedlnosti všem občanům a budovat účinné, odpovědné a inkluzivní instituce na všech úrovních.

4 EU schválila „Novou dohodu“, která byla jedním z hlavních prvků čtvrtého fóra na vysoké úrovni o účinnosti pomoci konaného v Pusanu v listopadu 2011 (http://www.pbsbdialogue.org/en/).

5 Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj – Výbor pro rozvojovou pomoc, únor 2016.

Společné sdělení *Budování kapacity na podporu bezpečnosti a rozvoje* (JOIN(2015) 17 final) řešilo, jak by mohla být zlepšena podpora EU, jejímž cílem je napomáhat budování kapacit partnerů, a přispívat tak ke stabilitě, bezpečnosti a rozvoji. Ze sdělení vyplývá, že bez ohledu na řadu již podporovaných opatření EU nemá dostatečné schopnosti k podpoře budování kapacit partnerů v bezpečnostním sektoru, včetně účinné civilní správy a civilního dohledu nad bezpečnostním systémem. Společné sdělení obsahuje závěr, že „v současnosti neexistuje žádný rozpočtový nástroj EU určený na poskytování komplexního financování budování kapacit v oblasti bezpečnosti v partnerských zemích, zejména jejich vojenské složky“[6].

Nedostatečné řešení kritických provozních potřeb partnerů brání dosažení základních rozvojových cílů, tj. vytvoření příznivých podmínek pro mír a bezpečnost obyvatel. Lepší fungování vojenských subjektů a posílení jejich správy, zejména v nestabilních situacích a zemích, jež prošly konfliktem, přispívá k míru, bezpečnosti obyvatel a stabilitě, a tím i k dosažení cílů udržitelného rozvoje. Nemožnost financovat budování kapacit v bezpečnostním sektoru (pokud jde o vybavení i výcvik) má negativní dopad na schopnost partnerů dostát svým potřebám v oblasti rozvoje.

Specifickými cíli návrhu je: i) přispět ke zlepšení kapacity partnerských zemí, pokud jde o samostatné předcházení krizím a zvládání krizí, ii) přispět ke zvýšení účinnosti rozvojové činnosti Unie prostřednictvím spolupráce se všemi subjekty bezpečnostního sektoru, včetně vojenských subjektů, na budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje, jež bude ze strany EU realizováno co nejdříve a na flexibilním a komplexním základě, a iii) přispět k zajištění právního státu, řádné správy věcí veřejných a posílené civilní kontroly a dohledu nad vojenskými složkami ve třetích zemích.

- **Soulad s ostatními politikami Unie**

Tato iniciativa je v souladu se záměrem sloučit nástroje EU pro řešení hlavních výzev, jak je uvedeno ve společném sdělení *Komplexní přístup EU vůči vnějším konfliktům a krizím*[7] a v následných závěrech Rady[8].

S ohledem na společnou zahraniční a bezpečnostní politiku (SZBP) Unie jsou civilní i vojenské mise a operace společné bezpečnostní a obranné politiky (SBOP) (a zvláště pak výcvikové mise) zásadní složkou komplexního přístupu EU k řešení krizí ve třetích zemích[9] a v rámci budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje plní funkci pilíře odborné přípravy pro pracovníky v sektoru obrany i civilní bezpečnosti.

Zdroje pro vojenské operace EU v rámci SBOP jsou financovány zúčastněnými členskými státy EU a pomocí mechanismu Athena[10], jehož prostřednictvím je řízeno financování společných nákladů spojených s vojenskými operacemi EU v rámci SBOP. Uvedené náklady se mimo jiné týkají nákladů na vytvoření a provoz velitelského štábu, infrastruktury, logistiky a podpory mise, avšak nikoli nákladů vzniklých partnerské zemi podporované prostřednictvím mise nebo operace.

---

6 JOIN(2015) 17 final, s. 8.

7 JOIN(2013) 30 final ze dne 11. prosince 2013.

8 Závěry Rady 9644/14 ze dne 12. května 2014.

9 JOIN(2013) 30 final ze dne 11. prosince 2013.

10 Článek 41 Smlouvy o EU stanoví zásady pro financování civilních a vojenských operací k řešení krizí. Na společné náklady na takové operace se v současnosti vztahuje rozhodnutí Rady (SZBP) 2015/528 ze dne 27. března 2015 o vytvoření mechanismu pro správu financování společných nákladů operací Evropské unie v souvislosti s vojenstvím nebo obranou (Athena) a o zrušení rozhodnutí 2011/871/SZBP, Úř. věst. L 84, 28.3.2015.

Mimo souhrnný rozpočet Unie poskytuje Evropský rozvojový fond (ERF) finanční prostředky k provádění politiky rozvojové spolupráce EU se skupinou afrických, karibských a tichomořských států v rámci dohody o partnerství z Cotonou[11]. Podporu na vojenské činnosti poskytuje rovněž africký mírový projekt[12] zřízený v rámci ERF v roce 2003, který je momentálně nástrojem s největším dosahem, pokud jde o řešení provázaných otázek bezpečnosti a rozvoje. Africký mírový projekt má však četná omezení, zejména z hlediska jeho zeměpisného a výhradně regionálního zaměření, což brání jeho obecnému využívání na národní úrovni.

2. PRÁVNÍ ZÁKLAD, SUBSIDIARITA A PROPORCIONALITA

• Právní základ

Právním základem tohoto legislativního návrhu je čl. 209 odst. 1 a čl. 212 odst. 2 SFEU.

Vzhledem k široké oblasti působnosti rozvojové spolupráce[13] není financování budování kapacit (výcvik a vybavení) v bezpečnostním sektoru na základě článku 209 a 212 SFEU jako takové vyloučeno pouze z důvodu vojenského charakteru příjemce[14]. S ohledem na cíle rozvojové spolupráce EU, tj. přispívat k udržitelnému rozvoji rozvojových zemí, je za výjimečných okolností financování vojenských činností možné (viz též bod 5 obsahující podrobné vysvětlení).

• Subsidiarita a proporcionalita

Navrhované nařízení je v souladu se zásadou subsidiarity a se zásadou proporcionality stanovenými v článku 5 Smlouvy o EU.

Opatření EU je nezbytné a odůvodněné jak na základě cílů stanovených ve Smlouvě, tak podle zásady proporcionality. Komplexní a flexibilní podpora EU určená bezpečnostnímu sektoru by představovala přínos v podobě krátkodobých i dlouhodobějších opatření sdružujících všechny subjekty v bezpečnostním sektoru v dané zemi, což by umožnilo lepší koordinaci této podpory. Prostřednictvím zásahů na úrovni EU lze snadněji dosáhnout bezpečnosti a stability a podpořit účinnost mezinárodního úsilí na poli bezpečnosti a rozvoje.

• Volba nástroje

Předložený legislativní návrh má podobu nařízení, kterým se mění stávající právní akt.

---

11 Dohoda o partnerství mezi členy skupiny afrických, karibských a tichomořských států na jedné straně a Evropským společenstvím a jeho členskými státy na straně druhé, podepsaná v Cotonou dne 23. června 2000, pozměněná v Lucemburku dne 25. června 2005 a pozměněná v Ouagadougou dne 22. června 2010.

12 Právním základem afrického mírového projektu je článek 11 dohody o partnerství z Cotonou (Politika budování míru, předcházení konfliktům a jejich řešení, reakce na nestabilní situace) a příslušné závěry Rady; rozhodnutí Rady ministrů AKT-ES č. 3/2003 ze dne 11. prosince 2003 o využití zdrojů z finančního rámce na podporu dlouhodobého rozvoje devátého Evropského rozvojového fondu (ERF) pro zřízení afrického mírového projektu, Úř. věst. L 345, 31.12.2003.

13 Věc C-377/12, Evropská komise v. Rada (dohoda o partnerství a spolupráci s Filipínskou republikou), bod 37.

14 Viz také JOIN(2015) 17 final, s. 7, a rovněž výše uvedené směrnice Výboru pro rozvojovou pomoc OECD pro podávání zpráv v oblasti míru a bezpečnosti.

3. VÝSLEDKY HODNOCENÍ *EX POST*, KONZULTACÍ SE ZÚČASTNĚNÝMI STRANAMI A POSOUZENÍ DOPADŮ

- **Konzultace se zúčastněnými stranami**

Internetová veřejná konzultace uspořádaná za účelem shromáždění stanovisek veřejnosti proběhla ve dnech 1. dubna až 27. května 2016. Celkem bylo obdrženo 78 odpovědí, převážně od soukromých osob. Skupina členských států (Česká republika, Finsko, Francie, Itálie, Lucembursko, Německo, Nizozemsko, Portugalsko a Španělsko) se k dané iniciativě vyjádřila prostřednictvím pracovního dokumentu vydaného dne 15. dubna 2016.

Obdržené odpovědi vyjadřovaly širokou podporu tří hlavních zásad, z nichž iniciativa vycházela: i) účinný, legitimní a odpovědný bezpečnostní sektor v partnerských zemích by mohl přispět k míru, bezpečnosti občanů a udržitelnému rozvoji; ii) provázané otázky bezpečnosti a rozvoje by měly být lépe integrovány do podpůrných strategií EU za účelem většího přispění k udržitelnému rozvoji v partnerských zemích; a iii) posílení správy vojenských složek, zejména v nestabilních zemích a zemích, které v nedávné době prošly konfliktem, by mohlo vést ke stabilitě a dosažení cílů udržitelného rozvoje.

- **Posouzení dopadů**

Předložený legislativní návrh je podložen posouzením dopadů. Zpráva o posouzení dopadů zkoumá různé způsoby dosažení specifických cílů a posuzuje možnosti financování v rámci i nad rámec souhrnného rozpočtu Unie.

Z posouzení dopadů vyplývá závěr, že nejvhodnějším a nejúčinnějším krátkodobým řešením by z hlediska cílů, časového rozvrhu, zeměpisného pokrytí a flexibility při využití jakožto krizového nástroje byla změna Nástroje přispívajícího ke stabilitě a míru (IcSP). Posouzení dopadů dále vysvětluje, že komplexní provádění iniciativy budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje (tj. včetně podpory určené vojenskému sektoru na obranné účely) by vyžadovalo kombinaci rozpočtového nástroje (pro úkoly v oblasti rozvoje) s jiným, pravděpodobně mimorozpočtovým mechanismem.

Základní práva

Legislativní návrh zajistí, že opatření pomoci podle nových ustanovení zaměřená na budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje budou prováděna v souladu s mezinárodním právem, včetně mezinárodního humanitárního práva. Komise bude provádění těchto opatření pomoci sledovat, aby bylo zajištěno dodržování závazků v oblasti lidských práv.

4. ROZPOČTOVÉ DŮSLEDKY

Pro pokrytí nákladů bude na období 2017–2020 zapotřebí částka 100 000 000 EUR. Tato iniciativa bude financována přerozdělením prostředků v rámci okruhu IV souhrnného rozpočtu EU. Nebude třeba uvolnit žádné dodatečné zdroje. Provádění se bude řídit nařízením (EU) č. 236/2014[15].

[15] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 236/2014 ze dne 11. března 2014, kterým se stanoví společná pravidla a postupy pro provádění nástrojů pro vnější činnost Unie, Úř. věst. L 77, 15.3.2014, s. 95.

5. OSTATNÍ PRVKY

- **Plány provádění a monitorování, hodnocení a podávání zpráv**

Pravidla monitorování a hodnocení jsou stanovena v článcích 12 a 13 nařízení (EU) č. 236/2014, které se týká všech vnějších finančních nástrojů EU včetně IcSP, který je upřednostňovaným nástrojem. V uvedeném nařízení jsou stanoveny rovněž podmínky podávání zpráv.

- **Podrobné vysvětlení konkrétních ustanovení návrhu**

Tento oddíl obsahuje podrobný komentář pojednávající o hlavních ustanoveních navrhovaného nařízení, jímž se mění nařízení (EU) č. 230/2014, kterým se zřizuje nástroj přispívající ke stabilitě a míru.

1) Předmět a cíle (článek 1, hlava I – Obecná ustanovení)

Účelem změny v čl. 1 odst. 2 je umožnit v rámci působnosti nařízení poskytování pomoci subjektům bezpečnostního sektoru, včetně vojenských subjektů. Tuto pomoc lze poskytovat za výjimečných okolností popsaných níže (viz bod 2) v kontextu rozsáhlejšího procesu reformy bezpečnostního sektoru a/nebo budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje v souladu s obecným cílem dosažení udržitelného rozvoje.

2) Budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje (článek 3a, hlava II – Druhy pomoci Unie)

Navrhovaný článek 3a stanoví v odstavci 1, že pomoc Unie lze za výjimečných okolností použít k budování kapacit vojenských subjektů v partnerských zemích s cílem přispět k udržitelnému rozvoji a především k vytvoření stabilních, mírumilovných a inkluzivních společností. Vytvoření stabilních, mírumilovných a inkluzivních společností odráží 16. cíl udržitelného rozvoje týkající se míru a spravedlnosti, který vyzdvihuje význam podpory mírumilovných a inkluzivních společností, zajištění přístupu ke spravedlnosti pro všechny a budování účinných a odpovědných institucí na všech úrovních. 16. cíl udržitelného rozvoje klade důraz na potřebu podporovat příslušné vnitrostátní instituce, rovněž v rámci mezinárodní spolupráce, při budování kapacit na všech úrovních s cílem předcházet násilí a bojovat proti terorismu a zločinu, a to zejména v rozvojových zemích. Výjimečné okolnosti uvedené v odstavci 1 jsou dále definovány v odstavci 3 tohoto nového článku 3a.

Odstavec 2 uvádí příklady činností, jež mohou být podporovány, tj. programy budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje, včetně odborné přípravy, mentoringu a poradenství, jakož i dodávky vybavení, zlepšení infrastruktury a poskytování dalších služeb.

V odstavci 3 jsou popsány výjimečné okolnosti uvedené v odstavci 1, za nichž lze pomoc poskytnout. Ustanovení odst. 3 písm. a) a b) je nutno vykládat souhrnným způsobem. V odst. 3 písm. a) je stanoveno, že vojenské subjekty mohou být financovány pouze tehdy, pokud požadavky k náležitému dosažení cílů Unie podle nařízení (EU) č. 230/2014 nelze splnit prostřednictvím nevojenských subjektů a pokud vytvoření stabilních, mírumilovných a inkluzivních společností brání závažné ohrožení existence fungujících státních institucí nebo pokud již státní instituce tomuto závažnému ohrožení nemohou čelit (tzn. došlo k jejich zhroucení). Podle odst. 3 písm. b) musí mezi dotčenou zemí a mezinárodním společenstvím a/nebo Evropskou unií panovat shoda v tom, že bezpečnostní sektor, a zejména jeho vojenská složka, mají klíčový význam pro stabilitu, mír a rozvoj, zvláště pak v krizových a nestabilních situacích. K tomuto konsenzu lze dospět prostřednictvím rezoluce Rady bezpečnosti OSN nebo programového dokumentu, který byl dohodnut mezi Unií a dalšími mezinárodními partnery (např. dohoda pro Somálsko), nebo Unie postupuje v souladu s hlavou V Smlouvy o EU.

Odstavec 4 stanoví omezení pomoci Unie podle tohoto nového článku, na jejichž základě jsou vyloučeny: běžné vojenské výdaje, nákup zbraní a střeliva a výcvik, jehož výhradním účelem je zlepšit bojovou kapacitu ozbrojených sil.

Odstavec 5 obsahuje obecné zásady, na nichž se musí zakládat pomoc podle tohoto článku, a to: vlastní odpovědnost partnerské země, vytvoření nezbytných předpokladů a vývoj osvědčených postupů pro zajištění udržitelnosti ve střednědobém a dlouhodobém horizontu a prosazování právního státu a zavedených zásad mezinárodního práva.

Odstavec 6 požaduje zavedení postupů pro posouzení rizik, sledování a hodnocení opatření pomoci prováděných podle tohoto nového článku.

3) Mimořádná opatření pomoci a programy prozatímní reakce (článek 7, hlava III – Programování a provádění)

Ustanovení čl. 7 odst. 1 se mění tak, aby odkazovalo na nový článek 3a a uvádělo, že pomoc Unie podle nového článku 3a lze poskytovat prostřednictvím mimořádných opatření pomoci a programů prozatímní reakce.

4) Tematické strategické dokumenty a víceleté orientační programy (článek 8, hlava III – Programování a provádění)

Ustanovení čl. 8 odst. 1 se mění tak, aby odkazovalo na nový článek 3a a uvádělo, že pomoc Unie podle nového článku 3a lze poskytovat prostřednictvím tematických strategických dokumentů.

5) Lidská práva (článek 10, hlava III – Programování a provádění)

Ustanovení čl. 10 odst. 1 se mění tak, aby se povinnost provádět opatření pomoci v souladu s mezinárodním právem, včetně mezinárodního humanitárního práva, rozšířila na opatření pomoci zaměřená na budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje, prováděná podle nového článku 3a.

6) Finanční krytí (článek 13, hlava IV – Závěrečná ustanovení)

Finanční částka na provádění nařízení uvedená v čl. 13 odst. 1 se zvyšuje o 100 000 000 EUR, a nástroj přispívající ke stabilitě a míru bude tudíž disponovat částkou 2 438 719 000 EUR. Rozdělení stanovené v čl. 13 odst. 3 zůstane beze změny, aby se opatření zaměřená na budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje mohla provádět podle různých článků a mohla být financována v rámci různých rozpočtových položek.

2016/0207 (COD)

Návrh

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY,

kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 230/2014 ze dne 11. března 2014, kterým se zřizuje nástroj přispívající ke stabilitě a míru

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 209 odst. 1 a čl. 212 odst. 2 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

v souladu s řádným legislativním postupem,

vzhledem k těmto důvodům:

(1) Evropský konsensus o rozvoji z roku 2005 uznává provázanost bezpečnosti a rozvoje[16].

(2) Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030, přijatá v září 2015, vyzdvihuje význam prosazování mírumilovných a inkluzivních společností jednak v rámci cílů udržitelného rozvoje (16. cíl), jednak jako prostředek k dosažení dalších výsledků v oblasti rozvojové politiky. Uvedený cíl udržitelného rozvoje v bodě 16.a výslovně požaduje, aby byly podporovány příslušné vnitrostátní instituce, rovněž v rámci mezinárodní spolupráce, při budování kapacit na všech úrovních s cílem předcházet násilí a bojovat proti terorismu a zločinu, a to zejména v rozvojových zemích[17].

(3) Podpora subjektů bezpečnostního sektoru ve třetích zemích, a za výjimečných okolností i vojenských subjektů, za účelem předcházení konfliktům, zvládání krizí či stabilizace má zásadní význam pro zajištění vhodných podmínek pro vymýcení chudoby a rozvoj. Tyto činnosti jsou zvláště nezbytné k zajištění ochrany civilního obyvatelstva v oblastech postižených konfliktem, krizí či nestabilitou. Řádná správa a účinná demokratická kontrola a civilní dohled nad bezpečnostním systémem, včetně vojenských složek, jakož i respektování lidských práv a zásad právního státu jsou nezbytnými předpoklady dobře fungujícího státu za jakýchkoli okolností a měly by být prosazovány prostřednictvím podpory rozsáhlejší reformy bezpečnostního sektoru ve třetích zemích.

(4) Závěry Evropské rady z 19. a 20. prosince 2013 zdůraznily význam podpory partnerských zemí a regionálních organizací prostřednictvím poskytování potřebné odborné přípravy, poradenství, vybavení a zdrojů, aby mohly ve stále větší míře krizím předcházet a řešit je samy.

---

16 Společné prohlášení Rady a zástupců vlád členských států zasedajících v Radě, Evropského parlamentu a Komise o rozvojové politice Evropské unie: „Evropský konsensus“, Úř. věst. C 46, 24.2.2006.

17 Organizace spojených národů, A/RES/70/1, rezoluce přijatá Valným shromážděním dne 25. září 2015.

(5) Ve společném sdělení „Budování kapacity na podporu bezpečnosti a rozvoje – umožnit partnerům předcházet krizím a zvládat je“ Komise a vysoká představitelka Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku připomenuly, jaký význam mají stabilní a bezpečné společnosti pro dosažení rozvojových cílů[18].

(6) Závěry Rady týkající se společné bezpečnostní a obranné politiky ze dne 18. května 2015 vyzvaly k prozkoumání možností, jak posílit soudržnost a koordinovanost činností EU na poli bezpečnosti a rozvoje, a rovněž k lepším výsledkům v oblasti budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje, zejména co se týče nástrojů financování[19]. Požadovaly též, aby byl vypracován celounijní strategický rámec pro reformu bezpečnostního sektoru, který by sdružoval nástroje společné bezpečnostní a obranné politiky a všechny další relevantní nástroje společné zahraniční a bezpečnostní politiky, jakož i nástroje rozvojové spolupráce a aktéry působící v oblasti svobody, bezpečnosti a práva.

(7) Nařízení (EU) č. 230/2014 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno,

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Nařízení (EU) č. 230/2014 se mění takto:

1) V čl. 1 odst. 2 se doplňuje nový pododstavec, který zní:

„Je-li pomoc Unie poskytována subjektům bezpečnostního sektoru, může za výjimečných okolností stanovených v článku 3a zahrnovat rovněž vojenské subjekty, zejména v rámci rozsáhlejšího procesu reformy bezpečnostního sektoru a/nebo budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje ve třetích zemích v souladu s obecným cílem dosažení udržitelného rozvoje.“

2) Vkládá se nový článek 3a, který zní:

„Článek 3a

Budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje

1. Pomoc Unie poskytovanou podle tohoto nařízení lze za výjimečných okolností stanovených v odstavci 3 použít k budování kapacit vojenských subjektů v partnerských zemích s cílem přispět k udržitelnému rozvoji a především k vytvoření stabilních, mírumilovných a inkluzivních společností.

2. Pomoc může zahrnovat zejména provádění programů budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje, včetně odborné přípravy, mentoringu a poradenství, jakož i dodávky vybavení, zlepšení infrastruktury a poskytování dalších služeb.

3. Pomoc podle tohoto článku se poskytuje pouze za následujících podmínek:

a) pokud požadavky k náležitému dosažení cílů Unie podle tohoto nařízení nelze splnit prostřednictvím nevojenských subjektů a pokud předpokládanému vytvoření stabilních, mírumilovných a inkluzivních společností brání skutečnost, že je vážně ohrožena existence

[18] JOIN(2015) 17 final ze dne 28. dubna 2015.

[19] Závěry Rady pro zahraniční věci (na úrovni ministrů obrany) týkající se společné bezpečnostní a obranné politiky, dokument 8971/15 ze dne 18. května 2015.

fungujících státních institucí či ochrana lidských práv a základních svobod, nebo pokud již státní instituce tomuto vážnému ohrožení nemohou čelit; a

b) pokud mezi dotčenou zemí a mezinárodním společenstvím a/nebo Evropskou unií panuje shoda v tom, že bezpečnostní sektor, a zejména jeho vojenská složka, mají klíčový význam pro stabilitu, mír a rozvoj, zvláště pak v krizových a nestabilních situacích.

4. Pomoc Unie nelze využít k financování:

a) běžných vojenských výdajů;

b) nákupu zbraní a střeliva;

c) výcviku, jehož výhradním účelem je zlepšit bojeschopnost ozbrojených sil.

5. Při návrhu a provádění opatření podle tohoto článku Komise podporuje vlastní odpovědnost partnerské země. Musí též vytvořit nezbytné předpoklady a rozvíjet osvědčené postupy pro zajištění udržitelnosti ve střednědobém a dlouhodobém horizontu a prosazovat právní stát a zavedené zásady mezinárodního práva.

6. Komise zavede vhodné postupy pro posouzení rizik, sledování a hodnocení opatření prováděných podle tohoto článku."

3) V článku 7 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Pomoc Unie podle článku 3 nebo podle článku 3a se poskytuje prostřednictvím mimořádných opatření pomoci a programů prozatímní reakce."

4) V článku 8 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Tematické strategické dokumenty představují obecný základ pro provádění pomoci podle článků 4 a 5 nebo článku 3a. Tematické strategické dokumenty jsou rámcem pro spolupráci mezi Unií a dotčenými partnerskými zeměmi nebo regiony."

5) V článku 10 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Komise zajistí, aby opatření týkající se boje proti terorismu a organizované trestné činnosti přijatá podle tohoto nařízení, jakož i opatření podle článku 3a byla prováděna v souladu s mezinárodním právem, včetně mezinárodního humanitárního práva."

6) Ustanovení čl. 13 odst. 1 se mění takto:

částka „2 338 719 000" se nahrazuje částkou „2 438 719 000".

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

Ve Štrasburku dne

Za Evropský parlament	*Za Radu*
předseda / předsedkyně	*předseda / předsedkyně*

LEGISLATIVNÍ FINANČNÍ VÝKAZ

1. RÁMEC NÁVRHU/PODNĚTU

1.1 Název návrhu/podnětu

1.2 Příslušné oblasti politik podle členění ABM/ABB

1.3 Povaha návrhu/podnětu

1.4 Cíle

1.5 Odůvodnění návrhu/podnětu

1.6 Doba trvání akce a finanční dopad

1.7 Předpokládaný způsob řízení

2. SPRÁVNÍ OPATŘENÍ

2.1 Pravidla pro sledování a podávání zpráv

2.2 Systém řízení a kontroly

2.3 Opatření k zamezení podvodů a nesrovnalostí

3. ODHADOVANÝ FINANČNÍ DOPAD NÁVRHU/PODNĚTU

3.1 Okruhy víceletého finančního rámce a dotčené výdajové rozpočtové položky

3.2 Odhadovaný dopad na výdaje

3.2.1 Odhadovaný souhrnný dopad na výdaje

3.2.2 Odhadovaný dopad na operační prostředky

3.2.3 Odhadovaný dopad na prostředky správní povahy

3.2.4 Soulad se stávajícím víceletým finančním rámcem

3.2.5 Příspěvky třetích stran

3.3 Odhadovaný dopad na příjmy

LEGISLATIVNÍ FINANČNÍ VÝKAZ

1. RÁMEC NÁVRHU/PODNĚTU

1.1 Název návrhu/podnětu

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY,

kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 230/2014, kterým se zřizuje nástroj přispívající ke stabilitě a míru

1.2 Příslušné oblasti politik podle členění ABM/ABB[20]

Návrh se týká dvou oblastí politik:

Hlava 19: Nástroje zahraniční politiky

Činnost 19 02: Nástroj přispívající ke stabilitě a míru (IcSP) – Reakce na krize, předcházení konfliktům, budování míru a připravenost na krize

Hlava 21: Mezinárodní spolupráce a rozvoj

Činnost 21 05: Nástroj přispívající ke stabilitě a míru (IcSP) – Globální a nadregionální i vznikající hrozby

Názvy těchto rozpočtových kapitol odpovídají současné struktuře finančních nástrojů na období 2014–2020. Navrhuje se zachovat stejné činnosti a názvy.

1.3 Povaha návrhu/podnětu

X☐ Návrh/podnět se týká **nové akce**

☐ Návrh/podnět se týká **nové akce následující po pilotním projektu / přípravné akci**[21]

☐ Návrh/podnět se týká **prodloužení stávající akce**

☐ Návrh/podnět se týká **akce přesměrované na jinou akci**

1.4 Cíle

1.4.1 Víceleté strategické cíle Komise sledované návrhem/podnětem

Návrh sleduje strategický cíl č. 9 – EU jako silnější celosvětový aktér – v rámci politických směrů Junckerovy Komise[22]. Reaguje tak na potřebu EU posílit pozici Evropy, pokud jde o zahraniční politiku, aby mohla ve světě účinněji podporovat rozvoj, mír a prosperitu.

Pracovní program Komise na rok 2016, přijatý 27. října 2015[23], proto v příloze I v bodě 21 uvádí „možný nový speciální nástroj pro budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje ve třetích zemích“.

---

20 ABM: řízení podle činností (activity-based management); ABB: sestavování rozpočtu podle činností (activity-based budgeting).

21 Uvedené v čl. 54 odst. 2 písm. a) nebo b) finančního nařízení.

22 http://ec.europa.eu/priorities/docs/pg_en.pdf

23 COM(2015) 610 final.

Obecnými cíli této iniciativy jsou cíle stanovené v článku 21 Smlouvy o Evropské unii (SEU) a v článku 208 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU), a to zejména:

– zachovávat mír, předcházet konfliktům a posilovat mezinárodní bezpečnost v souladu s cíli a zásadami Charty Organizace spojených národů;

– podporovat udržitelný rozvoj v hospodářské a sociální oblasti a v oblasti životního prostředí v rozvojových zemích s hlavním cílem vymýcení chudoby, a dodržovat přitom závazky a přihlížet k cílům schváleným v rámci Organizace spojených národů a ostatních příslušných mezinárodních organizací.

1.4.2 Specifické cíle a příslušné aktivity ABM/ABB

Iniciativa budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje bude prováděna v rámci stávajícího nařízení (EU) č. 230/2014 o nástroji přispívajícím ke stabilitě a míru a jako taková bude přispívat k cílům stanoveným v čl. 1 odst. 1 uvedeného nařízení, tj. poskytovat „přímou podporu pro vnější politiky Unie tím, že zvyšuje účinnost a soudržnost činností Unie v oblastech reakce na krize, předcházení konfliktům, budování míru a připravenosti na krize a při řešení globálních a nadregionálních hrozeb“.

Návrh má tyto specifické cíle:

- přispět ke zlepšení kapacity partnerských zemí, pokud jde o samostatné předcházení krizím a zvládání krizí;
- přispět ke zvýšení účinnosti rozvojové činnosti Unie prostřednictvím spolupráce se všemi subjekty bezpečnostního sektoru, včetně vojenských subjektů, na budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje, jež bude ze strany EU realizováno co nejdříve a na flexibilním a komplexním základě; a
- přispět k zajištění právního státu, řádné správy věcí veřejných a zesílené civilní kontroly a dohledu nad vojenskými složkami ve třetích zemích.

Příslušné aktivity ABM/ABB:

Činnost 19 02: Nástroj přispívající ke stabilitě a míru (IcSP) – Reakce na krize, předcházení konfliktům, budování míru a připravenost na krize

Činnost 21 05: Nástroj přispívající ke stabilitě a míru (IcSP) – Globální a nadregionální i vznikající hrozby

1.4.3 Očekávané výsledky a dopady

Upřesněte účinky, které by návrh/podnět měl mít na příjemce / cílové skupiny.

– zlepšení kapacity partnerských zemí, pokud jde o samostatné předcházení krizím a zvládání krizí;

– efektivnější působení všech subjektů bezpečnostního sektoru v partnerských zemích při zajišťování větší bezpečnosti obyvatel v nestabilních státech, v oblastech ohrožených krizí či v oblastech, které prošly konfliktem;

– větší respektování právního státu, řádná správa věcí veřejných a zesílená civilní kontrola a dohled nad vojenskými složkami ve třetích zemích.

Stabilnější a bezpečnější společnosti jsou předpokladem udržitelného rozvoje a příznivějších životních podmínek, čímž se sníží tlak související s nestabilitou a

konflikty. V případě dotčených zemí se očekává, že iniciativa by měla mít značný dlouhodobý dopad na hospodářskou situaci a rozvoj.

1.4.4 Ukazatele výsledků a dopadů

Upřesněte ukazatele, podle kterých je možno uskutečňování návrhu/podnětu sledovat.

Na stanovení nových ukazatelů výsledků a dopadů se v současnosti pracuje. Jako vhodný se jeví obecný ukazatel míry bezpečnosti obyvatel (právo na život bez strachu) žijících v nestabilních státech, v krizí ohrožených oblastech či v oblastech, které prošly konfliktem.

Příslušné programové prohlášení týkající se nástroje přispívajícího ke stabilitě a míru bude doplněno tak, aby byly zohledněny nové ukazatele.

Jednotlivá opatření musí souviset se specifickými cíli. Opatření budou rovněž posuzována podle ukazatelů vztahujících se k jednotlivým projektům.

1.5 Odůvodnění návrhu/podnětu

1.5.1 Potřeby, které mají být uspokojeny v krátkodobém nebo dlouhodobém horizontu

Tento návrh vychází ze společného sdělení Evropské komise a vysoké představitelky Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku „Budování kapacity na podporu bezpečnosti a rozvoje“ ze dne 28. dubna 2015 (JOIN(2015) 17) a ze závěrů Rady pro zahraniční věci (na úrovni ministrů obrany) ze dne 18. května 2015, jež požadují předložení návrhu zabývajícího se tím, jak v rámci plnění cílů rozvojové spolupráce EU komplexně a flexibilně podporovat budování kapacit (výcvik a vybavení) vojenských subjektů ve třetích zemích.

Ve společném sdělení bylo zdůrazněno, že zajištění lepšího fungování subjektů bezpečnostního sektoru, včetně vojenských složek, prostřednictvím budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje, jakož i posílení správy těchto subjektů, zvláště pak v nestabilních zemích a zemích, které prošly konfliktem, přispěje k míru, bezpečnosti a stabilitě a tím i k dosažení cílů udržitelného rozvoje. Společné sdělení rovněž podpořilo úsilí EU o systematické předcházení konfliktům v nestabilních a ke konfliktu náchylných zemích a současně odhalilo nedostatky, pokud jde o schopnost EU podporovat budování kapacit partnerů v bezpečnostním sektoru.

Závěry Evropské rady z 25.–26. června 2015 opětovně upozornily, že je třeba, aby se „posílilo postavení partnerů a zlepšily se jejich schopnosti předcházet krizím a řešit je, mimo jiné prostřednictvím konkrétních projektů budování kapacit s flexibilním zeměpisným rozsahem“, což odráží dřívější závěry Evropské rady z 19.–20. prosince 2013, v nichž bylo zdůrazněno, že je „důležité podporovat partnerské země a regionální organizace tím, že jim bude podle potřeby poskytována odborná příprava, poradenství, vybavení či zdroje, aby mohly ve stále vyšší míře krizím předcházet a řešit je samy“.

1.5.2 Přidaná hodnota ze zapojení EU

Opatření EU je nezbytné a odůvodněné na základě cílů stanovených ve Smlouvě o EU, zejména pak v článku 21, jakož i podle zásady proporcionality. Komplexní a flexibilní podpora EU zaměřená na budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje by představovala přínos v podobě krátkodobých i dlouhodobějších opatření sdružujících všechny subjekty bezpečnostního sektoru v dané zemi, což by umožnilo lepší koordinaci této podpory.

Prostřednictvím zásahů na úrovni EU lze snadněji dosáhnout bezpečnosti a stability a zvýšit účinnost mezinárodního úsilí na poli bezpečnosti a rozvoje. Politického cíle, jímž je zajištění bezpečnosti pro EU, nelze dosáhnout bez účinné spolupráce s partnery v zemích mimo EU a s mezinárodními organizacemi.

Činnosti Unie a členských států by se měly v souladu s čl. 212 odst. 1 SFEU vzájemně doplňovat a posilovat. Evropská unie a její členské státy by měly v rámci svého působení zastávat komplexní přístup k předcházení konfliktům a jejich příčinám a k jejich řešení.

1.5.3 Závěry vyvozené z podobných zkušeností v minulosti

Další pokrok při odstraňování chudoby a dlouhodobější úspěchy v oblasti udržitelného rozvoje v kontextu 16. cíle udržitelného rozvoje (mír, spravedlnost a silné instituce) budou ve velké míře záviset na schopnosti účinně řešit příčiny nestability a zejména nedostatečnou bezpečnost.

Značná část programů vnější pomoci financovaných z nástrojů EU v oblasti rozvoje a technické spolupráce se již problematikou bezpečnosti a rozvoje zabývá a využívá množství různých kanálů a nástrojů. Partneři ve třetích zemích, kteří požádali o pomoc při budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje, včetně odborné přípravy či vybavení, ji však vždy nemohli obdržet, neboť stávající nástroje EU nejsou schopny na tyto potřeby pružně reagovat.

Společné sdělení odhaluje mezeru v nástrojích EU, pokud jde o podporu vojenských subjektů v partnerských zemích prostřednictvím zajištění potřebné stability pro provádění rozvojových činností.

Tento nedostatek má dopady na účinnost a udržitelnost vnější činnosti Unie a její rozvojovou politiku. S ohledem na globální zhoršování bezpečnostní situace tato omezení stávajících nástrojů vnější činnosti EU snižují její schopnost řešit danou problematiku komplexním způsobem, posílit spolupráci a účinně přispívat k rozvojovému úsilí.

1.5.4 Soulad a možná synergie s dalšími vhodnými nástroji

Tato iniciativa zajistí:

a) soudržnost s dalšími činnostmi EU (včetně činností v rámci společné zahraniční a bezpečnostní politiky), jež jsou součástí širšího komplexního přístupu EU k vnějším konfliktům a krizím;

b) soulad, koordinaci a doplňkovost jednotlivých krátkodobých a dlouhodobých kapacit a nástrojů na základě společné strategické vize.

Jednotlivé činnosti v rámci navrhované iniciativy by měly být koncipovány v souladu s novou celoevropskou reformou bezpečnostního sektoru, včetně zásad sledování a hodnocení a zvláštního rámce pro řízení rizik. Programy by měly prokázat, že zapadají do příslušných národních nebo regionálních strategií, a být navrženy a naplánovány tak, aby se zajistilo zapojení všech příslušných aktérů EU.

1.6 Doba trvání akce a finanční dopad

X☐ **Časově omezený** návrh/podnět

– X☐ Návrh/podnět s platností od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2020

– ☐ Finanční dopad od roku 2017 do roku 2020

☐ **Časově neomezený** návrh/podnět

– Provádění s obdobím rozběhu od RRRR do RRRR,

– poté plné fungování.

1.7 Předpokládaný způsob řízení[24]

X☐ **Přímé řízení** Komisí

– X☐ prostřednictvím jejích útvarů, včetně jejích zaměstnanců v delegacích Unie;

– ☐ prostřednictvím výkonných agentur

☐ **Sdílené řízení** s členskými státy

X☐ **Nepřímé řízení**, při kterém jsou úkoly souvisejícími s plněním rozpočtu pověřeny:

– ☐ třetí země nebo subjekty určené těmito zeměmi;

– X☐ mezinárodní organizace a jejich agentury (upřesněte);

– ☐ EIB a Evropský investiční fond;

– ☐ subjekty uvedené v článcích 208 a 209 finančního nařízení;

– X☐ veřejnoprávní subjekty;

– X☐ soukromoprávní subjekty pověřené výkonem veřejné služby v rozsahu, v jakém poskytují dostatečné finanční záruky;

– ☐ soukromoprávní subjekty členského státu pověřené uskutečňováním partnerství soukromého a veřejného sektoru a poskytující dostatečné finanční záruky;

– X☐ osoby pověřené prováděním zvláštních činností v rámci společné zahraniční a bezpečnostní politiky podle hlavy V Smlouvy o EU a určené v příslušném základním právním aktu.

– *Pokud vyberete více způsobů řízení, upřesněte je v části „Poznámky“.*

Poznámky

Použijí se pravidla týkající se řízení stanovená v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 236/2014 ze dne 11. března 2014, kterým se stanoví společná pravidla a postupy pro provádění nástrojů Unie pro financování vnější činnosti.

[24] Vysvětlení způsobů řízení spolu s odkazem na finanční nařízení jsou k dispozici na stránkách BudgWeb: https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx

2. SPRÁVNÍ OPATŘENÍ

2.1 Pravidla pro sledování a podávání zpráv

Upřesněte četnost a podmínky.

Delegace EU a útvary Komise budou průběžně sledovat provádění projektů budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje u vojenských subjektů, zejména prostřednictvím návštěv na místě, informování řídících pracovníků o plnění či neplnění stanovených cílů a pomoci při zjišťování/předjímání možných obtíží za účelem nápravy.

K posouzení a hodnocení výsledků programů budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje mohou být najati rovněž externí nezávislí odborníci. Tato posouzení a hodnocení, ať již interní či externí, přispějí k odpovědnému provádění a ke zlepšení probíhajících intervencí; ze získaných zkušeností vyvodí závěry, jimiž se budou moci řídit budoucí politiky a činnosti, za použití mezinárodně uznávaných hodnotících kritérií Výboru pro rozvojovou pomoc OECD, včetně (možného) dopadu.

2.2 Systém řízení a kontroly

2.2.1 Zjištěná rizika

Rizikovost prostředí:

Podpora vojenských subjektů v zemích zasažených konfliktem s sebou nese celou řadu rizik (souvisejících se situací, programem, dobrou pověstí či institucionálním prostředím), která mohou mít nepříznivý vliv na účinnost a udržitelnost pomoci při budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje. Zvláštní pozornost si při návrhu projektů a během jejich provádění vyžaduje otázka možného zneužití poskytnutého vybavení, které by mohlo být v krajních případech místními vojenskými složkami použito za účelem závažného porušování lidských práv a/nebo postoupeno nepřátelským subjektům (v případě, kdy se vybavení zmocní nestátní ozbrojené skupiny), což je třeba bedlivě sledovat. Určité záruky proti zneužití pomoci poskytuje vyloučení smrtícího vybavení, nicméně z hlediska mezinárodního humanitárního práva by mohlo dojít ke zneužití nesmrtící vojenské techniky.

Prostředky ke zmírnění rizik:

Opatření k budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje budou vylučovat financování zbraní a střeliva, což omezí rizika potenciálního zneužití vybavení.

Pro zmírnění možných rizik a v souladu se společným sdělením, které požadovalo vytvoření metodiky řízení rizik pro podporu EU poskytovanou bezpečnostnímu sektoru v partnerských zemích nebo organizacích, bude dále povinné zvláštní hodnocení rizik u všech programů budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje vytvořených za účelem spolupráce s vojenskými subjekty ve třetích partnerských zemích. Rizika budou také nepřetržitě sledována v průběhu provádění projektů.

Specifická pravidla týkající se hodnocení rizik a sledování jsou nyní vyvíjena v kontextu politického rámce reformy bezpečnostního sektoru.

Cenným přínosem zde budou poznatky získané v souvislosti s rámcem řízení rizik pro rozpočtovou podporu a rovněž referenční ukazatele pro mise budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje, jež se začínají používat.

Zvláštní pravidla pro hodnocení rizik v případě budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje mohou zahrnovat tyto prvky (avšak neomezují se pouze na ně):

– hodnocení rizika konfliktu (založené na strukturálních nástrojích posuzování rizik, jako je např. index globálního rizika konfliktu (GCRI), který vyvinulo Společné výzkumné středisko) a

– rámce pro analýzu konfliktů, jejichž účelem je vzájemná shoda a pravidelné sledování situace subjekty působícími v humanitárním, rozvojovém a bezpečnostním sektoru.

To, co některé zainteresované strany mohou vnímat jako riziko „sekuritizace rozvoje“, lze řešit prostřednictvím závazku k zajištění transparentnosti a dopadu výdajů na mír a bezpečnost a využití tohoto příspěvku k dosažení 16. cíle udržitelného rozvoje.

V rámci výše uvedených opatření pro zmírnění rizik by se měla pomoc EU věnovaná budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje zakládat také na analýze situace a zohledňovat konflikty. Základní zásadou pro budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje bude zásada „neškodit“. Hloubková analýza politické a bezpečnostní situace dané země a potenciálních souvisejících rizik musí být provedena včas, aby bylo možné určit, zda je Unie schopna poskytnout pomoc, a zamezit zneužití podpory. Příslušná posouzení budou provádět také delegace EU. Tato posouzení se budou mimo jiné týkat nároků na zdroje, vyhodnocení úsilí ostatních aktérů, plánované pomoci při budování kapacit, posouzení specifických potřeb dané země a cílů a ukazatelů ke sledování pokroku. Součástí zmíněné analýzy situace budou další významné prvky, jako např. místní odpovědnost partnerské země, absorpční kapacita, střednědobá a dlouhodobá udržitelnost a začlenění do dlouhodobých širších programů reformy vládního bezpečnostního sektoru.

2.2.2 *Informace o zavedeném systému vnitřní kontroly*

Systém vnitřních kontrol Služby nástrojů zahraniční politiky (FPI) / Generálního ředitelství pro mezinárodní spolupráci a rozvoj (DEVCO)

Postup vnitřní kontroly a řízení FPI/DEVCO slouží k poskytování dostatečných záruk, pokud jde o řádné finanční řízení operací, spolehlivost finančních zpráv a soulad s příslušným legislativním a procesním rámcem.

Účelnost, účinnost a hospodárnost

Aby bylo zajištěno dodržování zásad řádného finančního řízení (a byla zmírněna vysoká míra rizika v prostředí vnější pomoci), bude FPI/DEVCO vedle všech prvků procesu strategického plánování a programování Komise, interního kontrolního prostředí a požadavků vyplývajících ze zásad interní kontroly Komise, i nadále vytvářet vlastní kontrolní prostředí zahrnující:

– decentralizované řízení projektů delegacemi EU v terénu (ve vhodných případech);

– jasné a formalizované vymezení finanční odpovědnosti (od pověřeného schvalujícího úředníka) formou dalšího převedení pravomocí na vedoucího oddělení či vedoucího delegace;

– pravidelné podávání zpráv delegací EU na ústředí (zprávy o řízení vnější pomoci v případě GŘ DEVCO a zprávy pověřeného schvalujícího úředníka v případě

FPI), včetně každoročního prohlášení o odpovědnosti, které vypracovává vedoucí delegace;

– zajištění programu školení pro zaměstnance v ústředí i při delegacích EU;

– náležitou podporu a usměrňování ze strany ústředí i delegací EU;

– pravidelné návštěvy v místě působení delegací EU zaměřené na kontrolu a dohled;

– metodiku pro řízení projektového a programového cyklu včetně:

a) potřebných nástrojů na podporu kvality pro plánování zásahu, metodu jeho realizace, finanční mechanismus, systém řízení, hodnocení a výběr partnerů pro provádění;

b) nástrojů pro řízení a sledování programů a projektů, jakož i pro podávání zpráv o těchto programech a projektech v zájmu jejich účinného provádění, včetně pravidelného externího sledování projektů na místě;

c) hodnotících a kontrolních složek.

Finanční vykazování a účetnictví

FPI/DEVCO se budou nadále řídit nejvyššími standardy účetnictví a finančního vykazování tím, že budou používat systém akruálního účetnictví Komise a specifické nástroje pro vnější pomoc.

2.2.3 Odhad nákladů a přínosů kontrol a posouzení očekávané míry rizika výskytu chyb

Pokud jde o soulad s předpisy, je cílem nástroje zachovat pro portfolio FPI/DEVCO historickou úroveň rizika nesouladu (chybovosti), což je zbytková čistá míra chybovosti (na víceletém základě po provedení všech plánovaných kontrol a oprav u ukončených smluv), která činí méně než 2 %.

Na základě analýzy vzorků náhodně vybraných transakcí, kterou za účelem prohlášení o věrohodnosti každoročně provádí Evropský účetní dvůr, se rozpětí chybovosti tradičně odhadovalo na 2–5 %.

FPI/DEVCO to považuje za nejnižší riziko nesouladu s předpisy, kterého lze dosáhnout v souvislosti s vysoce rizikovým prostředím a s přihlédnutím k administrativní zátěži a nutné efektivitě nákladů vynaložených na kontroly souladu.

2.3 Opatření k zamezení podvodů a nesrovnalostí

Upřesněte stávající či předpokládaná preventivní a ochranná opatření.

Opatření pro předcházení nesrovnalostem

Vzhledem k rizikovému prostředí, v němž budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje probíhá, bude zapotřebí, aby kontrolní systémy počítaly s případným nedostatečným souladem transakcí (nesrovnalostmi) a aby již v raných fázích platebního procesu probíhaly četné kontroly zaměřené na předcházení nesrovnalostem, jejich odhalování a nápravu. V praxi to znamená, že kontroly dodržování předpisů ze strany FPI/DEVCO se budou nejvíce opírat o významné kontroly *ex ante* prováděné jak externími auditory, tak zaměstnanci Komise v terénu před konečnými platbami v rámci projektu (s tím, že budou prováděny i určité audity a kontroly *ex post*), což značně přesáhne finanční záruky vyžadované finančním nařízením.

Rámec FPI/DEVCO pro dodržování předpisů tvoří mimo jiné tyto významné složky:

Opatření pro předcházení podvodům

– Poskytování specifických pokynů, jako jsou např. praktické pokyny pro zadávání zakázek, příručka GŘ DEVCO a nástroj pro finanční řízení (pro partnery pověřené prováděním), podle potřeby.

– Povinné základní školení týkající se předcházení podvodům a odhalování problémů pro zaměstnance pověřené řízením pomoci (vedoucí projektů, finanční úředníci, auditoři/zaměstnanci provádějící kontroly *ex post*) v ústředí a v delegacích EU, v souladu se strategií proti podvodům uplatňovanou v rámci vnějších vztahů EU a se specifickými strategiemi proti podvodům uplatňovanými ze strany FPI a GŘ DEVCO. Strategie proti podvodům v rámci vnějších vztahů EU se týká činností Evropské služby pro vnější činnost (ESVČ) a činností příslušných útvarů Komise zabývajících se vnějšími vztahy (DEVCO, FPI, NEAR), přičemž zvláštní pozornost je věnována činnostem prováděným delegacemi EU.

– Hodnocení *ex ante* k zajištění toho, aby ve všech orgánech spravujících příslušné finanční prostředky v rámci přímého i nepřímého řízení byla zavedena vhodná opatření pro prevenci a odhalování podvodů při správě finančních prostředků EU.

– Prověřování mechanismů pro boj proti podvodům dostupných v partnerské zemi (a/nebo mezinárodní organizaci), které se bude provádět *ex ante* v rámci hodnocení kritéria způsobilosti řízení veřejných financí k získání rozpočtové podpory (tj. aktivní závazek k boji proti podvodům a korupci, odpovídající orgány inspekce, dostatečná soudní kapacita a odpovídající mechanismy reakcí a sankcí).

– Komise v roce 2008 podepsala v Akkře mezinárodní iniciativu na podporu transparentnosti rozvojové pomoci (IATI) – dohodu o standardech pro transparentnost pomoci, jež zajišťuje včasnější, podrobnější a pravidelné údaje o dokumentech a tocích pomoci. Od října 2011 Komise pracuje na zavádění a uplatňování standardů IATI, pokud jde o zveřejňování informací o pomoci.

– Dále Komise spolupracuje s členskými státy EU na společné internetové aplikaci nazvané *EU Aid Explorer*, která údaje o pomoci EU poskytnuté prostřednictvím IATI a z dalších zdrojů převádí v informace, jejichž podoba je vstřícnější pro uživatele.

– V roce 2015 podepsal úřad OLAF pět nových dohod o správní spolupráci s mezinárodními organizacemi (Evropská banka pro obnovu a rozvoj, Meziamerická rozvojová banka, Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj, Světový potravinový program a Úřad OSN pro servisní zabezpečení projektů). OLAF rovněž spolupracuje s příslušnými agenturami OSN pro boj proti podvodům, Světovou bankou a dalšími mezinárodními organizacemi. Spolupracuje též s Europolem a Eurojustem. Kromě toho OLAF navazuje stálé či příležitostné vztahy s orgány ze zemí mimo EU, je-li to v zájmu vyšetřování podvodů týkajících se rozpočtu EU (především prostředky EU vynakládané na vnější pomoc). V roce 2015 uzavřel OLAF správní dohody s partnerskými orgány v Angole, Moldavsku a Senegalu.

Opatření k odhalení nesrovnalostí a podvodů a nápravná opatření

– externí audity a ověřování (povinné audity i audity vycházející z analýzy rizika) včetně auditů Evropského účetního dvora;

– zpětné kontroly (vycházející z analýzy rizika) a zpětné získávání plateb;

– pozastavení financování ze strany EU v případech, kdy dojde k závažnému podvodu (včetně rozsáhlé korupce), až do chvíle, kdy orgány podniknou odpovídající kroky, aby takový podvod napravily a předešly mu do budoucna.

– Strategie FPI/DEVCO budou vycházet ze strategie proti podvodům v rámci vnějších vztahů EU (zastřešující strategie proti podvodům), kterou Komise schválila v roce 2013. FPI a DEVCO se budou při provádění strategie soustředit na tři strategické cíle:

– zvyšovat obecné povědomí zaměstnanců o prevenci a odhalování podvodů, zejména v přípravné fázi a ve fázi provádění grantů a zadávání zakázek;

– zlepšit schopnosti zaměstnanců FPI a DEVCO účinně řešit interní a externí případy podvodů pomocí nástrojů pro boj proti podvodům;

– zlepšit reakci v případě podezření na podvod a zkrátit dobu potřebnou pro zpětné získání neoprávněně vyplacených částek.

3. ODHADOVANÝ FINANČNÍ DOPAD NÁVRHU/PODNĚTU

3.1 Okruhy víceletého finančního rámce a dotčené výdajové rozpočtové položky

- Stávající rozpočtové položky

V pořadí okruhů víceletého finančního rámce a rozpočtových položek.

Okruh víceletého finančního rámce	Rozpočtová položka	Druh výdaje	Příspěvek			
	Číslo Název	RP/NRP[25]	zemí ESVO[26]	kandidátských zemí[27]	třetích zemí	ve smyslu čl. 21 odst. 2 písm. b) finančního nařízení
IV	**19 02 – Nástroj přispívající ke stabilitě a míru (IcSP) – Reakce na krize, předcházení konfliktům, budování míru a připravenost na krize** 19 02 01 Reakce na krize a vznikající krize 19 02 02 Podpora na předcházení konfliktům, připravenost na krize a budování míru **19 01 Správní výdaje v oblasti politiky „Nástroje zahraniční politiky“** 19 01 04 01 Podpůrné výdaje na nástroj přispívající ke stabilitě a míru **21 05 Nástroj přispívající ke stabilitě a míru (IcSP) – Globální a nadregionální i vznikající hrozby** 21 05 01 Globální, nadregionální a vznikající hrozby **21 01 Správní výdaje v oblasti politiky „Mezinárodní spolupráce a rozvoj“** 21 01 04 04 Podpůrné výdaje na nástroj přispívající ke					/

25 RP = rozlišené prostředky / NRP = nerozlišené prostředky.
26 ESVO: Evropské sdružení volného obchodu.
27 Kandidátské země a případně potenciální kandidátské země západního Balkánu.

	stabilitě a míru				

3.2 Odhadovaný dopad na výdaje

3.2.1 Odhadovaný souhrnný dopad na výdaje

v milionech EUR (zaokrouhleno na tři desetinná místa)

Okruh víceletého finančního rámce	Číslo	Okruh 4 Globální Evropa								
GŘ: FPI/DEVCO				Rok **2018**	Rok **2019**	Rok **2020**	Vložit počet let podle trvání finančního dopadu (viz bod 1.6)			**CELKEM**
• Operační prostředky										
Číslo rozpočtové položky 19 02 01	Závazky	(1)	6,600	20,400	20,350	20,700				**68,050**
	Platby	(2)	0	10,000	15,000	20,000				**45,000**
Číslo rozpočtové položky 19 02 02	Závazky	(1a)	0,608	2,678	2,528	2,177				**7,990**
	Platby	(2a)	0	1,000	2,000	2,000				**5,000**
Číslo rozpočtové položky 21 05 01	Závazky	(1b)	2,150	6,250	6,300	6,300				**21,000**
	Platby	(2b)	0	3,000	4,000	6,000				**13,000**
Prostředky správní povahy financované z rámce na zvláštní programy[29]										
Číslo rozpočtové položky 19 01 04 01		(3)	0,643	0,673	0,823	0,823				**2,962**
		(3a)	0	0	0	0				**0,000**
CELKEM prostředky pro FPI/DEVCO	Závazky	= 1+1a +1b+ 3	10,0	30,0	30,0	30,0				**100,000**
	Platby	= 2+2a	0	14,0	21,0	28,0				**66,600**

28 Rokem N se rozumí rok, kdy se návrh/podnět začíná provádět.

29 Technická a/nebo administrativní pomoc a výdaje na podporu provádění programů a/nebo akcí EU (bývalé položky „BA“), nepřímý výzkum, přímý výzkum.

		+2b +3+3 a								

Okruh víceletého finančního rámce	**5**	Správní výdaje

v milionech EUR (zaokrouhleno na tři desetinná místa)

	Rok **N**	Rok **N+1**	Rok **N+2**	Rok **N+3**	Vložit počet let podle trvání finančního dopadu (viz bod 1.6)			**CELKEM**
GŘ: FPI								
• Lidské zdroje								
• Ostatní správní výdaje								
FPI **CELKEM**								
GŘ: DEVCO								
• Lidské zdroje								
• Ostatní správní výdaje								

GŘ DEVCO **CELKEM**									
CELKEM prostředky z OKRUHU 5 víceletého finančního rámce	(Závazky celkem = platby celkem)	0,946	0,946	0,946	0,946				**3,784**

v milionech EUR (zaokrouhleno na tři desetinná místa)

		Rok **N**[30]	Rok **N+1**	Rok **N+2**	Rok **N+3**	Vložit počet let podle trvání finančního dopadu (viz bod 1.6)			**CELKEM**
CELKEM prostředky z OKRUHU 1 až 5 víceletého finančního rámce									

[30] Rokem N se rozumí rok, kdy se návrh/podnět začíná provádět.

3.2.2 Odhadovaný dopad na operační prostředky

– ☐ Návrh/podnět nevyžaduje využití operačních prostředků

– X☐ Návrh/podnět vyžaduje využití operačních prostředků, jak je vysvětleno dále:

Orientační výstupy podle cílů:

- Specifický cíl č. 1 – Odhadovaný počet opatření přijatých v reakci na krizové situace nebo vznikající krize v daném rozpočtovém roce
- Specifický cíl č. 2 – Odhadovaný počet akcí budování kapacit zaměřených na předcházení konfliktům, budování míru a připravenost na krize v daném rozpočtovém roce
- Specifický cíl č. 3 – Počet osob, jimž se dostalo odborné přípravy, a/nebo vybavení pořízeného v daném rozpočtovém roce

Prostředky na závazky v milionech EUR (zaokrouhleno na tři desetinná místa)

Uveďte cíle a výstupy ⇩			Rok **2017**		Rok **2018**		Rok **2019**		Rok **2020**		Vložit počet let podle trvání finančního dopadu (viz bod 1.6)						**CELKEM**	
	VÝSTUPY																	
	Druh[31]	Průměrné náklady	Počet	Náklady	Počet	Náklady	Počet	Náklady	Počet	Náklady	Počet	Náklady	Počet	Náklady	Počet	Náklady	Celkový počet	Náklady celkem
SPECIFICKÝ CÍL Č. 1[32] **Rozpočtová položka 19 02 01**																		
– Výstup																		
– Výstup																		

[31] Výstupy se rozumí produkty a služby, které mají být dodány.

[32] Popsaný v bodě 1.4.2 „Specifické cíle…“.

– Výstup																		
Mezisoučet za specifický cíl č. 1				6,6		20,4		20,4		20,7								68,1
SPECIFICKÝ CÍL Č. 2 **Rozpočtová položka 19 02 02**																		
– Výstup																		
– Výstup																		
– Výstup																		
Mezisoučet za specifický cíl č. 2			1	0,6	1	2,7	1	2,5	1	2,2								8,0
SPECIFICKÝ CÍL Č. 3 **Rozpočtová položka 21 05 01**																		
– Výstup																		
– Výstup																		
– Výstup																		
Mezisoučet za specifický cíl č. 3			1	2,1	1	6,3	1	6,3	1	6,3								21,0
NÁKLADY CELKEM				10		30		30		30								100

Výstupy v rámci specifického cíle č. 1 pro rozpočtovou položku 19 02 01 nejsou programovatelné, a nelze je proto náležitě vyčíslit.

3.2.3 Odhadovaný dopad na prostředky správní povahy

3.2.3.1 Shrnutí

– ☐ Návrh/podnět nevyžaduje využití prostředků správní povahy

– X Návrh/podnět vyžaduje využití prostředků správní povahy, jak je vysvětleno dále:

v milionech EUR (zaokrouhleno na tři desetinná místa)

	Rok N[33]	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Vložit počet let podle trvání finančního dopadu (viz bod 1.6)			**CELKEM**
OKRUH 5 víceletého finančního rámce								
Lidské zdroje	0,886	0,886	0,886	0,886				**3,544**
Ostatní správní výdaje	0,060	0,060	0,060	0,060				**0,240**
Mezisoučet za OKRUH 5 víceletého finančního rámce	0,946	0,946	0,946	0,946				**3,784**
Mimo OKRUH 5[34] víceletého finančního rámce								
Lidské zdroje Rozpočtová položka 19 01 04 01 *	0,448	0,448	0,448	0,448				**1,792**
Ostatní výdaje správní povahy	0,195	0,225	0,375	0,375				**1,170**
Mezisoučet mimo OKRUH 5 víceletého finančního rámce	0,643	0,673	0,823	0,883				**3,022**
CELKEM	**1,589**	**1,619**	**1,769**	**1,829**				

Potřebné prostředky na oblast lidských zdrojů a na ostatní výdaje správní povahy budou pokryty z prostředků GŘ, které jsou již vyčleněny na řízení akce a/nebo byly vnitřně přerozděleny v rámci GŘ, a případně doplněny z dodatečného přídělu, který lze řídícímu GŘ poskytnout v rámci ročního přidělování a s ohledem na rozpočtová omezení.

* Odpovídá třem pracovním místům smluvních zaměstnanců v rámci rozpočtové položky pro FPI.

33 Rokem N se rozumí rok, kdy se návrh/podnět začíná provádět.

34 Technická a/nebo administrativní pomoc a výdaje na podporu provádění programů a/nebo akcí EU (bývalé položky „BA“), nepřímý výzkum, přímý výzkum.

3.2.3.2 Odhadované potřeby v oblasti lidských zdrojů

– ☐ Návrh/podnět nevyžaduje využití lidských zdrojů

– X Návrh/podnět vyžaduje využití lidských zdrojů, jak je vysvětleno dále:

Odhad vyjádřete v přepočtu na plné pracovní úvazky

		Rok **N**	Rok **N+1**	Rok **N+2**	Rok **N+3**	Vložit počet let podle trvání finančního dopadu (viz bod 1.6)		
• Pracovní místa podle plánu pracovních míst (místa úředníků a dočasných zaměstnanců)								
19 01 01 01 (v ústředí a v zastoupeních Komise)		4	4	4	4			
XX 01 01 02 (při delegacích)								
XX 01 05 01 (v nepřímém výzkumu)								
10 01 05 01 (v přímém výzkumu)								
• Externí zaměstnanci (v přepočtu na plné pracovní úvazky)[35]								
19 01 02 01 (SZ, VNO, ZAP z celkového rámce)		3	3	3	3			
21 01 02 01 (SZ, VNO, ZAP z celkového rámce)		2	2	2	2			
XX 01 02 02 (SZ, MZ, VNO, ZAP a MOD při delegacích)								
19 01 04[36]	– v ústředí							
	– při delegacích	3	3	3	3			
XX 01 05 02 (SZ, VNO, ZAP v nepřímém výzkumu)								
10 01 05 02 (SZ, VNO, ZAP v přímém výzkumu)								
Jiné rozpočtové položky (upřesněte)								
CELKEM		**12**	**12**	**12**	**12**			

Týká se oblastí politik, resp. hlav rozpočtu 19 a 21.

Potřeby v oblasti lidských zdrojů budou pokryty ze zdrojů GŘ, které jsou již vyčleněny na řízení akce a/nebo byly vnitřně přeobsazeny v rámci GŘ, a případně doplněny z dodatečného přídělu, který lze řídícímu GŘ poskytnout v rámci ročního přidělování a s ohledem na rozpočtová omezení.

35 SZ = smluvní zaměstnanec; MZ = místní zaměstnanec; VNO = vyslaný národní odborník; ZAP = zaměstnanec agentury práce; MOD = mladý odborník při delegaci.

36 Dílčí strop na externí zaměstnance financované z operačních prostředků (bývalé položky „BA“).

Popis úkolů:

Úředníci a dočasní zaměstnanci	Lidské zdroje v kategorii úředníků (AD) budou vyčleněny na celkové řízení dodatečných závazků a zejména pak řádné určení, posouzení, návrh, zadání a hodnocení akcí budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje v rámci rozšířeného projektového portfolia a formulaci specifických pravidel pro hodnocení rizik těchto akcí (viz oddíl 2.2.1). Tyto náklady rovněž zahrnují provádění pravidelných monitorovacích návštěv na místě, během nichž se uskuteční setkání s příslušnými vládními orgány a zajišťuje se koordinace s dalšími subjekty a dárci na místní úrovni. Očekává se také, že pro budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje bude nutná úzká spolupráce s Radou, Parlamentem a dalšími zainteresovanými stranami (včetně občanské společnosti). Jelikož budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje pro Komisi představuje novou oblast, bude vyžadovat zvláštní pozornost a vytváření ad hoc odborných znalostí, a tudíž bude náročné na zdroje, obzvláště v počáteční fázi. Zdroje v kategorii AST budou využity k zadávání zakázek a finančnímu řízení akcí budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje, jakož i k provádění auditů a kontrol, podávání výročních zpráv, odpovídání na dotazy Evropského parlamentu / veřejného ochránce práv, sestavování finančních zpráv a dohledu nad závazky a platbami na centrální úrovni. Dodatečné náklady též vzniknou v souvislosti s ostatními administrativními úkoly.
Externí zaměstnanci	Lidské zdroje v podobě externích zaměstnanců (SZ) budou využity k řízení a provádění projektového portfolia budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje, které je spravováno centrálně na úrovni ústředí a/nebo při delegacích. Jedná se o každodenní řízení projektů (provozní a finanční), koordinaci s členskými státy a dalšími subjekty, pravidelné sledování projektů a v případě potřeby koordinaci s delegacemi EU. Řízení hodnocení a auditů. Tento úkol rovněž zahrnuje pravidelné návštěvy na místě.

3.2.4 *Soulad se stávajícím víceletým finančním rámcem*

– ☐ Návrh/podnět je v souladu se stávajícím víceletým finančním rámcem.

– X Návrh/podnět si vyžádá úpravu příslušného okruhu víceletého finančního rámce.

Upřesněte požadovanou úpravu, příslušné rozpočtové položky a odpovídající částky. Částka 100 000 000 EUR potřebná pro budování kapacit na podporu bezpečnosti a rozvoje bude získána přerozdělením prostředků v rámci okruhu 4 víceletého finančního rámce na období 2014–2020.

– ☐ Návrh/podnět vyžaduje použití nástroje pružnosti nebo změnu víceletého finančního rámce.

Upřesněte potřebu, příslušné okruhy a rozpočtové položky a odpovídající částky.

3.2.5 *Příspěvky třetích stran*

– Návrh/podnět nepočítá se spolufinancováním od třetích stran.

– Návrh/podnět počítá se spolufinancováním podle následujícího odhadu:

Prostředky v milionech EUR (zaokrouhleno na tři desetinná místa)

	Rok **N**	Rok **N+1**	Rok **N+2**	Rok **N+3**	Vložit počet let podle trvání finančního dopadu (viz bod 1.6)			Celkem
Upřesněte spolufinancující subjekt								
Spolufinancované prostředky CELKEM								

3.3 Odhadovaný dopad na příjmy

– X Návrh/podnět nemá žádný finanční dopad na příjmy.

– ☐ Návrh/podnět má tento finanční dopad:

☐ dopad na vlastní zdroje

☐ dopad na různé příjmy

v milionech EUR (zaokrouhleno na tři desetinná místa)

Příjmová rozpočtová položka:	Prostředky dostupné v běžném rozpočtovém roce	Dopad návrhu/podnětu[37]						
		Rok **N**	Rok **N+1**	Rok **N+2**	Rok **N+3**	Vložit počet let podle trvání finančního dopadu (viz bod 1.6)		
Článek								

U účelově vázaných různých příjmů upřesněte dotčené výdajové rozpočtové položky.

[…]

Upřesněte způsob výpočtu dopadu na příjmy.

[…]

[37] Pokud jde o tradiční vlastní zdroje (cla, dávky z cukru), je třeba uvést čisté částky, tj. hrubé částky po odečtení 25% nákladů na výběr.