EUROOPA
KOMISJON

Brüssel, 24.8.2016
COM(2016) 544 final

2013/0141 (COD)

KOMISJONI TEATIS
EUROOPA PARLAMENDILE,

mis on esitatud Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõike 6 alusel

ning milles käsitletakse

nõukogu esimese lugemise seisukohta eesmärgiga võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb taimekahjustajate vastaseid kaitsemeetmeid

2013/0141 (COD)

KOMISJONI TEATIS
EUROOPA PARLAMENDILE,

mis on esitatud Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõike 6 alusel

ning milles käsitletakse

nõukogu esimese lugemise seisukohta eesmärgiga võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb taimekahjustajate vastaseid kaitsemeetmeid

1. TAUST

Euroopa Parlamendile ja nõukogule ettepaneku edastamise kuupäev (dokument COM (2013) 267 final – 2013/0141 COD):	6. mai 2013.
Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamuse kuupäev:	10. detsember 2013.
Euroopa Parlamendi seisukoha kuupäev, esimene lugemine:	15. aprill 2014.
Muudetud ettepaneku edastamise kuupäev:	*
Nõukogu seisukoha vastuvõtmise kuupäev:	18. juuli 2016.

* Võttes arvesse pärast Euroopa Parlamendi esimest lugemist nõukogu ja parlamendi vahel toimunud mitteametlike arutelude tulemusi, ei koostanud komisjon muudetud ettepanekut, vaid esitas oma arvamuse Euroopa Parlamendi muudatusettepanekute kohta parlamendi 2014. aasta aprillis toimunud istungjärgul vastu võetud arvamustest ja otsustest tulenenud meetmeid käsitlevas teatises („*Communication de la Commission sur les suites données aux avis et résolutions adoptés par le Parlement eropéen lors de la session d'avril 2014*“) (dokument SP(2014)471), mis saadeti Euroopa Parlamendile 7. juulil 2014.

2. KOMISJONI ETTEPANEKU EESMÄRK

Ettepanekuga tunnistatakse kehtetuks ja asendatakse taimekahjustajate eest kaitsmist käsitlevad liidu õigusaktid, mille hulka kuuluvad direktiiv 2000/29/EÜ taimedele või taimsetele saadustele kahjulike organismide ühendusse sissetoomise ja seal levimise vastu võetavate kaitsemeetmete kohta ning veel kuus direktiivi taimetervisemeetmete ja taimekahjustajate kohta. Praegune õigusraamistik on kehtinud alates 1977. aastast ja see vajas kohandamist tihedamast kaubavahetusest ja kliimamuutustest tingitud uute probleemide tõttu. Ettepanek on osa läbivaatamispaketist, mis on seotud taimetervise, loomatervise, taimede, loomade, toidu ja söödaga seotud ametlike kontrollide ning liidu nendes poliitikavaldkondades tehtavate kulutustega.

Ettepanek hõlmab taimekahjustajatega seotud riskide hindamist ja juhtimist. Taimekahjustajad liigitatakse kooskõlas rahvusvaheliste standardite kriteeriumidega karantiinseteks ja reguleeritud mittekarantiinseteks taimekahjustajateks. Karantiinsed taimekahjustajad liigitatakse omakorda liidu karantiinseteks taimekahjustajateks (kohaldatakse kogu liidu territooriumil) ja kaitstavate piirkondade karantiinseteks

taimekahjustajateks (kohaldatakse vaid konkreetses kaitstavas piirkonnas). Kõik need taimekahjustajad kantakse loetellu vaid riskihindamise alusel kooskõlas rahvusvaheliste standarditega. Samuti tehti ettepanek liigitada kümme protsenti liidu karantiinsetest taimekahjustajatest, mis avaldavad rängimat majanduslikku, sotsiaalset ja keskkonnamõju, prioriteetseteks taimekahjustajateks, mille suhtes hakatakse seoses uuringute ja hävitamiskavadega kohaldama rangemaid nõudeid.

Ettepanekuga kehtestatakse kõigile asjaosalistele (pädevatele asutustele, ettevõtjatele ja eraisikutele) uued ja konkreetsemad kohustused seoses taimekahjustajatest teatamisega. Lisaks sätestatakse uued ja täpsemad eeskirjad seoses taimekahjustajate hävitamisega, uuringutega, mitmeaastaste järelevalvekavadega, prioriteetseid taimekahjustajaid käsitlevate situatsiooniplaanide ja simulatsiooniõppustega, liidu karantiinsete taimekahjustajate hulgas loetlemata taimekahjustajate suhtes võetavate ajutiste meetmetega, rangemate siseriiklike meetmetega hävitamise eesmärgil ning eranditega teaduslikel eesmärkidel ning katsete, sordivaliku, sordiaretuse ja näituste puhul.

Ettepanekuga nähakse ette ka ennetavam süsteem seoses taimede, taimsete saaduste ja muude niisuguseid taimekahjustajaid kanda võivate ja endast vastuvõetamatut taimetervislikku riski kujutavate objektide liitu sissetoomise ja seal vedamisega. Sellega lihtsustatakse sertifitseerimiseeskirju, kuna kõigi istutamiseks ettenähtud taimede puhul nõutakse ühtset taimepassi. Lisaks kehtestatakse sellega ekspordieelne sertifikaat, mis aitab tagada parema liikmesriikidevahelise koordineerimise taimede, taimsete saaduste ja muude objektide vedamise korral liikmesriikide vahel, enne kui need eksporditakse kolmandasse riiki.

Ettepanek täidab parema õigusloome eesmärki, kuna sellega lihtsustatakse kõigi – nii karantiinsete kui ka reguleeritud mittekarantiinsete – taimekahjustajate loetellu kandmist ühtse õigusraamistiku kohaselt, selles nähakse ette selgemad ja põhjalikumad eeskirjad taimekahjustajate puhangutele reageerimiseks ning ühtlustatakse ja täpsustatakse reguleeritud kaupade sertifitseerimise nõudeid nende sissetoomiseks liidu territooriumile ja seal vedamiseks. Peale selle kehtestatakse läbipaistvamad eeskirjad taimetervislike riskide hindamiseks ja juhtimiseks.

3. MÄRKUSED NÕUKOGU SEISUKOHA KOHTA

3.1. Üldised märkused

Komisjoni ettepanek edastati Euroopa Parlamendile ja nõukogule 6. mail 2013. Euroopa Parlament võttis esimese lugemise seisukoha vastu 15. aprillil 2014 ja toetas komisjoni ettepaneku põhieesmärke. Eelkõige nõustus Euroopa Parlament taimekahjustajate liigitamisega, teatamist, hävitamist, uuringuid, situatsiooniplaane ja simulatsiooniõppusi käsitlevate meetmetega, vajadusega ennetavama impordisüsteemi järele ja uue käsitlusviisiga taimede, taimsete saaduste ja muude objektide sertifitseerimise suhtes. Euroopa Parlament tegi ettepaneku kaotada rängimat mõju avaldatavate taimekahjustajate kümne protsendi künnis prioriteetsete taimekahjustajate kindlaksmääramiseks, tegi mitu muudatusettepanekut taimede, taimsete saaduste ja muude objektide importi ja transiitvedu käsitlevate nõuete karmistamise kohta ning algatas ka aruandluskohustused seoses taimepasside kohaldamisala laiendamise ja impordimeetmete mõjuga. Lisaks tegi Euroopa Parlament ettepaneku lisada kõik reguleeritud taimekahjustajad määruse lisadesse.

Euroopa Parlamendi seisukohas esitati komisjoni esialgse ettepaneku suhtes 136 muudatusettepanekut.

Komisjoni muudetud ettepanekut ei koostatud. Teatises „*Communication de la Commission sur les suites données aux avis et résolutions adoptés par le Parlement eropéen lors de la session d'avril 2014*“ (dokument SP (2014)471), mis saadeti Euroopa Parlamendile 7. juulil 2016, märkis komisjon, et ta võiks täielikult, osaliselt, põhimõtteliselt või ümbersõnastatuna nõustuda 136st muudatusettepanekust 50ga, sest leiti, et need muudatusettepanekud selgitaksid ja parandaksid komisjoni ettepanekut ja oleksid kooskõlas üldeesmärkidega.

Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha vastuvõtmise järel jätkusid Euroopa Parlamendi, nõukogu eesistujariigi ja komisjoni delegatsioonide vahel mitteametlikud arutelud, mille eesmärk oli saavutada kokkulepe ühise seisukoha etapis (varane teise lugemise kokkulepe).

Need arutelud olid edukad ja neid kajastab nõukogu ühine seisukoht, mis võeti vastu kvalifitseeritud häälteenamusega. Komisjon leiab, et nõukogu ühine seisukoht kajastab komisjoni ettepaneku esialgseid eesmärke ja selles arvestatakse paljusid Euroopa Parlamendis tõstatatud kitsaskohti. Kuigi nõukogu ühine seisukoht erineb teatud osas komisjoni esialgsest ettepanekust, leiab komisjon, et see seisukoht esindab hoolikalt läbimõeldud kompromissi, ning komisjon on rahul, et seisukoht hõlmab kõiki komisjonis ettepanekut vastu võttes oluliseks peetud teemasid.

3.2. Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud, mille komisjon heaks kiitis ja mis sisalduvad nõukogus esimesel lugemisel vastuvõetud seisukohas täielikult, osaliselt või põhimõtteliselt

Asjaomaste ettevõtjate teavitamine situatsioonikavadest. Euroopa Parlament esitas muudatusettepaneku 56, mille kohaselt esitavad liikmesriigid oma situatsiooniplaanid taotluse korral komisjonile ja teistele liikmesriikidele ning „teavitavad kõiki asjaomaseid ettevõtjaid“. Kõigi asjaomaste ettevõtjate teavitamine on kasulik täiendus, millega nõustus nii komisjon kui ka nõukogu, ning see on lisatud määruse teksti.

Sidusrühmade kaasamine simulatsiooniõppustesse. Euroopa Parlament esitas muudatusettepaneku 57, mille kohaselt toimuvad situatsiooniõppused seoses kõigi asjaomaste prioriteetsete taimekahjustajatega mõistliku ajavahemiku jooksul ja „nendesse kaasatakse asjaomased sidusrühmad“. Asjaomaste sidusrühmade kaasamine on kasulik täiendus, millega komisjon ja nõukogu nõustusid.

3.3. Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud, mille komisjon tagasi lükkas, kuid mis sisalduvad nõukogus esimesel lugemisel vastuvõetud seisukohas täielikult, osaliselt või põhimõtteliselt

Prioriteetsete taimekahjustajate 10 % künnise tühistamine. Euroopa Parlament oli seisukohal, et kõigi liidu karantiinsete taimekahjustajate suhtes 10 % suuruse ülemmäära kehtestamine on meelevaldne ja tegi seega ettepaneku see tühistada (muudatusettepanek 40). Komisjon lükkas selle muudatusettepaneku tagasi, et tagada prioriseerimispõhimõtte järgimine prioriteetsete taimekahjustajate loetelu vastuvõtmisel. Nõukogu nõustus muudatusettepanekuga ja 10 % suurune künnis jäeti määrusest välja. Komisjon nõustub selle seisukohaga kompromissi saavutamise huvides ja seetõttu, et

prioriseerimispõhimõtet on võimalik järgida ka ilma konkreetse piirnormi kehtestamiseta õigusaktis.

Taimepasse käsitlev aruandlus. Euroopa Parlament esitas muudatusettepaneku, mille kohaselt peab komisjon andma Euroopa Parlamendile ja nõukogule aru kogemusest, mis saadakse taimepassi süsteemi laiendamisest kõigi taimede, taimsete saaduste ja muude objektide vedamisele liidu territooriumil. Aruanne peab sisaldama selget ettevõtjate kulude-tulude analüüsi (muudatusettepanekud 108 ja 109). Komisjon lükkas selle muudatusettepaneku tagasi, kuna mõjuhinnangu kohaselt ei avalda kõigile istutamiseks ettenähtud taimedele taimepasside kohaldamisala laiendamine märkimisväärset mõju ettevõtjatele ega taimedega kauplemisele. Nõukogu nõustus muudatusettepanekuga. Komisjon nõustub nõukogu seisukohaga kompromissi saavutamise huvides.

Impordimeetmeid käsitlev aruandlus. Euroopa Parlament tegi ettepaneku kehtestada komisjonile kohustus esitada Euroopa Parlamendile ja nõukogule kulude-tulude analüüsi hõlmav aruanne liidu territooriumile importimisega seotud meetmete jõustamise ja tulemuslikkuse kohta (muudatusettepanek 98). Nõukogu nõustus muudatusettepanekuga. Ehkki komisjon lükkas esialgu Euroopa Parlamendi muudatusettepaneku tagasi, kuna pidas seda liiga koormavaks, nõustub ta kompromissi saavutamise huvides nõukogu seisukohta ülevõetud tekstiga.

3.4. Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud, millega komisjon nõustus täielikult, osaliselt või põhimõtteliselt, kuid mis nõukogus esimesel lugemisel vastuvõetud seisukohas ei kajastu

Komisjon nõustus osaliselt mõningate väiksemate muudatusettepanekutega, kuid neid ei lisatud konkreetselt nõukogu lõplikku seisukohta, sest läbirääkimiste käigus muutusid need ülearuseks, neid selgitati juba mujal või need sisaldusid ettepanekus kaudselt (näiteks muudatusettepanekud 43, 44, 45, 46, 51, 52 ja 53).

3.5. Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud, mille komisjon tagasi lükkas ning mis ei kajastu nõukogus esimesel lugemisel vastuvõetud seisukohas

Invasiivsete võõrliikide lisamine taimekahjustaja määratlusse. Euroopa Parlament tegi ettepaneku lisada invasiivsed võõrliigid taimekahjustaja määratlusse (muudatusettepanek 19). Komisjon lükkas muudatusettepaneku tagasi, kuna kohaldamisala sellise laiendamise tõttu tekiks kattuvus määrusega (EL) nr 1143/2014 looduslikku tasakaalu ohustavate võõrliikide sissetoomise ja levimise ennetamise ja ohjamise kohta ning selleks ei piisaks taimekahjustajate hindamiseks ja juhtimiseks kättesaadavatest vahenditest. Ka nõukogu ei nõustunud kohaldamisala sellise laiendamisega, kuid nõustus lisama taimekahjustajate määratlusse teatavatel tingimustel mitteparasiitsed taimed (vt punkt 3.6).

Taimekahjustajate loetlemine rakendusakti asemel määruse lisas. Euroopa Parlament esitas muudatusettepaneku kanda kõik taimekahjustajad määruse lisadesse (näiteks muudatusettepanekud 14, 30 ja 31). Komisjon lükkas selle muudatusettepaneku tagasi. Komisjon on seisukohal, et määruse kohaldamisala oluliseks osaks on taimekahjustajate loetellu kandmise üle otsustamise kriteeriumid, mitte loetelu ise, mida saab muuta. Taimekahjustajate positsioon

loeteludes muutub pidevalt ning on seotud kõnealuste taimekahjustajate vastaste meetmete ja konkreetsete kolmandate riikide / liikmesriikidega. Taimekahjustajad peaksid seetõttu olema loetletud rakendusaktides, mitte määruse lisades. Nõukogu lükkas samuti selle ettepaneku samal põhjusel tagasi.

Anda pädevatele asutustele õigus kohaldada hävitamise asemel ohjeldamismeetmeid. Euroopa Parlament pakkus oma muudatusettepanekus välja, et pädevatel asutustel peaks olema oma otsuse alusel võimalik karantiinseid taimekahjustajaid hävitamise asemel ohjeldada, kui nad on seisukohal, et hävitamine on võimatu (muudatusettepanek 47). Komisjon lükkas selle muudatusettepaneku tagasi, sest liidu territooriumi taimekaitse seisukohast on oluline, et hävitamine oleks ka edaspidi pädevate asutuste jaoks ainus võimalus. Ohjeldamine peaks olema lubatud vaid juhul, kui seda otsustatakse liidu tasandil komisjoni rakendusotsusega. Nõukogu lükkas samuti selle ettepaneku samal põhjusel tagasi.

Ettevõtjatele makstavate hüvitiste koordineerimine. Euroopa Parlament esitas muudatusettepaneku, milles märkis, et kui liikmesriigid hüvitavad ettevõtjatele selliste taimede, taimsete saaduste või muude objektide väärtuse, mis piiriülesel alal rakendatavate hävitamismeetmetega hävitatakse, peaksid nad tagama piisava hüvitamise koordineerimise asjaomaste liikmesriikide vahel, et vältida turumoonutust (muudatusettepanek 48). Komisjon lükkas selle ettepaneku tagasi, kuna see täiendus ei käsitle käesoleva ettepaneku teemat, vaid komisjoni meetmete rahalist reguleerimist, ja arvestades selle deklaratiivset olemust, on see vastuolus õigusloometehnika normidega. Nõukogu lükkas selle ettepaneku samal põhjusel tagasi.

Rangemad taimetervisliku transiitveo nõuded. Euroopa Parlament pakkus taimede, taimsete saaduste ja muude objektide läbi liidu toimuva transiitveo suhtes välja rangemad nõuded, sealhulgas ametlikult kinnitatud fütosanitaarpitseri kasutamise ja sellise veo hoolika jälgimise (muudatusettepanekud 91 ja 92). Komisjon lükkas need ettepanekud tagasi, kuna need on koormavad ja selliste kaupade võimaliku taimetervisliku riski suhtes ebaproportsionaalsed. Nõukogu lükkas selle muudatusettepaneku tagasi samal põhjusel ja ka sellepärast, et transiiti käsitlevaid norme reguleeritakse horisontaalselt uue, ametlikke kontrolle käsitleva määrusega (COM (2013) 265 final – 2013/0140 COD).

Nõuanderühmaga konsulteerimine. Euroopa Parlament esitas muudatusettepaneku, mille kohaselt peaks komisjon konsulteerima toiduahela ning looma- ja taimetervise nõuanderühmaga, mis on loodud komisjoni otsuse 2004/613/EÜ alusel, ja kõnealune nõuanderühm peaks tegema rakendusaktide ja delegeeritud õigusaktide ettevalmistamisel kaastööd (muudatusettepanek 113). Komisjon lükkas selle muudatusettepaneku tagasi, kuna selle üle peaks otsustama komisjon, mitte ei tuleks seda ette näha seadusandliku aktiga. Komisjon konsulteerib nõuanderühmaga korrapäraselt taimetervise teemadel ja 2013. aastal loodi selleks nõuanderühma juurde alaline taimede töörühm. Nõukogu lükkas selle ettepaneku samal põhjusel tagasi.

3.6. Nõukogu esitatud uued sätted

Nõukogu esitas palju muudatusettepanekuid peaaegu kõigi ettepaneku artiklite kohta. Enamiku muudatusettepanekutega täiendatakse ettepaneku sätteid ja

need ei hõlma täiesti uut või teistsugust käsitlusviisi. Järgmiste sätetega aga laiendatakse ettepaneku kohaldamisala või täiendatakse nõudeid.

Mitteparasiitsete taimede lisamine taimekahjustajate määratlusse. Ettepanekus jäeti mitteparasiitsed taimed taimekahjustajate määratlusest välja. Nõukogu lisas sätte, mille kohaselt võidakse alati, kui on tõendeid selle kohta, et mitteparasiitsed taimed (välja arvatud invasiivsed võõrliigid) kujutavad endast taimervislikku riski, millel on ränk majanduslik, sotsiaalne ja keskkonnamõju liidu territooriumile, neid mitteparasiitseid taimi käsitada taimedele või taimsetele saadustele kahjulike taimedena (taimekahjustajatena). Komisjon nõustus selle ettepanekuga kompromissi saavutamise huvides.

Ajutised kaitstavad piirkonnad. Nõukogu lisas sätte, mille kohaselt võib komisjon tunnustada ajutist kaitstavat piirkonda, millele kohaldatakse tavapäraste kaitstavate piirkondade tingimusi. Kuid ajutise piirkonna kehtestamiseks on vajalik uuring, mis hõlmab vaid ühte aastat, mitte kolme, nagu nõutakse tavapäraste kaitstavate piirkondade puhul. Ajutise kaitstava piirkonna tunnustamine kehtib kuni kolm aastat alates tunnustamisest ning lõpeb pärast seda ajavahemikku automaatselt. Komisjon nõustus selle meetmega, sest see võib aidata tagada paindlikuma käsitlusviisi kaitstavate alade kehtestamise suhtes.

Kõrge riskiga taimede, taimsete saaduste ja muude objektide import. Nõukogu tegi ettepaneku, et kui esialgse hindamise põhjal nähtub, et kolmandast riigist pärit taimest, taimsest saadusest või muust objektist, millele ei kehti muud nõuded, tekib liidu territooriumile taimekahjustajatega seotud risk, mille tase on vastuvõetamatu, osutatakse sellele kui kõrge riskiga taimele, kõrge riskiga taimsele saadusele või kõrge riskiga muule objektile ja selle sissetoomine liitu keelatakse. Esialgse hindamise käigus võetakse arvesse teatavaid ettenähtud kriteeriume, niivõrd kuivõrd see on asjaomase taime, taimse saaduse või muu objekti suhtes asjakohane. Komisjon võtab vastu rakendusakti, milles ajutiselt loetletakse sobival taksonoomilisel tasandil kõrge riskiga taimed, taimsed saadused või muud objektid ning asjakohasel juhul asjaomased kolmandad riigid, kolmandate riikide rühmad või kolmanda riigi konkreetsed piirkonnad. Loetelu võidakse muuta, kui täieliku riskihindamise alusel tõendatakse, et kõnealuseid taimi, taimseid saaduseid või muid objekte ei ole vaja enam reguleerida või nende suhtes tuleks vastavalt määrusele kehtestada keelud või erimeetmed. Komisjon nõustus selle muudatusettepanekuga kompromissi saavutamise huvides ja kuna see võib aidata tagada ennetava impordipoliitika kooskõlas Maailma Kaubandusorganisatsiooni sanitaar- ja fütosanitaarmeetmete rakendamise lepinguga.

Eeskirjad puidust pakkematerjali kohta. Nõukogu lisas ka konkreetsemad eeskirjad puidust pakkematerjalide liidu territooriumile sissetoomiseks, seal vedamiseks ja sealt väljaviimiseks. Niisugune sissetoomine ja vedamine peab olema täielikus kooskõlas asjaomase rahvusvahelise standardiga (rahvusvahelise taimekaitsekonventsiooni standard ISPM 15). Komisjon nõustus selle muudatusettepanekuga, kuna sellega täpsustatakse puidust pakkematerjale käsitlevaid eeskirju.

Kinnised rajatised. Karantiinirajatisi käsitlevate sätete täiendamiseks lisas nõukogu mitu sätet kinniste rajatiste kohta, kuna mitmel liikmesriigil ei pruugi

olla võimalik karantiinirajatisi luua ja hallata. Komisjon nõustus selle muudatusettepanekuga, kuna see tagab teatavatele liikmesriikidele suurema paindlikkuse.

Fütosanitaarsertifikaadid kõigi taimede importimisel. Komisjoni ettepaneku kohaselt võib elusaid taimi (sealhulgas terveid taimi, vilju, köögivilju, lõikelilli jms), millele kehtivad konkreetsed impordinõuded, liitu sisse tuua vaid juhul, kui neil on kaasas fütosanitaarsertifikaat. Nõukogu laiendas selle kohustuse kohaldamisala. Ta lisas sätte, mille kohaselt näeb komisjon rakendusakti abil ette, et niisugune kohustus kehtib kõigi taimede puhul (mitte ainult taimede puhul, mille suhtes on kehtestatud impordinõuded). Kuid kõnealuses rakendusaktis tuleb sätestada, et fütosanitaarsertifikaati ei ole vaja selliste taimede puhul, mille hindamine seoses taimekahjustajatega seotud riskide ja kauplemiskogemusega näitab, et sellist sertifikaati ei ole vaja. Hindamisel võetakse arvesse teatavaid ettenähtud kriteeriume. Komisjon nõustus fütosanitaarsertifikaadi kohaldamisala laiendamisega, sest see annab parema ülevaate imporditud taimedest ja ka paremad taimetervislikud tagatised.

4. KOKKUVÕTE

Komisjon leiab, et kvalifitseeritud häälteenamusega vastu võetud nõukogu ühine seisukoht kajastab komisjoni ettepaneku esialgseid eesmärke ja selles võetakse arvesse paljusid Euroopa Parlamendis tõstatatud kitsaskohti. Kuigi nõukogu ühine seisukoht erineb teatud osas komisjoni esialgsest ettepanekust, leiab komisjon, et see seisukoht esindab hoolikalt läbimõeldud kompromissi, ning komisjon on rahul, et seisukoht hõlmab kõiki komisjonis ettepanekut vastu võttes oluliseks peetud teemasid.

Nimetatud põhjustel toetab komisjon 18. juulil 2016. aastal vastuvõetud ühist seisukohta.