



EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 29.8.2016
COM(2016) 547 final

2016/0261 (COD)

Predlog

UREDBA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o spremembi Uredbe (ES) št. 1920/2006 glede izmenjave informacij, sistema zgodnjega opozarjanja in postopka ocene tveganja za nove psihoaktivne snovi

OBRAZLOŽITVENI MEMORANDUM

1. OZADJE PREDLOGA

• Razlogi za predlog in njegovi cilji

V zadnjem desetletju je prišlo na globalni in evropski ravni do znatnega širjenja novih psihoaktivnih snovi, ki ne kaže znakov umirjanja. Leta 2015 je bilo v sistemu zgodnjega opozarjanja EU prvič zabeleženih 100 novih snovi, kar pomeni, da se spremlja vsega skupaj več kot 560 novih snovi, od tega pa jih je bilo samo v zadnjih petih letih odkritih več kot 380 (70%)¹.

Generalna skupščina Združenih narodov je 19.–21. aprila 2016 na izrednem zasedanju o svetovni problematiki drog sprejela končni dokument „Skupna zaveza za učinkovito obravnavo svetovne problematike drog in boj proti njej“². Eden od oddelkov iz tega dokumenta posebej obravnava nove in stalne izzive ter nevarnosti, vključno z novimi psihoaktivnimi snovmi. S skupno zavezo se poziva h krepitvi ukrepov, ki obravnavajo izziv novih psihoaktivnih snovi, ter okrepljeni izmenjavi informacij in mrežam za zgodnje opozarjanje.

Komisija je 17. septembra 2013 predložila sveženj dveh zakonodajnih predlogov o novih psihoaktivnih snoveh: Predlog uredbe o novih psihoaktivnih snoveh³ in direktive o spremembi Okvirnega sklepa Sveta 2004/757/PNZ z dne 25. oktobra 2004 o opredelitvi minimalnih določb glede elementov kaznivih dejanj in kazni na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami, kar zadeva opredelitev pojma droga⁴. Cilj je bil zmanjšati razpoložljivost novih psihoaktivnih snovi, ki predstavljajo tveganje, z ukrepi na ravni Unije, ki so hitrejši in učinkovitejši v primerjavi s trenutno veljavnim sistemom, ki temelji na Sklepu Sveta 2005/387/PNZ z dne 10. maja 2005 o izmenjavi podatkov, oceni tveganja in nadzoru nad novimi psihoaktivnimi snovmi⁵.

Medinstitucionalna pogajanja glede tega zakonodajnega svežnja trajajo že več kot dve leti. Evropski parlament je sprejel svoje zakonodajne resolucije 17. aprila 2014⁶. Svet ni sprejel splošnega pristopa k predlogoma; države članice so med obravnavo predlogov izrazile dvome glede izbire člena 114 Pogodbe o delovanju evropske unije (v nadaljnjem besedilu: PDEU) kot pravne podlage za predlagano uredbo.

Da bi dosegli cilj hitrejšega in učinkovitejšega ukrepanja EU v zvezi z novimi psihoaktivnimi snovmi, je Odbor stalnih predstavnikov (v nadaljnjem besedilu: COREPER) 6. aprila 2016⁷ odobril pristop, ki ga je v svojem dokumentu za razpravo predlagalo nizozemsko predsedstvo, vključno s spremembami osnutka direktive, ki temelji na členu 83 PDEU, in bo vključeval zlasti opredelitev novih psihoaktivnih snovi in določbe o hitrem odločanju na ravni Unije, da bi se škodljive nove psihoaktivne snovi v vseh državah članicah lahko opredelile kot kaznive. COREPER je prav tako pozval Komisijo, da predloži predlog o spremembi uredbe o ustanovitvi Evropskega centra za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami (v nadaljnjem

¹ Poročilo o trgu z drogami v EU iz leta 2016, str. 28.

² Resolucija generalne skupščine A/RES/S-30/1.

³ COM(2013) 619 final.

⁴ COM(2013) 618 final.

⁵ UL L 127, 10.5.2005, str. 32. Različne možnosti politike so bile analizirane v oceni učinka, ki je priložena obema predlogoma, SWD(2013) 319 final.

⁶ Dokument Evropskega parlamenta P7_TA(2014)0453.

⁷ Povzetek zapisnika, dokument Sveta 7908/1/16 REV 1 z dne 27. maja 2016.

besedilu: EMCDDA ali Center), tj. Uredbe št. 1920/2006 . V skladu s povzetkom zapisnika 2580. zasedanja COREPER ta odločitev pomeni, da začne teči trimesečni rok, v katerem lahko države članice, ki jih zadeva Protokol 21, privolijo v sodelovanje, poleg tega pa bo imela ta odločitev posledice v okviru Protokola 22, ki je priložen PEU. Evropski parlament je bil o tej spremembi obveščen z dopisom Sveta.

Glede na to, da želi COREPER s svojo odločitvijo doseči enake cilje, kot so bili predlagani v svežnju iz leta 2013, Komisija predlaga ciljno usmerjene spremembe Uredbe št. 1920/2006, in sicer z vključitvijo osnutkov določb o sistemu zgodnjega opozarjanja in postopku ocene tveganja, ki so bile zajete v predlogu uredbe o novih psihoaktivnih snoveh iz leta 2013, v uredbo o ustanovitvi EMCDDA. Komisija bo pri pripravi svojega delovnega programa za leto 2017 razmislila o umiku predloga uredbe o novih psihoaktivnih snoveh.

Tako kot prejšnji predlog ima tudi novi predlog za cilj krepitev sistema zgodnjega opozarjanja EU in ocene tveganja ter učinkovitejše in hitrejške ukrepe na podlagi poenostavljenih postopkov. Zato so za namene pospešitve postopkov roki znatno krajši v primerjavi z veljavnim sistemom, ki temelji na Sklepu Sveta 2005/387/PNZ. EMCDDA bi moral za hitro in učinkovito zbiranje informacij o novih psihoaktivnih snoveh po objavi Uredbe v Uradnem listu brez nepotrebnega odlašanja skleniti delovne dogovore z Europolom, Evropsko agencijo za zdravila, Evropsko agencijo za kemikalije in Evropsko agencijo za varnost hrane.

Ta predlog prav tako zagotavlja sodelovanje Europa v sistemu zgodnjega opozarjanja in postopku ocene tveganja, zlasti v smislu prispevanja podatkov o vključenosti kriminalnih združb v proizvodnjo in distribucijo novih psihoaktivnih snovi.

Komisija lahko v skladu s členom 23 Uredbe št. 1920/2006 po potrebi predlaga nadaljnje spremembe uredbe o ustanovitvi EMCDDA glede na razvoj dogodkov v zvezi z regulativnimi agencijami, ki bo temeljil na naslednji oceni Centra.

- **Skladnost z veljavnimi predpisi s področja zadevne politike**

Predlog odraža prednostne naloge iz evropske agende za varnost⁸, ki je bila sprejeta 28. aprila 2015. Evropska agenda za varnost poudarja, da je trg s prepovedanimi drogami še vedno najbolj dinamičen med kriminalnimi trgi, najnovejši trend pa je širjenje novih psihoaktivnih snovi. Prav tako navaja, da se slednje vedno pogosteje proizvajajo v Uniji, zato je nujno, da se sprejme nov zakonodajni okvir.

Ta predlog je treba brati v povezavi z Direktivo (EU) .../... [o spremembi Okvirnega sklepa Sveta 2004/757/PNZ z dne 25. oktobra 2004 o opredelitvi minimalnih določb glede elementov kaznivih dejanj in kazni na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami⁹]. Oba instrumenta sta oblikovana tako, da nadomestita mehanizem iz Sklepa Sveta 2005/387/PNZ.

2. PRAVNA PODLAGA, SUBSIDIARNOST IN SORAZMERNOST

- **Pravna podlaga**

Predlog temelji na členu 168(5) PDEU, ki pooblašča Evropski parlament in Svet, da sprejmeta ukrepe glede spremljanja, zgodnjega opozarjanja in boja proti hudim čezmejnimi grožnjam za

⁸ COM(2015) 185 final.

⁹ UL L 335, 11.11.2004, str.8.

zdravje, pri čemer je izključena kakršna koli harmonizacija zakonov in predpisov držav članic.

- **Subsidiarnost**

Potreba po ukrepih na ravni EU, ki se nanašajo na nove psihoaktivne snovi je očitna. Države članice same ne morejo zmanjšati težav, ki jih povzroča širjenje škodljivih novih psihoaktivnih snovi. Neusklajeni nacionalni ukrepi na tem področju imajo lahko škodljive posredne učinke, kot je na primer prehod škodljivih snovi iz ene države članice v drugo. Kriminalne združbe lahko to situacijo izkoristijo.

Zato je na ravni EU potrebno ukrepanje za zagotovitev, da bo mogoče potencialno škodljive nove psihoaktivne snovi, ki vzbujajo zaskrbljenost na ravni EU, v vseh državah članicah opredeliti, oceniti in jih v primeru, da predstavljajo tveganje, inkriminirati. To uredbo je zato treba brati v povezavi z Direktivo (EU) .../ ... [o spremembi Okvirnega sklepa Sveta 2004/757/PNZ z dne 25. oktobra 2004 o opredelitvi minimalnih določb glede elementov kaznivih dejanj in kazni na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami], ker sta oba akta oblikovana tako, da nadomestita mehanizem, vzpostavljen s Sklepom Sveta 2005/387/PNZ.

- **Sorazmernost**

Predlog je sorazmeren in ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje ciljev, ker obravnava le tiste nove psihoaktivne snovi, ki vzbujajo zaskrbljenost na ravni EU.

- **Izbira instrumenta**

Predlog zadeva spremembo Uredbe. Ni znakov, da bi bil namesto uredbe primeren drug instrument.

3. REZULTATI NAKNADNIH VREDNOTENJ, POSVETOVANJ Z ZAINTERESIRANIMI STRANMI IN OCEN UČINKA

- **Posvetovanja z zainteresiranimi stranmi**

Ta predlog sledi dogovoru v okviru COREPER z dne 6. aprila 2016 glede kompromisnega pristopa, ki ga je predlagalo nizozemsko predsedstvo Sveta. Na seji Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve Evropskega parlamenta, ki je potekala 15. junija 2016, so poročevalci in poročevalci v senci razglasili odločitev, da se bo ta nov pristop obravnaval kot sveženj ukrepov in da bodo sodelovali skupaj s Svetom in Komisijo, da dosežejo dogovor. Nov predlog ne zahteva nadaljnjih posvetovanj z zainteresiranimi stranmi, ker njegova vsebina odraža ta dogovor.

- **Ocena učinka**

Komisija je izvedla oceno učinka možnosti politike v okviru svežnja dveh predlogov, ki sta bila predložena 17. septembra leta 2013. V oceni učinka je bilo zlasti ugotovljeno, da je treba izboljšati kakovost in količino informacij, ki so na voljo na ravni EU in ki si jih izmenjujejo države članice, pa tudi zmogljivost za hitro prepoznavanje in ocenjevanje novih psihoaktivnih snovi¹⁰. Zato za ta predlog nova ocena učinka ni potrebna.

¹⁰ SWD(2013) 319 final, str. 46–75.

4. PRORAČUNSKE POSLEDICE

EMCDDA so zaupani izmenjava informacij, sistem zgodnjega opozarjanja in postopek ocene tveganja za nove psihoaktivne snovi. Subvencija za Center že predstavlja del proračuna Unije.

Da pa bo Center lahko ustrezno obravnaval vedno več zahtevkov glede izmenjave informacij o novih psihoaktivnih snoveh in izvajal predlagane poenostavljene postopke za sistem zgodnjega opozarjanja EU in postopke ocene tveganja, bo treba proračunu Centra v obdobju 2017–2020 za razvoj sistema nameniti vsega skupaj dodatnih 676 000 EUR, vsako leto pa še 100 000 EUR za financiranje treh dodatnih pogodbenih uslužbencev.

5. DRUGI ELEMENTI

- **Ureditev spremljanja, ocenjevanja in poročanja**

EMCDDA se redno ocenjuje v skladu s členom 23 Uredbe št. 1920/2006. V skladu s tem členom Komisija vsakih šest let začne z zunanjim ocenjevanjem EMCDDA, tako da le-to sovпада s koncem dveh triletnih programov Centra.

- **Natančnejša pojasnitev posameznih določb predloga**

Člen 1 določa naslednje spremembe Uredbe št. 1920/2006:

Nova točka (f) iz člena 2 (Naloge) – ta določba pojasnjuje, da so naloge EMCDDA izmenjava informacij in zgodnje opozarjanje o novih psihoaktivnih snoveh ter priprava ocene tveganja. Center prav tako spremlja vse nove psihoaktivne snovi, o katerih so poročale države članice.

Nov člen 5a (Izmenjava informacij, sistem zgodnjega opozarjanja in ocena tveganja za nove psihoaktivne snovi) – ta določba določa ustrezne vloge držav članic, EMCDDA in Europol v postopku izmenjave informacij in zgodnjega opozarjanja o novih psihoaktivnih snoveh.

Nov člen 5b (Začetno poročilo) – ta določba določa vsebino in postopke, ki jih EMCDDA upošteva pri pripravi in predložitvi začetnega poročila o novi psihoaktivni snovi. Pri zbiranju informacij za začetno poročilo sodelujejo Europol, Evropska agencija za zdravila, Evropska agencija za kemikalije in Evropska agencija za varnost hrane.

Nov člen 5c (Postopek ocene tveganja in poročilo) – v skladu s to določbo je Komisija pooblaščen, da od EMCDDA zahteva oceno tveganja nove psihoaktivne snovi, o kateri je bilo pripravljeno začetno poročilo. V tej določbi so določeni postopki za oceno tveganja, ki jo izvede znanstveni odbor EMCDDA, ter za pripravo in predložitev poročila o oceni tveganja.

Nov člen 5d (Izvetje iz ocene tveganja) – ta določba podrobno navaja okoliščine, v katerih se ocena tveganja nove psihoaktivne snovi ne izvede.

Člen 2 določa začetek veljavnosti Uredbe.

Predlog

UREDBA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o spremembi Uredbe (ES) št. 1920/2006 glede izmenjave informacij, sistema zgodnjega opozarjanja in postopka ocene tveganja za nove psihoaktivne snovi

EVROPSKI PARLAMENT IN SVET EVROPSKE UNIJE STA –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije in zlasti člena 168(5) Pogodbe,

ob upoštevanju predloga Evropske komisije,

po posredovanju osnutka zakonodajnega akta nacionalnim parlamentom,

ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora¹,

ob upoštevanju mnenja Odbora regij²,

v skladu z rednim zakonodajnim postopkom,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Nove psihoaktivne snovi lahko predstavljajo resne čezmejne nevarnosti za zdravje, zaradi česar je treba izboljšati spremljanje, zgodnje opozarjanje in boj proti navedenim nevarnostim.
- (2) V preteklih letih so države članice prek mehanizma hitre izmenjave informacij, ki je bil vzpostavljen s Skupnim ukrepom 97/396/PNZ Sveta na podlagi člena K.3 Pogodbe o Evropski uniji o izmenjavi podatkov, oceni tveganja in nadzoru novih sintetičnih drog³, razen tega pa je bil mehanizem dodatno okrepljen s Sklepom Sveta 2005/387/PNZ⁴.
- (3) Nove psihoaktivne snovi, ki predstavljajo zdravstvena in socialna tveganja v Uniji bi bilo treba obravnavati na ravni Unije. To uredbo je zato treba brati v povezavi z Okvirnim sklepom Sveta 2004/757/PNZ⁵ [kakor je bil spremenjen z Direktivo (EU) .../...], ker sta oba akta oblikovana tako, da nadomestita mehanizem, vzpostavljen s Sklepom Sveta 2005/387/PNZ.
- (4) V Uredbo (ES) 1920/2006 Evropskega parlamenta in Sveta⁶ je treba vključiti določbe glede izmenjave informacij in sistema zgodnjega opozarjanja o novih psihoaktivnih snoveh ter postopka ocene tveganja. Zlasti je treba okrepiti določbe glede zgodnjega

¹ UL C , , str.

² UL C , , str.

³ Skupni ukrep Sveta 97/396/PNZ z dne 16. junija 1997 o izmenjavi podatkov, oceni tveganja in nadzoru novih sintetičnih drog (UL L 167, 25.6.1997, str. 1).

⁴ Sklep Sveta 2005/387/PNZ z dne 10. maja 2005 o izmenjavi podatkov, oceni tveganja in nadzoru nad novimi psihoaktivnimi snovmi (UL L 127, 20.5.2005, str. 32).

⁵ Okvirni sklep Sveta 2004/757/PNZ z dne 25. oktobra 2004 o opredelitvi minimalnih določb glede elementov kaznivih dejanj in kazni na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami (UL L 335, 11.11.2004, str. 8).

⁶ Uredba (ES) št. 1920/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o Evropskem centru za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami (UL L 376, 27.12.2006, str. 1).

opozarjanja o novih psihoaktivnih snoveh in oblikovati bolj učinkovite postopke za pripravo začetnega poročila ter organizacijo postopka ocene tveganja. Določiti bi bilo treba znatno krajše roke za vse faze postopka.

- (5) Vsi ukrepi Unije v zvezi s psihoaktivnimi snovmi bi morali temeljiti na znanstvenih dokazih.
- (6) Komisija bi morala po postopku ocene tveganja in v skladu s postopkom iz Okvirnega sklepa Sveta 2004/757/PNZ [kakor je bil spremenjen z Direktivo (EU) .../...] določiti, ali bi se morale nove psihoaktivne snovi inkriminirati. Ta uredba bo začela veljati na dan prenosa Direktive, ker sta oba akta oblikovana tako, da nadomestita mehanizem, vzpostavljen s Sklepom Sveta 2005/387/PNZ.
- (7) V zvezi z novo psihoaktivno snovjo se ocena tveganja ne bi smela izvesti, če se v zvezi s to snovjo izvaja ocena na podlagi mednarodnega prava ali če je snov zdravilna učinkovina v zdravilu ali zdravilu za uporabo v veterinarski medicini.
- (8) Uredbo (ES) št. 1920/2006 bi bilo zato treba ustrezno spremeniti.

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

Spremembe Uredbe (ES) št. 1920/2006

Uredba (ES) št. 1920/2006 se spremeni:

(1) v členu 2 se doda naslednja točka (f):

„(f) **Izmenjava informacij, sistem zgodnjega opozarjanja in ocena tveganja za nove psihoaktivne snovi**

- (i) zbiranje, primerjanje, analiziranje in ocenjevanje razpoložljivih informacij iz nacionalnih kontaktnih točk Reitox in nacionalnih enot Europolu za nove psihoaktivne snovi, kot je opredeljeno v členu [...] Okvirnega sklepa Sveta 2004/757/PNZ [kakor je bil spremenjen z Direktivo (EU) .../...] in sporočanje teh informacij brez nepotrebnega odlašanja nacionalnim kontaktnim točkam Reitox in nacionalnim enotam Europolu ter Komisiji;
- (ii) priprava začetnega poročila ali skupnega začetnega poročila v skladu s členom 5b;
- (iii) organizacija postopka ocene tveganja v skladu s členoma 5c in 5d;
- (iv) spremljanje vseh novih psihoaktivnih snovi, o katerih so poročale države članice, v sodelovanju z Europolom in s podporo nacionalnih kontaktnih točk Reitox in nacionalnih enot Europolu.“;

(2) v členu 5(2) se drugi in tretji pododstavek črtata;

(3) vstavijo se naslednji členi 5a, 5b, 5c in 5d:

„Člen 5a

Izmenjava informacij in sistem zgodnjega opozarjanja za nove psihoaktivne snovi

Vsaka država članica zagotovi, da njene nacionalne kontaktne točke Reitox in nacionalna enota Europol pravočasno in brez nepotrebnega odlašanja zagotovijo Centru in Europolu razpoložljive informacije o novih psihoaktivnih snoveh. Informacije so povezane z odkrivanjem in opredelitvijo, uporabo in vzroci uporabe, morebitnimi in opredeljenimi tveganji, proizvodnjo, ekstrakcijo, distribucijo, prometom, komercialno, medicinsko in znanstveno uporabo teh snovi.

Center v sodelovanju z Europolom zbere, analizira, oceni in pravočasno sporoči te informacije državam članicam z namenom, da se državam članicam zagotovijo kakršne koli informacije, ki so nujne za zgodnje opozarjanje, in se Centru omogoči priprava začetnega poročila ali skupnega začetnega poročila v skladu s členom 5b.

Člen 5b

Začetno poročilo

1. Če Center, Komisija ali Svet z navadno večino držav članic menijo, da izmenjane informacije o novi psihoaktivni snovi, ki so bile zbrane v skladu s členom 5a v eni ali več državah članicah, zaradi zdravstvenih ali socialnih, ki jih lahko pomeni nova psihoaktivna snov, povzročajo zaskrbljenost v Uniji, Center pripravi začetno poročilo o novi psihoaktivni snovi.
2. Začetno poročilo vsebuje:
 - (a) prvi znak narave ali obsega zdravstvenih in socialnih tveganj, povezanih z novo psihoaktivno snovjo;
 - (b) kemijski in fizikalni opis nove psihoaktivne snovi, metode in predhodne sestavine, ki se uporabljajo za njeno izdelavo ali ekstrakcijo;
 - (c) farmakološki in toksikološki opis nove psihoaktivne snovi;
 - (d) informacije o vpletenosti kriminalnih združb v proizvodnjo in distribucijo nove psihoaktivne snovi;
 - (e) informacije o medicinski in veterinarski uporabi nove psihoaktivne snovi, med drugim tudi kot zdravilne učinkovine v zdravilu ali zdravilu za uporabo v veterinarski medicini;
 - (f) informacije o tem, ali za novo psihoaktivno snov veljajo kakršni koli omejevalni ukrepi v državah članicah;
 - (g) informacije o tem, ali se nova psihoaktivna snov trenutno ocenjuje ali se je ocenjevala v okviru sistema iz Enotne konvencije o nedovoljenih drogah iz leta 1961, kakor je bila spremenjena s Protokolom iz leta 1972 ali Konvencijo o psihotropnih substancah iz leta 1971 (sistem Združenih narodov).

3. Center za začetno poročilo uporabi informacije, ki so mu že na voljo.
4. Center po potrebi zaprosi nacionalne kontaktne točke Reitox za dodatne informacije o novi psihoaktivni snovi. Nacionalne kontaktne točke Reitox zagotovijo navedene informacije v roku dveh tednov od prejetja zahteve.
5. Center od Evropske agencije za zdravila zahteva informacije o tem, ali je nova psihoaktivna snov v Uniji ali kateri koli državi članici:
 - (a) zdravilna učinkovina v zdravilu ali zdravilu za uporabo v veterinarski medicini, za katero je bilo pridobljeno dovoljenje za promet;
 - (b) zdravilna učinkovina v zdravilu ali zdravilu za uporabo v veterinarski medicini, za katero je bila vložena vloga za pridobitev dovoljenja za promet;
 - (c) zdravilna učinkovina v zdravilu ali zdravilu za uporabo v veterinarski medicini, za katero je bilo pridobljeno dovoljenje za promet, ki pa ga je pristojni organ začasno preklical;
 - (d) zdravilna učinkovina v zdravilu, za katero ni bilo izdano dovoljenje za promet v skladu s členom 5 Direktive 2001/83/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁷, ali v zdravilu za uporabo v veterinarski medicini, ki ga za vsak primer posebej pripravijo osebe, ki so za tako dejavnost pooblašene v skladu z nacionalno zakonodajo v skladu s členom 10(1)(c) Direktive 2001/82/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁸;
 - (e) zdravilna učinkovina v dovoljenih kliničnih preskušanjih in v zdravilih v preskušanju v skladu s členom 2(d) Direktive 2001/20/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁹.
6. Center zahteva, da Europol zagotovi informacije o vpletenosti kriminalnih združb v proizvodnjo in distribucijo nove psihoaktivne snovi ter v kakršno koli uporabo nove psihoaktivne snovi.
7. Center zahteva, da Evropska agencija za kemikalije in Evropska agencija za varnost hrane zagotovita razpoložljive informacije in podatke o novi psihoaktivni snovi.
8. Podrobnosti sodelovanja med Centrom ter organi in agencijami iz odstavkov 5, 6 in 7 so urejene z delovnimi dogovori. Taki delovni dogovori se sklenejo v skladu z drugim odstavkom člena 20.
9. Center spoštuje pogoje glede uporabe informacij, ki so sporočene Centru, vključno s pogoji o varnosti podatkov in informacij ter zaščiti zaupnih poslovnih informacij.
10. Center predloži začetno poročilo Komisiji in Svetu v petih tednih od zahteve za informacije iz odstavkov 5, 6 in 7.
11. Ko Center zbere informacije o več novih psihoaktivnih snoveh s podobno kemijsko strukturo, v šestih tednih od predložitve začetnega poročila Komisiji in Svetu predloži posamezna začetna poročila ali skupna poročila o več novih psihoaktivnih

⁷ Direktiva 2001/83/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. novembra 2001 o zakoniku Skupnosti o zdravilih za uporabo v humani medicini (UL L 311, 28.11.2001, str. 67).

⁸ Direktiva 2001/82/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. novembra 2001 o zakoniku Skupnosti o zdravilih za uporabo v veterinarski medicini (UL L 311, 28.11.2001, str. 1).

⁹ Direktiva 2001/20/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. aprila 2001 o približevanju zakonov in drugih predpisov držav članic v zvezi z izvajanjem dobre klinične prakse pri kliničnem preskušanju zdravil za ljudi (UL L 121, 1.5.2001, str. 34).

snoveh pod pogojem, da so značilnosti vsake nove psihoaktivne snovi jasno opredeljene.

Člen 5c

Postopek ocene tveganja in zadevno poročilo

1. Komisija lahko v dveh tednih od prejete začetnega poročila iz člena 5b(10) od Centra zahteva oceno morebitnih tveganj, ki jih predstavlja nova psihoaktivna snov, in pripravo poročila o oceni tveganja. Oceno tveganja izvede znanstveni odbor.
2. Komisija lahko v dveh tednih od prejete skupnega začetnega poročila iz člena 5b(11) od Centra zahteva oceno morebitnih tveganj, ki jih predstavlja več novih psihoaktivnih snovi s podobno kemijsko strukturo, in pripravo skupnega poročila o oceni tveganja. Skupno oceno tveganja izvede znanstveni odbor Centra.
3. Poročilo o oceni tveganja ali skupno poročilo o oceni tveganja vsebuje:
 - (a) informacije o kemijskih in fizikalnih lastnostih nove psihoaktivne snovi, metodah in predhodnih sestavinah, ki se uporabljajo za njeno proizvodnjo ali ekstrakcijo;
 - (b) informacije o farmakoloških in toksikoloških lastnostih nove psihoaktivne snovi;
 - (c) analizo tveganj za zdravje, ki so povezana z novo psihoaktivno snovjo, zlasti glede njene akutne in kronične toksičnosti, možnosti zlorabe in zasvojenosti, učinkov na telo, duševnost in vedenje;
 - (d) analizo socialnih tveganj, ki so povezana z novo psihoaktivno snovjo, zlasti njenim vplivom na socialno vedenje, javni red in kriminalne dejavnosti, vpletenost kriminalnih združb v proizvodnjo in distribucijo nove psihoaktivne snovi;
 - (e) informacije o razširjenosti in vzorcih uporabe nove psihoaktivne snovi, njeni dostopnosti in možnosti širjenja v Uniji;
 - (f) informacije o komercialni in industrijski uporabi nove psihoaktivne snovi, obsegu take uporabe ter njeni uporabi za znanstvene raziskave in razvoj.
4. Znanstveni odbor oceni tveganja, ki jih predstavlja nova psihoaktivna snov ali skupina novih psihoaktivnih snovi. Direktor lahko po nasvetu predsednika znanstvenega odbora odbor razširi s strokovnjaki z znanstvenih področij, ki so pomembna za pripravo uravnotežene ocene tveganj nove psihoaktivne snovi, če se mu to zdi primerno. Direktor jih imenuje s seznama strokovnjakov. Upravni odbor odobri seznam strokovnjakov vsaka tri leta.

Komisija, Center, Europol in Evropska agencija za zdravila imajo pravico, da imenujejo vsak po dva opazovalca.
5. Znanstveni odbor izvede oceno tveganja na podlagi razpoložljivih informacij in kakršnih koli drugih ustreznih znanstvenih dokazov. Pri tem upošteva vsa mnenja svojih članov. Center organizira postopek ocene tveganja, vključno z opredelitvijo prihodnjih potreb po informacijah in zadevnih študij.
6. Center predloži poročilo o oceni tveganja Komisiji v šestih tednih od prejema zahtevka Komisije.

7. Komisija lahko na podlagi ustrezno utemeljene zahteve Centra podaljša rok za dokončanje ocene tveganja ali skupne ocene tveganja, da bi omogočila dodatne raziskave in zbiranje podatkov. Zahteva Centra vsebuje informacije o času, ki je potreben za dokončanje ocene tveganja ali skupne ocene tveganja.

Člen 5d

Izvzetje iz ocene tveganja

1. Ocena tveganja se ne izvede, če je nova psihoaktivna snov v zaključnih fazah ocenjevanja v okviru sistema Združenih narodov, tj. ko je strokovni odbor za odvisnost od drog Svetovne zdravstvene organizacije že objavil svoj kritični pregled s pisnim priporočilom, razen če so na voljo pomembne nove informacije, ki so še posebej pomembne za Unijo in ki v okviru sistema Združenih narodov niso bile upoštevane.
2. Ocena tveganja se ne izvede, če je bila nova psihoaktivna snov ocenjena v okviru sistema Združenih narodov, vendar je bilo odločeno, da se ne uvrsti na seznam iz Enotne konvencije o nedovoljenih drogah iz leta 1961, kakor je bila spremenjena s Protokolom iz leta 1972, ali Konvencije o psihotropnih snoveh iz leta 1971, razen če so na voljo pomembne nove informacije, ki so še posebej pomembne za Unijo.
3. Ocena tveganja se ne izvede, če je nova psihoaktivna snov:
 - (a) zdravilna učinkovina v zdravilu ali zdravilu za uporabo v veterinarski medicini, za katero je bilo pridobljeno dovoljenje za promet;
 - (b) zdravilna učinkovina v zdravilu ali zdravilu za uporabo v veterinarski medicini, za katero je bila vložena vloga za pridobitev dovoljenja za promet;
 - (c) zdravilna učinkovina v zdravilu ali zdravilu za uporabo v veterinarski medicini, za katero je bilo pridobljeno dovoljenje za promet, ki pa ga je pristojni organ sicer začasno preklical, vendar ga še ni umaknil;
 - (d) zdravilna učinkovina v dovoljenih kliničnih preskušanjih in v zdravilih v preskušanju.“;

(4) v členu 13(2) se četrti pododstavek nadomesti z naslednjim besedilom:

„Za oceno tveganj, ki jih psihoaktivna snov ali skupina psihoaktivnih snovi predstavlja, je mogoče znanstveni odbor razširiti v skladu s postopkom iz člena 5c(4).“

Člen 2

Ta uredba začne veljati [dan prenosa Direktive (EU) .../... [o spremembi Okvirnega sklepa Sveta 2004/757/PNZ z dne 25. oktobra 2004 o opredelitvi minimalnih določb glede elementov kaznivih dejanj in kazni na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami].

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V Bruslju,

Za Evropski parlament
Predsednik

Za Svet
Predsednik

OCENA FINANČNIH POSLEDIC ZAKONODAJNEGA PREDLOGA

1. OKVIR PREDLOGA/POBUDE

- 1.1. Naslov predloga/pobude
- 1.2. Zadevna področja v strukturi ABM/ABB
- 1.3. Vrsta predloga/pobude
- 1.4. Cilji
- 1.5. Utemeljitev predloga/pobude
- 1.6. Trajanje ukrepa in finančnih posledic
- 1.7. Načrtovani načini upravljanja

2. UKREPI UPRAVLJANJA

- 2.1. Pravila o spremljanju in poročanju
- 2.2. Upravljavski in kontrolni sistem
- 2.3. Ukrepi za preprečevanje goljufij in nepravilnosti

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA/POBUDE

- 3.1. Zadevni razdelki večletnega finančnega okvira in odhodkovne proračunske vrstice
- 3.2. Ocenjene posledice za odhodke
 - 3.2.1. *Povzetek ocenjenih posledic za odhodke:*
 - 3.2.2. *Ocenjene posledice za odobritve za poslovanje*
 - 3.2.3. *Ocenjene posledice za odobritve za upravne zadeve*
 - 3.2.4. *Skladnost z veljavnim večletnim finančnim okvirom*
 - 3.2.5. *Udeležba tretjih oseb pri financiranju*
- 3.3. Ocenjene posledice za prihodke

OCENA FINANČNIH POSLEDIC ZAKONODAJNEGA PREDLOGA

1. OKVIR PREDLOGA/POBUDE

1.1. Naslov predloga/pobude

Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 1920/2006 z dne 12. decembra 2006 o Evropskem centru za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami glede izmenjave informacij, sistema zgodnjega opozarjanja in postopka ocene tveganja za nove psihoaktivne snovi

1.2. Zadevna področja v strukturi ABM/ABB²⁰

18 – Migracije in notranje zadeve

1.3. Vrsta predloga/pobude

- ☒ Predlog/pobuda se nanaša na **nov ukrep v mandatu Agencije (eksponentna rast)**
- ☐ Predlog/pobuda se nanaša na **nov ukrep na podlagi pilotnega projekta / pripravljalnega ukrepa**²¹
- ☐ Predlog/pobuda se nanaša na **podaljšanje obstoječega ukrepa**
- ☐ Predlog/pobuda se nanaša na **obstoječ ukrep, preusmerjen v nov ukrep**

1.4. Cilji

1.4.1. Večletni strateški cilji Komisije, ki naj bi bili doseženi s predlogom/pobudo

Delovni program Komisije za leto 2016 z naslovom „Območje pravosodja in temeljnih pravic, zasnovano na medsebojnem zaupanju“ se nanaša na izvajanje Evropske agende za varnost (COM(2015) 185 final z dne 28. 4. 2015). Evropska agenda za varnost določa:

„Trg s prepovedanimi drogami je še vedno najbolj dinamičen med kriminalnimi trgi, najnovejši trend pa je širjenje novih psihoaktivnih snovi. Slednje se vedno pogosteje proizvajajo v EU, zato je nujno, da se sprejme nov zakonodajni okvir.“

1.4.2. Specifični cilji in zadevne dejavnosti v strukturi ABM/ABB

Zadevni splošni cilj:

prispevati k zagotavljanju visoke stopnje varnosti v Evropski uniji in hkrati olajšati zakonita potovanja z enotno in visoko stopnjo nadzora zunanjih meja ter učinkovito obravnavo schengenskih vizumov v skladu z zavezo Unije za temeljne svoboščine in človekove pravice.

Specifični cilj št. 6:

Podpora pobudam na področju politike proti drogam, kar zadeva vidike pravosodnega sodelovanja in preprečevanja kriminala, ki so tesno povezani s splošnim ciljem programa za pravosodje, če niso že zajeti v Skladu za notranjo varnost ali programu Zdravje za rast.

Specifični cilj št. 7:

²⁰

ABM: upravljanje po dejavnostih; ABB: oblikovanje proračuna po dejavnostih.

²¹

Po členu 54(2)(a) oz. (b) finančne uredbe.

Prispevek k zmanjšanju uporabe drog in nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami, škode, ki jo droge povzročijo posameznikom in družbi, z uvedbo ukrepov za zmanjšanje razpoložljivost novih drog, izboljšanje kakovosti storitev za zmanjšanje povpraševanja po drogah in razumevanja ponudbe drog ter s podporo ukrepom za ozaveščanje glede tveganj uporabe drog, učinkovitejše zdravljenje in podporo čezmejnega operativnega sodelovanja v boju proti drogam.

Zadevne dejavnosti v strukturi ABM/ABB

Boj proti drogam

1.4.3. Pričakovani rezultati in posledice

Navedite, kakšne posledice naj bi imel(-a) predlog/pobuda za upravičence/ciljne skupine.

Zagotovitev uspešnega in učinkovitega sistema zgodnjega opozarjanja in postopka ocene tveganja za nove psihoaktivne snovi, da se je mogoče proaktivno zaščititi pred hudimi škodljivimi učinki, ki jih lahko povzročijo nove psihoaktivne snovi, te učinke opredeliti, jih potrditi, se nanje odzvati in zagotoviti, da se škodljive nove psihoaktivne snovi inkriminirajo v vseh državah članicah na podlagi Okvirnega sklepa Sveta 2004/757/PNZ [kakor je bil spremenjen z Direktivo (EU) .../...].

1.4.4. Kazalniki rezultatov in posledic

Navedite, s katerimi kazalniki se bo spremljalo izvajanje predloga/pobude.

Kazalnik rezultata št. 1 (cilj št. 6):

Število ocenjenih novih psihoaktivnih snovi (po potrebi tudi s testiranjem), da se EU in državam članicam omogoči sprejetje ustreznih ukrepov za varovanje potrošnikov glede na vrsto in stopnjo tveganja, ki ga te snovi predstavljajo, če jih uživajo ljudje.

Kazalnik rezultata št. 3 (cilj št. 7):

Stopnja, do katere se bo izvajala ocena tveganja (po potrebi tudi testiranje) za nove psihoaktivne snovi, o katerih je poročalo več držav članic in ki domnevno predstavljajo tveganje, da se EU in državam članicam omogoči sprejetje ustreznih ukrepov za varstvo potrošnikov.

1.5. Utemeljitev predloga/pobude

1.5.1. Potrebe, ki jih je treba zadovoljiti kratkoročno ali dolgoročno

- Varovanje zdravja posameznikov pred tveganji, ki jih predstavljajo škodljive nove psihoaktivne snovi,
- zagotovitev osnove za sprejemanje odločitev na ravni Unije glede inkriminacije škodljivih novih psihoaktivnih snovi na podlagi Okvirnega sklepa Sveta 2004/757/PNZ [kakor je bil spremenjen z Direktivo (EU) .../...],
- izboljšanje zmogljivosti za hitro odkrivanje in ocenjevanje novih psihoaktivnih snovi.

1.5.2. Dodana vrednost ukrepanja EU

Okrepljen sistem zgodnjega opozarjanja bi spodbudil izmenjavo informacij med državami članicami, pri čemer bi bila jasna dodana vrednost ta, da bi bile države članice obveščene o morebitnih škodljivih snoveh, ki so se pojavile v drugih državah članicah, kar bi jim pomagalo predvideti morebitno nevarnost za javno zdravje. Dodana vrednost ocene tveganj novih psihoaktivnih snovi na ravni EU je, da omogoča združevanje znanstvenih virov in analitičnih zmogljivosti v Uniji, kar zagotavlja najboljše razpoložljive dokaze o neki snovi, in s tem omogoča trdno osnovo za sprejemanje odločitev na ravni Unije glede novih psihoaktivnih snovi na podlagi Okvirnega sklepa Sveta 2004/757/PNZ [kakor je bil spremenjen z Direktivo (EU) .../...].

1.5.3. Spoznanja iz podobnih izkušenj v preteklosti

Veljavni sistem, ki temelji na Sklepu Sveta 2005/387/PNZ o izmenjavi podatkov, oceni tveganja in nadzoru nad novimi psihoaktivnimi snovmi, je prepočasen, da bi učinkovito obravnaval hitro rastoče število novih psihoaktivnih snovi.

1.5.4. Skladnost in možnosti sinergij z drugimi ustreznimi instrumenti

Ukrepi na področju novih psihoaktivnih snovi so v skladu s strateškimi dokumenti politike Unije, zlasti z Evropsko agendo za varnost²² in strategijo EU na področju drog (2013–2020). Ukrepi EU na področju novih psihoaktivnih snovi so tudi popolnoma v skladu z ukrepi na ravni Združenih narodov.

1.6. Trajanje ukrepa in finančnih posledic

☐ Časovno omejen predlog/pobuda

- ☐ trajanje predloga/pobude od [D. MMMM] LLLL do [D. MMMM] LLLL,
- ☐ finančne posledice med letoma LLLL in LLLL.

☒ Časovno **neomejen(-a)** predlog/pobuda

- ☐ izvajanje z obdobjem uvajanja med letoma 2017 in 2020,
- ☐ ki mu sledi izvajanje predloga/pobude v celoti.

1.7. Načrtovani načini upravljanja²³

☐ **Neposredno upravljanje** – Komisija:

²² COM(2015) 185 final.

²³ Pojasnila o načinih upravljanja in sklici na finančno uredbo so na voljo na spletišču BudgWeb: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

- ☐ z lastnimi službami, vključno z zaposlenimi v delegacijah Unije,
- ☐ prek izvajalskih agencij.

☐ **Deljeno upravljanje** z državami članicami.

☒ **Posredno upravljanje** s poverjanjem nalog izvrševanja proračuna:

- ☐ tretjim državam ali organom, ki jih te imenujejo;
- ☐ mednarodnim organizacijam in njihovim agencijam (navedite);
- ☐ EIB in Evropskemu investicijskemu skladu;
- ☒ organom iz členov 208 in 209 finančne uredbe;
- ☐ subjektom javnega prava;
- ☐ subjektom zasebnega prava, ki opravljajo javne storitve, kolikor ti subjekti zagotavljajo ustrezna finančna jamstva;
- ☐ subjektom zasebnega prava države članice, ki so pooblaščen za izvajanje javno-zasebnih partnerstev in ki zagotavljajo ustrezna finančna jamstva;
- ☐ osebam, pooblaščenim za izvajanje določenih ukrepov SZVP v skladu z naslovom V PEU in opredeljenim v zadevnem temeljnem aktu.
- Pri navedbi več kot enega načina upravljanja je treba to natančneje obrazložiti v oddelku „opombe“.

Opombe

--

2. UKREPI UPRAVLJANJA

2.1. Pravila o spremljanju in poročanju

Navedite pogostost in pogoje.

V skladu s členom 23 Uredbe št. 1920/2006 o Evropskem centru za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami se vsakih šest let izvede zunanje ocenjevanje Centra, tako da sovпада s koncem dveh triletnih delovnih programov Centra.

V skladu s členom 9(7) Uredbe št. 1920/2006 o Evropskem centru za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami „Upravni odbor sprejme letno poročilo o delu Centra in ga do 15. junija posreduje Evropskemu parlamentu, Svetu, Komisiji, Računskemu sodišču in državam članicam.“

2.2. Sistem upravljanja in nadzora

2.2.1. Ugotovljena tveganja

Morebitne zamude pri izvajanju je treba zmanjšati z rednim spremljanjem.

2.2.2. Podatki o vzpostavljenem sistemu notranje kontrole

Standardni postopki Komisije za nadzor in postopki za ugotavljanje kršitev v zvezi z uporabo spremenjene uredbe

2.2.3. Ocena stroškov in koristi kontrol ter ocena pričakovane stopnje tveganja napak

Ni relevantno, saj tveganja niso bila ugotovljena

2.3. Ukrepi preprečevanja goljufij in nepravilnosti

Navedite obstoječe ali načrtovane preprečevalne in zaščitne ukrepe.

V skladu s členom 16 Uredbe št. 1920/2006 o Evropskem centru za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami se za boj proti goljufijam, korupciji in drugim nezakonitim dejavnostim, ki vplivajo na finančne interese Skupnosti, določbe Uredbe št. 1073/1999 uporabljajo brez omejitev za Center.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA/POBUDE

3.1. Zadevni razdelki večletnega finančnega okvira in odhodkovne proračunske vrstice

- Obstoječe proračunske vrstice

Po vrstnem redu razdelkov večletnega finančnega okvira in proračunskih vrstic.

Razdelek večletnega finančnega okvira	Proračunska vrstica	Vrsta odhodkov	Prispevek			
	številka razdelek 3	dif./nedif. ²⁴	držav Efte ²⁵	držav kandidatk ²⁶	tretjih držav	po členu 21(2)(b) finančne uredbe
	Evropski center za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami (EMCDDA) 18 06 02	dif.	NE	NE	NE	NE

- Zahtevane nove proračunske vrstice – ni relevantno

Po vrstnem redu razdelkov večletnega finančnega okvira in proračunskih vrstic.

Razdelek večletnega finančnega okvira	Proračunska vrstica	Vrsta odhodkov	Prispevek			
	številka [...] [Razdelek.....]	dif./nedif.	držav Efte	držav kandidatk	tretjih držav	po členu 21(2)(b) finančne uredbe
	[...][XX YY YY YY]		DA/NE	DA/NE	DA/NE	DA/NE

²⁴ Dif. = diferencirana sredstva / nedif. = nediferencirana sredstva.

²⁵ Efta: Evropsko združenje za prosto trgovino.

²⁶ Države kandidatke in po potrebi potencialne države kandidatke z zahodnega Balkana.

3.2. Ocenjene posledice za odhodke

3.2.1. Povzetek ocenjenih posledic za odhodke:

v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

Razdelek večletnega finančnega okvira	Številka	Razdelek 3
--	----------	------------

EMCDDA			Leto 2017 ²⁷	Leto 2018	Leto 2019	Leto 2020	Vstavite ustrezno število let glede na trajanje posledic (glej točko 1.6)			SKUPAJ
• Odobritve za poslovanje										
Številka proračunske vrstice 18 06 02	obveznosti	(1)	15,1356	15,1356	15,2866	15,5886				61,1464
	plačila	(2)	15,1356	15,1356	15,2866	15,5886				61,1464
Številka proračunske vrstice	obveznosti	(1a)								
	plačila	(2a)								
Odobritve za upravne zadeve, ki se financirajo iz sredstev določenih programov ²⁸										
Številka proračunske vrstice		(3)	1	1	1	1				
Odobritve za EMCDDA SKUPAJ	obveznosti	=1+1a +3	15,1356	15,1356	15,2866	15,5886				61,1464
	plačila	=2+2a +3	15,1356	15,1356	15,2866	15,5886				61,1464
• Odobritve za poslovanje SKUPAJ	obveznosti	(4)	15,1356	15,1356	15,2866	15,5886				61,1464
	plačila	(5)	15,1356	15,1356	15,2866	15,5886				61,1464
• Odobritve za upravne zadeve, ki se financirajo iz sredstev določenih programov, SKUPAJ			(6)							

²⁷ Leto N je leto začetka izvajanja predloga/pobude.

²⁸ Tehnična in/ali upravna pomoč ter odhodki za podporo izvajanja programov in/ali ukrepov EU (prej vrstice BA), posredne raziskave, neposredne raziskave.

Odobritve iz RAZDELKA 3 večletnega finančnega okvira SKUPAJ	obveznosti	=4+ 6	15,1356	15,1356	15,2866	15,5886				61,1464
	plačila	=5+ 6	15,1356	15,1356	15,2866	15,5886				61,1464

Če ima predlog/pobuda posledice za več razdelkov: ni relevantno

• Odobritve za poslovanje SKUPAJ	obveznosti	(4)								
	plačila	(5)								
• Odobritve za upravne zadeve, ki se financirajo iz sredstev določenih programov, SKUPAJ		(6)								
Odobritve iz RAZDELKOV od 1 do 4 večletnega finančnega okvira SKUPAJ (referenčni znesek)	obveznosti	=4+ 6								
	plačila	=5+ 6								

Razdelek večletnega finančnega okvira	5	„Upravni odhodki“
--	----------	-------------------

v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

		Leto 2017	Leto 2018	Leto 2019	Leto 2020	Vstavite ustrezno število let glede na trajanje posledic (glej točko 1.6)			SKUPAJ
GD: HOME									
• Človeški viri		0,402	0,402	0,402	0,402				1,6080
• Drugi upravni odhodki									
GD HOME SKUPAJ	odobritve	0,402	0,402	0,402	0,402				1,6080

Odobritve iz RAZDELKA 5 večletnega finančnega okvira SKUPAJ	(obveznosti skupaj = plačila skupaj)	0,402	0,402	0,402	0,402				1,6080
--	---	-------	-------	-------	-------	--	--	--	---------------

v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

		Leto ²⁹ 2017	Leto 2018	Leto 2019	Leto 2020	Vstavite ustrezno število let glede na trajanje posledic (glej točko 1.6)			SKUPAJ
Odobritve iz RAZDELKOV od 1 do 5 večletnega finančnega okvira SKUPAJ	obveznosti	15,5376	15,5376	15,6886	15,990 6				62,7544
	plačila	15,5376	15,5376	15,6886	15,990 6				62,7544

²⁹ Leto N je leto začetka izvajanja predloga/pobude.

3.2.2. Ocenjene posledice za odobritve za poslovanje

- ☐ Za predlog/pobudo niso potrebne odobritve za poslovanje.
- ☒ Za predlog/pobudo so potrebne odobritve za poslovanje, kot je pojasnjeno v nadaljevanju:

odobritve za prevzem obveznosti v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

Cilji in realizacije*			Leto 2017		Leto 2018		Leto 2019		Leto 2020		Vstavite ustrezno število let glede na trajanje posledic (glej točko 1.6)						SKUPAJ	
	REALIZACIJE																	
	↓	vrsta ³⁰	povpr ečni stroš ki	število	stroški	število	stroški	število	stroški	število	stroški	število	strošk i	število	stroški	število	stroški	število realiza cij skupaj
SPECIFIČNA CILJA št. 6 in 7 ³¹																		
– realizacija	razvoj sistema		1	0,2416	1	0,2416	1	0,0966	1	0,0966								0,676
– realizacija																		
Seštevek za specifična cilja št. 6 in 7			1	0,2416	1	0,2416	1	0,0966	1	0,0966								0,676
STROŠKI SKUPAJ			1	0,2416	1	0,2416	1	0,0966	1	0,0966								0,676

* Predstavljena realizacija zajema le novo nalogo, ki je povezana z novo psihoaktivno snovjo.

³⁰ Realizacije so dobavljeni proizvodi in opravljene storitve (npr. število financiranih izmenjav študentov, število kilometrov novozgrajenih cest itd.).

³¹ Kakor sta opisana v točki 1.4.2. „Specifični cilji ...“.

3.2.3. Ocenjene posledice za odobritve za upravne zadeve

3.2.3.1. Povzetek

- ☐ Za predlog/pobudo niso potrebne odobritve za upravne zadeve.
- ☒ Za predlog/pobudo so potrebne odobritve za upravne zadeve, kot je pojasnjeno v nadaljevanju:

v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

	2017 ³²	2018	2019	2020	Vstavite ustrezno število let glede na trajanje posledic (glej točko 1.6)	SKUPAJ
--	--------------------	------	------	------	---	--------

RAZDELEK 5 večletnega finančnega okvira	2017	2018	2019	2020				
Človeški viri (EPDČ GD HOME)	0,402	0,402	0,402	0,402				1,6080
Drugi upravni odhodki								
Seštevek za RAZDELEK 5 večletnega finančnega okvira	0,402	0,402	0,402	0,402				1,6080

SKUPAJ	0,402	0,402	0,402	0,402				1,6080
---------------	-------	-------	-------	-------	--	--	--	--------

Potrebe po odobritvah za človeške vire in druge upravne odhodke se krijejo z odobritvami GD, ki so že dodeljene za upravljanje ukrepa in/ali so bile prerazporejene znotraj GD, po potrebi skupaj z dodatnimi viri, ki se lahko pristojnemu GD dodelijo v okviru postopka letne dodelitve virov glede na proračunske omejitve.

3.2.3.2. Ocenjene potrebe po človeških virih

- ☐ Za predlog/pobudo niso potrebni človeški viri.
- ☒ Za predlog/pobudo so potrebni človeški viri, kot je pojasnjeno v nadaljevanju:

ocena, izražena v ekvivalentu polnega delovnega časa

	Leto N	Leto N+1	Leto N+2	Leto N+3	Vstavite ustrezn o število let glede na trajanje posledi c (glej točko 1.6)
• Delovna mesta v skladu s kadrovskim načrtom (uradniki in začasni uslužbenci)					
18 01 01 01 (sedež in predstavništva Komisije)	3	3	3	3	

³² Leto N je leto začetka izvajanja predloga/pobude.

XX 01 01 02 (delegacije)							
XX 01 05 01 (posredne raziskave)							
10 01 05 01 (neposredne raziskave)							
• Zunanji sodelavci (v ekvivalentu polnega delovnega časa: EPDČ) ³³							
XX 01 02 01 (PU, NNS, ZU iz splošnih sredstev)							
XX 01 02 02 (PU, LU, NNS, ZU in MSD na delegacijah)							
XX 01 04 yy ³⁴	– na sedežu						
	– na delegacijah						
XX 01 05 02 (PU, NNS, ZU za posredne raziskave)							
10 01 05 02 (PU, NNS, ZU za neposredne raziskave)							
Druge proračunske vrstice (navedite)							
SKUPAJ	3	3	3	3			

XX je zadevno področje ali naslov.

Potrebe po človeških virih se krijejo z osebjem GD, ki je že dodeljeno za upravljanje ukrepa in/ali je bilo prerezporejeno znotraj GD, po potrebi skupaj z dodatnimi viri, ki se lahko pristojnemu GD dodelijo v okviru postopka letne dodelitve virov glede na proračunske omejitve.

Opis nalog:

Uradniki in začasni uslužbenci	Zastopajo Komisijo v upravnem odboru Agencije. Pripravijo mnenje Komisije o letnem delovnem programu in spremljajo njegovo izvajanje. Nadzorujejo pripravo proračuna Agencije in spremljajo izvajanje proračuna. Pomagajo Agenciji pri razvoju njenih dejavnosti v skladu s politikami EU, vključno s sodelovanjem na sestankih strokovnjakov.
Zunanji sodelavci	

3.2.4. Skladnost z veljavnim večletnim finančnim okvirom

- ☒ Predlog/pobuda je v skladu z veljavnim večletnim finančnim okvirom.
- ☐ Za predlog/pobudo je potrebna sprememba zadevnega razdelka večletnega finančnega okvira.

Pojasnite zahtevano spremembo ter navedite zadevne proračunske vrstice in ustrezne zneske.

- ☐ Za predlog/pobudo je potrebna uporaba instrumenta prilagodljivosti ali sprememba večletnega finančnega okvira.

Pojasnite te zahteve ter navedite zadevne razdelke in proračunske vrstice ter ustrezne zneske.

3.2.5. Udeležba tretjih oseb pri financiranju

- ☒ V predlogu/pobudi ni načrtovano sofinanciranje tretjih oseb.
- V predlogu/pobudi je načrtovano sofinanciranje, kot je ocenjeno v nadaljevanju:

odobritve v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

³³ PU = pogodbeni uslužbenec; LU = lokalni uslužbenec; NNS = napoteni nacionalni strokovnjak; ZU = začasni uslužbenec; MSD = mladi strokovnjak na delegaciji.

³⁴ Dodatna zgornja meja za zunanje sodelavce v okviru odobritev za poslovanje (prej vrstice BA).

	Leto N	Leto N+1	Leto N+2	Leto N+3	Vstavite ustrezno število let glede na trajanje posledic (glej točko 1.6)			Skupaj
Navedite organ, ki bo sofinanciral predlog/pobudo								
Sofinancirane odobritve SKUPAJ								

3.3. Ocenjene posledice za prihodke

- ☒ Predlog/pobuda nima finančnih posledic za prihodke.
- ☐ Predlog/pobuda ima finančne posledice, kot je pojasnjeno v nadaljevanju:
 - ☐ za lastna sredstva,
 - ☐ za razne prihodke.

v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

Prihodkovna proračunska vrstica	Odobritve na voljo za tekoče proračunsko leto	Posledice predloga/pobude ³⁵						
		Leto N	Leto N+1	Leto N+2	Leto N+3	Vstavite ustrezno število let glede na trajanje posledic (glej točko 1.6)		
Člen								

Za razne namenske prejeme navedite zadevne odhodkovne proračunske vrstice.

Navedite metodo za izračun posledic za prihodke.

³⁵

Pri tradicionalnih lastnih sredstvih (carine, prelevmani na sladkor) se navedejo neto zneski, tj. bruto zneski po odbitku 25 % stroškov pobiranja.