

Briselē, 16.11.2016.
COM(2016) 730 final

ANNEXES 1 to 4

PIELIKUMI

dokumentam

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

2017. gada budžeta plānu projekti: vispārējs novērtējums

I PIELIKUMS. Budžeta plāna projektu (BPP) novērtējums pa valstīm

Dalībvalstis, uz kurām attiecas SIP preventīvā daļa

Plāni, kuri atbilst valsts saistībām

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Vācija**, uz kuru pašlaik attiecas SIP preventīvā daļa un kurai piemēro noteikumu par parādu, atbilst SIP noteikumiem. Saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Vācijas labvēlīgajam budžeta stāvoklim vajadzētu nodrošināt iespēju segt papildu izdevumus, kas var rasties spēcīgā patvēruma meklētāju pieplūduma rezultātā, kā arī turpināt palielināt publiskā sektora investīcijas infrastruktūrā, izglītībā, pētniecībā un inovācijā, kā ieteikusi Padome Eiropas pusgada kontekstā. Komisija arī uzskata, ka Vācija ir panākusi ierobežotu progresu attiecībā uz strukturālo daļu konkrētai valstij adresētajos fiskālajos ieteikumos, kurus Padome sniedza 2016. gada Eiropas pusgada kontekstā, un tāpēc aicina iestādes paātrināt progresu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Igaunija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa, atbilst SIP noteikumiem. Saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Igaunija tiek aicināta izpildīt 2017. gada budžetu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Luksemburga**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa, atbilst SIP noteikumiem. Saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Luksemburgas budžeta stāvoklis varētu sniegt zināmu iespēju nodrošināt labvēlīgu budžeta nostāju, vienlaikus saglabājot valsts publisko finanšu ilgtermiņa ilgtspēju. Komisija arī uzskata, ka Luksemburga ir panākusi ierobežotu progresu attiecībā uz strukturālo daļu konkrētai valstij adresētajos fiskālajos ieteikumos, kurus Padome sniedza 2016. gada Eiropas pusgada kontekstā, un tāpēc aicina iestādes paātrināt progresu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Nīderlande**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un kurai piemēro (pārejas) noteikumu par parādu, atbilst SIP noteikumiem. Saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Nīderlandes budžeta stāvoklis varētu sniegt zināmu iespēju nodrošināt labvēlīgu budžeta nostāju, vienlaikus saglabājot valsts publisko finanšu ilgtermiņa ilgtspēju. Komisija arī uzskata, ka Nīderlande nav panākusi nekādu progresu attiecībā uz strukturālo daļu konkrētai valstij adresētajos fiskālajos ieteikumos, kurus Padome sniedza 2016. gada Eiropas pusgada kontekstā, un tāpēc aicina iestādes paātrināt progresu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Slovākija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa, atbilst SIP noteikumiem. Saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Komisija aicina iestādes stingri izpildīt 2017. gada budžetu. Komisija arī uzskata, ka Slovākija ir panākusi zināmu progresu, īstenojot strukturālo daļu konkrētai valstij adresētajos fiskālajos ieteikumos, kurus Padome sniedza 2016. gada Eiropas pusgada kontekstā, un aicina iestādes panākt lielāku progresu, jo īpaši nodokļu saistību izpildes uzlabošanas jomā.

Plāni, kas ir visumā atbilstīgi

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Īrija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un kurai piemēro pārejas noteikumu par parādu, visumā atbilst SIP noteikumiem. Tajā pašā laikā valdības lēmums izmantot lielu daļu nepastāvīgu, joprojām neskaidru nodokļu ieņēmumu, lai piešķirtu papildu izdevumus 2016. gadā neatbilst Padomes

ieteikumiem Eiropas pusgada kontekstā, kuros Īrijai lūgts izmantot neplānotos ieņēmumus no labākiem nekā paredzēts ekonomiskajiem un finansiālajiem apstākļiem, lai paātrinātu budžeta deficīta un parāda samazināšanu. Saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Komisija aicina iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2017. gada budžets atbilst Stabilitātes un izaugsmes paktam (SIP). Turklāt Komisija arī uzskata, ka Īrija ir panākusi zināmu progresu saistībā ar strukturālo daļu konkrētai valstij adresētajos fiskālajos ieteikumos, kurus Padome sagatavojusi 2016. gada Eiropas pusgada kontekstā, un aicina iestādes panākt lielāku progresu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Latvija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa, visumā atbilst Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Saskaņā ar Komisijas 2016. gada rudens prognozi ir paredzama neliela novirze 2016. un 2017. gadā kopā, jo tiek prognozēts, ka novirze 2016. gadā netiks pilnībā kompensēta 2017. gadā. Saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Komisija aicina iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2017. gada budžets atbilst Stabilitātes un izaugsmes paktam (SIP). Komisija arī uzskata, ka Latvija ir panākusi ierobežotu progresu attiecībā uz strukturālo daļu konkrētai valstij adresētajos fiskālajos ieteikumos, kurus Padome sniedza 2016. gada Eiropas pusgada kontekstā, un tāpēc aicina iestādes paātrināt progresu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Malta**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un kurai piemēro noteikumu par parādu, visumā atbilst SIP noteikumiem. Saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Komisija aicina iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2017. gada budžets atbilst Stabilitātes un izaugsmes paktam (SIP). Komisija arī uzskata, ka Malta nav panākusi nekādu progresu attiecībā uz strukturālo daļu konkrētai valstij adresētajos fiskālajos ieteikumos, kurus Padome sniedza 2016. gada Eiropas pusgada kontekstā, un tāpēc aicina iestādes paātrināt progresu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Austrija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un kurai piemēro (pārejas) noteikumu par parādu līdz 2016. gadam un noteikumu par parādu no 2017. gada, visumā atbilst SIP noteikumiem, ja pašreizējās aplēses par ietekmi uz budžetu 2016. gadā, ko rada bēgļu ārkārtas pieplūdums un drošības pasākumi, ir atskaitītas no prasības. Saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Komisija aicina iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2017. gada budžets atbilst Stabilitātes un izaugsmes paktam (SIP). Komisija arī uzskata, ka Austrija ir panākusi ierobežotu progresu attiecībā uz strukturālo daļu konkrētai valstij adresētajos fiskālajos ieteikumos, kurus Padome sniedza 2016. gada Eiropas pusgada kontekstā, un tāpēc aicina iestādes paātrināt progresu.

Plāni, kas ir ar neatbilstības risku

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Beļģija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un kurai piemēro (pārejas) noteikumu par parādu, ir ar neatbilstības risku SIP noteikumiem. Komisija paredz ievērojamu novirzi no prasītās korekcijas virzībā uz VTM 2016. gadā un tā rezultātā arī 2016. un 2017. gadā kopā. Tāpēc saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Komisija aicina iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros īstenot visus plānotos pasākumus un nodrošināt, ka 2017. gada budžets atbilst SIP. Komisija arī uzskata, ka Beļģija nav panākusi nekādu progresu attiecībā

uz strukturālo daļu konkrētai valstij adresētajos fiskālajos ieteikumos, kurus Padome sniedza 2016. gada Eiropas pusgada kontekstā, un tāpēc aicina iestādes paātrināt progresu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Itālija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un kurai piemēro noteikumu par parādu, ir ar neatbilstības risku SIP noteikumiem. Konkrētāk, saskaņā ar Komisijas 2016. gada rudens prognozi ir risks, ka 2017. gadā radīsies ievērojamas novirzes no VTM sasniegšanai vajadzīgajām korekcijām. Turklāt bez pilnīgās pielāgšanas 0,75 % apmērā no IKP, kas piešķirta saskaņā ar strukturālo reformu un ieguldījumu klauzulu, Komisijas 2016. gada rudens prognoze norādītu uz risku, ka arī 2016. gadā radīsies ievērojamas novirzes no VTM sasniegšanai vajadzīgajām korekcijām. Tāpēc saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Komisija aicina iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2017. gada budžets atbilst Stabilitātes un izaugsmes paktam (SIP). Komisija arī uzskata, ka Itālija ir panākusi zināmu progresu saistībā ar strukturālo daļu konkrētai valstij adresētajā fiskālajā ieteikumā, kuru Padome sagatavoja 2016. gada Eiropas pusgada kontekstā, un tāpēc aicina iestādes panākt lielāku progresu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Kipra**, uz kuru pašlaik attiecas SIP preventīvā daļa un kurai piemēro pārejas noteikumu par parādu, ir ar neatbilstības risku SIP noteikumiem. Komisija 2017. gadā prognozē ievērojamu novirzi no VTM. Konkrētāk, budžeta plāna projektā 2017. gadam plānots nodokļu atvieglojums bez kompensācijas pasākumiem, kas rada būtiskas novirzes risku no korekcijas virzībā uz VTM 2017. gadā. Tāpēc saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Komisija aicina iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2017. gada budžets atbilst Stabilitātes un izaugsmes paktam (SIP). Komisija arī uzskata, ka Kipra ir panākusi zināmu progresu saistībā ar strukturālo daļu konkrētai valstij adresētajos fiskālajos ieteikumos, kurus Padome sagatavoja 2016. gada Eiropas pusgada kontekstā, un aicina iestādes panākt lielāku progresu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Lietuva**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un kura iesniedza budžeta plāna projektu, pamatojoties uz nemainīgas politikas pieņemumu, ir ar neatbilstības risku Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Saskaņā ar Komisijas 2016. gada rudens prognozi 2017. gadā ir paredzama ievērojama novirze no VTM. Komisija turpinās cieši uzraudzīt Lietuvas atbilstību tās saistībām saskaņā ar SIP, jo īpaši saistībā ar nākamās stabilitātes programmas novērtējumu. Veicot vispārīgo novērtējumu par iespējamu novirzi no korekcijas virzībā uz VTM 2017. gadā, Komisija ņems vērā tās atzinumā par budžeta plāna projektu izklāstītos apsvērumus par Lietuvas iespējamām tiesībām uz elastību saskaņā ar SIP. Īpaša uzmanība tiks pievērsta faktiskajam progresam, kas panākts strukturālo reformu programmas īstenošanā, ņemot vērā Padomes 2016. gada 12. jūlijā pieņemtos konkrētām valstīm adresētos ieteikumus. Saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Komisija aicina iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2017. gada budžets atbilst Stabilitātes un izaugsmes paktam. Tiklīdz jauna valdība uzsāk savu darbību, un parasti vismaz vienu mēnesi pirms valsts parlamentā paredzēts pieņemt budžeta projekta likumu, iestādes tiek aicinātas Komisijai un Eurogrupai iesniegt atjauninātu budžeta plāna projektu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Slovēnija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un kurai piemēro pārejas noteikumu par parādu, ir ar neatbilstības risku SIP noteikumiem 2017. gadā. Komisijas 2016. gada rudens prognozē 2017. gadam paredzēta ievērojama novirze no korekcijas virzībā uz VTM 2016. un 2017. gadā kopā. Tāpēc saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Komisija aicina

iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2017. gada budžets atbilst SIP noteikumiem. Komisija arī uzskata, ka Slovēnija ir panākusi ierobežotu progresu attiecībā uz strukturālo daļu konkrētai valstij adresētajos fiskālajos ieteikumos, kurus Padome sniedza 2016. gada Eiropas pusgada kontekstā, un aicina iestādes paātrināt progresu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Somija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa, ir ar neatbilstības risku SIP noteikumiem. Konkrētāk, saskaņā ar Komisijas 2016. gada rudens prognozi ir risks, ka 2017. gadā radīsies ievērojamas novirzes no VTM sasniegšanai vajadzīgajām korekcijām. Komisija turpinās cieši uzraudzīt Somijas atbilstību tās saistībām saskaņā ar SIP, jo īpaši saistībā ar nākamās stabilitātes programmas novērtējumu. Veicot vispārīgo novērtējumu par iespējamu novirzi no korekcijas virzībā uz VTM 2017. gadā, Komisija ņems vērā tās atzinumā par budžeta plāna projektu izklāstītos apsvērumus par Somijas iespējamām tiesībām uz elastību saskaņā ar SIP. Īpaša uzmanība tiks pievērsta tam, vai pastāv ticami plāni, lai atsāktu korekciju virzībā uz VTM, un progresam, kas panākts strukturālo reformu programmas īstenošanā, ņemot vērā Padomes 2016. gada 12. jūlijā pieņemtos konkrētām valstīm adresētos ieteikumus. Saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Komisija aicina iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2017. gada budžets atbilst Stabilitātes un izaugsmes paktam (SIP). Komisija arī uzskata, ka Somija ir panākusi zināmu progresu saistībā ar strukturālo daļu konkrētai valstij adresētajos fiskālajos ieteikumos, kurus Padome sagatavoja 2016. gada Eiropas pusgada kontekstā, un aicina iestādes panākt lielāku progresu.

Dalībvalstis, uz kurām attiecas SIP korektīvā daļa

Plāni, kas ir visumā atbilstīgi

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Francija**, uz kuru pašlaik attiecas korektīvā daļa, visumā atbilst SIP noteikumiem, jo rudens prognoze paredz, ka deficīts būs mazliet mazāks par 3 % robežvērtību 2017. gadā, lai gan korekcija nebūtu noturīga 2018. gadā saskaņā ar nemainīgas politikas scenāriju. Komisijas 2016. gada rudens prognoze 2017. gadam paredz, ka pārmērīgais deficīts tiks koriģēts savlaicīgi, bet pastāv ievērojama fiskālās konsolidācijas nepietiekamība, salīdzinot ar ieteikto līmeni. Turklāt pārmērīgā budžeta deficīta prognozētā korekcija nebūtu noturīga, jo tiek prognozēts, ka deficīts 2018. gadā nemainīgas politikas gadījumā palielināsies līdz 3,1 % no IKP. Tāpēc saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Komisija aicina Francijas iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2017. gada budžets atbilst SIP noteikumiem. Komisija arī uzskata, ka Francija ir panākusi ierobežotu progresu attiecībā uz strukturālo daļu konkrētai valstij adresētajos fiskālajos ieteikumos, kurus Padome sniedza 2016. gada Eiropas pusgada kontekstā, un tāpēc aicina iestādes paātrināt progresu.

Plāni, kas ir ar neatbilstības risku

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Spānija**, uz kuru pašlaik attiecas SIP korektīvā daļa un kura iesniedza budžeta plāna projektu, pamatojoties uz nemainīgas politikas pieņēmumu, ir ar neatbilstības risku SIP noteikumiem. Atzīstot, ka šīs prognozes balstās uz pieņēmumu, ka politika nemainīsies, Komisijas prognozē par 2017. gadu tiek lēsts, ka netiks īstenots ne nominālā deficīta starpposma mērķis, ne arī ieteiktie fiskālie centieni.

Tāpēc saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" būs vajadzīgi papildu pasākumi, lai nākotnē sasniegtu nominālā deficīta un strukturālo centienu mērķus. Līdz brīdim, kad šādi pasākumi būs veikti, saglabājas risks, ka pārmērīgais budžeta deficīts līdz 2018. gadam netiek savlaicīgi un noturīgi koriģēts. Komisija arī uzskata, ka Spānija ir panākusi ierobežotu progresu, atbildot uz konkrētajām Padomes prasībām stiprināt savu fiskālo sistēmu un publiskā iepirkuma politikas satvaru. Tāpēc Komisija aicina iestādes paātrināt progresu. Komisija aicina Spāniju iesniegt Komisijai un Eurogrupai atjauninātu budžeta plāna projektu 2017. gadam, kurā ievērotas Padomes 2016. gada 8. augusta lēmumā izklāstītās prasības, principā vismaz vienu mēnesi pirms budžeta likumprojekta plānotās pieņemšanas valsts parlamentā. Atjauninātajā budžeta plāna projektā būs jāiekļauj arī informācija par pasākumiem, kas veikti, atbildot uz Padomes prasībām nostiprināt Spānijas fiskālo sistēmu un publiskā iepirkuma politikas satvaru, saskaņā ar Padomes 2016. gada 8. augusta lēmuma 1. panta 5. un 6. punktu. Komisija pārskatīs atbilstību prasībām, kas izklāstītas iepriekš minētajā Padomes lēmumā, pamatojoties uz informāciju atjauninātajā budžeta plāna projektā.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Portugāle**, uz kuru pašlaik attiecas SIP korektīvā daļa un kurai no 2017. gada varētu piemērot SIP preventīvo daļu, ja tiks panākta savlaicīga un noturīga pārmērīgā budžeta deficīta korekcija, ir ar neatbilstības risku SIP noteikumiem. Konkrēti, Komisijas prognozē 2017. gadam paredzēta ievērojama novirze no prasītās korekcijas virzībā uz VTM un neatbilstība parādsaistību samazināšanas etalonrādītājam. Tomēr prognozētā novirze pārsniedz būtiskas novirzes robežvērtību ar ļoti mazu starpību. Tāpēc šķiet, ka riski ir ierobežoti, ja tiks īstenoti vajadzīgie fiskālie pasākumi. Tāpēc saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Virzība uz pozitīvu fiskālo nostāju eurozonā" Komisija aicina iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2017. gada budžets atbilst Stabilitātes un izaugsmes paktam (SIP). Komisija arī uzskata, ka Portugāle ir panākusi ierobežotu progresu attiecībā uz strukturālo daļu konkrētām valstīm adresētajos fiskālajos ieteikumos, kurus Padome sniedza 2016. gada Eiropas pusgada kontekstā, un tāpēc aicina iestādes paātrināt progresu.

II PIELIKUMS. Komisijas 2016. gada rudens prognožu pamatā esošā metodika un pieņēmumi

Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 473/2013 7. panta 4. punktu "metodiku .. un pieņēmumus Komisijas dienestu jaunākajās ekonomikas prognozēs par katru dalībvalsti, tostarp aplēses par kopējo budžeta pasākumu ietekmi uz ekonomikas izaugsmi, pievieno vispārējā izvērtējuma pielikumā." Komisijas 2016. gada rudens prognožu pamatā esošie pieņēmumi ir skaidroti pašā prognožu dokumentā; šīs prognozes neatkarīgā veidā sniedz Komisijas dienesti¹.

Budžeta dati par laikposmu līdz 2015. gadam balstās uz datiem, kurus dalībvalstis Komisijai paziņoja līdz 2016. gada 1. oktobrim un *Eurostat* apstiprināja 21. oktobrī. *Eurostat* nav veicis nekādus grozījumus datos, kurus dalībvalstis paziņoja 2016. gada rudens paziņošanas kārtā. *Eurostat* ir atsaucis atrunas par to datu kvalitāti, kurus paziņojusi Francija attiecībā uz 1) Francijas noguldījumu garantijas un neregulējuma fondu klasifikāciju un 2) norēķinu izmaksu iegrāmatošanu saistībā ar vietējās valdības izdotu sarežģītu parāda instrumentu pārstrukturēšanu. *Eurostat* uztur atrunu par to datu kvalitāti, kurus paziņojusi Beļģija saistībā

¹ Komisijas 2016. gada rudens prognožu pamatā esošie metodoloģiskie pieņēmumi ir pieejami šeit: http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/eep/forecasts_en.htm).

ar slimnīcu nozaru klasifikāciju. *Eurostat* izteica atrunu par to datu kvalitāti, kurus paziņojusi Kipra saistībā ar vairākiem tehniskiem jautājumiem, piemēram, ar ES līdzekļu plūsmu iegrāmatošanu.

Prognožu sagatavošanas nolūkos finanšu stabilitātes veicināšanas pasākumi ir iegrāmatoti saskaņā ar *Eurostat* 2009. gada 15. jūlija lēmumu². Ja vien attiecīgā dalībvalsts nav uzrādījusi citādi, kapitāla iepludināšana, par kuru ir pietiekami sākas ziņas, prognozēs ir ņemta vērā kā finanšu darījums, tas ir, palielinot parādu, nevis deficītu. Valsts izdevumos nav iekļauti valsts galvojumi par banku saistībām un noguldījumiem, ja vien līdz prognožu sagatavošanas brīdim nav kļuvis zināms, ka šie instrumenti ir izmantoti. Tomēr jāatzīmē, ka valsts vai citu valsts sektorā klasificētu struktūru aizdevumi bankām parasti tiek pieskaitīti valsts parādam.

Par 2017. gadu ir ņemti vērā pieņemtie vai valstu parlamentiem iesniegtie budžeti un visi pārējie pasākumi, par kuriem ir pietiekama informācija. Konkrētāk, šajās prognozēs ir atspoguļota visa informācija, kas iekļauta līdz oktobra vidum iesniegtajos BPP. Par 2018. gadu prognozēm ir izmantots nemainīgas politikas pieņēmums, kas nozīmē ieņēmumu un izdevumu tendenču ekstrapolēšanu, un ir iekļauti pasākumi, par kuriem ir pietiekama informācija.

Eiropas vispārējo valdību parāda agregāti par 2016.–2018. gada prognožu periodu ir publicēti nekonsolidētā veidā (t. i., bez korekcijām attiecībā uz starpvaldību aizdevumiem). Lai nodrošinātu laikrindu konsekvensi, arī vēsturiskie dati ir publicēti, balstoties uz to pašu pieeju. Par 2015. gadu tādējādi iegūtā parāda attiecība pret IKP eurozonā (19 DV) ir par 2,2 procentpunktiem lielāka nekā vispārējo valdību parāda konsolidētā attiecība, ko *Eurostat* publicēja savā 2016. gada 21. oktobra ziņu izlaidumā Nr. 186/2015³. Vispārējās valdības parāda prognozes 2016.–2018. gadam par katru dalībvalsti ietver prognožu sagatavošanas datumā paredzēto ietekmi, ko rada garantijas EFSI⁴, divpusēji aizdevumi citām dalībvalstīm un dalība ESM kapitālā.

Saskaņā ar Komisijas 2016. gada rudens prognozēm budžeta pasākumi, kas paredzēti 2016. gada BPP, kopējo deficītu kopumā palielina par aptuveni 0,1 % no IKP. Tiek lēsts, ka izdevumu pasākumi sasniegs aptuveni 0,1 % no IKP kopsummā, savukārt ieņēmumu pasākumiem kopumā būs deficītu palielinoša ietekme mazāk nekā 0,1 % apmērā no IKP. Kopumā mehāniskā ietekme uz izaugsmi īstermiņā būtu niecīga (mazāka nekā 0,1 procentpunkts).

Ir svarīgi šo aplēsi interpretēt piesardzīgi:

- ja netiks veikti nekādi pasākumi fiskālās nelīdzsvarotības novēršanai, var paaugstināties finanšu aktīvu riski un palielināties starpības un aizdevumu likmes, kas nelabvēlīgi ietekmētu izaugsmi.
- Regulas mērķis ir izvērtēt BPP paredzēto pasākumu ietekmi. Līdz ar to pasākumi, kas pieņemti un stājušies spēkā pirms BPP sagatavošanas, novērtējumā nav iekļauti (kaut arī tie var ietekmēt prognozes).
- Veiktie pasākumi, kuru ietekme ir 2017. gadā, turklāt var kompensēt esošos pasākumus, kuriem ir vienreizēja ietekme 2016. gadā, un izdevumu pieauguma tendenci. Komisija lēš, ka vienreizējo pasākumu ietekme visās EZ–18 dalībvalstīs kopumā 2016. gadā būs

² Pieejams: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/1015035/2041337/FT-Eurostat-Decision-9-July-2009-3--final-.pdf>.

³ Pieejams: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7704449/2-21102016-AP-EN.pdf/f113daf6-9f48-4bb1-832d-e3a71e5ef009>.

⁴ Saskaņā ar *Eurostat* 2011. gada 27. janvāra lēmumu par EFSI ietvaros veikto operāciju statistisko uzskaiti, pieejams šeit: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/5034386/2-27012011-AP-EN.PDF>.

0,1 % no IKP (liecinot par uzlabojumu valdības bilanci) un izdevumu pieauguma tendence (ko mēra kā izmaiņas cikliski koriģētajā primāro izdevumu attiecībā) politikas pasākumu neveikšanas gadījumā būs -0,1 % no IKP.

III PIELIKUMS. Jūtīguma analīze

Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 473/2013 7. pantu "vispārējā izvērtējumā iekļauj jutīguma analīzi, kurā nosaka riskus publisko finanšu ilgtspējai ekonomikas, finanšu vai budžeta nelabvēlīgas attīstības gadījumā." Tāpēc šajā pielikumā ir sniegta jutīguma analīze par valsts parāda attīstību iespējamo makroekonomikas satricinājumu gadījumā (kas ietekmētu izaugsmi, procentu likmes un valsts primāro bilanci), kura pamatojas uz stohastisko parāda prognožu rezultātiem⁵. Šī analīze dod iespēju izmērīt nominālā IKP pieauguma negatīvo un pozitīvo risku ietekmi uz valsts parāda dinamiku, finanšu tirgu pozitīvo/negatīvo attīstības tendenču ietekmi, kas izpaustos kā augstākas/zemākas aizdevumu izmaksas valdībām, un fiskālos satricinājumus, kuri ietekmē valsts budžeta stāvokli.

Stohastiskajās prognozēs valsts parāda dinamikas analīzē tiek atspoguļota nākotnes makroekonomikas apstākļu nenoteiktība, pamatojoties uz noteiktu "centrālo" parāda prognožu scenāriju, kas ir attiecīgi Komisijas 2016. gada rudens prognožu scenārijs un BPP prognožu scenārijs, kuri atspoguļoti abos turpmāk sniegtajos grafikos un raksturo rezultātus par EZ–18 dalībvalstīm (abos gadījumos attiecībā uz laikposmu pēc prognožu perioda ir izmantots parastais nemainīgas fiskālās politikas pieņēmums)⁶. Lai iegūtu turpmāk sniegtajos grafikos attēloto iespējamo parāda trajektoriju "konusu" (sadalījumu), centrālajā scenārijā pieņemtajiem makroekonomikas apstākļiem (valsts obligāciju īstermiņa un ilgtermiņa procentu likmes; izaugsmes rādītājs; valsts primārā bilance) piemēro satricinājumus. Šis konuss raksturo plašu iespējamo makroekonomikas apstākļu spektru – izaugsmes rādītājam, procentu likmēm un primārajai bilancei piemēro 2000 dažādus satricinājumus. Satricinājumu apmērs un korelācija atspoguļo mainīgo lielumu vēsturiski novēroto uzvedību⁷. Tas nozīmē, ka ar šo metodiku netiek ņemta vērā faktiskā nenoteiktība, kas pašreizējos apstākļos var būt lielāka, jo īpaši attiecībā uz potenciālās un faktiskās izlaides starpību. Tādējādi turpmāk sniegtie vādekļveida grafiki atspoguļo ar varbūtību aprēķiniem iegūto EZ–18 parāda dinamiku, ņemot vērā iespējamo izaugsmes, procentu likmju un primārās bilances satricinājumu īstenošanos tādā apmērā un ar tādu korelācijas pakāpi, kāda novērota pagātnē.

Vādekļveida grafikos valsts parāda prognozētā trajektorija saskaņā ar centrālo scenāriju (kuram piemēro makroekonomikas satricinājumus) ir attēlota ar pārtrauktu līniju, savukārt parāda prognozētā trajektorija, kura sadala uz pusēm visu iespējamo trajektoriju kopumu, kas iegūts ar satricinājumu piemērošanu (mediāna), ir attēlota kā nepārtraukta melna līnija konusa vidū. Pats konuss aptver 80 % no visām iespējamām parāda trajektorijām, kas iegūtas, modelējot 2000 dažādus izaugsmes, procentu likmju un primārās bilances satricinājumus (konusu norobežojošā augšējā un apakšējā līnija atbilst attiecīgi sadalījuma 10. un 90. procentīlei), tādējādi no iekrāsotā laukuma izslēdzot tās modelētās parāda trajektorijas (20 % no visām trajektorijām), kuras izriet no ekstrēmiem (mazāk iespējamiem) satricinājumiem, tālāk notikumiem ar nelielu varbūtību. Dažāda konusa laukumu

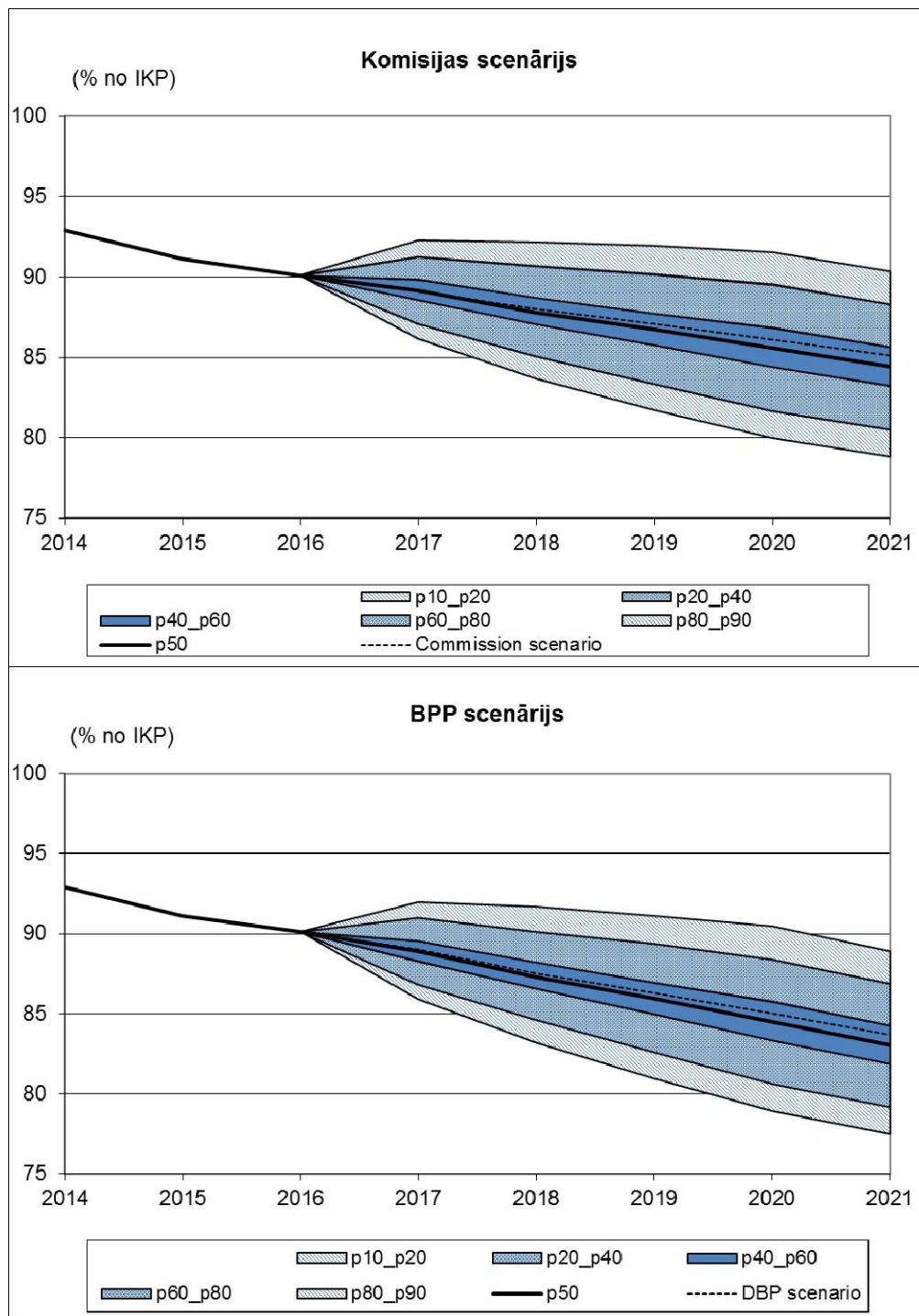
⁵ Šeit izmantotā stohastisko valsts parāda prognožu izstrādes metodika ir izklāstīta Eiropas Komisijas 2015. gada ziņojuma par fiskālo stabilitāti 1.3.2. iedaļā, un šādā publikācijā: Berti K. (2013), "Stochastic public debt projections using the historical variance-covariance matrix approach for EU countries", *European Economy Economic Paper* Nr. 480.

⁶ Tas nozīmē, ka tiek pieņemts, ka EZ–18 dalībvalstu strukturālā primārā bilance visā pārējā prognožu periodā saglabājas pēdējās prognozētās vērtības līmenī, proti, 0,8 % pārpalikums 2017. gadā saskaņā ar BPP scenāriju un attiecīgi 0,5 % pārpalikums 2018. gadā saskaņā ar Komisijas scenāriju.

⁷ Tiek pieņemts, ka satricinājumi atbilst daudzdimensiju normālajam sadalījumam.

iekrāsojums atbilst atšķirīgām iespējamo parāda trajektoriju vispārējā sadalījuma daļām. Tumši zilais laukums (ko norobežo 40. un 60. procentīle) aptver 20 % no visām iespējamām parāda trajektorijām, kuras ir vistuvākās centrālajam scenārijam.

A3.1. grafiks. Vēdekļveida grafiki, kas atspoguļo stohastiskās valsts parāda prognozes, pamatojoties uz Komisijas prognožu scenāriju un budžeta plāna projektu (BPP) prognožu scenāriju



Gan saskaņā ar Komisijas, gan BPP prognožu scenāriju grafikos redzams, ka EZ-18 valstīs 2017. gadā ir aptuveni 50 % varbūtība, ka parāda attiecība pret IKP būs sliktāka par prognozēto, ja īstenosies nelabvēlīgi makroekonomikas satricinājumi⁸. Ņemot vērā gan negatīvos, gan pozitīvos valsts primārās bilances, izaugsmes un finanšu tirgus apstākļu riskus, EZ-18 dalībvalstu parāds 2017. gadā saskaņā ar abiem scenārijiem ar 80 % varbūtību būtu diapazonā no aptuveni 86 % līdz 92 % no IKP (konuss atspoguļo 80 % no visām modelēšanā iegūtajām iespējamām parāda trajektorijām). Komisijas scenārijā salīdzinājumā ar BPP scenāriju 2017. gada parāda attiecības augšējā un apakšējā robeža ir visai līdzīga, ko izskaidro ļoti neliela atšķirība attiecīgajās centrālajās prognozēs, kurām piemēroti satricinājumi (parāda attiecība ir attiecīgi aptuveni 89 % Komisijas scenārijā un BPP scenārijā).

Pēc 2017. gada, kas ir pašreizējo BPP perioda pēdējais gads, modelēšanas rezultāti saskaņā ar Komisijas un BPP scenāriju uzrāda visai ierobežotas atšķirības starp prognozētajām parāda attiecībām satricinājumu gadījumā. Vēdekļveida grafikos attēloto prognožu perioda beigās (2021. gadā) saskaņā ar Komisijas scenāriju būtu 50 % varbūtība, ka parāda attiecība pārsniedz aptuveni 83 % no IKP, un saskaņā ar BPP scenāriju – 50 % varbūtība, ka parāda attiecība pārsniedz 84½ % no IKP. Šī atšķirība ir galvenokārt skaidrojama ar to, ka saskaņā ar BPP scenāriju pēdējā prognozētā strukturālā primārā bilance, kuras līmeni saglabā konstantu, ir ar lielāku pārpalikumu nekā Komisijas scenārijā.

Jāatzīmē, ka, tā kā satricinājumu apmērs un korelācija atspoguļo mainīgo lielumu vēsturiski novēroto uzvedību, ar šo metodiku netiek ņemta vērā faktiskā nenoteiktība, piemēram, attiecībā uz potenciālās un faktiskās izlaides starpības novērtējumu. Līdzšinējā pieredze saistībā ar izlaides starpības aplēšu būtisku pārskatīšanu (bieži vien potenciālo izlaides apjomu samazinot salīdzinājumā ar sākotnēji lēsto vērtību) norāda uz papildu riskiem attiecībā uz nākotnes parāda trajektorijām, kuri šeit sniegtajā analīzē nav atspoguļoti.

⁸ Attiecībā uz 2017. gadu pārtrauktā līnija, kas attēlo centrālā scenārija prognozes, abos vēdekļveida grafikos atbilstoši BPP un Komisijas scenārijiem sakrīt ar līniju, kura raksturo sadalījuma 50. procentili (kas nozīmē, ka 2017. gadā 50 % no visām iespējamām parāda attiecības pret IKP vērtībām būtu virs prognozētās vērtības).

IV PIELIKUMS. Grafiki un tabulas

A4.1. tabula. Nominālā deficīta mērķi (% no IKP) EZ-18 dalībvalstīs saskaņā ar stabilitātes programmām (SP), budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas 2016. gada rudens prognozēm (KOM)

Valsts	2016			2017		
	SP	BPP	KOM	SP	BPP	KOM
BE	-2,5	-3,0	-3,0	-1,4	-1,7	-2,3
DE	-0	½	0,6	-0	¼	0,4
CY	- 2/4	-0,3	-0,3	- 2/4	-0,6	-0,4
EE	-0,4	0,3	0,5	-0,5	-0,6	-0,4
ES	-3,6	-4,6	-4,6	-2,9	-3,6	-3,8
FR	-3,3	-3,3	-3,3	-2,7	-2,7	-2,9
IE	-1,1	-0,9	-0,9	-0,4	-0,4	-0,5
IT	-2,3	-2,4	-2,4	-1,8	-2,3	-2,4
LT	-0,8	-0,7	-0,6	0,0	-0,3	-0,8
LV	-1,0	-0,9	-0,8	-1,0	-1,1	-1,1
LU	0,8	1,2	1,3	0,0	0,3	0,0
MT	-0,7	-0,7	-0,7	-0,6	-0,5	-0,6
NL	-1,7	-1,1	-0,8	-1,2	-0,5	-0,3
AT	-1,6	-1,4	-1,5	-1,5	-1,2	-1,3
PT	-2,2	-2,4	-2,7	-1,4	-1,6	-2,2
SI	-2,2	-2,2	-2,4	-1,6	-1,3	-2,0
SK	-2,1	-2,0	-2,2	-1,3	-1,3	-1,5
FI	-2,5	-2,4	-2,4	-2,1	-2,6	-2,5
EZ	-1,9	-1,8	-1,8	-1,4	-1,5	-1,5

A4.2. tabula. Strukturālās bilances izmaiņas (% no IKP) EZ–18 dalībvalstīs saskaņā ar stabilitātes programmām (SP), budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas 2016. gada rudens prognozēm (KOM)

2014	2016			2017		
Valsts	SP	BPP	KOM	SP	BPP	KOM
BE	0.5	-0.2	-0.1	0.8	1.4	0.7
DE	-0.7	0.0	-0.2	0.1	-0.2	-0.2
CY	-1.4	-1.6	-1.5	-1.2	-1.9	-1.4
EE	-0.5	0.7	0.8	-0.2	-0.7	-0.8
ES	0.2	-0.7	-1.0	0.2	-0.1	0.0
FR	0.2	0.1	0.1	0.3	0.5	0.2
IE	0.1	-0.2	0.1	1.1	0.8	0.7
IT	-0.6	-0.6	-0.5	0.0	-0.5	-0.5
LT	-0.3	-0.5	-0.3	0.7	0.3	-0.4
LV	0.3	0.1	0.4	0.1	-0.3	-0.2
LU	-0.2	-0.2	-0.3	-1.1	-1.4	-1.5
MT	0.7	1.2	1.1	0.7	0.8	0.4
NL	-0.6	0.2	0.7	0.4	0.3	0.3
AT	-1.0	-1.0	-1.0	-0.1	0.1	0.1
PT	0.3	0.0	-0.1	0.3	0.3	0.0
SI	0.5	0.0	-0.2	0.1	0.4	-0.2
SK	0.6	0.3	0.3	0.8	0.6	0.6
FI	-0.1	-0.1	0.0	0.1	-0.3	-0.3
EZ	-0.3	-0.2	-0.2	0.2	0.1	-0.037

**A4.2b. tabula. Strukturālās primārās bilances izmaiņas (% no IKP) EZ–18 dalībvalstīs
saskaņā ar stabilitātes programmām (SP), budžeta plāna projektiem (BPP) un
Komisijas 2016. gada rudens prognozēm (KOM)**

2015	2016			2017		
Valsts	SP	BPP	KOM	SP	BPP	KOM
BE	0.3	-0.6	-0.5	0.6	1.1	0.5
DE	-0.9	-0.2	-0.4	-0.1	-0.3	-0.3
CY	-1.6	-1.8	-1.7	-1.4	-2.0	-1.6
EE	-0.5	0.7	0.8	-0.2	-0.7	-0.8
ES	0.0	-1.1	-1.3	0.0	-0.2	-0.2
FR	0.1	-0.1	0.0	0.3	0.5	0.1
IE	-0.4	-0.4	-0.2	0.9	0.6	0.5
IT	-0.7	-0.7	-0.7	-0.2	-0.7	-0.7
LT	-0.4	-0.6	-0.3	0.6	0.2	-0.5
LV	0.2	-0.1	0.2	-0.1	-0.4	-0.3
LU	-0.2	-0.2	-0.3	-1.2	-1.4	-1.5
MT	0.5	0.9	0.7	0.6	0.6	0.3
NL	-0.6	0.0	0.5	0.4	0.2	0.2
AT	-1.2	-1.2	-1.1	-0.3	-0.1	0.0
PT	0.1	-0.2	-0.3	0.1	0.3	0.0
SI	0.4	-0.2	-0.4	-0.2	0.0	-0.3
SK	0.4	0.0	0.1	0.7	0.4	0.5
FI	-0.1	-0.2	0.0	0.0	-0.4	-0.3
EZ	-0.4	-0.4	-0.4	0.1	-0.1	-0.2

A4.3. tabula. Parāda attiecība pret IKP (% no IKP) EZ–18 dalībvalstīs saskaņā ar stabilitātes programmām (SP), budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas 2016. gada rudens prognozēm (KOM)

Valsts	2016			2017		
	SP	BPP	KOM	SP	BPP	KOM
BE	106.2	107.0	107.0	104.7	106.5	107.1
DE	68.2	68.4	68.1	65.8	65.9	65.7
CY	105.6	108.3	107.1	101.7	105.3	103.7
EE	9.6	9.6	9.4	10.4	10.3	9.5
ES	99.1	99.8	99.5	99.0	99.7	99.9
FR	96.2	96.1	96.4	96.5	96.0	96.8
IE	88.2	76.0	75.4	85.5	74.3	73.6
IT	132.4	132.8	133.0	130.9	132.6	133.1
LT	41.1	40.9	40.8	39.9	42.9	43.3
LV	40.3	40.1	40.0	38.3	39.1	37.2
LU	22.4	23.2	23.2	22.9	23.6	23.3
MT	62.6	63.3	62.1	60.4	61.9	59.9
NL	65.4	63.4	63.0	64.1	62.1	61.3
AT	84.3	83.2	83.5	82.6	80.9	81.1
PT	124.8	129.7	130.3	122.3	128.3	129.5
SI	80.2	80.2	80.2	78.2	78.2	78.3
SK	52.9	53.5	53.3	52.2	52.7	52.7
FI	65.0	65.3	65.4	66.7	66.7	67.1
EZ	90.3	90.1	90.1	89.0	89.0	89.1

A4.4. tabula. Reālā IKP pieaugums (%) EZ–18 dalībvalstīs saskaņā ar stabilitātes programmām (SP), budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas 2016. gada rudens prognozēm (KOM)

Valsts	2016			2017		
	SP	BPP	KOM	SP	BPP	KOM
BE	106.2	107.0	107.0	104.7	106.5	107.1
DE	68.2	68.4	68.1	65.8	65.9	65.7
CY	105.6	108.3	107.1	101.7	105.3	103.7
EE	9.6	9.6	9.4	10.4	10.3	9.5
ES	99.1	99.8	99.5	99.0	99.7	99.9
FR	96.2	96.1	96.4	96.5	96.0	96.8
IE	88.2	76.0	75.4	85.5	74.3	73.6
IT	132.4	132.8	133.0	130.9	132.6	133.1
LT	41.1	40.9	40.8	39.9	42.9	43.3
LV	40.3	40.1	40.0	38.3	39.1	37.2
LU	22.4	23.2	23.2	22.9	23.6	23.3
MT	62.6	63.3	62.1	60.4	61.9	59.9
NL	65.4	63.4	63.0	64.1	62.1	61.3
AT	84.3	83.2	83.5	82.6	80.9	81.1
PT	124.8	129.7	130.3	122.3	128.3	129.5
SI	80.2	80.2	80.2	78.2	78.2	78.3
SK	52.9	53.5	53.3	52.2	52.7	52.7
FI	65.0	65.3	65.4	66.7	66.7	67.1
EZ	90.3	90.1	90.1	89.0	89.0	89.1

A4.5. tabula. Fiskālās konsolidācijas struktūra 2016. un 2017. gadā EZ–18 dalībvalstīs saskaņā ar stabilitātes programmām (SP), budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas 2016. gada rudens prognozēm (KOM)

% potenciālā IKP, ja nav norādīts citādi	2016			2017		
	SP	BPP	KOM	SP	BPP	KOM
Cikliski korigētā ieņēmumu attiecība	46.0	46.1	46.2	45.9	46.0	46.1
p.p. izmaiņas attiecībā pret iepriekšējo gadu	-0.5	-0.4	-0.3	-0.1	-0.1	0.0
Cikliski korigētā primāro izdevumu attiecība	45.1	45.3	45.2	44.8	45.2	45.3
p.p. izmaiņas attiecībā pret iepriekšējo gadu	-0.1	0.0	0.0	-0.3	-0.1	0.0
Procentu izdevumu attiecība	2.2	2.1	2.2	2.1	2.0	2.0
p.p. izmaiņas attiecībā pret iepriekšējo gadu	-0.1	-0.2	-0.2	-0.1	-0.1	-0.1
Izmaiņas strukturālajā bilanci	-0.3	-0.2	-0.2	0.2	0.1	0.0

A4.6. tabula. EZ–18 2017. gada ieņēmumu prognožu īstermiņa elastīgums: salīdzinājums starp budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas 2016. gada rudens prognozēm (KOM) un ESAO

	BPP	KOM	ESAO
BE	0.7	0.9	1.0
DE	1.0	1.1	1.0
CY	0.7	0.9	1.2
EE	0.8	1.1	1.1
ES	0.9	1.0	1.0
FR	0.9	1.0	1.0
IE	1.0	1.1	1.1
IT	1.0	0.9	1.1
LT	1.1	1.4	1.1
LV	0.6	1.1	0.9
LU	1.0	0.7	1.0
MT	0.9	0.8	1.0
NL	1.1	0.4	1.1
AT	1.5	1.5	1.0
PT	0.8	0.8	1.0
SI	0.8	0.8	1.0
SK	0.6	1.1	1.0
FI	1.5	1.0	0.9
EZ	1.0	1.0	1.0

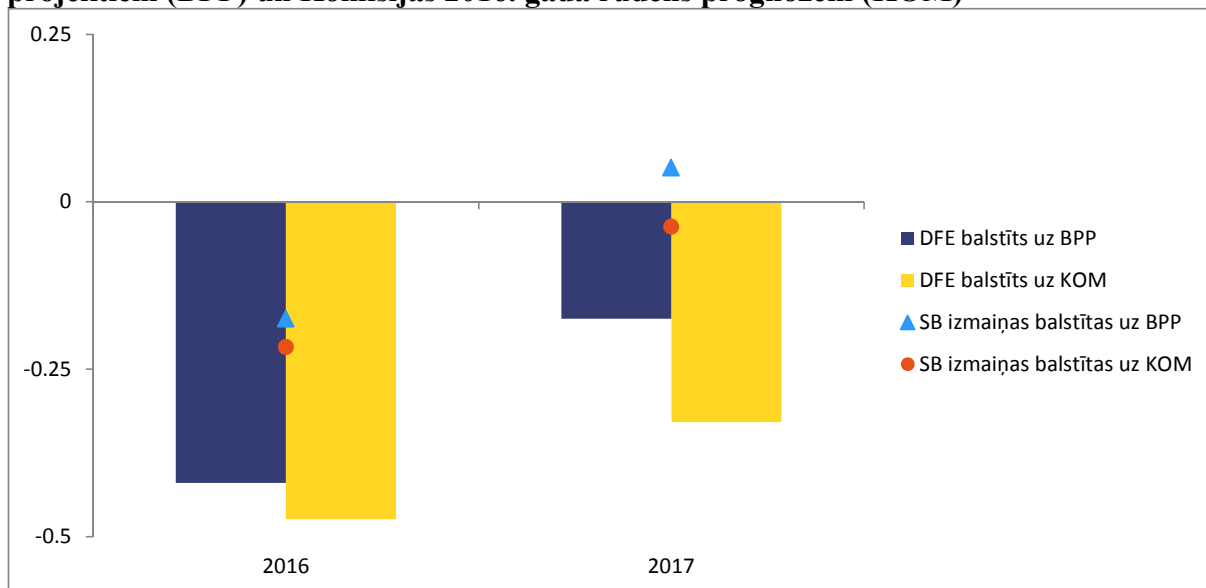
Piezīme. Būtu jāuzmanās, elastīgumu, kas izriet no BPP un Komisijas prognozēm, salīdzinot ar ESAO elastīguma datiem. Abi pirmie ir elastīgumi attiecībā pret IKP izaugsmi, savukārt ESAO elastīgums, stingri ņemot, ir aprēķināts attiecībā pret potenciālās un faktiskās izlaides starpību. Atšķirības pārsvarā ir nebūtiskas.

A4.7. tabula. Vidēja termiņa budžeta mērķi (VTM), kas izvirzīti pavasara stabilitātes programmās, un minimālie kritēriji (MK) kopš 2017. gada EZ-18 valstīm

	VTM	MK
BE	0	-1.7
DE	-0.5	-1.5
EE	0	-1.7
IE	-0.5	-1.3
ES	0	-1.1
FR	-0.4	-1.3
IT	0	-1.5
CY	0	-1.6
LV	-1	-1.7
LT	-1	-1.5
LU	-0.5	-1.5
MT	0	-1.8
NL	-0.5	-1.1
AT	-0.5	-1.6
PT	0.25	-1.6
SI	0.25*	-1.4
SK	-0.5	-1.7
FI	-0.5	-1.1

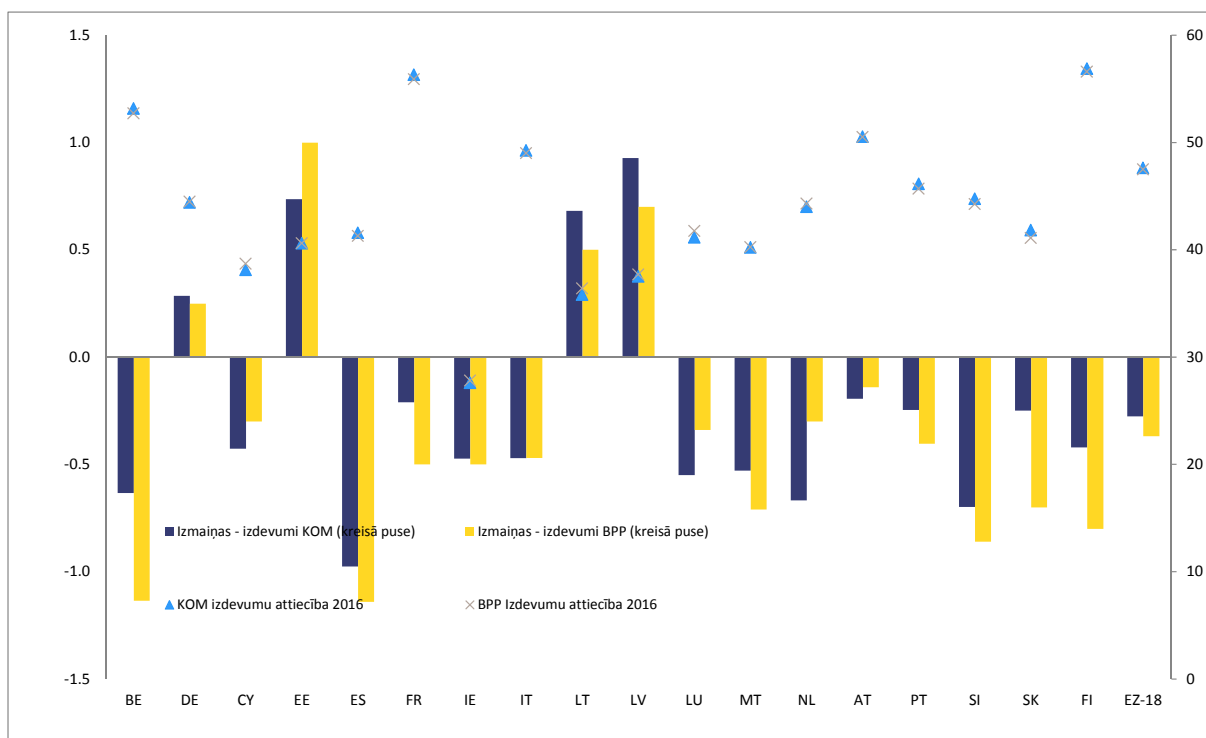
Piezīme. * Slovēnijas gadījumā tabulā parādīts minimālais VTM, jo Slovēnija savā 2016. gada stabilitātes programmā izvirzīja VTM, kas adekvāti neņem vērā ne vajadzību samazināt parādu zem Līgumā noteiktās atsaucē vērtības, ne netiešās saistības, kas saistītas ar novecošanos.

A4.1. diagramma. Diskrecionārie fiskālie centieni: salīdzinājums starp budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas 2016. gada rudens prognozēm (KOM)



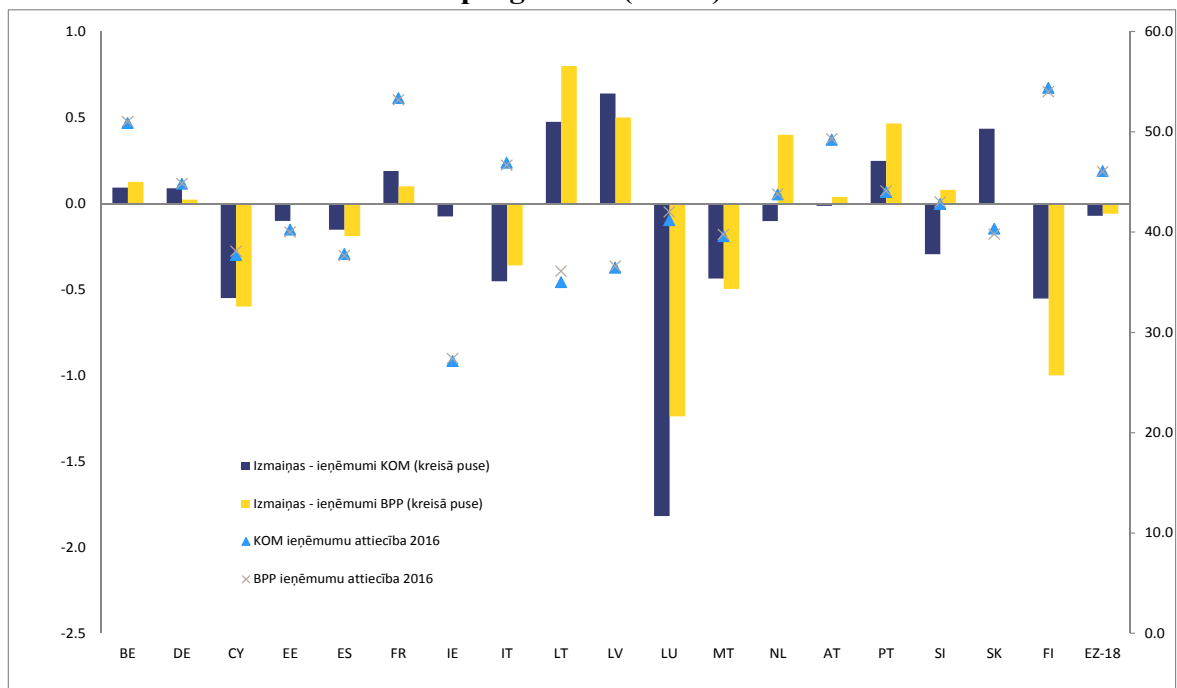
Piezīme. Dati, kas sniegti budžeta plāna projektos, kā tādi nav pietiekami detalizēti, lai aprēķinātu diskrecionāros fiskālos centienus (*DFE*). Līdz ar to, lai aptuveni aprēķinātu *DFE*, tika izmantota *ECFIN* par valstīm atbildīgo nodaļu sniegtā papildu informācija.

A4.2a. grafiks. EZ–18 prognozētās izdevumu attiecības izmaiņas 2017. gadā: salīdzinājums starp budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas 2016. gada rudens prognozēm (KOM)



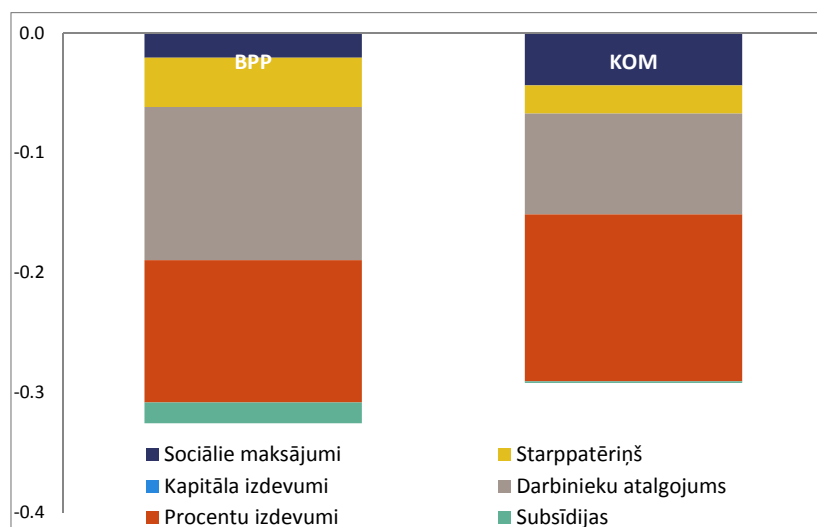
Grafikā ir attēlotas izdevumu attiecības izmaiņas 2016. un 2017. gadā (kreisā puse) un izdevumu attiecība 2017. gadā (labā puse).

A4.2b. grafiks. EZ–18 prognozētās ieņēmumu attiecības izmaiņas 2017. gadā: salīdzinājums starp budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas 2016. gada rudens prognozēm (KOM)



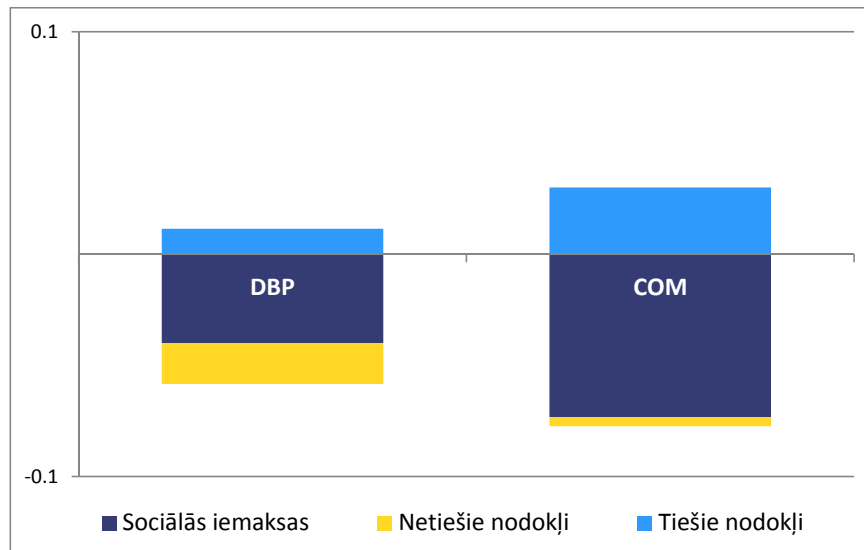
Grafikā ir attēlotas ieņēmumu attiecības izmaiņas 2016. un 2017. gadā (kreisā puse) un ieņēmumu attiecība 2017. gadā (labā puse).

**A4.3a. grafiks. EZ–18 galveno izdevumu veidu prognozētās izmaiņas (% no IKP)
2017. gadā: salīdzinājums starp budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas
2016. gada rudens prognozēm (KOM)**



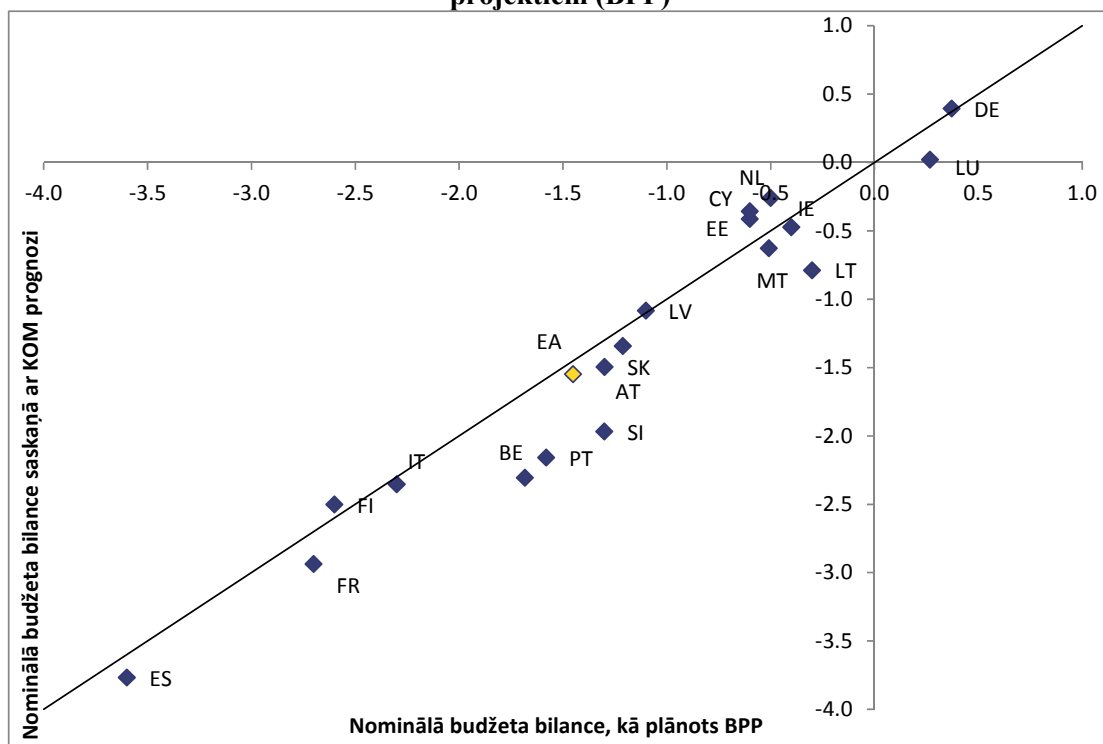
Grafikā ir attēlota izdevumu galveno veidu ietekme uz prognozētajām izmaiņām izdevumu attiecībā pret IKP.

**A4.3b. grafiks. EZ–18 galveno nodokļu ieņēmumu veidu prognozētās izmaiņas (% no IKP) 2017. gadā: salīdzinājums starp budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas
2016. gada rudens prognozēm (KOM)**



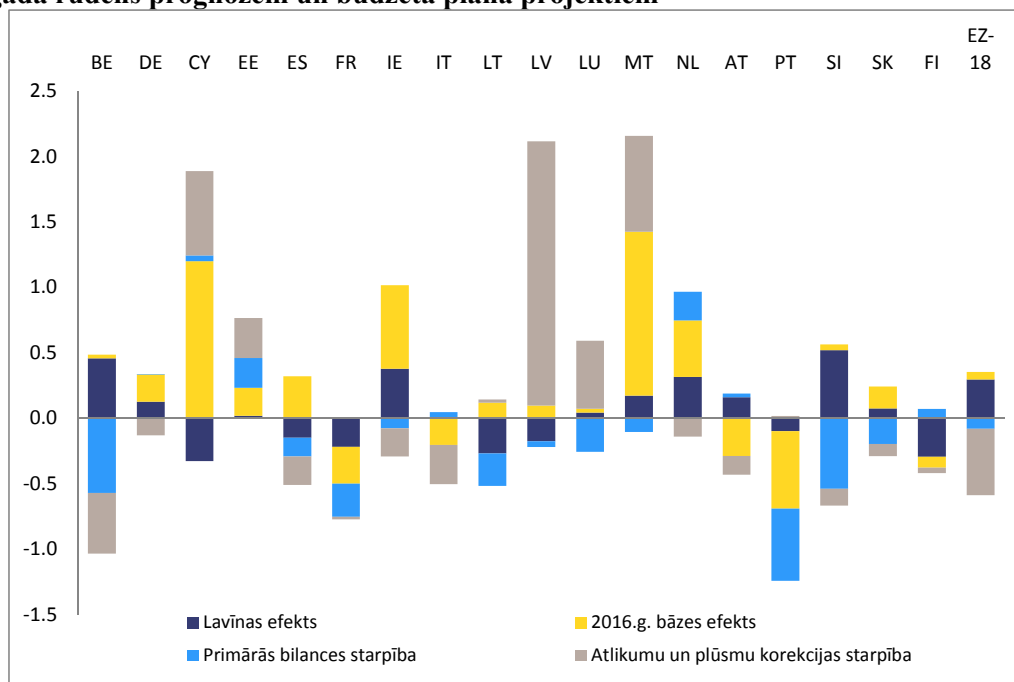
Grafikā ir attēlota ieņēmumu galveno veidu ietekme uz prognozētajām izmaiņām ieņēmumu attiecībā pret IKP.

A4.4. grafiks. Valdības nominālās budžeta bilances (% no IKP) 2017. gada prognožu salīdzinājums starp Komisijas 2016. gada rudens prognozēm (KOM) un budžeta plāna projektiem (BPP)



Šajā grafikā 2017. gada nominālās budžeta bilances saskaņā ar Komisijas prognozēm (horizontālā ass) ir salīdzinātas ar budžeta plāna projektos plānotajām bilancēm (vertikālā ass). Attiecībā uz dalībvalstīm virs (zem) abus sektorus sadalošās taisnes Komisija prognozē lielāku (mazāku) nominālo bilanci nekā BPP.

A4.5. grafiks. Parāda 2017. gada mērķu (% no IKP) atšķirību atšifrējums saskaņā ar Komisijas 2016. gada rudens prognozēm un budžeta plāna projektiem



Šajā grafikā parāda attiecības pret IKP prognozētās atšķirības ir iedalītas pa ietekmes faktoriem: bāzes efekts, primārā bilance, atlikumu un plūsmu korekcijas un lavīnas efekts. Lavīnas efekts atspoguļo starpību starp prognozētajiem izaugsmes rādītājiem un procentu likmēm.