



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2016.11.16.
COM(2016) 730 final

ANNEXES 1 to 4

MELLÉKLETEK

a következőhöz:

A BIZOTTSÁG KÖZLEMÉNYE

2017. évi költségvetés-tervezési javaslatok: Átfogó értékelés

I. MELLÉKLET: A költségvetésiterv-javaslatok országspecifikus értékelése

A Stabilitási és Növekedési Paktum prevenciók ágához tartozó tagállamok

Az országra vonatkozó kötelezettségeknek megfelelő terv

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum prevenciók ágához és az adósságszabály hatálya alá tartozó **Németország** költségvetésiterv-javaslatát megfelel a Stabilitási és Növekedési Paktum rendelkezéseinek. „A növekedésbarát euróövezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban Németország kedvező költségvetési helyzete lehetőséget ad a menedékkérők fokozott beáramlása miatt esetlegesen szükségessé váló többletkiadások fedezésére, valamint az infrastrukturális, oktatási, kutatási és innovációs célú állami beruházások további emelésére, amint azt a Tanács az európai szemeszter keretében ajánlotta. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy Németország korlátozott haladást ért el a Tanács által a 2016. évi európai szemeszter keretében kibocsátott országspecifikus költségvetési ajánlások strukturális része tekintetében, és ezért felkéri a hatóságokat a haladás felgyorsítására.

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum prevenciók ágához tartozó **Észtország** költségvetésiterv-javaslatát megfelel a Paktum rendelkezéseinek. „A növekedésbarát euróövezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban a Bizottság felkéri Észtországot a 2017. évi költségvetés végrehajtására.

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum prevenciók ágához tartozó **Luxemburg** költségvetésiterv-javaslatát megfelel a Paktum rendelkezéseinek. „A növekedésbarát euróövezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban Luxemburg költségvetési helyzete némi lehetőséget adhatna a költségvetési irányvonal támogató jellegének biztosításához, megőrizve ugyanakkor a nemzeti államháztartás hosszú távú fenntarthatóságát. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy Luxemburg korlátozott haladást ért el a Tanács által a 2016. évi európai szemeszter keretében kibocsátott országspecifikus költségvetési ajánlások strukturális része tekintetében, és ezért felkéri a hatóságokat a haladás felgyorsítására.

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum prevenciók ágához és az (átmeneti) adósságszabály hatálya alá tartozó **Hollandia** költségvetésiterv-javaslatát megfelel a Paktum rendelkezéseinek. „A növekedésbarát euróövezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban Hollandia költségvetési helyzete némi lehetőséget adhatna a költségvetési irányvonal támogató jellegének biztosításához, megőrizve ugyanakkor a nemzeti államháztartás hosszú távú fenntarthatóságát. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy Hollandia nem ért el haladást a Tanács által a 2016. évi európai szemeszter keretében kibocsátott országspecifikus költségvetési ajánlások strukturális része tekintetében, és ezért felkéri a hatóságokat a haladás felgyorsítására.

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum prevenciók ágához tartozó **Szlovákia** költségvetésiterv-javaslatát megfelel a Paktum rendelkezéseinek. „A növekedésbarát euróövezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban a Bizottság felkéri a hatóságokat a 2017. évi költségvetés következetes végrehajtására. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy Szlovákia némi haladást ért el a Tanács

által a 2016. évi európai szemeszter keretében elfogadott költségvetési országspecifikus ajánlások strukturális része tekintetében, és felkéri a hatóságokat, hogy tegyenek további előrelépést különösen az adózási fegyelem javítása terén.

Nagyjából megfelelő tervek

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum prevenció ágához és az átmeneti adósságszabály hatálya alá tartozó **Írország** költségvetésiterv-javaslat nagyjából megfelel a Paktum rendelkezéseinek. Ugyanakkor a kormány azon döntése, miszerint a volatilis, máig bizonytalan adóbevételek nagy részét 2016-os többletkiadások finanszírozására kívánja felhasználni, nem felel meg a Tanács által az európai szemeszter keretében kibocsátott ajánlásoknak, amelyekben Írországot arra kérik, hogy a vártnál kedvezőbb gazdasági és pénzügyi feltételekből eredő rendkívüli nyereségeket fordítsa a hiány és az adósság csökkentésének a felgyorsítására. „A növekedésbarát euróövezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban a Bizottság felkéri a hatóságokat, hogy a nemzeti költségvetési folyamat keretében tegyék meg az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a 2017. évi költségvetés megfeleljen meg a Stabilitási és Növekedési Paktumnak. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy Írország némi haladást ért el a Tanács által a 2016. évi európai szemeszter keretében elfogadott országspecifikus költségvetési ajánlások strukturális része tekintetében, és ezért felkéri a hatóságokat, hogy tegyenek további előrelépést.

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum prevenció ágához tartozó **Lettország** költségvetésiterv-javaslat nagyjából megfelel a Paktum rendelkezéseinek. A 2016. őszi bizottsági előrejelzés szerint 2016 és 2017 során összességében kismértékű eltérés várható, mivel a 2016-os eltérést az előrejelzések alapján nem ellensúlyozzák teljes mértékben 2017-ben. „A növekedésbarát euróövezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban a Bizottság felkéri a hatóságokat, hogy a nemzeti költségvetési folyamat keretében tegyék meg az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a 2017. évi költségvetés megfeleljen meg a Stabilitási és Növekedési Paktumnak. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy Lettország korlátozott haladást ért el a Tanács által a 2016. évi európai szemeszter keretében kibocsátott országspecifikus költségvetési ajánlások strukturális része tekintetében, és ezért felkéri a hatóságokat a haladás felgyorsítására.

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum prevenció ágához és az adósságszabály hatálya alá tartozó **Málta** költségvetésiterv-javaslat nagyjából megfelel a Paktum rendelkezéseinek. „A növekedésbarát euróövezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban a Bizottság felkéri a hatóságokat, hogy a nemzeti költségvetési folyamat keretében tegyék meg az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a 2017. évi költségvetés megfeleljen meg a Stabilitási és Növekedési Paktumnak. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy Málta nem ért el haladást a Tanács által a 2016. évi európai szemeszter keretében kibocsátott országspecifikus költségvetési ajánlások strukturális része tekintetében, és ezért felkéri a hatóságokat a haladás felgyorsítására.

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum prevenció ágához és 2016-ig az (átmeneti) adósságszabály, 2017-től pedig az adósságszabály hatálya alá tartozó **Ausztria** költségvetésiterv-javaslat nagyjából megfelel a Paktum rendelkezéseinek, ha a kivételes menekültbeáramlás és a biztonsági intézkedések jelenleg becsült 2016-os költségvetési hatását levonjuk a követelményekből. „A növekedésbarát euróövezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban a Bizottság felkéri a hatóságokat, hogy a nemzeti költségvetési folyamat keretében tegyék meg az annak

biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a 2017. évi költségvetés megfeleljen meg a Stabilitási és Növekedési Paktumnak. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy Ausztria korlátozott haladást ért el a Tanács által a 2016. évi európai szemeszter keretében kibocsátott országspecifikus költségvetési ajánlások strukturális része tekintetében, és ezért felkéri a hatóságokat a haladás felgyorsítására.

Potenciálisan nem megfelelő tervek

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum prevenciós ágához és az (átmeneti) adósságszabály hatálya alá tartozó **Belgium** költségvetésiterv-javaslatát potenciálisan nem felel meg a Paktum rendelkezéseinek. A Bizottság előrejelzése alapján az ország 2016-ban – és ennek következtében 2016 és 2017 során összességében is – jelentősen eltér a középtávú költségvetési cél eléréséhez szükséges kiigazítási pályától. „A növekedésbarát euróövezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban a Bizottság ezért felkéri a hatóságokat, hogy a nemzeti költségvetési folyamat keretében maradéktalanul hajtsa végre a tervezett intézkedéseket, és biztosítsa, hogy a 2017. évi költségvetés megfeleljen a Stabilitási és Növekedési Paktum szabályainak. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy Belgium nem ért el haladást a Tanács által a 2016. évi európai szemeszter keretében kibocsátott országspecifikus költségvetési ajánlások strukturális része tekintetében, és ezért felkéri a hatóságokat a haladás felgyorsítására.

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum prevenciós ágához és az adósságszabály hatálya alá tartozó **Olaszország** költségvetésiterv-javaslatát potenciálisan nem felel meg a Paktum rendelkezéseinek. A 2016. őszi bizottsági előrejelzés szerint fennáll a veszélye annak, hogy az ország 2017-ben jelentősen eltér a középtávú költségvetési cél eléréséhez szükséges kiigazítási pályától. Sőt, a 2016. őszi bizottsági előrejelzés szerint a strukturális reformokra és a beruházásokra vonatkozó rendelkezés szerinti, a GDP 0,75%-ának megfelelő lehetőség teljes kihasználása nélkül 2016-ban is potenciálisan jelentős eltérés állna fenn a középtávú költségvetési cél eléréséhez szükséges kiigazítási pályától. „A növekedésbarát euróövezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban a Bizottság ezért felkéri a hatóságokat, hogy a nemzeti költségvetési folyamat keretében tegyék meg az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a 2017. évi költségvetés megfeleljen a Stabilitási és Növekedési Paktumnak. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy Olaszország némi haladást ért el a Tanács által a 2016. évi európai szemeszter keretében elfogadott országspecifikus költségvetési ajánlások strukturális része tekintetében, és ezért felkéri a hatóságokat, hogy tegyenek további előrelépést.

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum prevenciós ágához és az átmeneti adósságszabály hatálya alá tartozó **Ciprus** költségvetésiterv-javaslatát potenciálisan nem felel meg a Stabilitási és Növekedési Paktum rendelkezéseinek. A Bizottság 2017-re vonatkozóan a középtávú költségvetési céltól való jelentős eltérést vetít előre. Kiemelendő, hogy a 2017-re vonatkozó költségvetésiterv-javaslat szerinti költségvetési lazítást nem kísérik ellensúlyozó intézkedések, ami 2017-ben a középtávú költségvetési cél eléréséhez szükséges kiigazítási pályától való jelentős eltérést eredményezhet. „A növekedésbarát euróövezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban a Bizottság ezért felkéri a hatóságokat, hogy a nemzeti költségvetési folyamat keretében tegyék meg az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a 2017. évi költségvetés megfeleljen a Stabilitási és Növekedési Paktumnak. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy Ciprus némi haladást ért el a Tanács által a 2016. évi európai szemeszter keretében elfogadott országspecifikus költségvetési ajánlások strukturális része tekintetében, és felkéri a hatóságokat, hogy tegyenek további előrelépést.

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum prevenciós ágához tartozó **Litvánia** változatlan politikát feltételező költségvetésiterv-javaslat potenciálisan nem felel meg a Paktum rendelkezéseinek. A 2016. őszi bizottsági előrejelzés szerint 2017-ben a középtávú költségvetési céltól való jelentős eltérés várható. A Bizottság – különösen a következő stabilitási program értékelésének összefüggésében – továbbra is szorosan figyelemmel kíséri Litvánia Stabilitási és Növekedési Paktumból fakadó kötelezettségeknek való megfelelését. A középtávú költségvetési cél eléréséhez szükséges kiigazítási pályától való 2017. évi potenciális eltérés átfogó értékelésével összefüggésben a Bizottság figyelembe veszi a költségvetésiterv-javaslatról alkotott véleményében megfogalmazott, Litvániának a Stabilitási és Növekedési Paktum keretében biztosított rugalmasságra való esetleges jogosultságával kapcsolatos megfontolásokat. A Bizottság kiemelt figyelmet fog fordítani a strukturális reformok terén tett tényleges előrelépésre, figyelembe véve a Tanács által 2016. július 12-én elfogadott országspecifikus ajánlásokat. „A növekedésbarát eurővezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban a Bizottság felkéri a hatóságokat, hogy a nemzeti költségvetési folyamat keretében tegyék meg az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a 2017. évi költségvetés megfeleljen a Stabilitási és Növekedési Paktumnak. A nemzeti hatóságok felkérést kapnak arra, hogy az új kormány hivatalba lépését követően haladéktalanul, és legalább egy hónappal a költségvetési törvény tervezetének a nemzeti parlament általi, tervezett elfogadása előtt nyújtsák be a Bizottságnak és az eurócsoporthoz a költségvetésiterv-javaslat aktualizált változatát.

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum prevenciós ágához és az átmeneti adósságszabály hatálya alá tartozó **Szlovénia** költségvetésiterv-javaslat 2017-ben potenciálisan nem felel meg a Paktum rendelkezéseinek. A 2017-re vonatkozó 2016. őszi bizottsági előrejelzés alapján az ország 2016 és 2017 során összességében jelentősen eltér a középtávú költségvetési cél eléréséhez szükséges kiigazítási pályától. „A növekedésbarát eurővezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban a Bizottság ezért felkéri a hatóságokat, hogy a nemzeti költségvetési folyamat keretében tegyék meg az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a 2017. évi költségvetés megfeleljen a Stabilitási és Növekedési Paktum szabályainak. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy Szlovénia korlátozott haladást ért el a Tanács által a 2016. évi európai szemeszter keretében kibocsátott országspecifikus költségvetési ajánlások strukturális része tekintetében, és ezért felkéri a hatóságokat a haladás felgyorsítására.

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum prevenciós ágához tartozó **Finnország** költségvetésiterv-javaslat potenciálisan nem felel meg a Stabilitási és Növekedési Paktum követelményeinek. A 2016. őszi bizottsági előrejelzés szerint fennáll a veszélye annak, hogy az ország 2017-ben jelentősen eltér a középtávú költségvetési cél eléréséhez szükséges kiigazítási pályától. A Bizottság – különösen a következő stabilitási program értékelésének összefüggésében – továbbra is szorosan figyelemmel kíséri Finnország Stabilitási és Növekedési Paktumból fakadó kötelezettségeknek való megfelelését. A középtávú költségvetési cél eléréséhez szükséges kiigazítási pályától való 2017. évi potenciális eltérés átfogó értékelésével összefüggésben a Bizottság figyelembe veszi a költségvetésiterv-javaslatról alkotott véleményében megfogalmazott, Finnországnak a Stabilitási és Növekedési Paktum keretében biztosított rugalmasságra való esetleges jogosultságával kapcsolatos megfontolásokat. A Bizottság kiemelt figyelmet fog fordítani a középtávú költségvetési cél eléréséhez szükséges kiigazítási pályára való visszatérést célzó, hiteles tervek meglétére, valamint a strukturális reformok terén tett előrelépésekre, figyelembe véve a Tanács által 2016. július 12-én elfogadott országspecifikus ajánlásokat. „A növekedésbarát eurővezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban a Bizottság felkéri a hatóságokat, hogy a nemzeti költségvetési folyamat

keretében tegyék meg az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a 2017. évi költségvetés megfeleljen meg a Stabilitási és Növekedési Paktumnak. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy Finnország némi haladást ért el a Tanács által a 2016. évi európai szemeszter keretében elfogadott országspecifikus költségvetési ajánlások strukturális része tekintetében, és felkéri a hatóságokat, hogy tegyenek további előrelépést.

A Stabilitási és Növekedési Paktum korrekciós ágához tartozó tagállamok

Nagyjából megfelelő tervek

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum korrekciós ágához tartozó **Franciaország** költségvetésiterv-javaslatát nagyjából megfelel a Stabilitási és Növekedési Paktum rendelkezéseinek, mivel az őszi előrejelzés szerint a hiány valamivel a 3 %-os küszöbérték alá csökken 2017-ben, jóllehet a kiigazítás változatlan szakpolitika mellett nem lesz tartós 2018-ban. A 2017-re vonatkozó 2016. őszi bizottsági előrejelzés szerint a túlzott hiány megszüntetésére időben sor kerül, de a költségvetési kiigazítás jelentősen elmarad az ajánlott szinttől. Ezen túlmenően a túlzott hiány előre jelzett korrekciója nem lenne tartós, mivel a hiány változatlan politika mellett 2018-ban várhatóan a GDP 3,1 %-ára emelkedik. „A növekedésbarát euróövezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban a Bizottság ezért felkéri a francia hatóságokat, hogy a nemzeti költségvetési folyamat keretében tegyék meg az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a 2017. évi költségvetés megfeleljen a Stabilitási és Növekedési Paktum szabályainak. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy Franciaország korlátozott haladást ért el a Tanács által a 2016. évi európai szemeszter keretében kibocsátott országspecifikus költségvetési ajánlások strukturális része tekintetében, és ezért felkéri a hatóságokat a haladás felgyorsítására.

Potenciálisan nem megfelelő tervek

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum korrekciós ágához tartozó **Spanyolország** változatlan politikát feltételező költségvetésiterv-javaslatát potenciálisan nem felel meg a Paktum rendelkezéseinek. Mindamellett, hogy a Bizottság tudatában van az előrejelzések változatlan szakpolitikát feltételező voltának, 2017-es előrejelzése szerint sem a közbenső államháztartási hiánycél nem teljesül, sem az ajánlott költségvetési kiigazítás nem kerül végrehajtásra, „A növekedésbarát euróövezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban ezért további intézkedések szükségesek az államháztartási hiányra és a strukturális kiigazításra vonatkozó célszámok eléréséhez. Ezen intézkedések meghozataláig továbbra is fennállnak a túlzott hiány 2018-ig való tartós és időben történő kiigazítását veszélyeztető kockázatok. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy Spanyolország korlátozott haladást ért el a költségvetési keret és a közbeszerzési szakpolitikai keret megerősítésére vonatkozó specifikus tanácsi követelmények tekintetében. A Bizottság ezért felkéri a hatóságokat a haladás felgyorsítására. A Bizottság felkéri Spanyolországot, hogy elvben legalább egy hónappal a költségvetési törvény tervezetének a nemzeti parlament általi, tervezett elfogadása előtt nyújtsa be a Bizottságnak és az eurócsoporthoz a 2017-re vonatkozó költségvetésiterv-javaslat aktualizált változatát, amely megfelel a 2016. augusztus 8-i tanácsi határozatban megállapított követelményeknek. Az aktualizált költségvetésiterv-javaslatban információt kell szolgáltatni továbbá a költségvetési keret és a közbeszerzési szakpolitikai keret megerősítésére vonatkozó, a 2016. augusztus 8-i tanácsi felszólító határozat 1. cikke (5) és (6) bekezdésében foglalt tanácsi követelmények tekintetében hozott intézkedésekről. A Bizottság az aktualizált költségvetésiterv-javaslatban

szereplő információk alapján újból meg fogja vizsgálni az említett tanácsi határozat szerinti követelmények teljesülését.

A Bizottság úgy véli, hogy a jelenleg a Stabilitási és Növekedési Paktum korrekciós ágához tartozó – és a túlzott hiány megfelelő időben történő és tartós kiigazítása esetén 2017-től esetleg a prevenciós ágba kerülő – **Portugália** költségvetés-tervezési-javaslatát potenciálisan nem felel meg a Stabilitási és Növekedési Paktum rendelkezéseinek. Kiemelendő, hogy a Bizottság előrejelzése szerint az ország 2017-ben jelentősen el fog térni a kiigazítási pályától, és nem fog megfelelni az adósságsökkentési referenciaértéknek. Az előre jelzett eltérés azonban csak igen kis mértékben fogja meghaladni a jelentős eltérés küszöbértékét. A kockázatok tehát ellenőrzés alatt vannak, amennyiben a portugál állam meghozza a szükséges költségvetési intézkedéseket. „A növekedésbarát euróövezeti költségvetési irányvonal felé” című bizottsági közleménnyel összhangban a Bizottság ezért felkéri a hatóságokat, hogy a nemzeti költségvetési folyamat keretében tegyék meg az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a 2017. évi költségvetés megfeleljen a Stabilitási és Növekedési Paktumnak. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy Portugália korlátozott haladást ért el a Tanács által a 2016. évi európai szemeszter keretében kibocsátott országspecifikus költségvetési ajánlások strukturális része tekintetében, és ezért felkéri a hatóságokat a haladás felgyorsítására.

II. MELLÉKLET: A 2016. őszi bizottsági előrejelzés módszertana és kiinduló feltételezései

A 473/2013/EU rendelet 7. cikkének (4) bekezdése szerint az általános értékeléshez csatolni kell „a Bizottság szolgálatai által az egyes tagállamokra vonatkozóan készített legfrissebb gazdasági előrejelzések módszertanát (a modellekkel együtt) és feltételezéseit – beleértve az összesített költségvetési intézkedések gazdasági növekedésre gyakorolt hatására vonatkozó becsléseket is”. A Bizottság szolgálatai által függetlenül készített 2016. őszi bizottsági előrejelzés kiinduló feltételezéseit maga az előrejelzés¹ ismerteti.

A 2015-ig szóló költségvetési adatok a tagállamok 2016. október 1-jéig a Bizottságnak megküldött és az Eurostat által október 21-én hitelesített adatain alapulnak. Az Eurostat nem módosította a 2016. őszi bejelentési időszakban a tagállamok által szolgáltatott adatokat. Az Eurostat visszavonta a Franciaország által szolgáltatott adatok minőségével kapcsolatos fenntartásait 1. a francia betétbiztosítási és szanálási alapok besorolása és 2. a helyi önkormányzatok által kibocsátott összetett adósságpapírok átstrukturálásával kapcsolatos elszámolási költségek nyilvántartása tekintetében. Az Eurostat fenntartja a Belgium által szolgáltatott adatok minőségével kapcsolatos fenntartásait a kórházak ágazati besorolása tekintetében. Az Eurostat fenntartását fejezte ki a Ciprus által szolgáltatott adatok minőségével kapcsolatban egy sor technikai kérdés, például az uniós áramlások nyilvántartása tekintetében.

Az őszi előrejelzés elkészítése során a Bizottság az Eurostat 2009. július 15-i határozatának² megfelelően vette figyelembe a pénzügyi stabilitást támogató intézkedéseket. Az érintett tagállam ellenkező értelmű bejelentése hiányában a kellő részletességgel ismert

¹ A 2016. őszi bizottsági előrejelzés alapjául szolgáló módszertani feltételezések a következő weboldalon érhetők el: http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/eeip/forecasts_en.htm

² Elérhető a következő weboldalon: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/1015035/2041337/FT-Eurostat-Division-9-July-2009-3-final.pdf>.

tőkeinjekciókat az előrejelzés pénzügyi műveletként veszi számba, azaz az államadósságot növelő, de a hiányt nem érintő tételként. A banki kötelezettségekre és betétekre vállalt állami garanciák nem minősülnek állami kiadásnak, kivéve, ha azokat az előrejelzés véglegesítésének időpontjáig bizonyítottan lehívták. Meg kell jegyezni azonban, hogy a kormányok vagy a kormányzati szektorhoz tartozó más szervezetek által a bankoknak nyújtott hitelek általában államadósság-növelő tételek.

2017 tekintetében a Bizottság figyelembe vette a már elfogadott vagy a nemzeti parlamenteknek benyújtott költségvetéseket és az összes egyéb, kellő részletességgel ismert intézkedést. Az előrejelzés tükröz minden olyan információt, amelyet az október közepéig benyújtott költségvetés-tervezési javaslatok tartalmaznak. 2018 tekintetében az előrejelzés a politika változatlanóságát feltételezve, a bevételi és kiadási folyamatok extrapolációjával és a kellő részletességgel ismert intézkedések figyelembevételével készült.

Az államháztartási hiányra vonatkozó, európai szinten összesített 2016–2018-as adatokat nem konszolidált alapon számítottuk (azaz nem korrigáltuk őket a kormányközi hitelekkel). Az idősorok konzisztenciáját biztosítandó, a historikus adatokat ugyanilyen alapon mutatjuk be. Ennek eredményeként az euróövezet (19 tagállam) 2015. évi GDP-arányos államadóssága 2,2 százalékponttal magasabb, mint az Eurostat 2016. október 21-i 186/2015. számú sajtóközleményében³ közzétett konszolidált államadósság-ráta. Az egyes tagállamokra vonatkozó 2016–2018-as államadósság-előrejelzések tartalmazzák az Európai Pénzügyi Stabilitási Eszköz (EFSF) számára nyújtott garanciák⁴, a más tagállamoknak nyújtott bilaterális kölcsönök, illetve az Európai Stabilitási Mechanizmusban (ESM) vállalt, az előrejelzés véglegesítésének időpontjában tervezett tőkerészesedés-befizetések hatását.

A 2016. őszi bizottsági előrejelzés szerint a 2016. évre vonatkozó költségvetés-tervezési javaslatokba foglalt költségvetési intézkedések összesítve a GDP körülbelül 0,1 %-ával emelik az összesített hiányt. A kiadási oldalt érintő intézkedések összesítve a becslések szerint elérik a GDP mintegy 0,1 %-át, míg a bevételi oldalt érintő intézkedések összesítve a GDP 0,1 %-ánál kisebb hiánynövelő hatással járnak. Összességében a növekedésre gyakorolt mechanikus hatás rövid távon elenyésző (0,1 százalékpont alatti) lesz.

Ezt az előrejelzést azonban némi óvatossággal kell kezelni:

- A kezeletlenül maradó költségvetési egyensúlyhiányok növelhetik a pénzügyi eszközök sérülékenységet, ezáltal magasabb felárakhoz és hitelkamatlábakhoz vezethetnek, ami negatívan hat a növekedésre.
- A rendelet a költségvetés-tervezési javaslatokban bemutatott intézkedések hatásának értékelését irányozza elő. Ezért az értékelés nem terjed ki a költségvetés-tervezési javaslat benyújtását megelőzően hozott és hatályba lépett intézkedésekre (jóllehet ezek az előrejelzést befolyásolhatják).
- A 2017-ben hatályossá váló intézkedések kompenzálhatják a hatályos, 2016-ban egyszeri hatásokat okozó intézkedéseket és a kiadások trendszerű emelkedését is. A Bizottság szerint 2016-ban az egyszeri hatások a tizennyolc vizsgált euróövezeti tagállam (EA-18) szintjén összesítve a GDP 0,1%-át teszik ki (vagyis javítják a költségvetési egyensúlyt), míg a szakpolitikai intézkedések nélküli (a ciklikusan kiigazított elsődleges kiadási

³ Elérhető a következő weboldalon: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7704449/2-21102016-AP-EN.pdf/f113daf6-9f48-4bb1-832d-e3a71e5ef009>.

⁴ Az Európai Pénzügyi Stabilitási Eszköz műveleteinek statisztikai nyilvántartásáról szóló 2011. január 27-i Eurostat-határozatnak megfelelően, amely a következő weboldalon érhető el: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/5034386/2-27012011-AP-EN.PDF>.

hányad változásában kifejezett) trendszerű kiadásnövekedés a GDP $-0,1\%$ -ának felel meg.

III. MELLÉKLET: Érzékenységi elemzés

A 473/2013/EU rendelet 7. cikke szerint „az általános értékelés olyan érzékenységi elemzéseket tartalmaz, amelyek jelzik az államháztartás fenntarthatóságához kapcsolódó kockázatokat kedvezőtlen gazdasági, pénzügyi vagy költségvetési fejlemények esetén”. Ebben a mellékletben ennek megfelelően az esetleges (növekedésre, kamatlábakra és az államháztartás elsődleges egyenlegére ható) makrogazdasági sokkok államadósság helyzetére gyakorolt hatását elemezzük, sztochasztikus szimulációval meghatározott adósságprognózisok⁵ eredményeire támaszkodva. Az elemzés segít felmérni, hogy az államadósság dinamikáját miként befolyásolhatja a nominális GDP-növekedés lefelé és felfelé mutató kockázatainak lehetséges hatása, a pénzügyi piacok pozitív/negatív fejleményeinek hatása – vagyis az államháztartás finanszírozási költségeinek csökkenése/növekedése – és az államháztartás egyenlegére kiható költségvetési sokkok hatása.

A sztochasztikus szimuláció esetében a makrogazdasági feltételek jövőbeli bizonytalanságát az államadósság dinamikájának elemzésében a „központi” adósságpályától való eltérések jelzik, amely pálya a két alábbi, az EA-18-ra vonatkozó ábrán a 2016. őszi bizottsági előrejelzésben levő forgatókönyvnek és a költségvetés-terv-javaslatokból (DPB) körvonalazódó forgatókönyvnek felel meg (mindkét esetben a költségvetés-politikai irányvonal változatlanlanságára vonatkozó szokásos feltételezéssel élve az előrejelzés időhorizontján túl)⁶. A lehetséges adósságpályáknak az ábrákon látható kúpszerű eloszlása a központi forgatókönyvhöz használt makrogazdasági feltételekben (rövid és hosszú távú állampapír-kamatlábak, növekedési ráta, az államháztartás elsődleges egyenlege) szimulált sokkok eredményeként áll elő. A kúp a mögöttes makrogazdasági feltételek széles halmazára vonatkozó szimulációkat képezi le, mely mintegy 2000 sokkszimulációt tartalmaz a növekedésre, a kamatlábakra és az elsődleges egyenlegre. A sokkok mérete és korrelációja a változók historikus alakulását tükrözi⁷. Ez azt jelenti, hogy a módszertan a bizonytalanságot nem valós időben ragadja meg, és az a jelenlegi helyzetben magasabb lehet, különösen a kibocsátási rés tekintetében. Az ennek eredményeként előálló, az alábbi ábrákon látható legyezőábrák tehát az EA-18 adósságdinamikájára vonatkozó, a növekedést, kamatlábakat és elsődleges egyenleget érő, a múltban megfigyelt méretű és korrelációjú sokkok esetleges bekövetkeztének figyelembevételével kalkulált valószínűségi információkat szolgáltatnak.

A legyezőábrákon szaggatott vonal jelzi a központi forgatókönyv alapján kirajzolódó adósságpályát (amely körül a makrogazdasági sokkokat modelleztük), míg a kúp közepén húzódó vastag vonal a sokkok szimulálásával kapott lehetséges adósságpálya-halmazt osztja ketté (annak medián értéke). Maga a kúp a növekedésre, a kamatlábakra és az elsődleges egyenlegre szimulált 2000 sokk eredményeként kapott lehetséges adósságpályák 80%-át

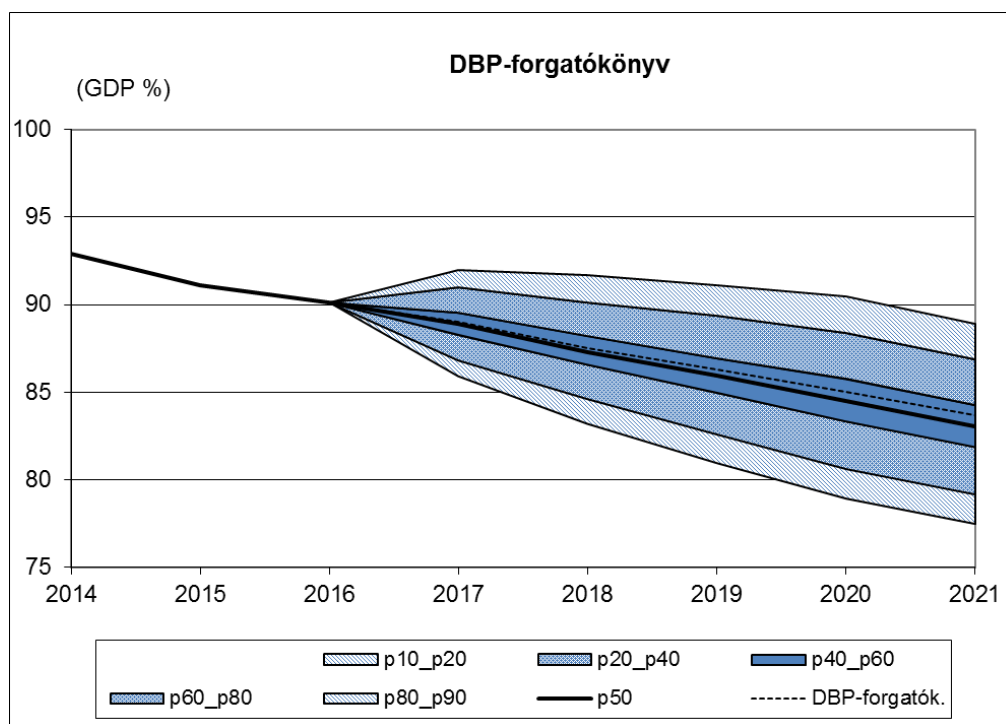
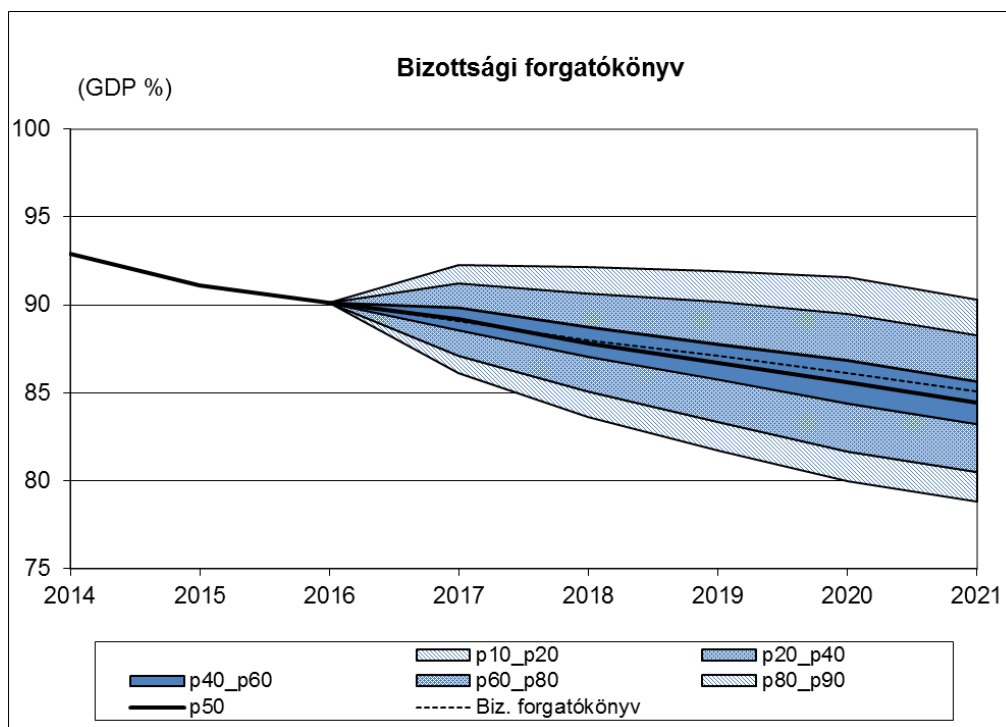
⁵ A sztochasztikus államadósság-prognózisok alkalmazott módszertanát az Európai Bizottság 2015. évi költségvetési fenntarthatósági jelentésének 1.3.2. szakasza, illetve a következő tanulmány mutatja be: „Stochastic public debt projections using the historical variance-covariance matrix approach for EU countries” (A historikus variancia-kovariancia mátrix módszerével készült, az uniós tagállamokra vonatkozó sztochasztikus államadósság-prognózisok) (Katia Berti, *European Economy Economic Paper* 480. szám, 2013).

⁶ Ez azt jelenti, hogy a feltételezés szerint az EA-18 elsődleges strukturális egyenlege az előrejelzés teljes hátralévő időhorizontján az utolsó előre jelzett értéken marad, amely a költségvetés-terv-javaslatokban szereplő (DBP-) forgatókönyv esetében 0,8 %-os többlet 2017-ben, a bizottsági forgatókönyv esetében pedig 0,5 %-os többlet 2018-ban.

⁷ Feltételeztük, hogy a sokkok normális együttes eloszlást követnek.

tartalmazza (azaz a kúpot határoló alsó és felső vonal az eloszlás 10., illetve 90. percentilisét jelzi), így a megjelölt terület nem tartalmazza a szélsőséges (kevésbé valószínű) sokkok (tail events) szimulációjának eredményeként előálló adósságpályákat (az összes 20%-át). A kúpon belül eltérő színnel jelzett területek a lehetséges adósságpályák teljes eloszlásának különböző szegmenseit képviselik. A 40. és 60. percentilis által határolt sötétkék terület az összes lehetséges adósságpálya központi forgatókönyvhöz legközelebb eső 20%-át foglalja magában.

A3.1. ábra: A sztochasztikus államadósság-prognózisok legyezőábrája a bizottsági előrejelzés és a költségvetésiterv-javaslatok (DBP) forgatókönyve alapján



A legyezőábrák szerint mind a bizottsági, mind a DBP-forgatókönyv alapján körülbelül 50%-os a valószínűsége annak, hogy kedvezőtlen makrogazdasági sokk esetén az euróövezet 2017. évi GDP-arányos államadóssága a vártnál nagyobb lesz⁸. Az EA-18 2017. évi államadóssága az elsődleges államháztartási egyenleg, a növekedés és a pénzügyi piaci feltételek lefelé és felfelé mutató kockázatait egyaránt figyelembe véve mindkét forgatókönyv alapján 80%-os valószínűséggel (mivel a kúp az összes szimulált adósságpálya 80%-át tartalmazza) a GDP mintegy 86 %-a és 92 %-a közé esik. A szimulált adósságráták 2017-es alsó és felső határértékei meglehetősen hasonlóak a bizottsági forgatókönyv és a DBP-forgatókönyv szerint; ennek oka, hogy a kiindulópontként szolgáló két központi előrejelzés csak igen kis mértékben tér el (a bizottsági és a DBP-forgatókönyv egyaránt mintegy 89 %-os adósságrátát jelez előre).

A 2017-et, azaz a jelenlegi költségvetés-terv-javaslatok időhorizontját követő évekre a szimuláció eredményei szerint a bizottsági forgatókönyv és a DBP-forgatókönyv alapján számolt, sokkokat tükröző adósságpályák különbsége meglehetősen korlátozott marad. A legyezőábrán figyelembe vett előrejelzési időhorizont végén (2021-ben) a GDP-arányos adósság 50%-os valószínűséggel meg fogja haladni a körülbelül 83 %-ot (bizottsági forgatókönyv) vagy a körülbelül 84,5 %-ot (DBP-forgatókönyv). E különbség főként annak tudható be, hogy a DBP-forgatókönyv a bizottságihoz képest magasabb utolsó többletet jelez előre és visz tovább konstans értéken az elsődleges strukturális egyenleg tekintetében.

Meg kell jegyezni, hogy mivel a sokkok mérete és korrelációja a változók historikus alakulását tükrözi, a módszertan nem veszi figyelembe a valós idejű bizonytalanságot, amely különösen a kibocsátási rés értékelését befolyásolhatja. A kibocsátási résre vonatkozó becslések jelentős – gyakran a valós időben becsült potenciális kibocsátás csökkentését jelentő – módosításaival kapcsolatos múltbeli tapasztalatok alapján elmondható, hogy ez olyan további kockázatot jelent a jövőbeli adósságpályára nézve, amelyet a fenti elemzés nem tükröz.

⁸ 2017 tekintetében mind a DBP-forgatókönyv, mind a bizottsági forgatókönyv legyezőábráján a központi forgatókönyvet jelző szaggatott vonal egybeesik az eloszlás 50. percentilisét jelző vonallal, vagyis 2017-ben a GDP-arányos adósság lehetséges értékeinek 50 %-a lesz magasabb az előre jelzetttnél.

IV. MELLÉKLET: Ábrák és táblázatok

A4.1. táblázat: Az államháztartási hiányra vonatkozó célok a stabilitási programok (SP), a költségvetés-terv-javaslatok (DBP) és a 2016. őszi bizottsági előrejelzés (COM) szerint (EA-18; a GDP %-ában)

Ország	2016			2017		
	SP	DBP	COM	SP	DBP	COM
BE	-2,5	-3,0	-3,0	-1,4	-1,7	-2,3
DE	-0	½	0,6	-0	¼	0,4
CY	- 2/4	-0,3	-0,3	- 2/4	-0,6	-0,4
EE	-0,4	0,3	0,5	-0,5	-0,6	-0,4
ES	-3,6	-4,6	-4,6	-2,9	-3,6	-3,8
FR	-3,3	-3,3	-3,3	-2,7	-2,7	-2,9
IE	-1,1	-0,9	-0,9	-0,4	-0,4	-0,5
IT	-2,3	-2,4	-2,4	-1,8	-2,3	-2,4
LT	-0,8	-0,7	-0,6	0,0	-0,3	-0,8
LV	-1,0	-0,9	-0,8	-1,0	-1,1	-1,1
LU	0,8	1,2	1,3	0,0	0,3	0,0
MT	-0,7	-0,7	-0,7	-0,6	-0,5	-0,6
NL	-1,7	-1,1	-0,8	-1,2	-0,5	-0,3
AT	-1,6	-1,4	-1,5	-1,5	-1,2	-1,3
PT	-2,2	-2,4	-2,7	-1,4	-1,6	-2,2
SI	-2,2	-2,2	-2,4	-1,6	-1,3	-2,0
SK	-2,1	-2,0	-2,2	-1,3	-1,3	-1,5
FI	-2,5	-2,4	-2,4	-2,1	-2,6	-2,5
EA	-1,9	-1,8	-1,8	-1,4	-1,5	-1,5

A4.2. táblázat: A strukturális egyenleg várható változása a stabilitási programok (SP), a költségvetésiterv-javaslatok (DBP) és a 2016. őszi bizottsági előrejelzés (COM) szerint (EA-18; a GDP %-ában)

Ország	2016			2017		
	SP	DBP	COM	SP	DBP	COM
BE	0,5	-0,2	-0,1	0,8	1,4	0,7
DE	-0,7	0,0	-0,2	0,1	-0,2	-0,2
CY	-1,4	-1,6	-1,5	-1,2	-1,9	-1,4
EE	-0,5	0,7	0,8	-0,2	-0,7	-0,8
ES	0,2	-0,7	-1,0	0,2	-0,1	0,0
FR	0,2	0,1	0,1	0,3	0,5	0,2
IE	0,1	-0,2	0,1	1,1	0,8	0,7
IT	-0,6	-0,6	-0,5	0,0	-0,5	-0,5
LT	-0,3	-0,5	-0,3	0,7	0,3	-0,4
LV	0,3	0,1	0,4	0,1	-0,3	-0,2
LU	-0,2	-0,2	-0,3	-1,1	-1,4	-1,5
MT	0,7	1,2	1,1	0,7	0,8	0,4
NL	-0,6	0,2	0,7	0,4	0,3	0,3
AT	-1,0	-1,0	-1,0	-0,1	0,1	0,1
PT	0,3	0,0	-0,1	0,3	0,3	0,0
SI	0,5	0,0	-0,2	0,1	0,4	-0,2
SK	0,6	0,3	0,3	0,8	0,6	0,6
FI	-0,1	-0,1	0,0	0,1	-0,3	-0,3
EA	-0,3	-0,2	-0,2	0,2	0,1	0,0

A4.2b. táblázat: Az elsődleges strukturális egyenleg várható változása a stabilitási programok (SP), a költségvetés-tervezési javaslatok (DBP) és a 2016. őszi bizottsági előrejelzés (COM) szerint (EA-18; a GDP %-ában)

Ország	2016			2017		
	SP	DBP	COM	SP	DBP	COM
BE	0,3	-0,6	-0,5	0,6	1,1	0,5
DE	-0,9	-0,2	-0,4	-0,1	-0,3	-0,3
CY	-1,6	-1,8	-1,7	-1,4	-2,0	-1,6
EE	-0,5	0,7	0,8	-0,2	-0,7	-0,8
ES	0,0	-1,1	-1,3	0,0	-0,2	-0,2
FR	0,1	-0,1	0,0	0,3	0,5	0,1
IE	-0,4	-0,4	-0,2	0,9	0,6	0,5
IT	-0,7	-0,7	-0,7	-0,2	-0,7	-0,7
LT	-0,4	-0,6	-0,3	0,6	0,2	-0,5
LV	0,2	-0,1	0,2	-0,1	-0,4	-0,3
LU	-0,2	-0,2	-0,3	-1,2	-1,4	-1,5
MT	0,5	0,9	0,7	0,6	0,6	0,3
NL	-0,6	0,0	0,5	0,4	0,2	0,2
AT	-1,2	-1,2	-1,1	-0,3	-0,1	0,0
PT	0,1	-0,2	-0,3	0,1	0,3	0,0
SI	0,4	-0,2	-0,4	-0,2	0,0	-0,3
SK	0,4	0,0	0,1	0,7	0,4	0,5
FI	-0,1	-0,2	0,0	0,0	-0,4	-0,3
EA	-0,4	-0,4	-0,4	0,1	-0,1	-0,2

A4.3. táblázat: A GDP-arányos államadósság a stabilitási programok (SP), a költségvetésiterv-javaslatok (DBP) és a 2016. őszi bizottsági előrejelzés (COM) szerint (EA-18; a GDP %-ában)

Ország	2016			2017		
	SP	DBP	COM	SP	DBP	COM
BE	106,2	107,0	107,0	104,7	106,5	107,1
DE	68,2	68,4	68,1	65,8	65,9	65,7
CY	105,6	108,3	107,1	101,7	105,3	103,7
EE	9,6	9,6	9,4	10,4	10,3	9,5
ES	99,1	99,8	99,5	99,0	99,7	99,9
FR	96,2	96,1	96,4	96,5	96,0	96,8
IE	88,2	76,0	75,4	85,5	74,3	73,6
IT	132,4	132,8	133,0	130,9	132,6	133,1
LT	41,1	40,9	40,8	39,9	42,9	43,3
LV	40,3	40,1	40,0	38,3	39,1	37,2
LU	22,4	23,2	23,2	22,9	23,6	23,3
MT	62,6	63,3	62,1	60,4	61,9	59,9
NL	65,4	63,4	63,0	64,1	62,1	61,3
AT	84,3	83,2	83,5	82,6	80,9	81,1
PT	124,8	129,7	130,3	122,3	128,3	129,5
SI	80,2	80,2	80,2	78,2	78,2	78,3
SK	52,9	53,5	53,3	52,2	52,7	52,7
FI	65,0	65,3	65,4	66,7	66,7	67,1
EA	90,3	90,1	90,1	89,0	89,0	89,1

A4.4. táblázat: A reál-GDP növekedése a stabilitási programok (SP), a költségvetésiterv-javaslatok (DBP) és a 2016. őszi bizottsági előrejelzés (COM) szerint (EA-18; %)

	2016			2017		
Ország	SP	DBP	COM	SP	DBP	COM
BE	1,2	1,4	1,2	1,5	1,2	1,3
DE	1,7	1,8	1,9	1,5	1,4	1,5
CY	2,2	2,7	2,8	2,5	2,8	2,5
EE	2,0	1,3	1,1	3,0	2,5	2,3
ES	2,7	2,9	3,2	2,4	2,3	2,3
FR	1,5	1,5	1,3	1,5	1,5	1,4
IE	4,9	4,2	4,1	3,9	3,5	3,6
IT	1,2	0,8	0,7	1,4	1,0	0,9
LT	2,5	2,3	2,0	3,2	2,7	2,7
LV	3,0	2,5	1,9	3,3	3,5	2,8
LU	2,9	3,1	3,6	4,5	4,6	3,8
MT	4,2	3,9	4,1	3,1	3,5	3,7
NL	1,8	1,7	1,7	2,0	1,7	1,7
AT	1,6	1,7	1,5	1,6	1,5	1,6
PT	1,8	1,2	0,9	1,8	1,5	1,2
SI	1,7	2,3	2,2	2,4	2,9	2,6
SK	3,2	3,6	3,4	3,6	3,5	3,2
FI	0,9	1,1	0,8	1,2	0,9	0,8
EA	1,8	1,7	1,7	1,7	1,6	1,5

A4.5. táblázat: A költségvetési konszolidáció összetétele 2016-ban és 2017-ben a stabilitási programok (SP), a költségvetésiterv-javaslatok (DBP) és a 2016. őszi bizottsági előrejelzés (COM) szerint (EA-18)

Eltérő jelzés hiányában a potenciális GDP %-a	2016			2017		
	SP	DBP	COM	SP	DBP	COM
Ciklikusan kiigazított bevételei arány	46,0	46,1	46,2	45,9	46,0	46,1
(százalékpontos változás az előző évhez képest)	-0,5	-0,4	-0,3	-0,1	-0,1	0,0
Ciklikusan kiigazított elsődleges kiadási	45,1	45,3	45,2	44,8	45,2	45,3
(százalékpontos változás az előző évhez képest)	-0,1	0,0	0,0	-0,3	-0,1	0,0
Kamatkiadási arány	2,2	2,1	2,2	2,1	2,0	2,0
(százalékpontos változás az előző	-0,1	-0,2	-0,2	-0,1	-0,1	-0,1
A strukturális egyenleg változása	-0,3	-0,2	-0,2	0,2	0,1	0,0

A4.6. táblázat: A 2017. évi bevételi előrejelzések alapjául szolgáló rövid távú rugalmassági adatok: a költségvetésiterv-javaslatok (DBP) összehasonlítva a 2016. őszi bizottsági előrejelzéssel (COM), valamint az OECD-adatokkal (EA-18)

	DBP	COM	OECD
BE	0,7	0,9	1,0
DE	1,0	1,1	1,0
CY	0,7	0,9	1,2
EE	0,8	1,1	1,1
ES	0,9	1,0	1,0
FR	0,9	1,0	1,0
IE	1,0	1,1	1,1
IT	1,0	0,9	1,1
LT	1,1	1,4	1,1
LV	0,6	1,1	0,9
LU	1,0	0,7	1,0
MT	0,9	0,8	1,0
NL	1,1	0,4	1,1
AT	1,5	1,5	1,0
PT	0,8	0,8	1,0
SI	0,8	0,8	1,0
SK	0,6	1,1	1,0
FI	1,5	1,0	0,9
EA	1,0	1,0	1,0

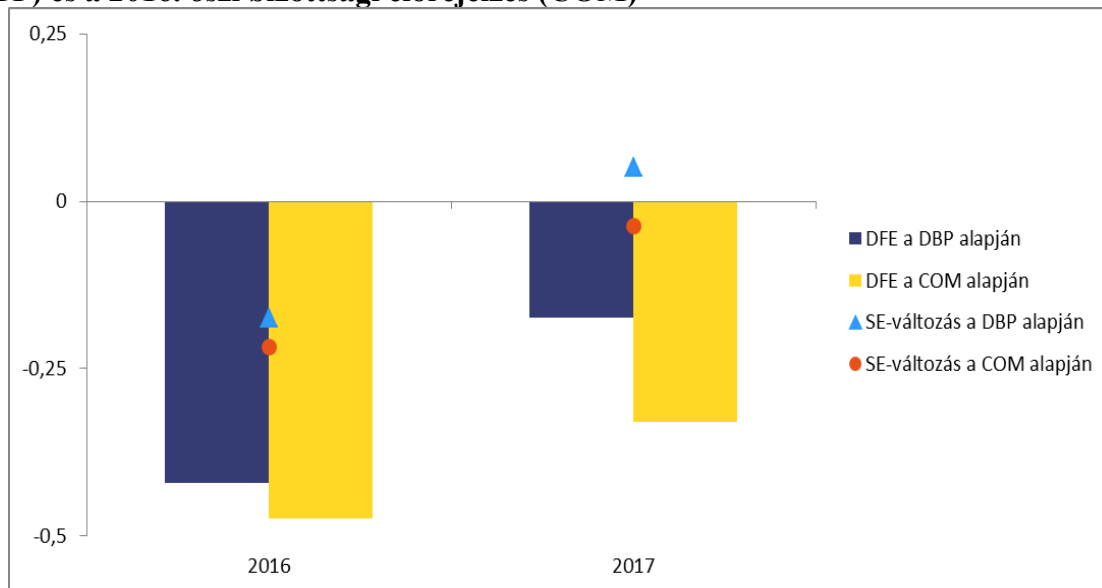
Megjegyzés: A költségvetésiterv-javaslatokból és a bizottsági előrejelzésből eredő rugalmassági adatok és az OECD által meghatározott rugalmassági adatok összehasonlítása során kellő óvatossággal kell eljárni. Míg az első két adattípus esetében a GDP-növekedéshez viszonyított nettó rugalmasságról van szó, az OECD-adatok kiszámítása – szigorúan véve – a kibocsátási rés figyelembevételével történik. A különbségek általánosságban csekélyek.

A4.7. táblázat: A tavaszi stabilitási programokban jelzett középtávú költségvetési célok (MTO) és a minimális referenciaértékek (MB), 2017-től, EA-18

	MTO	MB
BE	0	-1,7
DE	-0,5	-1,5
EE	0	-1,7
IE	-0,5	-1,3
ES	0	-1,1
FR	-0,4	-1,3
IT	0	-1,5
CY	0	-1,6
LV	-1	-1,7
LT	-1	-1,5
LU	-0,5	-1,5
MT	0	-1,8
NL	-0,5	-1,1
AT	-0,5	-1,6
PT	0,25	-1,6
SI	0.25*	-1,4
SK	-0,5	-1,7
FI	-0,5	-1,1

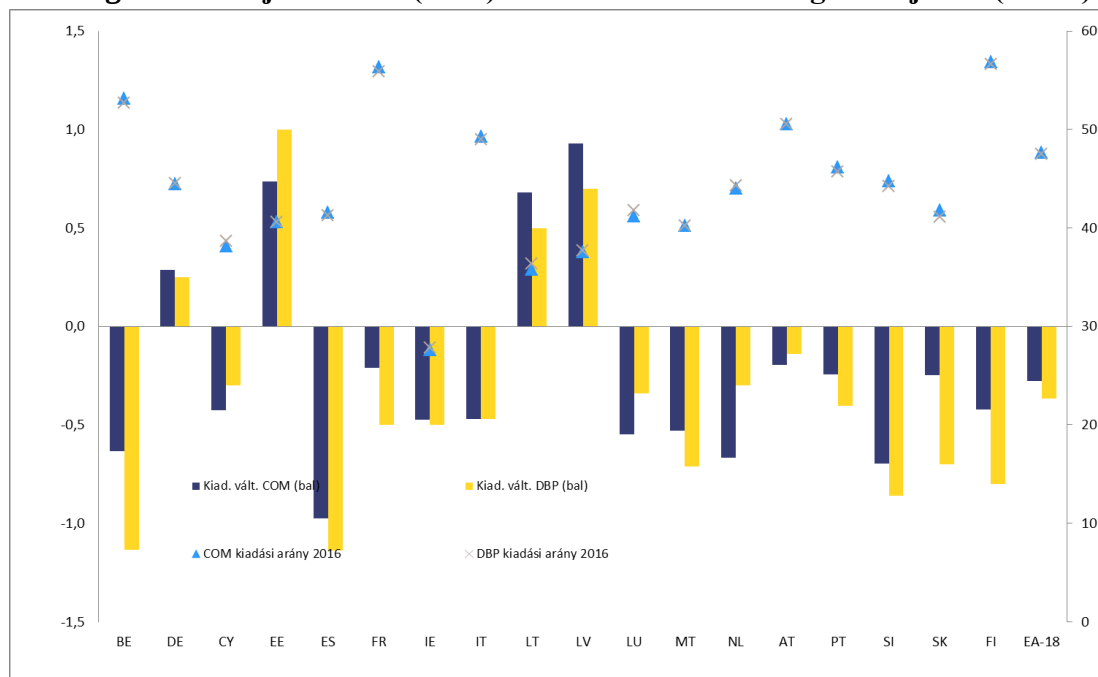
Megjegyzés: * Szlovénia esetében a táblázat a minimális középtávú költségvetési célt tünteti fel, mivel Szlovénia a 2016. évi stabilitási programban olyan középtávú költségvetési célt adott meg, amely nem veszi kellően figyelembe sem az adósságnak a Szerződés szerinti referenciaérték alá vitelére vonatkozó kötelezettséget, sem a népesség előregedéséhez kapcsolódó rejtett kötelezettségeket.

A4.1. ábra: Diszkrecionális költségvetési kiigazítás (DFE): a költségvetésiterv-javaslatok (DBP) és a 2016. őszi bizottsági előrejelzés (COM)



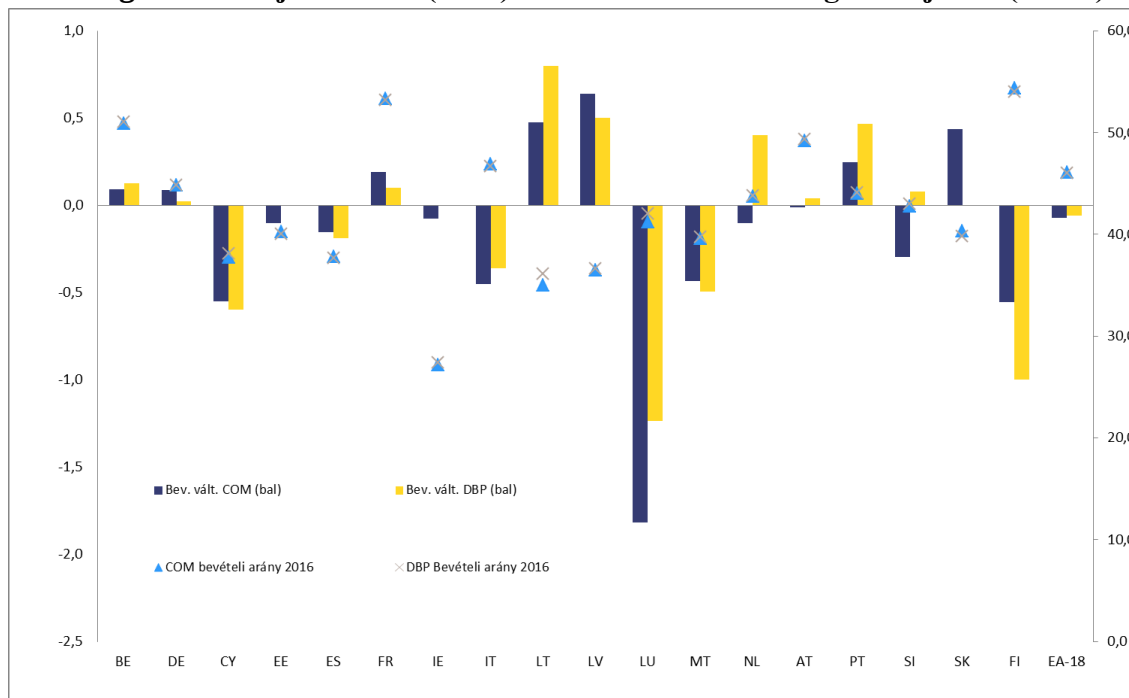
Megjegyzés: A költségvetésiterv-javaslatokban szolgáltatott adatok önmagukban nem elég részletesek a diszkrecionális költségvetési kiigazítás kiszámításához. A diszkrecionális költségvetési kiigazítás közelítése céljából ezért a Gazdasági és Pénzügyi Főigazgatóság országreferensei szolgáltatottak kiegészítő információkat.

A4.2a. ábra: A kiadási arányok előre jelzett változása 2017-ben (EA-18): a költségvetésiterv-javaslatok (DBP) és a 2016. őszi bizottsági előrejelzés (COM)



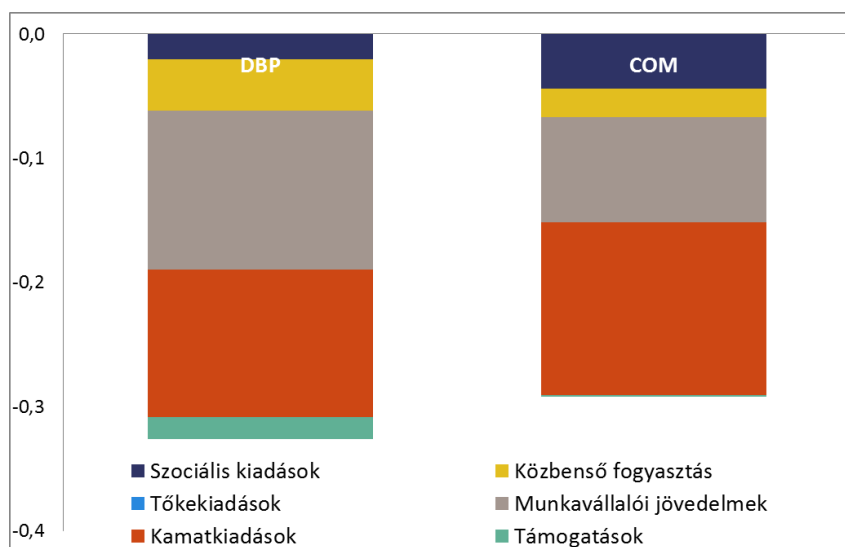
Az ábra a kiadási arányok 2016 és 2017 közötti változását (bal skála), valamint a 2017. évi arányokat (jobb skála) mutatja.

A4.2b. ábra: A bevételi arányok előre jelzett változása 2017-ben (EA-18): a költségvetésiterv-javaslatok (DBP) és a 2016. őszi bizottsági előrejelzés (COM)



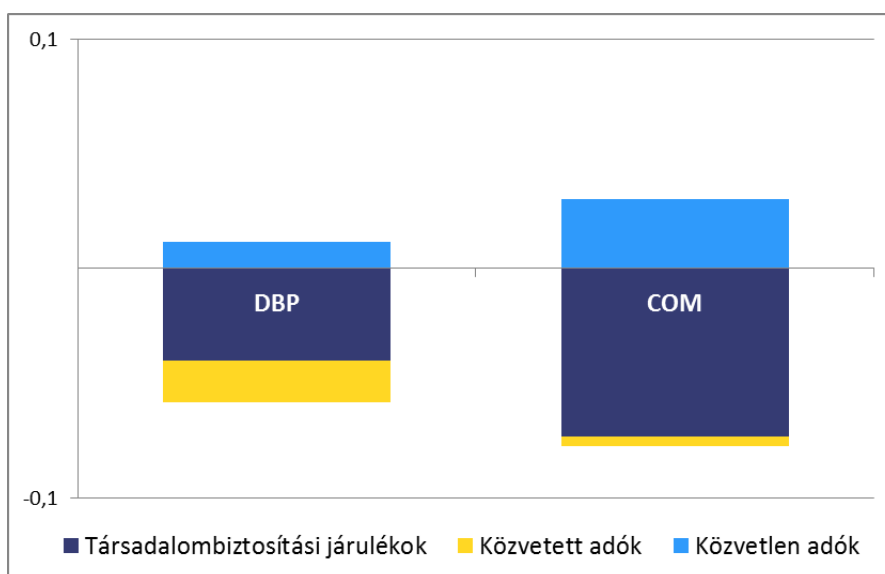
Az ábra a bevételi arányok 2016 és 2017 közötti változását (bal skála), valamint a 2017. évi arányokat (jobb skála) mutatja.

A4.3a. ábra: A fő kiadástípusok előre jelzett változásai 2017-ben (EA-18; a GDP %-ában): a költségvetésiterv-javaslatok (DBP) összehasonlítása a 2016. őszi bizottsági előrejelzéssel (COM)



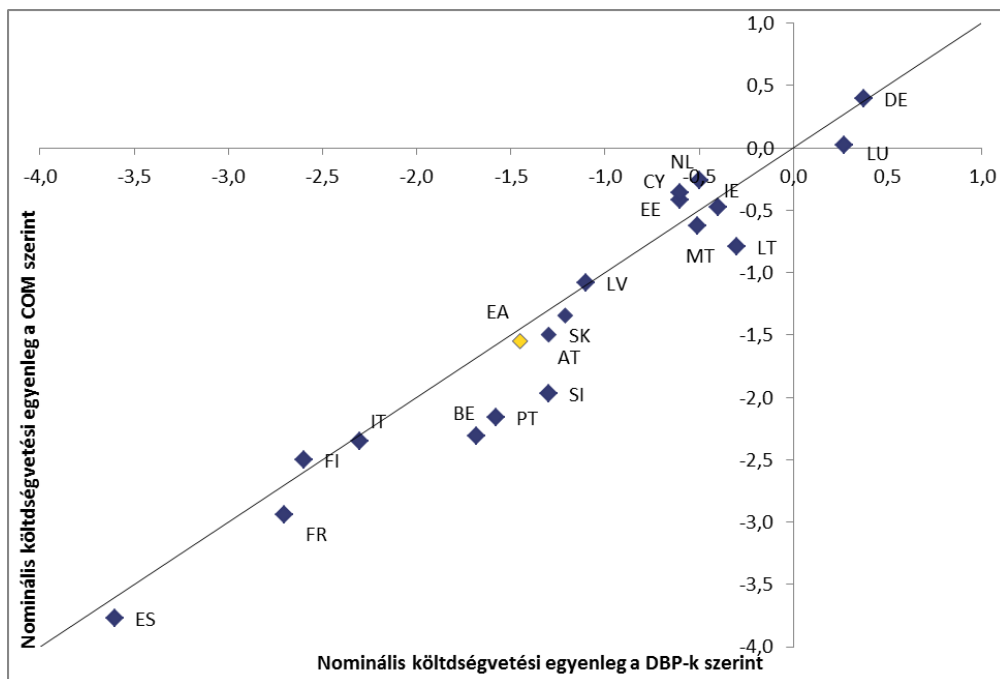
Az ábra a fő kiadástípusok hozzájárulását mutatja a kiadások GDP-hez viszonyított arányaiban bekövetkező előre jelzett változásokhoz.

A4.3b. ábra: Az adóbevételek fő típusainak előre jelzett változásai 2017-ben (EA-18; a GDP %-ában): a költségvetésiterv-javaslatok (DBP) és a 2016. őszi bizottsági előrejelzés (COM)



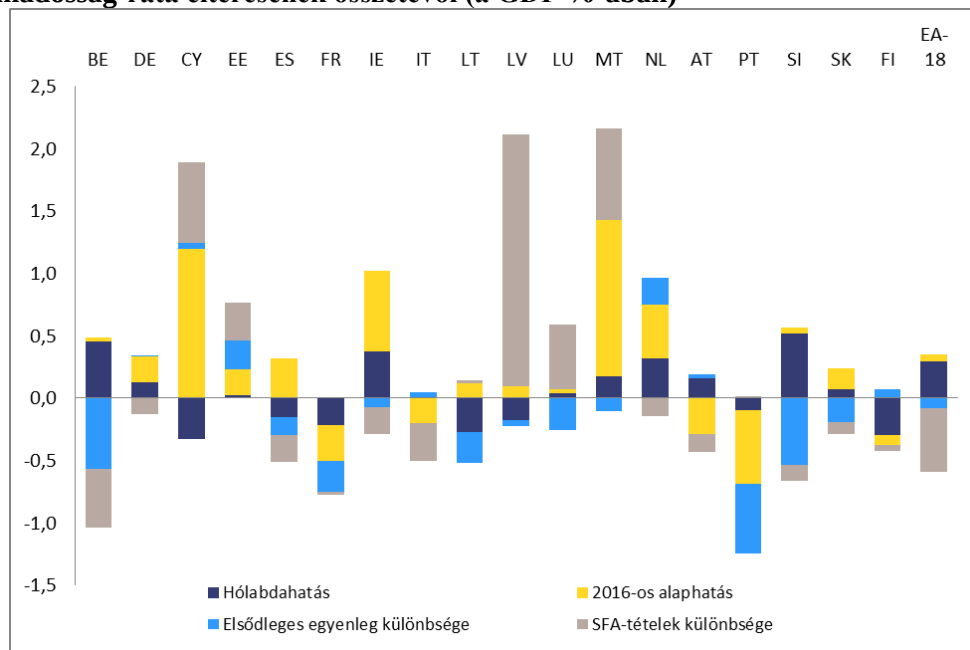
Az ábra a fő bevételtípusok hozzájárulását mutatja a bevételek GDP-hez viszonyított arányaiban bekövetkező előre jelzett változásokhoz.

A4.4. ábra: A 2016. őszi bizottsági előrejelzésben és a költségvetésiterv-javaslatokban 2017-re előre jelzett államháztartási egyenleg összehasonlítása (a GDP %-ában)



Az ábra a 2017. évi nominális költségvetési egyenlegeket mutatja a Bizottság előrejelzése (vízszintes tengely) és a költségvetésiterv-javaslatok adatai (függőleges tengely) szerint. A vonal fölött (alatt) elhelyezkedő tagállamok azok, amelyek esetében a bizottsági előrejelzés magasabb (alacsonyabb) nominális egyenleget prognosztizál, mint a költségvetésiterv-javaslatok.

A4.5. ábra: A költségvetésiterv-javaslatok és a 2016. őszi bizottsági előrejelzés szerint 2017-re várt államadósság-ráta eltéréseinek összetevői (a GDP %-ában)



Az ábra az adósság GDP-hez viszonyított arányában előre jelzett különbségeket bontja le a következő összetevőkre: bázishatás különbsége, elsődleges egyenleg, SFA-tételek és hólabdahatás. A hólabdahatás az előre jelzett növekedési ráták és a kamatráták közötti különbséget jelzi.