



COMISIA EUROPEANĂ

Bruxelles, 16.1.2017

C(2017) 122 final

Domnului Călin POPESCU-TĂRICEANU
Președintele Senatului
Calea 13 Septembrie nr. 1-3
Sectorul 5
RO – 050711 BUCUREȘTI

Stimate Domnule Președinte,

Comisia mulțumește Senatului pentru opinia sa cu privire la Propunerea de regulament de instituire a unui sistem de certificare al Uniunii pentru echipamentele de control de securitate aeronautică {COM(2016) 491 final}.

Propunerea se bazează pe Comunicarea Comisiei privind politica industrială în domeniul securității¹, adoptată la 26 iulie 2012, care prezintă o serie de acțiuni menite să consolideze competitivitatea sectorului securității din UE. Acțiunile prevăzute în comunicare sunt axate pe reducerea fragmentării pieței interne, pe eliminarea decalajului dintre cercetare și piață și pe îmbunătățirea acceptării tehnologiilor de securitate la nivelul societății.

Agenda europeană privind securitatea², adoptată de Comisie în aprilie 2015, a evidențiat, de asemenea, necesitatea ca UE să dispună de un sector al securității competitiv, care să poată contribui la autonomia UE în ceea ce privește îndeplinirea nevoilor în materie de securitate. În plus, în agendă s-a încurajat dezvoltarea de soluții inovatoare în materie de securitate, de exemplu prin instituirea de standarde și certificate comune.

În domeniul echipamentelor de control de securitate aeronautică, chiar dacă specificațiile tehnice și cerințele de performanță ale echipamentelor utilizate în aeroporturile din UE sunt stabilite la nivelul UE, funcționarea pieței interne este îngreunată, în prezent, de lipsa unui sistem de evaluare a conformității care să fie obligatoriu la nivelul UE și prin care să se verifice dacă sunt respectate standardele. Prin urmare, echipamentele certificate într-un stat membru pot fi introduse pe piață doar în statul membru respectiv.

¹ COM(2012) 417 final.

² COM(2015) 185 final.

Scopul propunerii este de a institui un sistem de certificare unic la nivelul UE, bazat pe omologarea UE de tip și pe eliberarea, de către producători, a unui certificat de conformitate care să fie valabil în toate statele membre, în conformitate cu principiul recunoașterii reciproce.

Comisia salută sprijinul susținut exprimat de Senat pentru obiectivele propunerii, dar ia act și de îndoielile legate de impactul administrativ/organizațional și financiar pe care aceasta l-ar putea avea asupra statelor membre în care nu există o autoritate națională responsabilă cu procedura de omologare UE de tip.

În această privință, Comisia ar dori să sublinieze faptul că statele membre în care nu există o autoritate de omologare și care nu doresc să instituie o astfel de autoritate ar putea pur și simplu să desemneze o autoritate de omologare existentă într-un alt stat membru fără obligații sau cheltuieli suplimentare.

De asemenea, Comisia a luat notă în mod corespunzător de rezervele exprimate de Senat în ceea ce privește desemnarea serviciilor tehnice notificate și continuarea utilizării echipamentelor deja certificate și oferă o serie de clarificări în acest sens în anexă.

Argumentele de mai sus se bazează pe propunerea inițială prezentată de Comisie, care, în prezent, face obiectul procesului legislativ la care participă atât Parlamentul European, cât și Consiliul.

Comisia speră că prin aceste precizări a clarificat chestiunile aduse în discuție de Senat și așteaptă cu interes continuarea dialogului politic.

Cu deosebită considerație,



*Frans Timmermans
Prim-vicepreședinte*



*Julian King
Membru al Comisiei*

ANEXĂ

Comisia a analizat cu atenție fiecare dintre chestiunile ridicate de Senat în opinia sa și oferă următoarele clarificări:

În ceea ce privește punctul 2 litera (b) din opinie:

În temeiul articolului 21 din propunere, cel puțin o autoritate de omologare națională notifică Comisiei fiecare serviciu tehnic care respectă cerințele prevăzute la articolul 22. Evaluarea conformității serviciilor tehnice cu cerințele menționate anterior se efectuează de către un organism național de omologare pentru a se evita eventuale conflicte de interese între serviciul tehnic și autoritatea națională de omologare.

Aspect considerat necesar și obligatoriu de către Senat:

Obligația autorităților naționale de omologare, în temeiul articolului 30 din propunere, se referă la echipamentele de control de securitate aeronautică care nu au fost încă certificate.

În ceea ce privește echipamentele care au fost certificate sau aprobate de un stat membru în conformitate cu normele naționale și/sau instalate în aeroporturi, acestea pot fi utilizate în continuare fără a fi certificate în conformitate cu schema propusă.

Aspecte recomandate cu insistență de către Senat:

- a) Autoritățile naționale de omologare pot utiliza doar serviciile tehnice care au fost notificate Comisiei pentru efectuarea sau supravegherea testelor menționate la articolul 8 din propunere.*

Serviciile tehnice pot fi notificate Comisiei atunci când acestea sunt conforme cu cerințele prevăzute la articolul 22.

Autoritățile naționale de omologare nu trebuie să desemneze serviciile tehnice pe care intenționează să le utilizeze în scopul propunerii, ci pot alege unul dintre cele care au fost deja notificate pentru categoria specifică de activități care sunt necesare în acest scop.

- b) Propunerea se referă la certificarea conformității echipamentelor de control de securitate aeronautică cu cerințele actuale de performanță stabilite la nivelul UE. Propunerea nu se aplică cerințelor de siguranță care sunt deja incluse în alte standarde existente.*