



Brüssel, 25.1.2017
COM(2017) 40 final

2017/0014 (NLE)

Ettepanek:

NÕUKOGU RAKENDUSOTSUS,

**milles esitatakse soovitus pikendada ajutist sisepiirikontrolli, mida tehakse
erandjuhtudel, kui on ohus Schengeni ala üldine toimimine**

SELETUSKIRI

1. ETTEPANEKU TAUST

• Ettepaneku põhjused ja eesmärgid

Euroopa Liitu saabunud enneolematu suure rändajate voo ja olulise teisese rände tõttu taastas 2015. aastal mitu ELi liikmesriiki ajutiselt piirikontrolli. Mitme Schengeni riigi jaoks kujutas see endast tõsist ohtu avalikule korrale ja sisejulgeolekule¹.

Oht tekkis tõsiste probleemide tõttu teatavate liidu välispiiri osade kontrollimisel, seades kahtluse alla kogu Schengeni ala toimimise. Seetõttu soovitas nõukogu² komisjoni ettepaneku³ alusel viiele Schengeni riigile (Austria, Saksamaa, Taani, Rootsi ja Norra) jätkata kuni kuue kuu jooksul proportsionaalset ajutist piirikontrolli piiratud arvul sisepiiri piirilõikudel.

Schengeni piirieeskirjade artikli 29 kasutuselevõtt ja ajutist piirikontrolli käsitleva koordineeritud lähenemisviisi vastuvõtmine ELi tasandil kuuluvad nende algatuste hulka, mis on esitatud tegevuskavas „Tagasi Schengeni juurde“⁴. Tegevuskava eesmärk on luua tingimused kõigi sisepiirikontrollide kaotamiseks ja Schengeni ala tavapärase toimimise taastamiseks niipea kui võimalik.

11. novembril 2016 võttis nõukogu komisjoni ettepaneku põhjal Schengeni piirieeskirjade artikli 29 alusel vastu rakendusotsuse, milles esitatakse soovitus pikendada ajutist sisepiirikontrolli erandjuhtudel, mis ohustavad Schengeni ala üldist toimimist. Järeldati, et erandlik olukord, mis tingis artikli 29 kohaldamise, ei ole lõppenud.

Soovitus oli adresseeritud samale viiele Schengeni riigile (Austria, Saksamaa, Taani, Rootsi ja Norra), see hõlmas nende riikide samu sisepiiri lõike ning sellega lubati jätkata sihipärast ja proportsionaalset kontrolli veel kolm kuud, kuni 12. veebruarini 2017. Piirikontrolli lubati jätkata tingimustel, mis on rangemad kui 12. mai 2016. aasta soovitusel sätestatud tingimused, ja lisaks kohustati asjaomaseid Schengeni riike esitama iga kuu üksikasjalik aruanne⁵.

Schengeni piirieeskirjade artiklite 25 ja 29 kohaselt võib seda perioodi kooskõlas artiklis 29 sätestatud tingimuste ja menetlusega pikendada, kui erandlik olukord ei lõpe.

Käesolev soovitus ei takista võtmast kõikidele liikmesriikidele, sealhulgas viiele asjaomasele liikmesriigile kättesaadavaid täiendavaid meetmeid vastavalt üldeeskirjadele, mille kohaselt sisepiiridel ajutiselt taaskehtestatakse piirikontroll, kui liikmesriigi avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardab tõsine oht, mis ei tulene tõsistest puudused välispiiride haldamisel. Näiteks 12. mai 2016. aasta soovitusel kohaldamise ajal teatas Prantsusmaa, keda soovitus ei

¹ Kronoloogilises järjestuses: Saksamaa, Austria, Sloveenia, Ungari, Rootsi, Norra ja Taani.

² Nõukogu 12. mai 2016. aasta rakendusotsus (EL) 2016/894, milles esitatakse soovitus ajutise sisepiirikontrolli kehtestamise kohta erandjuhtudel, mis ohustavad Schengeni ala üldist toimimist (ELT L 151, lk 8).

³ Komisjoni ettepanek: nõukogu rakendusotsus, milles esitatakse soovitus ajutise sisepiirikontrolli kehtestamise kohta erandjuhtudel, mis ohustavad Schengeni ala üldist toimimist (COM(2016) 275 final, 4. mai 2016).

⁴ Komisjoni 4. märtsi 2016. aasta teatis Euroopa Parlamendile, Euroopa Ülemkogule ja nõukogule: Tegevuskava „Tagasi Schengeni juurde“ (COM(2016) 120 final).

⁵ Pärast 11. novembri 2016. aasta soovitusel esitamist teatasid asjaomased viis Schengeni riiki komisjonile, et nad teostavad soovitatud ajutist sisepiirikontrolli.

hõlma, oma sisepiiridel piirikontrolli taastamisest ja jätkamisest terrorismiohu ja ettenägematute sündmustega seotud põhjustel⁶.

Lisaks võivad liikmesriigid kooskõlas Schengeni piirieskirjade artikliga 23 teostada piirialadel politseikontrolli, mis aga ei tohi olla samaväärse toimega kui piirikontroll. Kontrolli, sealhulgas peamiste transpordivõrkudes kontrollimise tugevdamise vajadus võib olla põhjendatud tulenevalt luureandmetest ja kõrgendatud ohutasemest. Muu hulgas võib olla vaja tugevdada piiriülest politseikoostööd, mis on eriti oluline võitluses kontrollimatu teisese rände ja terrorismiga. Komisjon soovib liikmesriikidel kasutada seda võimalust, et taastada Schengeni ala tavapärane toimimine ja järk-järgult kaotada praegune ajutine sisepiirikontroll.

Hiljutise Berliinis toimunud terroriakti valguses tuleks rõhutada ka seda, et ei politseikontrolli teostamine piirialadel ega piirikontrolli taaskehtestamine taga iseenesest täit julgeolekut. Seda silmas pidades on Schengeni alal täieliku turvalisuse tagamiseks kõige olulisem suurendada ja tõhustada liikmesriikide terrorismivastase võitluse teenistuste koostööd kõigil tasanditel, sealhulgas teabe vahetamise, politseikoostöö ja ELi andmebaaside kasutamise valdkonnas.

Vahepeal on võetud või võtmisel mitu komisjoni väljapakutud meetet liidu välispiiride paremaks haldamiseks ja Schengeni ala kaitsmiseks⁷. Piirikontrolliga seotud meetmeteks on näiteks Euroopa piiri- ja rannikuvalve käivitamine, esmase vastuvõtu keskuste loomine ning juurutamisel olev meede kõigi välispiiri ületajate süstemaatiliseks kontrollimiseks asjaomastes andmebaasides. Euroopa piiri- ja rannikuvalve loomine, mis võimaldab reageerida mis tahes uuele kriisile, on aidanud parandada ELi välispiiride kaitset. Komisjon jätkab tihedat koostööd Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ametiga ning tagab kõigi Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti määrusega ettenähtud kohustuste täitmise. Need meetmed peaksid võimaldama parandada ELi välispiiri kaitset, mis on hädavajalik sisepiiridel ajutiselt taaskehtestatud piirikontrolli kaotamiseks ja Schengeni ala tavapärase toimimise taastamiseks⁸.

Komisjon on täiesti teadlik sellest, et uute rändevoogude tekkimine mis tahes ELi piirilõigul ohustab tõsiselt avalikku korda ja sisejulgeolekut ühes või mitmes liikmesriigis. Sel põhjusel on võetud meetmeid tegevuse koordineerimiseks mitmel mere- ja maapiiri lõigul. Muu hulgas on partnerlusraamistiku raames tehtud täiendavaid jõupingutusi Vahemere keskosa marsruudil⁹ ja võetud täiendavaid meetmeid välispiiri asjakohastel lõikudel. Komisjon tunnustab, et viimastel aastatel on tekkinud uusi julgeolekuprobleeme, nagu näitas hiljutine terroriakt Berliinis. Seoses sellega tuleks märkida, et komisjon uurib, kas kehtiv õigusraamistik, mis vastab senisele julgeolekuorukorrale, on kohane ka siis, kui julgeolekuohud muutuvad.

Komisjon kavatseb jätkata tööd, et tagada olemasolevate vahendite täielik ärakasutamine ning tulla olukorra stabiliseerimiseks välja vajalike uute algatustega, pidades silmas, et sisepiiride

⁶ Euroopa 2016. aasta meistrivõistlused jalgpallis, Tour de France ja Nice'is toimunud terroriakti järgne erakorraline seisukord.

⁷ Komisjoni ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb Euroopa piiri- ja rannikuvalvet (COM(2015) 671 final); komisjoni ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 562/2006 seoses asjaomastes andmebaasides tehtavate kontrollide tugevdamisega välispiiridel (COM(2015) 670 final).

⁸ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, Euroopa Ülemkogule ja nõukogule: Tegevuskava „Tagasi Schengeni juurde“ (COM(2016) 120 final).

⁹ Vt komisjoni, Euroopa Parlamendi, Euroopa Ülemkogu ja nõukogu teatis Vahemere keskosa rändemarsruudi kohta (JOIN(2017) 4 final).

kontrollimise jätkamise puudused (majanduslik kulukus, inimeste liikumisvabaduse kärpimine) ja sisepiiridel kontrollimise senised tulemused peavad olema tasakaalus.

Praegune olukord

Komisjon järeldeb, tuginedes asjaomaste Schengeni riikide poolt esitatud igakuistele aruannetele ja tema käsutuses olevale teabele, et kontrollimine toimub soovitusel esitatud tingimuste kohaselt. Kontrollimist on teostatud ainult siis, kui see on vajalik, see on olnud proportsionaalne ja suunatud, selle intensiivsus on jäänud hädavajaliku piiresse ning see on võimalikult vähe takistanud tavainimestel ületada asjaomaseid sisepiire.

Schengeni riikide poolt aruannetes esitatud teave kinnitab juba 12. mai 2016. aasta soovituse alusel esitatud aruannetest ilmnenu suundumust, et sisenemiskeelu saanud isikute ja saadud varjupaigataotleste arv väheneb. Seega olukord järk-järgult stabiliseerub.

Euroopa Liitu saabuvate ebaseaduslike rändajate ja varjupaigataotlejate arv soovitusel hõlmatud ajavahemikul tõepoolest vähenes, kuid Kreeka saartele saabub endiselt keskmiselt 81 inimest päevas hoolimata sellest, et olukorra kontrolli alla saamiseks on käivitatud Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Amet ning rakendatakse ELi-Türgi 18. märtsi 2016. aasta avaldust.

Ebaseaduslikke rändajaid ja varjupaigataotlejaid on Kreekas endiselt väga palju: 50 000 – 60 000; neist 16 000 asub saartel. Kuna edusammud taotluste menetlemisel, isikute ümberpaigutamisel ja tagasisaatmisel on olnud kesised, on Kreeka esmase vastuvõtu keskused ja laagrid endiselt ülerahvastatud. Nagu näitavad varasemad kogemused, võivad ebaseaduslikud rändajad sealt liikuda edasi teistesse liikmesriikidesse. Lisaks on Lääne-Balkani riikide olukord endiselt habras ning näiteks Serbias on praegu 7 000 rändajat. Sellest järeldub, et üldine olukord on ikka veel ebakindel ning rändajate arvu vähendamiseks tuleb rohkem pingutada. Seega erandolukorra tagajärjed, mis ohustavad tõsiselt avalikku korda ja sisejulgeolekut ning kogu Schengeni ala toimimist, ei ole veel kadunud.

Edasine tegevus

Märkimisväärtetest edusammudest hoolimata ei ole veel täielikult täidetud tegevuskavas „Tagasi Schengeni juurde“ sätestatud tingimused kõigi sisepiirikontrollide kaotamiseks ja Schengeni ala tavapärase toimimise taastamiseks.

Praegu valmistab muret peamiselt Kreekasse jäänud rändajate hulk, mis võib õigustada asjakohaste meetmete jätkamist. Olukord Lääne-Balkani rändeteel on endiselt ebastabiilne ja ebaseadusliku rände oht, mis varitseb liikmesriike, keda kõige rohkem mõjutab Kreekast lähtuv ebaseaduslike rändajate teisene ränne, ei ole kuhugi kadunud.

Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti loomine on toimunud rekordkiirusel ning kiirkorras toimub ka selle käivitamine,¹⁰ sealhulgas selleks, et hakata alates 2017. aasta veebruarist Kreekale osutama abi riigi põhjaosa välispiiril. Edeneb ka Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti ning kolmandate riikide vaheline koostöö: komisjon on esitanud nõukogule taotluse anda talle läbirääkimisvolitused staatust käsitleva lepingu sõlmimiseks kahe ELi mittemuulva kolmanda riigiga – Serbia ja endise Jugoslaavia Makedoonia vabariigiga. Euroopa piiri- ja rannikuvalve loomine on pooleli ja nõuab veel palju tööd.

¹⁰ Vt Euroopa piiri- ja rannikuvalve käivitamist käsitlev teatis (COM(2017) 42).

Dublini õigusnormide täielikku kohaldamist hakatakse järk-järgult taastama märtsi keskel. Kreeka täieliku osalemise tagamiseks kooskõlas komisjoni soovitustega tuleb veel palju tööd teha. Samal ajal tehakse tööd ka osutatud normide parandamiseks. Lisaks peavad alates 2015. aasta septembrist rakendatavad hädaolukorras ümberpaigutamise kavad hakkama andma konkreetseid tulemusi, mis kajastub ümberpaigutatud isikute arvus. Lõpuks tuleb veelgi kiirendada nende isikute tagasisaatmist, kellel ei ole õigust Euroopa Liitu jääda.

Eespool esitatud asjaolud annavad tunnistust sellest, et erandlik olukord ei ole lõppenud, mistõttu võib komisjoni arvates lubada Austrial, Saksamaal, Taanil, Rootsil ja Norral pikendada erakorralise meetme – sisepiiridel piirikontrolli teostamise – tähtaega veel ühe proportsionaalse ajavahemiku võrra. Praegu kättesaadavate faktiliste näitajate alusel ei tohiks kontrolli pikendada rohkem kui kolm kuud. Komisjon jätkab koostööd liikmesriikidega, et järk-järgult kaotada ajutine piirikontroll sisepiiridel.

Ettepaneku kohaldamisala

Viiel liikmesriigil, kes rakendavad praegu ajutist sisepiirikontrolli vastavalt nõukogu 11. novembri 2016. aasta soovitusele, tuleks rangetel tingimustel lubada kontrolli jätkata veel kolm kuud.

Kuid võttes arvesse olukorra järkjärgulist stabiliseerumist ja eesmärki ajutine piirikontroll sisepiiridel järk-järgult kaotada, peaksid asjaomased liikmesriigid kõigepealt kaaluma, kas väljaselgitatud ohtusid ei saa piisaval määral kõrvaldada muude meetmetega, eelkõige piiril politseikontrolli teostamisega vastavalt Schengeni piirieskirjade artiklile 23,¹¹ nii et asjaomastel sisepiiridel piirikontrolli kehtestamine oleks viimane abinõu. Seega peaksid liikmesriigid, kes otsustavad sisepiirikontrolli käesoleva soovituse alusel jätkata, enne sellise otsuse tegemist uurima võimalust võtta piirikontrolli tegemise asemel muid meetmeid. Need liikmesriigid peaksid selle võimaluse uurimise tulemused lisama sisepiirikontrolli jätkamise teatesse, mille nad saadavad teistele liikmesriikidele, Euroopa Parlamendile ja komisjonile.

Käesolevas soovituses jäävad alles 11. novembri 2016. aasta soovitusel esitatud nõuded, mille kohaselt asjaomased liikmesriigid vaatavad igal nädalal läbi kontrolli teostamise vajalikkuse, sageduse, koha ja aja, kohandavad kontrollimist vastavalt kõrvaldamist vajava ohu tasemele ning sobival juhul lõpetavad selle järk-järgult. Soovitust täitvad liikmesriigid peaksid korrapäraselt konsulteerima asjaomase liikmesriigi või liikmesriikidega tagamaks, et piirikontrolli tehakse üksnes nendel sisepiirilõikudel, kus seda peetakse kooskõlas Schengeni piirieskirjadega vajalikuks ja proportsionaalseks.

Üksikasjalike andmete esitamise kohustus, mis kehtestati nõukogu 11. novembri 2016. aasta soovitusel, jääb kehtima. Iga käesoleva soovituse rakendamise kuu lõppedes peaks asjaomane liikmesriik andma komisjonile viivitamata aru tehtud kontrolli tulemustest ja esitama hinnangu kontrolli jätkamise vajaduse kohta, kui see on asjakohane. Aruanne peaks sisaldama vähemalt kontrollitud isikute koguarvu, kontrolli tulemusel antud sisenemiskeeldude koguarvu, kontrolli tulemusel tehtud tagasisaatmisotsuste koguarvu ja kontrollitud sisepiiri lõikudes saadud varjupaigataotluste koguarvu.

¹¹ Euroopa Kohus on sedastanud, et Schengeni piirieskirjade (määrus nr 2016/399) artikli 23 punkti a alapunktid i–iv on esitatud vaid näitena, mitte ammendava loeteluna ainuvõimalikest politseimeetmetest, mille liikmesriigid võivad võtta piirialal (kohtuasi Adil, C-278/12 PPU, punkt 65). See kohtuotsus puudutab siseriiklikke õigusnorme või tavasid, mida rakendatakse ainult piirialadel. Kui politsei volitused kehtivad kogu liikmesriigi territooriumil ilma erisusteta, on ebatõenäolisem, et nende kohaldamisega rikutakse piirikontrolli teostamisega samaväärsete meetmete keeldu.

Komisjon jälgib tähelepanelikult soovitusel kohaldamist ja kohapealset olukorda.

- **Kooskõla poliitikavaldkonnas kehtivate õigusnormidega**

Käesolev soovitus on mõeldud selles poliitikavaldkonnas kehtivate sätete rakendamiseks.

- **Kooskõla muude liidu tegevuspõhimõtetega**

Käesolev soovitus on seotud liidu siseturu ning rände- ja varjupaigapoliitikaga.

2. ÕIGUSLIK ALUS, SUBSIDIAARSUS JA PROPORTSIONAALSUS

- **Õiguslik alus**

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta määruse (EL) nr 2016/399 (isikute üle piiri liikumist reguleerivate liidu eeskirjade (Schengeni piirieskirjad) kohta) artikkel 29.

- **Subsidiaarsus (ainupädevusse mittekuuluva valdkonna puhul)**

Määruse (EL) 2016/399 artiklis 29 on sätestatud, et nõukogu võtab komisjoni ettepaneku põhjal vastu soovitusel ajutise sisepiirikontrolli kehtestamise kohta.

Liidu meetmed on vajalikud, kui ohus on sisepiirikontrollita ala üldine toimimine.

- **Proportsionaalsus**

Käesolev ettepanek ei lähe seotud eesmärgi saavutamiseks vajalikust kaugemale.

3. JÄRELHINDAMISE, SIDUSRÜHMADEGA KONSULTEERIMISE JA MÕJU HINDAMISE TULEMUSED

- **Praegu kehtivate õigusaktide järelhindamine või toimivuse kontroll**

Ei kohaldata

- **Konsulteerimine sidusrühmadega**

Võttes arvesse ettepaneku kiireloomulisust, ei olnud sidusrühmadega võimalik konsulteerida.

- **Eksperdiarvamuste kogumine ja kasutamine**

Ei kohaldata

- **Mõju hindamine**

Piiratud ajakava tõttu ning asjaomaste liikmesriikide esitatud andmete ja Kreeka olukorda käsitlevate saadaolevate andmete alusel ei olnud võimalik täiemahulist mõjuhinnangut teha.

- **Õigusnormide toimivus ja lihtsustamine**

Ei kohaldata

- **Põhiõigused**

Ettepaneku koostamisel võeti arvesse põhiõiguste kaitset.

4. MÕJU EELARVELE

Kavandatav meede ei mõjuta ELi eelarvet.

5. MUUD KÜSIMUSED

Ei kohaldata

Ettepanek:

NÕUKOGU RAKENDUSOTSUS,

milles esitatakse soovitus pikendada ajutist sisepiirikontrolli, mida tehakse erandjuhtudel, kui on ohus Schengeni ala üldine toimimine

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta määrust (EL) nr 2016/399, mis käsitleb isikute üle piiri liikumist reguleerivaid liidu eeskirju (Schengeni piirieskirjad),¹² eriti selle artiklit 29,

võttes arvesse Euroopa Komisjoni ettepanekut

ning arvestades järgmist:

1. Nõukogu võttis 12. mail 2016 vastavalt komisjoni ettepanekule kooskõlas Schengeni piirieskirjade artikliga 29 vastu rakendusotsuse, milles esitatakse soovitus ajutise sisepiirikontrolli kehtestamise kohta erandjuhul, mis ohustab Schengeni ala üldist toimimist.
2. Nõukogu soovitas viiele Schengeni riigile (Austria, Saksamaa, Taani, Rootsi ja Norra) teostada kuue kuu jooksul piiratud arvul sisepiiri lõikudel proportsionaalset ajutist piirikontrolli, et kõrvaldada tõsine oht avalikule korrale või sisejulgeolekule, mida tekitab kõnealustes riikides Kreeka välispiiri kontrollimisel valitsevate tõsiste probleemide ning Kreeka kaudu sisenevate ja teistesse Schengeni riikidesse edasi liikuda püüdvate ebaseaduslike rändajate teisese rände kombinatsioon. 11. novembril 2016 pikendas nõukogu komisjoni ettepaneku põhjal seda tähtaega kolme kuu võrra.
3. Schengeni piirieskirjade artiklite 25 ja 29 kohaselt võib nõukogu soovitatud esialgset tähtaega pikendada, kui erandlik olukord ei ole lõppenud.
4. 11. novembri 2016. aasta soovitusel kohaselt tuleb Schengeni riikidel esitada komisjonile iga kuu aruanne tehtud kontrolli tulemuste kohta ja hinnang kontrolli jätkamise vajaduse kohta, kui see on asjakohane. Komisjon sai sellised aruanded kõigilt Schengeni riikidelt. Neis aruannetes esitatud teabest ilmneb, et kontroll vastas soovitusel sätestatud tingimustele. Aruanded annavad tunnistust ka sellest, et nendes riikides olukord järk-järgult stabiliseerub ning et pidevalt väheneb saadud varjupaigataotlejate arv ja sisenemiskeelu saanud isikute arv.
5. Märkimisväärselt edusammudest hoolimata ei ole veel täielikult täidetud tegevuskavas „Tagasi Schengeni juurde“ sätestatud tingimused kõigi sisepiirikontrollide kaotamiseks ja Schengeni ala tavapärase toimimise taastamiseks. Kreekas on endiselt märkimisväärne hulk ebaseaduslike rändajaid ning seniste suundumuste alusel võib järeldada, et ebaseadusliku rände oht, mis varitseb liikmesriike, keda kõige rohkem mõjutab Kreekast lähtuv ebaseaduslike rändajate teisene ränne, ei ole veel kuhugi kadunud.

¹² ELT L 77, 23.3.2016, lk 1.

6. Teatistes, mis sisaldas tegevuskava „Tagasi Schengeni juurde“, määras komisjon kindlaks mitmesugused meetmed, mida tuleb võtta Schengeni ala tavapärase toimimise taastamiseks. Kiirkorras on käivitamisel Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Amet, et ta saaks alates 2017. aasta veebruarist hakata Kreekale osutama abi riigi põhjaosa välispiiril.
7. Veel üks tegevuskavas „Tagasi Schengeni juurde“ sisalduv meede on ELi-Türgi avalduse rakendamine. Neljandas eduaruandes¹³ leiab kinnitust suundumus tulemuste järjepidevast saavutamisest, kuigi probleeme on endiselt palju. Seetõttu tuleb selle rakendamist pidevalt jälgida. Jälgida tuleb ka koostööd, milles lepitati kokku Lääne-Balkani rändeteel olevate riikide juhtide kohtumisel tehtud avalduses.
8. Seega püsib endiselt erandolukord, mis ohustab tõsiselt avalikku korda ja sisejulgeolekut ning kogu Schengeni ala toimimist tervikuna.
9. Seepärast tundub eespool nimetatud asjaolusid arvesse võttes, et kooskõlas Schengeni piirieskirjade artikliga 29 võib viimase abinõuna lubada praegu asjaomastel sisepiiridel ajutist piirikontrolli teostavatel Schengeni riikidel Austrial, Saksamaal, Taanil ja Rootsil ning assotsieerunud riigil Norral pikendada kontrollimise kestust.
10. Praegu kättesaadavate faktiliste näitajate alusel ei tohiks kontrolli pikendada rohkem kui kolm kuud alates käesoleva rakendusotsuse vastuvõtmise kuupäevast.
11. Liikmesriigid, kes otsustavad käesoleva rakendusotsuse kohaselt sisepiirikontrolli jätkata, peaksid sellest teavitama teisi liikmesriike, Euroopa Parlamenti ja komisjoni.
12. Enne sisepiirikontrolli jätkamise kasuks otsustamist peaksid asjaomased liikmesriigid uurima, kas neil ei ole kindlakstehtud ohu tulemuslikuks kõrvaldamiseks võimalik võtta mõnda muud meetet, näiteks kasutada politsei volitusi vastavalt Schengeni piirieskirjade artiklile 23, ja kehtestada asjaomastel sisepiiridel piirikontroll üksnes viimase abinõuna, kui muude, piiriülest liiklust vähem piiravate meetmetega ei ole võimalik kindlakstehtud ohtudele piisavalt reageerida. Asjaomased liikmesriigid peaksid oma teatesse lisama selle võimaluse analüüsimise tulemused ja piirikontrolli jätkamise otsust põhjendama.
13. Käesoleva rakendusotsuse alusel tehtav kontroll peaks jätkuma vaid vajalikus ulatuses ja selle intensiivsus peaks piirduma sellega, mis konkreetses olukorras on hädavajalik. Seega võib eeldada, et rändevoo vähenemisel lõpetatakse kontrollimine konkreetsel piirilõigul. Selleks et piirikontroll oleks võimalikult kasulik ja selle mõju vabale liikumisele jääks võimalikult väikeseks, peaks see olema sihipärane ning põhinema pideval riskianalüüsil ja luureteabel. Schengeni riikidel, keda mõjutab asjaomaste piirilõikude kontrollimine, peaks olema võimalik korrapäraselt esitada oma seisukohti kontrolli vajalikkuse kohta, ning Schengeni riik, kes on otsustanud kontrolli taastada, peaks neid seisukohti arvesse võtma kontrolli vajalikkuse analüüsimisel ja läbivaatamisel eesmärgiga kontrollimist järk-järgult vähendada.
14. Iga käesoleva rakendusotsuse rakendamise kuu lõppedes tuleks komisjonile kiiresti saata täielik aruanne, mis sisaldab kõiki tehtud kontrolli tulemusi ning hinnangut kontrolli jätkamise vajaduse kohta, kui see on asjakohane. Aruanne peaks sisaldama kontrollitud isikute, kontrolli tulemusel antud sisenemiskeeldude, kontrolli tulemusel tehtud tagasisaatmisotsuste ja kontrollitud sisepiiri lõikudes saadud varjupaigataotluste koguarvu.

¹³ Neljas eduaruanne ELi ja Türgi avalduse rakendamise kohta (COM(2016) 792).

15. Nõukogu võtab teadmiseks komisjoni teate, et ta jätkab koostööd asjaomaste Schengeni riikidega sisepiiridel ajutise piirikontrolli järk-järguliseks lõpetamiseks, et taastada Schengeni ala tavapärase toimimine niipea kui võimalik.
16. Nõukogu võtab teadmiseks komisjoni märkuse, mille kohaselt komisjon jälgib tähelepanelikult käesoleva rakendusotsuse kohaldamist,

SOOVITAB JÄRGMIST:

1. Austria, Saksamaal, Taanil, Rootsil ja Norral pikendada kuni kolmeks kuuks alates käesoleva rakendusotsuse vastuvõtmise kuupäevast proportsionaalset ajutist piirikontrolli järgmistel sisepiiridel:
 - Austria Austria-Ungari ja Austria-Sloveenia vahelisel maismaapiiril;
 - Saksamaa Saksamaa-Austria maismaapiiril;
 - Taani oma sadamates, millel on parvlaevavahendus Saksamaaga, ja Taani-Saksamaa vahelisel maismaapiiril;
 - Rootsi Lõuna ja Lääne politseipiirkonnas asuvates Rootsi sadamates ning Öresundi silla juures;
 - Norra oma sadamates, millel on parvlaevavahendus Taani, Saksamaa ja Rootsiga.
2. Enne piirikontrolli pikendamise otsuse tegemist peaksid asjaomased liikmesriigid vahetama mõjutatud liikmesriigi või liikmesriikidega arvamusi tagamaks, et piirikontrolli tehakse üksnes siis, kui seda peetakse vajalikuks ja proportsionaalseks. Lisaks sellele peaksid asjaomased liikmesriigid tagama, et sisepiirikontrolli tehakse ainult viimase abinõuna, kui muude meetmetega ei ole võimalik saavutada samaväärseid tulemusi, ja ainult sellistel sisepiirilõikudel, kus seda peetakse kooskõlas Schengeni piirieskirjadega vajalikuks ja proportsionaalseks. Asjaomased liikmesriigid peaksid vastavalt teavitama ülejäänud liikmesriike, Euroopa Parlamenti ja komisjoni.
3. Piirikontroll peaks olema sihipärane, põhinema pideval riskianalüüsil ja saadaoleval teabel ning kontrolli ulatus, sagedus, koht ja aeg peaksid piirduma sellega, mis on tingimata vajalik tõsisele ohule reageerimiseks ning avaliku korra ja sisejulgeoleku tagamiseks. Käesoleva rakendusotsuse kohaselt sisepiirikontrolli tegev liikmesriik peaks kord nädalas läbi vaatama kontrolli vajalikkuse, sageduse, koha ja aja, kohandama kontrolli intensiivsust kõrvaldamist vajava ohu tasemele, lõpetama kontrolli, kui see on asjakohane, ning esitama komisjonile kord kuus kiiresti aruande.

Brüssel,

*Nõukogu nimel
eesistuja*