



EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 25.1.2017
COM(2017) 40 final

2017/0014 (NLE)

Návrh

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ RADY,

**kterým se stanoví doporučení pro prodloužení dočasné ochrany vnitřních hranic
v mimořádných situacích ohrožujících celkové fungování schengenského prostoru**

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

1. SOUVISLOSTI NÁVRHU

• Odůvodnění a cíle návrhu

V důsledku rekordního přílivu migrantů do Evropské unie a jejich významného druhotného pohybu řada členských států EU v roce 2015 znovu zavedla dočasné hraniční kontroly. Tato situace představovala v několika státech Schengenu závažnou hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost¹.

Hrozby byly důsledkem závažných nedostatků při zajišťování účinné ochrany hranic na některých úsecích vnějších hranic Unie, což ohrožovalo fungování celého schengenského prostoru. Proto Rada na návrh Komise² doporučila³ pěti nejvíce postiženým státům schengenského prostoru (Rakousku, Německu, Dánsku, Švédsku a Norsku), aby zachovaly přiměřenou dočasnou ochranu hranic na omezeném počtu úseků svých vnitřních hranic, a to po dobu šesti měsíců.

Uplatnění článku 29 Schengenského hraničního kodexu a zavedení koordinovaného přístupu na úrovni EU k dočasným hraničním kontrolám patřilo mezi iniciativy představené v Plánu návratu k Schengenu⁴, jehož cílem je co nejrychlejší vytvoření podmínek pro zrušení veškerých kontrol na vnitřních hranicích a navrácení k běžnému fungování schengenského prostoru.

Na návrh Komise přijala Rada dne 11. listopadu 2016 prováděcí rozhodnutí podle článku 29 Schengenského hraničního kodexu, kterým se stanoví doporučení pro prodloužení dočasné ochrany vnitřních hranic v mimořádných situacích ohrožujících celkové fungování schengenského prostoru. Mělo se za to, že následky mimořádných okolností, které vedly k uplatnění článku 29, stále přetrvávají.

Toto doporučení bylo určeno týmž pěti státům schengenského prostoru (Rakousku, Německu, Dánsku, Švédsku a Norsku), týkalo se týchž úseků vnitřních hranic těchto států a umožňovalo zachování cílených a přiměřených kontrol po dobu dalších tří měsíců, tedy do 12. února 2017. Znovuzavedení ochrany hranic bylo nicméně podrobeno přísnějším podmínkám než podle doporučení ze dne 12. května 2016 a přinášelo povinnost pro dotčené schengenské státy podávat podrobné měsíční zprávy⁵.

Podle článků 25 a 29 Schengenského hraničního kodexu může být tato doba dále prodloužena za podmínek a podle postupů stanovených v článku 29, pokud výjimečné okolnosti nadále přetrvávají.

¹ Chronologicky: Německo, Rakousko, Slovinsko, Maďarsko, Švédsko, Norsko, Dánsko.

² Návrh prováděcího rozhodnutí Rady, kterým se stanoví doporučení pro dočasnou ochranu vnitřních hranic v mimořádných situacích ohrožujících celkové fungování schengenského prostoru, COM(2016) 275 final ze dne 4. května 2016, předložený Komisí.

³ Návrh prováděcího rozhodnutí Rady (EU) 2016/894 ze dne 12. května 2016, kterým se stanoví doporučení pro dočasnou ochranu vnitřních hranic v mimořádných situacích ohrožujících celkové fungování schengenského prostoru (Úř. věst. L 151, s. 8).

⁴ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě a Radě ze dne 4. března 2016 „Plán návratu k Schengenu“, COM(2016) 120 final.

⁵ V návaznosti na doporučení Rady ze dne 11. listopadu 2016 oznámilo všech pět dotčených členských států schengenského prostoru Komisi, že doporučenou dočasnou ochranu vnitřních hranic budou provádět.

Tímto doporučením nejsou dotčeny další možnosti, které jsou k dispozici všem členským státům, včetně pěti dotčených členských států, podle obecných pravidel pro dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic v případě jiné závažné hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, která nesouvisí s vážnými nedostatky ve správě vnějších hranic. Například během období, kdy se uplatňovalo doporučení ze dne 12. května 2016, oznámila Francie, již se toto doporučení netýká, opětovné zavedení a následné udržování hraničních kontrol na svých vnitřních hranicích z důvodů souvisejících s předvídatelnými událostmi a teroristickými hrozbami⁶.

Navíc, jak je uznáno v článku 23 Schengenského hraničního kodexu, mohou členské státy provádět policejní kontroly v příhraničních oblastech, pokud nemají účinek rovnocenný hraničním kontrolám. Dostupné zpravodajské informace a zvýšená míra ohrožení mohou být důvodem k zintenzivnění těchto kontrol, a to i pokud jde o hlavní dopravní síť s přeshraniční policejní spoluprací, což může představovat zásadní prvek reakce na nekontrolovaný druhotný pohyb i na terorismus. V zájmu obnovení běžného fungování schengenského prostoru a postupného ukončování stávajících dočasných kontrol na vnitřních hranicích Komise vyzývá členské státy, aby této možnosti využily.

Je třeba rovněž zdůraznit, že ani provádění policejních kontrol v příhraničních oblastech, ani znovuzavedení hraničních kontrol nemůže samo o sobě zajistit plnou ochranu veřejné bezpečnosti, o čemž svědčí nedávný teroristický útok v Berlíně. Pro zajištění plné bezpečnosti v schengenském prostoru proto zůstává nadále zásadní posílená a účinná spolupráce na všech úrovních mezi příslušnými službami členských států zapojenými do boje proti terorismu (výměna zpravodajských informací, policejní spolupráce a využívání databází EU).

Mezitím byla provedena nebo se provádí řada opatření, která Komise navrhla pro lepší správu vnějších hranic Unie a ochranu schengenského prostoru⁷. Mezi opatření související s ochranou hranic patří mimo jiné zajištění plné operativnosti Evropské pohraniční a pobřežní stráže, zavedení hotspotů a nadcházející systematické kontroly příslušných databází u všech osob překračujících vnější hranice. Vnější hranice EU jsou dnes díky nově zřízené Evropské pohraniční a pobřežní strážce lépe chráněny a vybaveny k tomu, aby mohly reagovat na další krizi. Komise bude nadále úzce spolupracovat s Evropskou agenturou pro pohraniční a pobřežní stráž a zajistí, aby byly splněny všechny závazky uvedené v nařízení o evropské pohraniční a pobřežní strážce. Tato opatření by měla vést k daleko lepší ochraně vnějších hranic EU, která je nezbytným předpokladem pro ukončení dočasně znovuzavedených kontrol na vnitřních hranicích a obnovení běžného fungování schengenského prostoru⁸.

Komise si je plně vědoma toho, že budoucí migrační toky na kterémkoli úseku hranic EU mohou představovat vážnou hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost v jednom nebo ve více členských státech. Z tohoto důvodu se přijímají opatření na různých hraničních úsecích na moři i na pevnině, která jsou součástí koordinovaného postupu, např. v podobě dalšího úsilí na trase přes centrální Středomoří⁹, rámce pro partnerství a provádění dalších kroků na příslušných úsecích vnějších hranic. Komise rovněž uznává, že se v posledních

⁶ Euro 2016/Tour de France, výjimečný stav po útoku v Nice.

⁷ Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o evropské pohraniční a pobřežní strážce, COM(2015) 671 final, předložený Komisí; návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení č. 562/2006 (ES), pokud jde o posílení kontrol na vnějších hranicích na základě příslušných databází, COM(2015) 670 final, předložený Komisí.

⁸ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě a Radě „Plán návratu k Schengenu“, COM(2016) 120 final.

⁹ Viz sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě a Radě „O trase přes centrální Středomoří“, JOIN(2017) 4 final.

letech objevily nové bezpečnostní výzvy, což dokazuje nedávný teroristický útok v Berlíně. V tomto ohledu sice současný právní rámec k řešení dosavadních problémů postačoval, avšak Komise zvažuje, zda je dostatečně přizpůsoben pro řešení měnících se bezpečnostních výzev.

Komise je odhodlána pokračovat v práci na tom, aby bylo zajištěno, že již zavedené nástroje jsou plně využívány, jakož i na nezbytných nových iniciativách s cílem dále stabilizovat situaci, a to se zřetelem ke skutečnosti, že nevýhody související s prodlužováním kontrol na vnitřních hranicích, konkrétně vysoké ekonomické náklady a překážky, které stojí v cestě volnému pohybu občanů, musí být v rovnováze s výsledky kontrol na vnitřních hranicích, které byly dosud prováděny.

Současná situace

Komise na základě měsíčních zpráv předložených dotčenými členskými státy schengenského prostoru a všech informací, které měla k dispozici, dospěla k závěru, že kontroly nadále splňují podmínky stanovené v doporučení. Kontroly se provádějí, pouze pokud je to nezbytné, jsou přiměřené, cílené, omezené v intenzitě a co možná nejméně brání v překračování příslušných vnitřních hranic široké veřejnosti.

Informace, které členské státy uvedly ve svých zprávách, naznačují podobný trend jako údaje poskytované ve zprávách podle doporučení z 12. května 2016 (snížení počtu osob, jimž byl zamítnut vstup, a rovněž snížení počtu podaných žádostí o azyl), což svědčí o postupné stabilizaci situace.

Je pravda, že počet příchozích nelegálních migrantů a žadatelů o azyl v Evropské unii během období, na které se vztahuje uvedené doporučení, také nadále klesal. Založení a zajištění plné operativnosti Evropské agentury pro pohraniční a pobřežní stráž a pokračující provádění prohlášení EU a Turecka ze dne 18. března 2016 tedy představují klíčové kroky pro řešení situace, ovšem nadále přijíždí na řecké ostrovy v průměru 81 osob denně.

Navíc se v Řecku stále nachází značný počet nelegálních migrantů a žadatelů o azyl (mezi 50 000 a 60 000, z nichž 16 000 je na ostrovech). Hotspoty a tábory v Řecku jsou pořád ještě přeplněny z důvodu nedostatečného pokroku ve zpracovávání žádostí, v relokačních a v navrácení a podle předchozích zkušeností přetrvává riziko sekundárního pohybu těchto nelegálních migrantů do jiných členských států. Kromě toho zůstává nestabilní situace v zemích západního Balkánu; například v Srbsku se v současnosti nachází 7 000 migrantů. Z toho vyplývá, že celková situace je nadále nejistá a je třeba vyvinout další úsilí ke snižování uvedených počtů. Důsledky výjimečných okolností v oblasti migrace, které představují závažnou hrozbu pro veřejný pořádek a vnitřní bezpečnost a ohrožují fungování celého schengenského prostoru, tedy přetrvávají.

Cesta vpřed

Navzdory významnému pokroku, kterého bylo dosaženo, ještě nebyly splněny podmínky stanovené v Plánu návratu k Schengenu, aby se mohly ukončit veškeré kontroly na vnitřních hranicích a obnovilo se běžné fungování schengenského prostoru.

Zejména počet migrantů, kteří zůstávají v Řecku, může být v této fázi stále zdrojem znepokojení a může odůvodnit zachování přiměřených opatření. Situace na západobalkánské trase je nadále nejistá a členské státy, které byly nejvíce postiženy druhotným pohybem nelegálních migrantů přicházejících z Řecka, jsou stále vystaveny riziku spojenému s nelegálním pohybem.

Evropská agentura pro pohraniční a pobřežní stráž započala svoji činnost v rekordně krátkém čase a rychle se rozvíjí¹⁰, a to i s cílem umožnit od února 2017 pomoc Řecku na jeho severní vnější hranici. Rovněž pokračuje spolupráce mezi Evropskou agenturou pro pohraniční a pobřežní stráž a třetími zeměmi: Komise předložila Radě žádost o mandát k jednání o dohodě o statusu, jež má být uzavřena se dvěma sousedními třetími zeměmi (Srbskem a Bývalou jugoslávskou republikou Makedonií). Tento postupný rozvoj Evropské pohraniční a pobřežní stráže dále pokračuje a vyžaduje další úsilí.

Dále, uplatňování stávajících dublinských pravidel v Řecku se bude obnovovat jen postupně, a to od poloviny března, a je zapotřebí dále pracovat na zajištění plné účasti Řecka v tomto systému v souladu s doporučeními Komise, bez ohledu na probíhající snahy o zdokonalení těchto pravidel. Kromě toho musí nouzové mechanismy pro relokační, které fungují již od září 2015, i nadále vykazovat konkrétní výsledky v podobě počtu přemístěných osob. A konečně, navrácení osob, které nemají právo na pobyt v Evropské unii, se musí zintenzivnit.

Vzhledem k tomu, že uvedené skutečnosti poukazují na přetrvávající mimořádné okolnosti, se Komise domnívá, že je odůvodněné povolit Rakousku, Německu, Dánsku, Švédsku a Norsku, aby prodloužily současné kontroly na vnitřních hranicích jako výjimečné opatření na další přiměřené období. Na základě věcných ukazatelů, které jsou v této fázi k dispozici, by prodloužení nemělo přesáhnout tři měsíce. Komise bude i nadále spolupracovat s těmito členskými státy na postupném ukončování dočasných kontrol na vnitřních hranicích.

Oblast působnosti návrhu

Pěti členskými státy, které v současnosti provádějí dočasné kontroly na vnitřních hranicích v souladu s doporučením Rady ze dne 11. listopadu 2016, by mělo být povoleno tak činit i nadále, a to na období tři měsíců a za přísných podmínek.

Avšak vzhledem k postupné stabilizaci situace a k cíli postupného ukončování dočasných kontrol na vnitřních hranicích by dotčené členské státy měly nejprve zvážit, zda by jiná opatření, zejména policejní kontroly poblíž hranic prováděné způsobem, který je v souladu s článkem 23 Schengenského hraničního kodexu, nebyla dostatečnou reakcí na zjištěné hrozby¹¹, a zavést účinné hraniční kontroly na vnitřních hranicích až jako krajní opatření. Proto by členské státy, které se na základě tohoto doporučení rozhodnou ochranu vnitřních hranic zachovat, měly před přistoupením k tomuto kroku přezkoumat všechny dostupné alternativní prostředky k hraničním kontrolám. Tyto členské státy by měly o výsledku svého přezkumu informovat ve svém oznámení o zachování kontrol na vnitřních hranicích ostatní členské státy, Evropský parlament a Komisi.

Požadavky podle doporučení ze dne 11. listopadu 2016 ohledně týdenních přezkumů, které provádějí dotčené členské státy a které se týkají nezbytnosti, četnosti, míst a doby kontrol, přizpůsobení kontrol úrovni příslušné hrozby a jejich ukončení ve všech vhodných případech, zůstávají v platnosti i pro toto doporučení. Dotčené členské státy by rovněž měly průběžně

¹⁰ Viz sdělení Komise o zajištění plné operativnosti Evropské pohraniční a pobřežní stráže, COM(2017) 42.

¹¹ Soudní dvůr rozhodl, že body označené čtyřmi malými římskými číslicemi i) až iv) v čl. 23 písm. a) Schengenského hraničního kodexu (nařízení 2016/399) jsou pouze příkladem, a nikoli taxativním výčtem, který omezuje možnosti členských států, pokud jde o policejní opatření v příhraničních oblastech (věc Adil, C-278/12 PPU, bod 65). Tento rozsudek se týká vnitrostátní právní úpravy nebo praxe, která je omezena na příhraniční oblasti. V případě, že se policejní pravomoci uplatňují na celém území členského státu bez rozdílu, je menší šance, že budou uplatněny v rozporu se zákazem opatření s účinkem rovnocenným hraničním kontrolám.

konzultovat příslušné členské státy s cílem zajistit, aby byly kontroly na vnitřních hranicích prováděny pouze na těch úsecích vnitřních hranic, kde je to v souladu se Schengenským hraničním kodexem považováno za nezbytné a přiměřené.

Nadále platí povinnost podávat podrobné zprávy zavedená doporučením Rady ze dne 11. listopadu 2016. Po skončení každého měsíce provádění tohoto doporučení by dotčené členské státy měly Komisi v příslušných případech neprodleně podat zprávu o výsledku provedených kontrol a o posouzení potřeby kontroly zachovat. Tato zpráva by měla uvádět alespoň celkový počet zkontrolovaných osob, celkový počet odepřených vstupů po provedených kontrolách, celkový počet rozhodnutí o navrácení vydaných po provedených kontrolách a celkový počet žádostí o azyl přijatých na vnitřních hranicích, kde se kontroly provádějí.

Komise bude uplatňování uvedeného doporučení a situaci v daných zemích pozorně sledovat.

- **Soulad s platnými předpisy v této oblasti politiky**

Toto doporučení slouží k provádění platných předpisů vztahujících se na danou oblast politiky.

- **Soulad s ostatními politikami Unie**

Toto doporučení má vazby na vnitřní trh Unie a na její migrační a azylovou politiku.

2. PRÁVNÍ ZÁKLAD, SUBSIDIARITA A PROPORCIONALITA

- **Právní základ**

Článek 29 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/399 ze dne 9. března 2016, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob (Schengenský hraniční kodex).

- **Subsidiarita (v případě nevýlučné pravomoci)**

Článek 29 nařízení (EU) 2016/399 stanoví, že Rada na základě návrhu Komise přijme doporučení týkající se dočasné ochrany vnitřních hranic.

Opatření na úrovni Unie je nezbytné, pokud je ohroženo celkové fungování prostoru bez vnitřních hraničních kontrol.

- **Proporcionalita**

Tento návrh nepřekračuje rámec toho, co je nezbytné pro dosažení sledovaného cíle.

3. VÝSLEDKY HODNOCENÍ EX POST, KONZULTACÍ SE ZÚČASTNĚNÝMI STRANAMI A POSOUZENÍ DOPADŮ

- **Hodnocení ex post / kontroly účelnosti platných právních předpisů**

Nevztahuje se na tento návrh.

- **Konzultace se zúčastněnými stranami**

Vzhledem k naléhavosti návrhu nebylo možné konzultace se zúčastněnými stranami provést.

- **Sběr a využití výsledků odborných konzultací**

Nevztahuje se na tento návrh.

- **Posouzení dopadů**

S ohledem na omezený časový harmonogram, údaje poskytnuté dotčenými členskými státy a dostupné údaje ohledně situace v Řecku nebylo plnohodnotné posouzení dopadu vypracováno.

- **Účelnost a zjednodušování právních předpisů**

Nevztahuje se na tento návrh.

- **Základní práva**

Při přípravě návrhu byla zohledněna ochrana základních práv.

4. ROZPOČTOVÉ DŮSLEDKY

Navrhované opatření nemá pro rozpočet EU žádné důsledky.

5. OSTATNÍ PRVKY

Nevztahuje se na tento návrh.

Návrh

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ RADY,

kterým se stanoví doporučení pro prodloužení dočasné ochrany vnitřních hranic v mimořádných situacích ohrožujících celkové fungování schengenského prostoru

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/399 ze dne 9. března 2016, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob (Schengenský hraniční kodex)¹², a zejména na článek 29 uvedeného nařízení,

s ohledem na návrh Evropské komise,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dne 12. května 2016 přijala Rada na návrh Komise v souladu s článkem 29 Schengenského hraničního kodexu prováděcí rozhodnutí, kterým se stanoví doporučení pro dočasnou ochranu vnitřních hranic v mimořádných situacích ohrožujících celkové fungování schengenského prostoru.
- (2) Rada doporučila pěti státům schengenského prostoru (Rakousku, Německu, Dánsku, Švédsku a Norsku), aby po dobu šesti měsíců zachovaly přiměřenou dočasnou ochranu hranic na omezeném počtu úseků svých vnitřních hranic, která má řešit závažné hrozby pro veřejný pořádek a vnitřní bezpečnost způsobené v těchto státech kombinací nedostatků v ochraně vnějších hranic v Řecku a druhotného pohybu nelegálních migrantů, kteří přicházejí přes Řecko a mohou mít v úmyslu se přesunout do jiných států schengenského prostoru. Rada toto období dne 11. listopadu 2016 na návrh Komise prodloužila o další tři měsíce.
- (3) Podle článků 25 a 29 Schengenského hraničního kodexu může být počáteční období doporučené Radou dále prodlouženo, pokud mimořádná situace trvá.
- (4) Doporučení ze dne 11. listopadu 2016 požadovalo, aby dotčené státy schengenského prostoru podávaly Komisi v příslušných případech měsíční zprávy o výsledku provedených kontrol a o posouzení potřeby tyto kontroly zachovat. Komise obdržela uvedené zprávy od všech dotčených států schengenského prostoru. Informace obsažené v těchto zprávách dokazují, že kontroly po celou dobu splňovaly podmínky stanovené v doporučení. Potvrzují také postupnou stabilizaci situace v těchto státech a trvale klesající počet osob, kterým je odepřen vstup, jakož i počet přijatých žádostí o azyl.
- (5) Avšak navzdory tomuto pokroku stále ještě nebyly splněny podmínky stanovené v Plánu návratu k Schengenu, aby se mohly ukončit veškeré kontroly na vnitřních hranicích a obnovilo se běžné fungování schengenského prostoru. V Řecku se stále zdržuje významný počet nelegálních migrantů a podle tendencí zjištěných v minulosti jsou členské státy, které byly nejvíce postiženy druhotným pohybem nelegálních

¹² Úř. věst. L 77, 23.3.2016, s. 1.

migrantů přicházejících z Řecka, stále vystaveny riziku spojenému s nelegálním pohybem těchto osob.

- (6) Ve svém sdělení s názvem „Plán návratu k Schengenu“ identifikovala Komise jednotlivá politická opatření, která musí být přijata za účelem návratu k plnému fungování schengenského prostoru. Činnost Evropské agentury pro pohraniční a pobřežní stráž se nyní rychle rozbíhá, a tato agentura tak může od února 2017 začít poskytovat pomoc Řecku na jeho severní vnější hranici.
- (7) Dalším prvkem Plánu návratu k Schengenu je provedení prohlášení EU a Turecka. Čtvrtá zpráva o pokroku¹³ potvrzuje trend trvalého plnění cílů, přestože mnohé problémy zůstávají nevyřešeny. Toto provádění je však zapotřebí nepřetržitě monitorovat. Totéž platí pro spolupráci, která byla dohodnuta v rámci prohlášení na schůzce vedoucích představitelů zemí západobalkánské trasy.
- (8) Z těchto důvodů stále přetrvává mimořádná situace, která představuje závažnou hrozbu pro veřejný pořádek a vnitřní bezpečnost a ohrožuje celkové fungování schengenského prostoru.
- (9) S ohledem na výše uvedené skutečnosti se tedy zdá odůvodněné, jako krajní opatření, umožnit dotčeným státům schengenského prostoru, které v současné době tyto kontroly provádějí, tedy Rakousku, Německu, Dánsku, Švédsku a přidružené zemi Norsku, další prodloužení dočasných kontrol na vnitřních hranicích, a to v souladu s článkem 29 Schengenského hraničního kodexu.
- (10) Na základě věcných ukazatelů, jež jsou v této fázi k dispozici, by toto prodloužení nemělo přesáhnout tři měsíce od data přijetí tohoto prováděcího rozhodnutí.
- (11) Členské státy, které se na základě tohoto prováděcího rozhodnutí rozhodnou nadále provádět kontroly na vnitřních hranicích, by to měly příslušným způsobem oznámit ostatním členským státům, Evropskému parlamentu a Komisi.
- (12) Než se pro tyto kontroly rozhodnou, měly by dotčené členské státy nejprve přezkoumat, zda by alternativní opatření k hraničním kontrolám, jako je výkon policejních pravomocí poblíž hranice prováděný způsobem, který je v souladu s článkem 23 Schengenského hraničního kodexu, nemohla být použita jako účinná reakce na zjištěné hrozby, a měly by rozhodnout o znovuzavedení hraničních kontrol na vnitřních hranicích až jako o krajním opatření, pokud méně omezující opatření pro přeshraniční dopravu nemůže zjištěné hrozby dostatečně řešit. Dotčené členské státy by prostřednictvím oznámení měly informovat o výsledku těchto úvah a o důvodech pro volbu hraničních kontrol.
- (13) Kontroly podle tohoto prováděcího rozhodnutí by měly být nadále prováděny pouze v nezbytném rozsahu, v intenzitě omezené na absolutně nezbytné minimum a přiměřeně k okolnostem. Je tak možné předpokládat, že každé další snížení toku migrantů by mělo vést k ukončení kontrol na daných hraničních úsecích. Měly by se provádět pouze cílené kontroly, a to na základě pravidelně aktualizované analýzy rizik a zpravodajské činnosti, s cílem optimalizovat přínos kontrol a omezit jejich negativní dopady na volný pohyb. Schengenské státy, jichž se tyto kontroly na příslušných úsecích hranic týkají, by měly mít možnost pravidelně vyjadřovat své názory, pokud jde o jejich nezbytnost; schengenské státy, které se rozhodnou takové kontroly znovu zavést, by měly tyto názory zohlednit při posuzování a přezkumu nezbytnosti těchto kontrol, s cílem postupně je omezovat.

¹³ Čtvrtá zpráva o pokroku dosaženém při provádění prohlášení EU a Turecka (COM(2016) 792).

- (14) Na konci každého měsíce provádění tohoto prováděcího rozhodnutí by měla být Komisi neprodleně zaslána úplná zpráva o výsledcích provedených kontrol spolu s případným posouzením jejich přetrvávající nezbytnosti. Tato zpráva by měla obsahovat celkový počet zkontrolovaných osob, celkový počet případů odepření vstupu v návaznosti na tyto kontroly, celkový počet rozhodnutí o navrácení vydaných v návaznosti na tyto kontroly a celkový počet žádostí o azyl podaných na vnitřních hranicích, kde se kontroly provádějí.
- (15) Rada bere na vědomí, že Komise oznámila, že bude pokračovat ve spolupráci s dotčenými schengenskými státy na tom, aby bylo možné postupně ukončit dočasné kontroly na vnitřních hranicích s cílem obnovit běžné fungování schengenského prostoru, a to co nejdříve.
- (16) Rada rovněž bere na vědomí, že Komise oznámila, že bude pečlivě sledovat uplatňování tohoto prováděcího rozhodnutí,

DOPORUČUJE:

1. Rakousko, Německo, Dánsko, Švédsko a Norsko by měly na dobu nejvýše tří měsíců ode dne přijetí tohoto prováděcího rozhodnutí prodloužit přiměřené dočasné hraniční kontroly na těchto vnitřních hranicích:
 - Rakousko na rakousko-maďarské pozemní hranici a rakousko-slovinské pozemní hranici,
 - Německo na německo-rakouské pozemní hranici,
 - Dánsko v dánských přístavech, které mají trajektové spojení s Německem, a na dánsko-německé pozemní hranici,
 - Švédsko ve švédských přístavech v jižním a západním policejním okrsku a na mostě přes průliv Öresund,
 - Norsko v norských přístavech, které mají trajektové spojení s Dánskem, Německem a Švédskem.
2. Před rozhodnutím o dalším prodloužení těchto kontrol na základě tohoto doporučení by si měly dotčené členské státy vyměnit názory s příslušnými členskými státy s cílem zajistit, že kontroly na vnitřních hranicích budou prováděny pouze tehdy, pokud se to považuje za nezbytné a přiměřené. Kromě toho by dotčené členské státy měly zajistit, aby se kontroly na vnitřních hranicích prováděly pouze jakožto krajní opatření v případě, kdy nelze dosáhnout téhož účinku alternativními opatřeními, a pouze na těch úsecích vnitřních hranic, kde je to v souladu se Schengenským hraničním kodexem považováno za nezbytné a přiměřené. Dotčené členské státy by o tom měly vyrozumět ostatní členské státy, Evropský parlament a Komisi.
3. Hraniční kontroly by měly zůstat cílené a založené na pravidelně aktualizované analýze rizik a zpravodajské činnosti a jejich rozsah, četnost, místa a doba provádění by měly být omezeny na to, co je nezbytně nutné jako reakce na závažnou hrozbu a co je v zájmu ochrany veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti. Členský stát, který provádí kontroly na vnitřních hranicích podle tohoto prováděcího rozhodnutí, by měl každý týden přezkoumat nezbytnost, četnost, místa a doby kontrol, upravovat jejich intenzitu podle úrovně příslušné hrozby, ve všech vhodných případech je ukončit a každý měsíc Komisi neprodleně podat zprávu.

V Bruselu dne

*Za Radu
předseda/předsedkyně*