



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 25.1.2017.
COM(2017) 40 final

2017/0014 (NLE)

Prijedlog

PROVEDBENE ODLUKE VIJEĆA

**o utvrđivanju Preporuke za produljenje privremenog nadzora unutarnjih granica u
iznimnim okolnostima zbog kojih je ugroženo sveukupno funkcioniranje schengenskog
prostora**

OBRAZLOŽENJE

1. KONTEKST PRIJEDLOGA

• Razlozi i ciljevi prijedloga

Tijekom 2015. više je država članica EU-a ponovno uvelo privremeni nadzor granica s obzirom na rekordan priljev migranata u Europsku uniju i znatna sekundarna kretanja. Te su okolnosti postale ozbiljna prijetnja javnom poretku i unutarnjoj sigurnosti u nekoliko schengenskih država¹.

Prijetnje su nastale zbog ozbiljnih nedostataka u osiguranju učinkovitog nadzora granica na dijelovima vanjskih granica Unije, što je ugrozilo funkcioniranje cijelog schengenskog područja. Stoga je Vijeće² na temelju prijedloga Komisije³ preporučilo da pet schengenskih država koje su najviše pogođene (Austrija, Njemačka, Danska, Švedska i Norveška) zadrže razmjerni privremeni nadzor na ograničenom broju dijelova svojih unutarnjih granica u razdoblju od šest mjeseci.

Aktiviranje članka 29. Zakonika o schengenskim granicama i donošenje usklađenog pristupa na razini EU-a kad je riječ o privremenom nadzoru državnih granica bili su među inicijativama osmišljenima Komunikacijom pod nazivom „Povratak Schengenu – Plan”⁴ kojom su se nastojali stvoriti uvjeti za potpuno ukidanje nadzora unutarnjih granica i povratak normalnom funkcioniranju schengenskog prostora što je prije moguće.

Vijeće je 11. studenoga 2016. na temelju prijedloga Komisije donijelo Provedbenu odluku na temelju članka 29. Zakonika o schengenskim granicama o utvrđivanju preporuke za produljenje privremenog nadzora unutarnjih granica u iznimnim okolnostima zbog kojih je ugroženo sveukupno funkcioniranje schengenskog prostora. Smatralo se da i dalje postoje posljedice iznimnih okolnosti koje su dovele do aktiviranja članka 29.

Ta je Preporuka bila naslovljena na istih tih pet schengenskih država (Austrija, Njemačka, Danska, Švedska i Norveška), odnosila se na iste dijelove unutarnjih granica tih država te je njome dopušteno provođenje ciljanog i razmjernog nadzora granica u dodatnom razdoblju od tri mjeseca, odnosno do 12. veljače 2017. Ponovno uvedeni nadzor granica ipak se provodio pod strožim uvjetima u odnosu na one utvrđene u Preporuci od 12. svibnja 2016. i uključivao je obvezu iscrpnog mjesečnog izvješćivanja za dotične schengenske države⁵.

Prema člancima 25. i 29. Zakonika o schengenskim granicama to se razdoblje ponovno može produljiti u skladu s uvjetima i postupkom utvrđenima u članku 29. ako se iznimne okolnosti nastave.

¹ Kronološki: Njemačka, Austrija, Slovenija, Mađarska, Švedska, Norveška, Danska.

² Provedbena odluka Vijeća (EU) 2016/894 od 12. svibnja 2016. o utvrđivanju preporuke za privremeni nadzor unutarnjih granica u iznimnim okolnostima zbog kojih je ugroženo sveukupno funkcioniranje schengenskog prostora (SL L 151/8).

³ Prijedlog PROVEDBENE ODLUKE VIJEĆA o utvrđivanju preporuke za privremeni nadzor unutarnjih granica u iznimnim okolnostima zbog kojih je ugroženo sveukupno funkcioniranje schengenskog prostora, COM(2016) 275 final od 4. svibnja 2016.

⁴ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Europskom vijeću i Vijeću od 4. ožujka 2016. „Povratak Schengenu – Plan”, COM(2016) 120 final.

⁵ Nakon Preporuke Vijeća od 11. studenoga 2016. pet je dotičnih schengenskih država obavijestilo Komisiju da će provoditi preporučeni privremeni nadzor unutarnjih granica.

Tom se Preporukom ne dovode u pitanje dodatne mogućnosti koje su dostupne svim državama članicama, uključujući pet pogođenih država članica, u okviru općih pravila za privremeno ponovno uvođenje nadzora unutarnjih granica u slučaju još jedne ozbiljne prijetnje javnom poretku ili unutarnjoj sigurnosti koja nije povezana s ozbiljnim nedostacima u upravljanju vanjskim granicama. Na primjer, tijekom razdoblja primjene Preporuke od 12. svibnja 2016. Francuska, na koju se ta Preporuka nije odnosila, obavijestila je o ponovnom uvođenju i nastavku provođenja kontrola na svojim unutarnjim granicama iz razloga povezanih s predvidljivim događajima i terorističkim prijetnjama⁶.

Usto, kako je predviđeno člankom 23. Zakonika o schengenskim granicama, države članice mogu provoditi policijske provjere u pograničnim područjima, u mjeri u kojoj izvršavanje tih ovlasti nema učinak istovjetan graničnoj kontroli. Dostupni obavještajni podaci i povećana razina prijetnje mogu biti temelj za intenziviranje takvih provjera, među ostalim na ključnim prometnim mrežama uz prekograničnu policijsku suradnju koja može biti ključna za reagiranje na nekontrolirano sekundarno kretanje i terorizam. U cilju ponovne uspostave normalnog funkcioniranja Schengena i postupnog ukidanja sadašnjeg privremenog nadzora unutarnjih granica Komisija potiče države članice da iskoriste tu mogućnost.

Ipak, ni policijske provjere u pograničnim područjima ni ponovno uvedeni nadzor granica ne mogu sami po sebi osigurati potpunu sigurnost, što je pokazao nedavni teroristički napad u Berlinu. Stoga je za osiguranje potpune sigurnosti u schengenskom području i dalje od ključne važnosti pojačana i učinkovita suradnja među državama članicama u borbi protiv terorizma na svim razinama relevantnih službi (razmjena obavještajnih podataka, policijska suradnja i upotreba baza podataka EU-a).

U međuvremenu su provedene ili se upravo provode brojne mjere koje je Komisija predložila za bolje upravljanje vanjskim granicama Unije i zaštitu schengenskog prostora⁷. Mjere povezane s nadzorom granica među ostalim uključuju operacionalizaciju europske granične i obalne straže, uspostavu žarišnih točaka (*hotspots*) i skoriju sustavnu provjeru identiteta svih osoba koje prelaze vanjsku granicu u relevantnim bazama podataka. Danas su vanjske granice EU-a bolje zaštićene i opremljene za reagiranje na novu krizu zahvaljujući novouspostavljenoj europskoj graničnoj i obalnoj straži. Komisija će nastaviti blisko surađivati s Agencijom za europsku graničnu i obalnu stražu te osigurati ispunjenje svih obveza predviđenih u Uredbi o europskoj graničnoj i obalnoj straži. Te bi mjere trebale pridonijeti znatno boljoj zaštiti vanjskih granica EU-a, što je ključan preduvjet za ukidanje privremeno uvedenog nadzora unutarnjih granica i ponovnu uspostavu normalnog funkcioniranja schengenskog područja⁸.

Komisija je potpuno svjesna da budući migracijski tokovi na bilo kojem dijelu granice EU-a mogu biti ozbiljna prijetnja javnom poretku ili unutarnjoj sigurnosti u jednoj državi članici ili više njih. Stoga se na različitim dijelovima granice na moru i kopnu poduzimaju mjere za koordinirano djelovanje, uključujući dodatne napore na središnjoj sredozemnoj ruti⁹ putem partnerskog okvira te dodatno djelovanje na relevantnim dijelovima vanjskih granica.

⁶ Euro 2016 / Tour de France, izvanredno stanje nakon napada u Nici.

⁷ Prijedlog Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o europskoj graničnoj i obalnoj straži, COM(2015) 671 final; Prijedlog Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Uredbe br. 562/2006 (EZ) u pogledu pooštavanja kontrola na vanjskim granicama pregledima relevantnih baza podataka, COM(2015) 670 final.

⁸ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Europskom vijeću i Vijeću „Povratak Schengenu – Plan”, COM(2016) 120 final.

⁹ Vidjeti Komunikaciju Komisije Europskom parlamentu, Europskom vijeću i Vijeću „Migracije na središnjoj sredozemnoj ruti”, COM(2017) 4 final.

Komisija uviđa i da su se proteklih godina pojavili novi izazovi povezani sa sigurnošću, što je pokazao nedavni teroristički napad u Berlinu. U tom pogledu Komisija razmatra je li trenutačni pravni okvir, koji je bio dovoljan za rješavanje dosadašnjih izazova, dovoljno prilagođen za rješavanje sve većih sigurnosnih izazova.

Komisija će i dalje predano raditi kako bi osigurala da se postojeći alati u potpunosti upotrebljavaju. Pokretat će i neophodne nove inicijative kako bi se situacija dodatno stabilizirala, imajući na umu činjenicu da nedostaci produljenog nadzora unutarnjih granica, tj. visoki troškovi i prepreke slobodnom kretanju građana, moraju biti uravnoteženi s obzirom na rezultate ostvarene dosad provedenim nadzorom unutarnjih granica.

Trenutačno stanje

Na temelju mjesečnih izvješća koja su Komisiji dostavile dotične schengenske države i svih informacija koje su joj na raspolaganju Komisija može zaključiti da se kontrole i dalje provode prema uvjetima utvrđenima u Preporuci. Kontrole se provode samo prema potrebi, i dalje su razmjerne, ciljane, ograničenog intenziteta te se njima što je manje moguće ometa građane u prelazanju tih unutarnjih granica.

Informacije koje su schengenske države dostavile u svojim izvješćima potvrđuju trend uočen u izvješćima dostavljenima prema Preporuci od 12. svibnja 2016. (smanjuje se broj osoba kojima je ulazak odbijen, kao i broj zaprimljenih zahtjeva za azil), što je pokazatelj postupne stabilizacije stanja.

Činjenica je i da se broj dolazaka nezakonitih migranata i tražitelja azila u Europsku uniju nastavio smanjivati tijekom razdoblja obuhvaćenog Preporukom. Iako su uspostavljanje i operacionalizacija Agencije za europsku graničnu i obalnu stražu te daljnja provedba Izjave EU-a i Turske od 18. ožujka 2016. ključni za upravljanje situacijom, u prosjeku 81 osoba i dalje svakodnevno pristizbe na grčke otoke.

Nadalje, u Grčkoj se i dalje nalazi znatan broj nezakonitih migranata i tražitelja azila (između 50 000 i 60 000, a od toga 16 000 boravi na otocima). Žarišne točke i kampovi u Grčkoj i dalje su prenapučeni zbog nedovoljnog napretka u obradi, premještanju i vraćanju, a prema iskustvu i dalje postoji rizik od sekundarnih kretanja tih nezakonitih migranata u druge države članice. Situacija na zapadnom Balkanu i dalje je osjetljiva; u Srbiji se primjerice trenutačno nalazi 7000 migranata. Prema tome, stanje je općenito i dalje nestabilno pa je potrebno ustrajati u nastojanjima kako bi se broj migranata nastavio smanjivati. Stoga i dalje postoje posljedice iznimnih okolnosti povezanih s migracijama koje se smatraju ozbiljnom prijetnjom javnom poretku i unutarnjoj sigurnosti i koje ugrožavaju funkcioniranje sveukupnog schengenskog prostora.

Daljnji koraci

Usprkos znatnom napretku, uvjeti utvrđeni planom „Povratak Schengenu” kojima se nastoji u potpunosti ukinuti nadzor unutarnjih granica i ponovno uspostaviti normalno funkcioniranje schengenskog prostora još nisu u cijelosti ispunjeni.

U ovom trenutku broj migranata u Grčkoj i dalje izaziva zabrinutost te je zbog toga vjerojatno opravdano zadržavanje odgovarajućih mjera. Situacija duž zapadnobalkanske rute i dalje je nestabilna, a države članice najviše pogođene sekundarnim kretanjima nezakonitih migranata koji pristižu iz Grčke i dalje su izložene riziku povezanom s nezakonitim kretanjima.

Agencija za europsku graničnu i obalnu stražu uspostavljena je u rekordnom roku te brzo pokreće aktivnosti¹⁰, uključujući pružanje pomoći Grčkoj na njezinoj sjevernoj vanjskoj granici od veljače 2017. Napreduje i suradnja između Agencije za europsku graničnu i obalnu stražu i trećih zemalja: Komisija je Vijeću podnijela zahtjev za pregovarački mandat za sporazum o statusu koji se treba sklopiti s dvjema susjednim trećim zemljama (Srbija i bivša jugoslavenska republika Makedonija). Aktiviranje europske granične i obalne straže nije dovršeno te na tome i dalje treba raditi.

Nadalje, primjena postojećih pravila Dublinske uredbe u Grčkoj postupno će se ponovno uspostaviti od sredine ožujka i potrebna su daljnja nastojanja kako bi se osiguralo potpuno sudjelovanje Grčke u tom sustavu u skladu s preporukama Komisije, neovisno o trenutačnim aktivnostima na unaprjeđenju tih pravila. Usto, programima hitnog premještanja koji su uspostavljeni u rujnu 2015. moraju se ostvariti konkretni rezultati u pogledu broja premještenih osoba. Naposljetku, nužno je dodatno ubrzati vraćanje osoba koje nemaju pravo boraviti u Europskoj uniji.

S obzirom na to da ti elementi upućuju na to da i dalje postoje iznimne okolnosti, Komisija smatra opravdanim dopustiti Austriji, Njemačkoj, Danskoj, Švedskoj i Norveškoj da u razmjernom vremenskom razdoblju nastave provoditi trenutačni nadzor unutarnjih granica kao izvanrednu mjeru. Na temelju trenutačno dostupnih činjeničnih pokazatelja ta se izvanredna mjera ne bi trebala primjenjivati dulje od tri mjeseca. Komisija će nastaviti surađivati s tim državama članicama na postupnom ukidanju privremenog nadzora unutarnjih granica.

Područje primjene prijedloga

Schengenskim državama koje trenutačno provode privremeni nadzor unutarnjih granica u skladu s Preporukom Vijeća od 11. studenoga 2016. (njih pet) trebalo bi dopustiti da ga provode još tri mjeseca uz stroge uvjete.

Međutim, s obzirom na napredak u stabilizaciji stanja i cilj postupnog ukidanja privremenog nadzora unutarnjih granica, dotične države članice trebale bi prvo razmotriti mogu li druge mjere, osobito policijske provjere blizu granice koje bi se provodile u skladu s člankom 23. Zakonika o schengenskim granicama, na zadovoljavajući način ukloniti utvrđene prijetnje¹¹ i uvesti djelotvornu graničnu kontrolu na dotičnim unutarnjim granicama tek kao krajnju mjeru. Stoga bi države članice koje odluče da će i dalje provoditi nadzor unutarnjih granica u skladu s tom Preporukom trebale, prije nego što se odluče za produljenje, razmotriti sve dostupne mjere alternativne nadzoru državnih granica. Te bi države članice trebale navesti rezultate tog razmatranja u svojoj obavijesti o zadržavanju nadzora unutarnjih granica koju dostavljaju ostalim državama članicama, Europskom parlamentu i Komisiji.

Zahtjevi iz Preporuke od 11. studenoga 2016. da dotične države članice trebaju svaki tjedan preispitivati kontrole u pogledu nužnosti, učestalosti, lokacije i trajanja, prilagođavati kontrole s obzirom na razinu prijetnje zbog koje se provode i ukidati ih čim to postane primjereno

¹⁰ Vidjeti Komunikaciju o operacionalizaciji europske granične i obalne straže, COM(2017) 42.

¹¹ Sud je odlučio da su četiri male rimske brojke od (i) do (iv) u članku 23. točki (a) Zakonika o schengenskim granicama (Uredba 2016/399) samo primjeri i nisu čvrst okvir kojim se propisuju jedino moguće policijske mjere država članica u pograničnom području (predmet Adil, C-278/12 PPU, točka 65.). Ta se odluka odnosi na nacionalno zakonodavstvo ili prakse ograničene na pogranična područja. Kada policijske ovlasti beziznimno vrijede na cijelom državnom području države članice, manja je šansa da će njihova primjena biti u suprotnosti sa zabranom mjera istovjetnih graničnoj kontroli.

ostaju na snazi za tu Preporuku. Dotične države članice trebale bi se i dalje savjetovati s relevantnim državama članicama kako bi se osiguralo da se nadzor unutarnjih granica provodi samo na onim dijelovima unutarnje granice na kojima se to smatra potrebnim i razmjernim, u skladu sa Zakonikom o schengenskim granicama.

I dalje vrijedi obveza iscrpnog izvješćivanja uvedena Preporukom Vijeća od 11. studenoga 2016. Nakon svakog mjeseca provedbe te Preporuke dotična bi država članica trebala odmah izvijestiti Komisiju o ishodu provedenog nadzora te, ako je to primjenjivo, o ocjeni daljnje potrebe za tim nadzorom. To bi izvješće trebalo uključivati barem ukupan broj provjerenih osoba, ukupan broj slučajeva u kojima je na temelju provjere odbijen ulazak, ukupan broj odluka o vraćanju izdanih nakon provedenih provjera i ukupan broj zahtjeva za azil zaprimljenih na unutarnjim granicama na kojima se provodi nadzor.

Komisija će pomno pratiti primjenu Preporuke i stanje na terenu.

- **Dosljednost s postojećim odredbama politike u određenom području**

Preporukom nastoji osigurati provođenje postojećih odredbi u ovom području politike.

- **Dosljednost u odnosu na druge politike Unije**

Preporuka je povezana s politikom EU-a o unutarnjem tržištu te o migraciji i azilu.

2. PRAVNA OSNOVA, SUPSIDIJARNOST I PROPORCIONALNOST

- **Pravna osnova**

Članak 29. Uredbe (EU) 2016/399 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. ožujka 2016. o Zakoniku Unije o pravilima kojima se uređuje kretanje osoba preko granica (Zakonik o schengenskim granicama).

- **Supsidijarnost (za neisključivu nadležnost)**

U članku 29. Uredbe (EU) 2016/399 navodi se da Vijeće donosi preporuku za privremeni nadzor unutarnjih granica na temelju prijedloga Komisije.

Ako je ugroženo sveukupno funkcioniranje područja u kojem nema nadzora unutarnjih granica, potrebno je djelovanje na razini Unije.

- **Proporcionalnost**

Ovaj Prijedlog ne premašuje nužne mjere za postizanje željenih ciljeva.

3. REZULTATI EX POST EVALUACIJA, SAVJETOVANJA S DIONICIMA I PROCJENE UČINAKA

- **Ex post evaluacije/provjera primjerenosti postojećeg zakonodavstva**

Nije primjenjivo.

- **Savjetovanja s dionicima**

S obzirom na hitnost Prijedloga nije bilo moguće provesti savjetovanje s dionicima.

- **Prikupljanje i primjena stručnih znanja**

Nije primjenjivo.

- **Procjena učinka**

S obzirom na predviđeni ograničeni rok te na podatke koje su dostavile dotične države članice, kao i na dostupne informacije koje se odnose na stanje u Grčkoj, nije pripremljena cjelovita procjena učinka.

- **Primjerenost propisa i pojednostavljivanje**

Nije primjenjivo.

- **Temeljna prava**

Zaštita temeljnih prava uzeta je u obzir u izradi Prijedloga.

4. UTJECAJ NA PRORAČUN

Predloženom mjerom ne utječe se na proračun EU-a.

5. OSTALI DIJELOVI

Nije primjenjivo.

Prijedlog

PROVEDBENE ODLUKE VIJEĆA

o utvrđivanju Preporuke za produljenje privremenog nadzora unutarnjih granica u iznimnim okolnostima zbog kojih je ugroženo sveukupno funkcioniranje schengenskog prostora

VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2016/399 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. ožujka 2016. o Zakoniku Unije o pravilima kojima se uređuje kretanje osoba preko granica (Zakonik o schengenskim granicama)¹², a posebno njezin članak 29.,

uzimajući u obzir prijedlog Europske komisije,

budući da:

1. U skladu s člankom 29. Zakonika o schengenskim granicama Vijeće je 12. svibnja 2016. na temelju prijedloga Komisije donijelo Provedbenu odluku o utvrđivanju Preporuke za privremeni nadzor unutarnjih granica u iznimnim okolnostima zbog kojih je ugroženo sveukupno funkcioniranje schengenskog prostora.
2. Vijeće je preporučilo da pet schengenskih država (Austrija, Njemačka, Danska, Švedska i Norveška) i dalje provodi razmjerni privremeni nadzor granica na ograničenom broju dijelova svojih unutarnjih granica u razdoblju od šest mjeseci radi uklanjanja ozbiljne prijetnje javnom poretku i unutarnjoj sigurnosti u tim državama zbog nedostataka pri nadzoru vanjskih granica u Grčkoj te zbog sekundarnih kretanja nezakonitih migranata koji ulaze u Grčku i namjeravaju otići u ostale schengenske države. Vijeće je 11. studenoga 2016. na prijedlog Komisije produljilo to razdoblje za još tri mjeseca.
3. Prema člancima 25. i 29. Zakonika o schengenskim granicama početno razdoblje koje je Vijeće preporučilo može se produljiti ako se iznimne okolnosti nastave.
4. U skladu s Preporukom od 11. studenoga 2016. dotične schengenske države trebale su svaki mjesec izvijestiti Komisiju o ishodu provedenog nadzora te, ako je to primjenjivo, o ocjeni daljnje potrebe za tim nadzorom. Komisija je primila ta izvješća od svih dotičnih schengenskih država. Prema informacijama u tim izvješćima nadzor je i dalje u skladu s uvjetima utvrđenima u Preporuci. Te informacije također potvrđuju da se stanje u tim državama postupno stabilizira s obzirom na to da se smanjuje broj osoba kojima je ulazak odbijen, kao i broj zaprimljenih zahtjeva za azil.
5. Međutim, unatoč tom napretku, uvjeti utvrđeni planom „Povratak Schengenu” kako bi se u potpunosti ukinuo nadzor unutarnjih granica i ponovno uspostavilo normalno funkcioniranje schengenskog područja još uvijek nisu u cijelosti ispunjeni. Velik broj nezakonitih migranata i dalje je u Grčkoj, a na temelju iskustava jasno je da su države

¹² SL L 77, 23.3.2016., str. 1.

članice na koje najviše utječu sekundarna kretanja nezakonitih migranata koji pristižu iz Grčke i dalje izložene riziku povezanom s nezakonitim kretanjima.

6. U svojoj je Komunikaciji pod nazivom „Povratak Schengenu – Plan” Komisija utvrdila različite politike koje je potrebno uspostaviti radi povratka potpuno funkcionalnom schengenskom području. Agencija za europsku graničnu i obalnu stražu vrlo brzo pokreće aktivnosti te će moći pružati pomoć Grčkoj na njezinoj sjevernoj vanjskoj granici od veljače 2017.
7. Još je jedan od elemenata utvrđenih u planu „Povratak Schengenu” provedba Izjave EU-a i Turske. U četvrtom izvješću o napretku¹³ potvrđen je trend stabilnih rezultata unatoč brojnim izazovima. Provedbu ipak treba stalno nadzirati. Isto vrijedi i za suradnju dogovorenu na sastanku čelnika država zapadnog Balkana koja je uvrštena u Izjavu s tog sastanka o zapadnobalkanskoj ruti.
8. Stoga i dalje postoje iznimne okolnosti koje se smatraju ozbiljnom prijetnjom javnom poretku i unutarnjoj sigurnosti i koje ugrožavaju sveukupno funkcioniranje schengenskog područja.
9. S obzirom na navedene činjenice čini se opravdanim dopustiti, kao krajnju mjeru, produljenje privremenog nadzora unutarnjih granica schengenskim državama koje ga trenutačno provode, odnosno Austriji, Njemačkoj, Danskoj, Švedskoj i pridruženoj zemlji Norveškoj, u skladu s člankom 29. Zakonika o schengenskim granicama.
10. Na temelju trenutačno dostupnih činjeničnih pokazatelja to se produljenje ne bi trebalo primjenjivati dulje od tri mjeseca od dana donošenja ove Provedbene odluke.
11. Države članice koje odluče i dalje provoditi nadzor unutarnjih granica na temelju ove Provedbene odluke trebale bi o tome obavijestiti ostale države članice, Europski parlament i Komisiju.
12. Prije nego što se odluče za takav nadzor dotične bi države članice trebale razmotriti postoje li mjere alternativne nadzoru državnih granica koje bi se mogle upotrijebiti za učinkovito uklanjanje utvrđene prijetnje, primjerice provođenje policijskih ovlasti na način koji je u skladu s člankom 23. Zakonika o schengenskim granicama, te uvesti ponovni nadzor dotičnih unutarnjih granica samo kao krajnju mjeru kad te mjere kojima se manje ograničava prekogranični promet ne mogu na zadovoljavajući način ukloniti utvrđene prijetnje. Dotične bi države članice u svojim obavijestima trebale izvijestiti o ishodu tog razmatranja i o razlozima za nadzor državnih granica.
13. Prema ovoj Provedbenih odluci nadzor bi se trebao i dalje provoditi samo u potrebnoj mjeri te biti ograničen na apsolutno nužan minimum i prilagođen okolnostima. Stoga se može predvidjeti da bi svako daljnje smanjenje priljeva trebalo dovesti do ukidanja nadzora na dotičnim dijelovima granica. Trebao bi se provoditi samo ciljani nadzor na temelju analize rizika i obavještajnih podataka radi ostvarenja što veće koristi nadzora i ograničenja negativnog utjecaja na slobodu kretanja. Schengenske države na koje ti nadzori utječu na relevantnim dijelovima državnih granica trebaju imati mogućnost redovito iznositi svoja stajališta u pogledu njegove nužnosti; schengenska država koja je odlučila ponovno uvesti te nadzore trebala bi uzeti u obzir ta stajališta kada preispituje nužnost kontrola s ciljem njihovih postupnih smanjenja.
14. Na kraju svakog mjeseca provedbe ove Provedbene odluke potrebno je Komisiji odmah dostaviti potpuno izvješće o rezultatima provedenih kontrola, zajedno s ocjenom daljnje potrebe za takvim kontrolama, ako je to primjenjivo. To bi izvješće

¹³ Četvrto izvješće o napretku provedbe Izjave EU-a i Turske (COM(2016) 792).

trebalo uključivati ukupan broj provjerenih osoba, ukupan broj slučajeva u kojima je na temelju provjere odbijen ulazak, ukupan broj odluka o vraćanju izdanih nakon provedenih provjera i ukupan broj zahtjeva za azil zaprimljenih na unutarnjim granicama na kojima se provodi nadzor.

15. Vijeće prima na znanje da će Komisija nastaviti surađivati s dotičnim schengenskim državama na postupnom ukidanju privremenog nadzora unutarnjih granica u cilju ponovne uspostave normalnog funkcioniranja schengenskog područja što je prije moguće.
16. Vijeće prima na znanje da će Komisija pomno pratiti primjenu ove Provedbene odluke,

PREPORUČUJE:

1. Austriji, Njemačkoj, Danskoj, Švedskoj i Norveškoj da produlje razmjerni nadzor državnih granica u razdoblju od najviše tri mjeseca, s početkom od dana donošenja ove Provedbene odluke, na sljedećim unutarnjim granicama:
 - Austrija na kopnenim granicama između Austrije i Mađarske te Austrije i Slovenije;
 - Njemačka na kopnenoj granici između Njemačke i Austrije,
 - Danska u danskim lukama s trajektnim vezama s Njemačkom i na kopnenoj granici između Danske i Njemačke,
 - Švedska u švedskim lukama u policijskim okruzima Jug i Zapad te na mostu Öresund,
 - Norveška u norveškim lukama s trajektnim vezama s Danskom, Njemačkom i Švedskom.
2. Prije odluke o daljnjem produljenju tog nadzora na temelju te preporuke dotične države članice trebale bi razmijeniti mišljenja s relevantnim državama članicama kako bi se osiguralo da se nadzor unutarnjih granica provodi samo u slučajevima u kojima se to smatra potrebnim i razmjernim. Nadalje, dotične države članice trebaju osigurati da se nadzor unutarnjih granica provodi samo kao krajnja mjera kad se drugim mjerama ne može postići jednak učinak i samo na onim dijelovima unutarnjih granica na kojima se provedba tog nadzora, u skladu sa Zakonikom o schengenskim granicama, smatra potrebnom i razmjernom. Dotične države članice trebaju o tome obavijestiti ostale države članice, Europski parlament i Komisiju.

3. Nadzor državnih granica trebao bi i dalje biti ciljan i utemeljen na analizi rizika i obavještajnim podacima koji se kontinuirano ažuriraju te ograničen u pogledu opsega, učestalosti, lokacije i trajanja na ono što je nužno da bi se odgovorilo na ozbiljnu prijetnju te zaštitilo javni poredak i unutarnju sigurnost. Država članica koja provodi nadzor unutarnjih granica na temelju ove Provedbene odluke trebala bi svaki tjedan preispitivati provedbu nadzora u pogledu nužnosti, učestalosti, lokacije i trajanja, prilagođavati razmjer nadzora s obzirom na razinu prijetnje zbog koje se provodi, ukinuti ga čim to postane primjereno te svaki mjesec bez odgode izvješćivati Komisiju.

Sastavljeno u Bruxellesu

*Za Vijeće
Predsjednik*