ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 2.5.2017 г.
SWD(2017) 217 final

Пакет във връзка със спазването

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

придружаващ

Предложение за
РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

за определяне на условията и процедурата, за да може Комисията да отправя искания към предприятия и обединения от предприятия да представят информация във връзка с вътрешния пазар и свързани области

{COM(2017) 257 final}
{SWD(2017) 215 final}
{SWD(2017) 216 final}

Обобщение

Оценка на въздействието във връзка с предложението за въвеждане на инструмент за информация за единния пазар

А. Необходимост от действия

Защо? Какъв е разглежданият проблем?

Гражданите и предприятията от ЕС изразяват разочарование, че пречките пред единния пазар не се отстраняват достатъчно бързо. Когато известяват Комисията или държавите членки за проблем в единния пазар, те трябва да представят доказателства, че той е причинен от нарушение на правилата на ЕС. Тази информация трудно може да се получи, особено при трансгранични случаи. Причината е, че информацията често е:

- подробна, чувствителна информация на нивото на предприятията, която не е публично достъпна и не може да се получи от доставчик на данни трета страна;
- е на разположение на националните органи само в няколко държави членки;
- е несравнима между отделните държави членки.

Понастоящем пазарните субекти, които имат тази поверителна информация, нямат стимули да я споделят и не съществува система, която да гарантира истинността на споделените данни. Към сегашния момент инструментите на ЕС и на държавите членки за събиране на информация не са достатъчни за получаване на тази информация от предприятията, гражданите или националните органи.

Какво се очаква да бъде постигнато с настоящата инициатива?

- Подобряване на функционирането на единния пазар чрез по-ефективно прилагане на правилата.
- Улеснен достъп на Комисията и държавите членки до данни на нивото на предприятията, ако те са необходими за установяване и коригиране на неправилно прилагане на правото на ЕС или неспазване на правилата за единния пазар.
- Подпомагане на държавите членки за по-добро прилагане на правилата за единния пазар на национално равнище.
- Ако държава членка не изпълнява задълженията си в рамките на единния пазар, Комисията може да използва тази информация в подкрепа на политиката си за установяване на нарушения срещу съответната държава членка.

Каква е добавената стойност от действие на равнището на ЕС?

Комисията най-добре може да разгледа въпроса за събиране и координиране на конкретната информация на нивото на предприятията в областта на единния пазар предвид на трансграничния характер на необходимите данни.

Мярка на нивото на ЕС ще премахне необходимостта от предприемане на сложни и бавни действия по координацията между държавите членки и Комисията, особено в случаите, когато информацията е необходима от пазарни субекти в повече от една държава членка. Действието на нивото на ЕС ще подпомогне държавите членки и Комисията да получават необходимата информация и ще намали административната тежест върху съответните предприятия и публични органи.

Б. Решения

Какви законодателни и незаконодателни варианти на политиката са разгледани? Има ли предпочитан вариант? Защо?

При незаконодателен вариант могат да участват държавите членки и Комисията, като обменят добри практики и разработват насоки за събиране на информация на нивото на предприятията. Други разглеждани законодателни варианти:

- при вариант 2 се премахват националните правила, които възпрепятстват националните органи да споделят с Комисията и другите държави членки информация на нивото на предприятията, с която разполагат или могат да получат съгласно сега съществуващото национално право/право на ЕС.
- При вариант 3 се въвеждат разследващи правомощия чрез инструменти за информация за единния пазар на национално равнище.
- С вариант 4 се въвежда инструмент за информация за единния пазар (ИИЕП), който да се

използва за всеки конкретен случай. Той ще е ограничен до случаи, когато се предполага, че бариерите възпрепятстват функционирането на единния пазар и когато исканата информация е необходима за бързо и ефективно вземане на решение, а не може да се получи достатъчно бързо по други начини. Информацията ще се иска само от пазарни субекти, които лесно могат да я представят.

- Вариант 5 е съчетание от варианти 2 и 4.

Отхвърлените варианти включват разширяване на обхвата на европейската статистика и въвеждане на задължения за редовно докладване съгласно Директивата за счетоводството. Предпочитаният вариант е ИИЕП (вариант 4). Той е най-добър по отношение на субсидиарността и пропорционалността и е най-ефективен и ефикасен от гледна точка на разходите. Той ще подпомогне отделните държави членки да решат проблемите с координацията и правната юрисдикция при трансгранични случаи.

Кой подкрепя отделните варианти?

При обществената консултация се установи, че повечето предприятия предпочитат да споделят доброволно информацията; поради което подкрепят незаконодателен вариант. Ако ИИЕП се прилага, те заявяват, че следва да се съблюдава поверителността на данните, и той трябва да се използва само като крайно средство. Следва да се иска само лесно достъпна информация. От 10 отговорили държави членки четири подкрепят ИИЕП, а две не го одобряват. Органите от две държави членки биха предпочели Комисията да координира исканията за информация, докато две други държави членки по-скоро биха приели правомощието да искат директно информация от предприятията в която и да е държава членка без участието на Комисията. Всички потребителски организации подкрепят използването на ИИЕП, ако информацията е от основно значение за решение по казус с нарушение на правата на потребителите или предприятията. Половината от потребителските организации подкрепят използването на ИИЕП при подготовка на нови правила на ЕС.

В. Въздействие на предпочитания вариант

Какви са ползите от предпочитания вариант (ако има такъв, в противен случай — от основните варианти)?

Изчислението на разходите и ползите за ИИЕП (вариант 4) се основава на допускането, че той ще се използва годишно за четири малки искания с най-много пет предприятия и едно по-голямо искане с до 50 предприятия. Разполагането със солидна информация за нарушенията във функционирането на единния пазар ще даде възможност на Комисията и националните органи да осигурят по-голямо спазване на правото за единния пазар и по-добро разработване на политиките на ЕС. Това ще засили доверието на потребителите в единния пазар и ще допринесе за пълно оползотворяване на потенциала му. По-добрият достъп до информация следва да доведе до по-целенасочено прилагане на правилата на единния пазар на национално ниво, като се ограничи броят на официалните производства за установяване на нарушения срещу държавите членки. В два скорошни случаи до 50 млн. евро бяха събрани от неплатени данъци, когато разследващите органи в областта на държавните помощи дадоха достъп на Комисията до основна информация на нивото на предприятията. В областта на единния пазар потенциалното спестяване на средства по един случай за възлагане на обществена поръчка във връзка с инфраструктура надхвърли 3 млрд. евро. Могат да съществуват непреки социални/екологични ползи, ако ИИЕП се използва за решаване на случаи с нарушения във функционирането на единния пазар в тези сфери.

Какви са разходите за предпочитания вариант (ако има такъв, в противен случай — за основните варианти)?

Отговарянето на искане по ИИЕП ще налага разходи за съответните предприятия. За големите предприятия тези разходи ще са в диапазона 1 200 EUR — 4 400 EUR. За малките и средните предприятия (МСП) те ще са между 300 EUR и 1 000 EUR. Ако предприятията потърсят правни консултации, за да изпълнят искането за информация, те ще извършат допълнителни разходи в размер от 1 000 EUR до 4 000 EUR. Общият годишен размер на разходите за изготвяне на отговорите и правните консултации при предполагаеми пет искания годишно ще са в диапазона от 370 000 EUR до 610 000 EUR. Предприятията ще могат също така да представят неповерителен отговор, който да се изпрати на държавите членки. Това може да разсее опасенията във връзка с поверителността при малки допълнителни разходи. Консервативната оценка на общите разходи за ИИЕП, включително разходите за Комисията, ще са между 0,49 млн. евро и 1,04 млн. евро. Няма да има преки социални или екологични разходи.

Какви ще са последиците за предприятията, МСП и микропредприятията?

ИИЕП е основно насочен към големите предприятия с голям пазарен дял и административната тежест е поставена върху тях. Микропредприятията ще са освободени. Понякога от МСП може да се поиска да

участват. Прогнозните разходи по отговора от страна на отделно МСП са в диапазона между 300 EUR до 1000 EUR на искане, като се добавят евентуални разходи за правни консултации от 1000 EUR (около 25 % от разходите за отговор за голямо предприятие). Независимо от размера си предприятията ще извлекат ползи от по-доброто функциониране на единния пазар поради по-целенасочените действия по правоприлагане от страна на Комисията и държавите членки. Те ще имат полза и от по-добре обмислените правила на ЕС и по-ефективната регулаторна среда. Освен това по-добрите доказателства ще могат да предотвратят създаването на ненужни правила.

Ще има ли значително отражение върху националните бюджети и администрации?

Няма разходи по прилагане на ИИЕП за националните органи. При предполагаеми пет искания годишно Комисията ще извърши разходи за събиране на данните и анализ в диапазона от 120 000 EUR до 430 000 EUR. Тези разходи на Комисията няма да наложат нови бюджетни задължения, а единствено преразпределение на съществуващия персонал и инфраструктура. Комисията може да спести между 0,7 млн. евро и 1,6 млн. евро от външните доклади. Националните органи също могат да направят значителни спестявания по това перо.

Ще има ли други значителни въздействия?

Предприятията/потребителите ще имат полза от по-добре функциониращ единен пазар поради по-малкото пречки пред навлизането, по-голямата конкуренция, повишената конкурентоспособност и по-лесната/по-евтината трансгранична (и евентуално международна) експанзия. Тази инициатива напълно отговаря на легитимния интерес на предприятията за защита на търговските им тайни. Тя не засяга правата на защита на личните данни. Тази инициатива също така спазва правото на добра администрация, правото на защита, принципа на пропорционалност на санкциите, правото на ефективно решение и на справедлив съдебен процес.

Г. Последващи действия

Кога ще се извърши преглед на политиката?

Политиката ще се преразгледа пет години след приемането на предложението.