



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 2.5.2017
SWD(2017) 217 final

Efterlevnadspaket

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR

SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN

Följedokument till

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om fastställande av villkor och förfarande genom vilka kommissionen får begära att företag och företagssammanslutningar tillhandahåller information när det gäller den inre marknaden och närliggande områden

{ COM(2017) 257 final }
{ SWD(2017) 215 final }
{ SWD(2017) 216 final }

Sammanfattning
Konsekvensbedömning av förslaget om att införa ett informationsverktyg för den inre marknaden
A. Behov av åtgärder
Varför? Vilket problem behöver åtgärdas?
Både enskilda och företagen är frustrerade över att man inte tar itu med hindren på den inre marknaden tillräckligt snabbt. När de underrättar kommissionen eller medlemsstaterna om ett problem på den inre marknaden måste de kunna bevisa att det orsakats av att EU:s regler överträtts. Denna information kan vara svår att få, särskilt i gränsöverskridande fall. Detta beror ofta på följande: - Informationen är inte offentlig, finns på företagsnivå och är detaljerad känslig information som inte kan inhämtas från tredje part. - Informationen är tillgänglig för de nationella myndigheterna i endast ett fåtal medlemsstater. - Informationen är inte jämförbar mellan medlemsstaterna. Marknadsaktörer som har denna konfidentiella information saknar i nuläget incitament för att utbyta den och det finns inte heller något system för att kontrollera att de utbytta uppgifterna är korrekta. För närvarande är EU:s verktyg och nationella verktyg för inhämtning av information otillräckliga för att man ska kunna få denna information från företag, enskilda eller nationella myndigheter.
Vad förväntas initiativet leda till?
- Få den inre marknaden att fungera bättre genom en effektivare kontroll av att reglerna efterlevs. - Göra det lättare för kommissionen och medlemsstaterna att få tillgång till uppgifter på företagsnivå, om så behövs för att upptäcka och korrigera en felaktig tillämpning av EU:s lagstiftning eller bristande överensstämmelse med reglerna för den inre marknaden. - Hjälpa medlemsstaterna att bättre tillämpa reglerna för den inre marknaden på nationell nivå. - Om en medlemsstat inte fullgör sina skyldigheter när det gäller den inre marknaden, kan kommissionen använda denna information mot den som stöd för sin politik mot överträdelser.
Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå?
Med tanke på att de uppgifter som behövs har en gränsöverskridande karaktär, är kommissionen bäst lämpad att ta upp frågan om inhämtning och samordning av riktad information på företagsnivå på området för den inre marknaden. Genom åtgärder på unionsnivå skulle man komma ifrån komplexa och utdragna insatser när det gäller samordningen mellan medlemsstaterna och kommissionen, särskilt i de fall där det krävs information från de marknadsaktörer som är verksamma i mer än en medlemsstat. Åtgärder på unionsnivå skulle hjälpa både medlemsstaterna och kommissionen att få nödvändig information och minska den administrativa bördan för de företag och myndigheter som berörs.
B. Lösningar
Vilka alternativ, både lagstiftning och andra åtgärder, har övervägts? Finns det ett rekommenderat alternativ? Varför?
Ett alternativ utan lagstiftning skulle kunna innebära att medlemsstaterna och kommissionen utbyter bästa praxis och utvecklar riktlinjer för inhämtning av information på företagsnivå. Andra alternativ med lagstiftning som fortfarande övervägs är följande: - I alternativ 2 undanröjs de nationella regler som hindrar de nationella myndigheterna från att utbyta den information på företagsnivå de redan har eller kan få tillgång till enligt befintlig EU-lagstiftning eller nationell lagstiftning med kommissionen och övriga medlemsstater. - I alternativ 3 införs utredningsbefogenheter genom informationsverktyg för den inre marknaden på nationell nivå. - I alternativ 4 införs ett informationsverktyg för den inre marknaden på unionsnivå, som ska användas från fall till fall. Dess användning ska begränsas till fall då man misstänker att det finns hinder för den inre marknadens funktion, och om den begärda informationen är nödvändig för att snabbt och effektivt kunna fatta beslut och inte går att få tillräckligt snabbt med andra metoder. Information ska endast begäras från marknadsaktörer som enkelt kan lämna den. - Alternativ 5 är ett mellanalternativ som kombinerar alternativen 2 och 4. Bland de förkastade alternativen finns mer omfattande EU-statistik och införande av skyldigheter för företagen

att regelbundet rapportera enligt redovisningsdirektivet. Alternativ 4 är det rekommenderade alternativet. Det är bäst i fråga om subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna och är det mest ändamålsenliga och kostnadseffektiva alternativet. Det kommer att hjälpa enskilda medlemsstater att övervinna problemen med samordning och rättslig behörighet i gränsöverskridande ärenden.

Vem stöder vilka alternativ?

Det offentliga samrådet visade att de flesta företag föredrar att utbyta information på frivillig basis och är därför för ett alternativ utan lagstiftning. De säger att om informationsverktyget för den inre marknaden genomförs bör det säkerställa uppgifternas konfidentialitet och endast användas som en sista utväg. Endast sådan information som är lättillgänglig bör begäras. Av de tio medlemsstater som svarade var fyra för informationsverktyget för den inre marknaden och två emot. Myndigheterna i två medlemsstater skulle föredra att kommissionen samordnade begäranden om information, samtidigt som två andra snarare skulle vilja ha befogenhet att begära information från företag i en medlemsstat direkt utan kommissionens inblandning. Alla konsumentorganisationer stöder användningen av informationsverktyget för den inre marknaden om informationen är nödvändig för att komma tillrätta med en överträdelse av rättigheterna för konsumenter eller företag. Hälften av konsumentorganisationerna är för att man använder informationsverktyget för att förbereda EU:s nya regler.

C. De rekommenderade alternativens konsekvenser

Vad är nyttan med de rekommenderade alternativen (om sådana alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)?

En lönsamhetsberäkning för informationsverktyget för den inre marknaden (alternativ 4) grundar sig på antagandet att det kommer att användas varje år för fyra mindre begäranden, som inbegriper upp till fem företag, och en större begäran, som omfattar upp till 50 företag. Betydande information om brister på den inre marknaden skulle göra det möjligt för kommissionen och nationella myndigheter att säkerställa bättre efterlevnad av lagstiftningen för den inre marknaden och bättre utformad EU-politik. Detta skulle stärka konsumenternas förtroende för den inre marknaden och bidra till att utnyttja dess potential fullt ut. Bättre tillgång till information bör leda till bättre riktad kontroll av efterlevnaden för den inre marknaden på nationell nivå och därmed begränsa antalet formella överträdelseärenden mot medlemsstaterna. Nyligen återkrävdes i två ärenden upp till 50 miljoner euro i obetalda skatter när utredande myndigheter på området för statligt stöd gav kommissionen tillgång till viktig information på företagsnivå. På området för den inre marknaden överstiger de potentiella besparingarna på ett enskilt upphandlingsärende för infrastruktur 3 miljarder euro. Det kan finnas indirekta sociala eller miljömässiga fördelar om informationsverktyget används för att ta itu med ärenden på dessa områden, som rör brister på den inre marknaden.

Vad är kostnaderna för de rekommenderade alternativen (om sådana alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)?

Att besvara en begäran om information med hjälp av informationsverktyget för den inre marknaden skulle innebära kostnader för de berörda företagen. För stora företag skulle kostnaderna uppgå till 1 200–4 400 euro. För små och medelstora företag skulle de uppgå till 300–1 000 euro. Om företagen söker juridisk rådgivning för att besvara en begäran om information skulle de ådra sig en merkostnad på 1 000–4 000 euro. De sammanlagda årliga kostnaderna för att utarbeta svaren och få juridisk rådgivning för de uppskattade fem årliga begärandena skulle uppgå till 370 000–610 000 euro. Företagen skulle också kunna utbyta ett icke-konfidentiellt svar med medlemsstaterna. Detta skulle till en liten extrakostnad underlätta konfidentialitetsproblem. En försiktig uppskattning av den totala kostnaden, inklusive kostnaden för kommissionen, för informationsverktyget ger vid handen 0,49–1,04 miljoner euro. Det finns inga direkta sociala eller miljömässiga kostnader.

Hur påverkas företagen, särskilt små och medelstora företag och mikroföretag?

Informationsverktyget för den inre marknaden riktar främst in sig på stora företag med en stor marknadsandel och lägger den största administrativa bördan på dem. Mikroföretagen kommer att undantas. Små och medelstora företag kan ibland bli ombedda att delta. Den beräknade kostnaden för att besvara en begäran för ett litet eller medelstort företag varierar från 300 till 1 000 euro per begäran och eventuella ytterligare kostnader på 1 000 euro tillkommer för juridisk rådgivning (omkring 25 % av svarkostnaden för ett stort företag). Företag oavsett storlek kommer att kunna dra nytta av en bättre fungerande inre marknad tack vare kommissionens och medlemsstaternas mer målinriktade kontroll av efterlevnaden. De skulle också kunna dra nytta av en bättre utformad unionslagstiftning och ett effektivare regelverk. Dessutom skulle bättre bevis kunna förhindra att onödiga regler utarbetas.

Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?

Det kostar inget för de nationella myndigheterna att genomföra informationsverktyget för den inre marknaden. Kommissionen skulle ådra sig kostnader för inhämtning och analys av uppgifter på 120 000–430 000 euro för de uppskattade fem årliga begärandena. Kommissionens kostnader kommer inte att kräva några nya budgetåtaganden, utan bara en omfördelning av befintlig personal och infrastruktur. Kommissionen skulle kunna

spara 0,7–1,6 miljoner euro på externa rapporter. Nationella myndigheter skulle också kunna göra besparingar på detta område.

Uppstår andra betydande konsekvenser?

Företag/konsumenter skulle kunna dra nytta av en bättre fungerande inre marknad, eftersom hindren för marknadstillträde blir lägre, konkurrensen och konkurrenskraften ökar och gränsöverskridande (och eventuellt internationell) expansion blir bättre/billigare. Detta initiativ respekterar till fullo företagens berättigade intresse att skydda sina affärshemligheter. Det påverkar inte rätten till skydd av personuppgifter. Det är även förenligt med rätten till god förvaltning, rätten till försvar, proportionalitetsprincipen för sanktioner, rätten till en effektiv lösning och rätten till en opartisk domstol.

D. Uppföljning

När kommer åtgärderna att ses över?

Åtgärderna kommer att ses över fem år efter antagandet av förslaget.