Voorzitter

Tweede Kamer
DER STATEN-GENERAAL

Aan de Voorzitter van de Europese Commissie
B-1049 Brussel
België

Postbus 20018
2500 EA Den Haag
T 070 318 30 33

Den Haag, 2 juli 2013

Onderwerp: Gemotiveerd advies (subsidiariteit) over het EU-voorstel voor een verordening met betrekking tot de productie en het op de markt aanbieden van teeltmateriaal (COM(2013) 262).

Geachte heer Barroso,

De Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft, overeenkomstig de daarvoor vastgestelde procedure, het bovengenoemde voorstel getoetst aan het beginsel van subsidiariteit. Daarmee is uitvoering gegeven aan artikel 5 van het EU-Verdrag en Protocol 2 bij het Verdrag van Lissabon betreffende de toepassing van het subsidiariteits- en het evenredigheidsbeginsel.

Met deze brief stel ik u in kennis van het oordeel van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Identieke brieven zijn gezonden aan het Europees Parlement, de Raad en de Nederlandse regering.

De Kamer is van oordeel dat bovengenoemd voorstel niet voldoet aan het beginsel van subsidiariteit. Volgens de Kamer heeft de Europese Commissie onvoldoende onderbouwd wat de meerwaarde is van een Europese aanpak. Het centraal regelen van de registratie van teeltmateriaal kan de teelt van zeldzame, lokale gewassen bemoeilijken. Daarmee kan de (agro)biodiversiteit in gevaar gebracht worden, alsmede de keuze van de consument worden ingeperkt. Ook vreest de Kamer voor lastenverzwaring voor de sector. Tevens zou de vrijstelling voor micro-ondernemingen van registratie 'berekenend gedrag' in de hand werken, zoals het opsplitsen van bedrijven in kleinere BV's. Veel definities zijn nog onduidelijk. Dit kan toetreding tot de markt voor kleine, nieuwe spelers moeilijk maken en monopolisering door grote internationale bedrijven versterken. Tot slot maakt de Kamer zich zorgen over het grote aandeel gedelegeerde en uitvoeringshandelingen in dit pakket, waarin veel wetgeving nader wordt uitgewerkt en waar de nationale parlementen weinig of geen controle op uit kunnen oefenen.

Om bovengenoemde redenen komt de Tweede Kamer der Staten-Generaal tot het oordeel dat het voorstel COM (2013) 262 strijdig is met het beginsel van subsidiariteit.

Voorts heeft de Tweede Kamer nog enkele vragen over de overige onderdelen van het Plant- en Diergezondheidspakket (COM (2013) 264, 260, 265, 267 en 327.

Ten eerste maakt de Kamer zich zorgen over de vele gedelegeerde – en of uitvoeringshandelingen in het gehele pakket, waarvan de gevolgen nog onduidelijk zijn. De Kamer vraagt zich af hoe deze zich verhouden met de mogelijkheden voor nationale overheden voor het voeren van eigen beleid bijvoorbeeld betreffende ophokplicht of preventieve ruimingen. In hoeverre kan hierin een verschuiving ten opzichte van de huidige situatie optreden betreffende de mogelijkheden tot eigen beleid? Welke mogelijkheid hebben de nationale parlementen om hierin de vinger aan de pols te houden?

Daarnaast vraagt de Tweede Kamer aan de Europese Commissie of er afstemming heeft plaats gevonden met de biologische sector over de controleverordening (COM (2013) 265. De Kamer wil graag weten of de biologische sector bezwaar heeft gemaakt tegen de verordening en hoe de Europese Commissie om denkt te gaan met deze bezwaren vanuit de biologische sector.

De Kamer debatteert met de Nederlandse staatssecretaris voor Economische Zaken Sharon Dijksma over dit pakket op woensdag 11 september aanstaande. Indien mogelijk zou de Kamer voorafgaand aan dit debat een reactie van de Europese Commissie op bovenstaande vragen ontvangen.

Hoogachtend,

Anouchka van Miltenburg
Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal