



EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 18.1.2018
SWD(2018) 11 final

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE

POVZETEK OCENE UČINKA

Spremni dokument

Predlog direktive Sveta

o spremembi Direktive 2006/112/ES o skupnem sistemu davka na dodano vrednost glede posebne ureditve za mala podjetja

{COM(2018) 21 final} - {SWD(2018) 9 final}

Povzetek
Ocena učinka predloga direktive Sveta o spremembi Direktive 2006/112/ES o skupnem sistemu davka na dodano vrednost glede posebne ureditve za mala podjetja
A. Nujnost ukrepanja
Zakaj? V čem je težava?
Sedanja pravila o obravnavi MSP z vidika DDV povzročajo 1) nesorazmerne stroške upoštevanja predpisov za mala podjetja v primerjavi z velikimi podjetji (MSP v povprečju porabijo 2,6 % svojih prihodkov od prodaje za stroške upoštevanja davčnih predpisov, pri čemer ti stroški za velika podjetja znašajo le 0,02 % njihovih prihodkov), 2) pomanjkanje nevtralnosti, zlasti v zvezi z dobavitelji iz drugih držav članic, in 3) izgube prihodkov za države članice. Sedanja ureditev za MSP v zvezi z DDV ne odraža pravnih in gospodarskih razmer, v katerih že zdaj delujejo MSP, in bo postala še bolj nezadostna, ko se bo sistem DDV dokončno razvil in temeljil na obdavčitvi po načelu namembnega kraja.
Kaj naj bi prinesla ta pobuda?
Pregled bo prispeval k: • zmanjšanju stroškov upoštevanja predpisov, • ustvarjanju bolj izenačenih konkurenčnih pogojev za mala podjetja in • boju proti goljufijam na področju DDV.
Kakšna je dodana vrednost ukrepanja na ravni EU?
Treba je spremeniti direktivo, da bi se spremenila sedanja pravila o obravnavi DDV s strani malih podjetij, ki so dosegla svojo mejo.
B. Rešitve
Katere zakonodajne in nezakonodajne možnosti politike so se upoštevale? Ali ima katera od njih prednost? Zakaj?
Možnost 1: status quo, vključno s spremembami e-trgovanja (osnovni scenarij). Možnost 2: oprostitev za MSP se razširi na dobave iz drugih držav članic in vključuje racionalizirane in poenostavljene obveznosti DDV. Možnost 3: možnost 2 in še ukrepi za zmanjšanje negativnega učinka prehoda od oprostitve do obdavčitve. Možnost 4: možnost 3 in še obvezna skupna obravnava priložnostnih trgovcev. Prednostna možnost je možnost 3.
Kdo podpira katero možnost?
Zainteresirane strani in države članice večinoma podpirajo možnost 3. Mala podjetja podpirajo večjo harmonizacijo tako oprostitve za MSP kot tudi ukrepov za poenostavitve, države članice pa so bolj zadržane.
C. Učinki prednostne možnosti
Kakšne so koristi prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?
• Zmanjšanje stroškov upoštevanja predpisov v višini do 18 %. • Povečanje čezmejnega trgovanja MSP za približno 13 %. • Učinek dolgoročnejših pozitivnih prihodkov zaradi pozitivnega učinka na proizvodnjo MSP in pozitivnega učinka na prostovoljno upoštevanje predpisov.
Kakšni so stroški prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?
Prišlo bo do manjšega začasnega negativnega učinka na prihodke iz naslova DDV v državah članicah zaradi razširitve uporabe oprostitve (delček odstotne točke).
Ni znatnejših okoljskih in socialnih vplivov.
Kakšen bo vpliv na podjetja, MSP ter mikropodjetja?
Splošno zmanjšanje stroškov upoštevanja predpisov za MSP v višini do 18 %, bolj izenačeni konkurenčni pogoji na notranjem trgu.
Pozitivni učinek na proizvodnjo MSP (približno 16 %) in na čezmejne dejavnosti MSP (približno 13 %).
Ali bo prišlo do znatnih učinkov na nacionalne proračune in uprave?
Manjši skupni učinek na prihodke iz naslova DDV (delček odstotne točke), brez znatnih učinkov na upravne stroške, pozitiven učinek na prostovoljno upoštevanje predpisov.

Ali bo imela pobuda druge pomembnejše učinke?
Države članice, zainteresirane strani in Komisija se bodo morale prilagoditi novim pravilom na področju izvajanja in nadzora.
Sorazmernost?
Prednostna možnost je bila pripravljena tako, da bi učinkovito obravnavala izvirne probleme, pri tem pa ne bi presegla tisto, kar je potrebno za doseg ciljev.
D. Spremljanje
Kdaj se bo politika pregledala?
Retrospektivna ocena delovanja direktive bo izvedena pet let po začetku njene veljavnosti.