

Briuselis, 2018 01 30
SWD(2017) 472 final

CORRIGENDUM :

Document SWD(2017) 472 final of 19.12.2017 is corrected in all language versions except EN.

The words "lawfully marketed in another Member State" were missing in the title.

The text shall read as follows:

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS

POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA

pridedamas prie

Pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento

dėl kitoje valstybėje narėje teisėtai parduodamų prekių abipusio pripažinimo

{COM(2017) 796 final} - {SWD(2017) 471 final} - {SWD(2017) 475 final} -
{SWD(2017) 476 final} - {SWD(2017) 477 final}

Santraukos lentelė
Pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl abipusio prekių pripažinimo poveikio vertinimas
A. Būtinybė imtis veiksmų
Kodėl? Kokia problema sprendžiama?
Atlikus vertinimą padaryta išvada, kad abipusis pripažinimas neveikia taip, kaip turėtų dėl informuotumo ir teisinio tikrumo trūkumo, taip pat dėl nepakankamos suinteresuotųjų šalių tarpusavio komunikacijos ir bendradarbiavimo. Ekonominės veiklos vykdytojai nevisapusiškai naudojami savo teisėmis. Nacionalinės valdžios institucijos gaišta laiką ir praranda išteklius. Vartotojams siūlomos didesnės kainos ir mažesnis pasirinkimas. Jei ES lygmeniu nebus imtasi veiksmų, manoma, jog problema išliks.
Ko siekiama šia iniciatyva?
Nors numatomos naudos negalima tiksliai įvertinti, neseniai atliktas tyrimas „Ne ES šalių išlaidos bendrojoje rinkoje“ (<i>The Costs of Non-Europe in the Single Market</i>) rodo, kad sumažinus kliūtis prekybai ES vidaus prekyba galėtų išaugti daugiau nei 100 mlrd. EUR per metus. Kliūčių prekybai sąvoka šiame tyrime yra platesnė nei vien tik abipusis pripažinimas, tačiau pagal ją galima nustatyti numatomą naudą.
Kokia būtų papildoma ES lygmens veiksmų nauda?
Bendras taisyklių rinkinys užtikrina vienodą požiūrį ir sudaro sąlygas nuosekliai taikyti abipusį pripažinimą. Valstybės narės veikdamos vienos suskaidytą principą į 28 skirtingas ir potencialiai viena kitai prieštaraujančias nacionalines procedūras.
B. Sprendimai
Kokios su teisėkūra susijusios ir nesusijusios politikos galimybės apsvarstytos? Ar viena iš politikos galimybių pasirinkta kaip tinkamiausia? Kodėl?
Įvertintos šios politikos galimybės: • 2 galimybė. Privalomos teisinės galios neturintys teisės aktai • 3 galimybė. Nedideli teisės akto pakeitimai • 4 galimybė. Esminiai teisės akto pakeitimai • 5 galimybė. Savanoriškas išankstinis leidimas pateikti gaminius rinkai Pirmenybė teikiama 4 galimybei ją papildant 2 galimybe.
Kas kuriai galimybei pritaria?
2 galimybei pritarė visi, su sąlyga, kad ji bus papildyta kitomis priemonėmis. 3 galimybę beveik visi laikė galimai veiksminga, tačiau mažiau veiksminga, nei kitos galimybės. 4 galimybę visi laikė pačia veiksmingiausia. Visi sutarė, kad 5 galimybė netinkama.
C. Tinkamiausios galimybės poveikis
Kokie būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) pranašumai?
4 galimybė kartu su 2 galimybe padidins informuotumą ir žinias apie abipusį pripažinimą, kartu suteiks teisinio tikrumo dėl principo taikymo ir pagerins valstybių narių administracinį bendradarbiavimą.
Kokios būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) įgyvendinimo sąnaudos?
Įmonių patiriamos sąnaudos būtų minimalios. Valstybės narės ir Komisija patirs tam tikrų būtinų sąnaudų, kurios apskaičiuotos taip: informuotumo ir mokymo renginių organizavimas ir koordinavimas (500 000 EUR), pareigūnų mainų programa (170 000 EUR per metus), sparti apskundimo procedūra (3–4 Komisijos etato ekvivalentai, 225 000–300 000 EUR per metus), didesnis administracinis bendradarbiavimas (1 200 000 EUR per metus).
Koks bus poveikis verslui, MVĮ ir labai mažoms įmonėms?
Poveikis labai mažoms įmonėms ir MVĮ bus teigiamas ir jos nepatirs jokių papildomų sąnaudų.
Ar tai turės didelį poveikį nacionaliniams biudžetams ir administravimo subjektams?
Tai gali turėti poveikio gaminių kontaktiniams centrams, kadangi patikėtoms užduotims įvykdyti reikės tinkamų išteklių.
Ar bus dar koks nors didelis poveikis?

Įmonės, visų pirma novatoriškos, turės daugiau rinkos galimybių.
D. Tolesni veiksmai
Kada politika bus persvarstoma?
Praėjus penkeriems metams nuo naujo reglamento įsigaliojimo ir vėliau kas penkerius metus Komisija teiks ataskaitą Europos Parlamentui ir Tarybai.