

V Bruselu dne 30.1.2018
SWD(2017) 472 final/2

CORRIGENDUM :

Document SWD(2017) 472 final of 19.12.2017 is corrected in all language versions except EN.

The words "lawfully marketed in another Member State" were missing in the title.

The text shall read as follows:

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE

SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ

Průvodní dokument k

návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady

o vzájemném uznávání zboží uvedeného v souladu s právními předpisy na trh v jiném členském státě

{COM(2017) 796 final} - {SWD(2017) 471 final} - {SWD(2017) 475 final} -
{SWD(2017) 476 final} - {SWD(2017) 477 final}

Souhrnný přehled	
Posouzení dopadů k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o vzájemném uznávání zboží	
A. Potřeba opatření	
Proč? Jaký problém se řeší?	
Hodnocení dospělo k závěru, že vzájemné uznávání nefunguje tak, jak by mělo, a to kvůli nedostatečné informovanosti, právní nejistotě a neexistenci účinné komunikace a spolupráce mezi zúčastněnými subjekty. Hospodářské subjekty nevyužívají plně svá stávající práva. Vnitrostátní orgány ztrácejí čas a prostředky. Spotřebitelé čelí vyšším cenám a menšímu výběru. Očekává se, že v případě neexistence opatření na úrovni EU bude problém přetrvávat.	
Čeho by měla tato iniciativa dosáhnout?	
Ačkoliv očekávané přínosy nelze přesně odhadnout, stávající studie týkající se „nákladů vyplývajících z neexistence společného evropského postupu v oblasti jednotném trhu“ (<i>The Cost of Non-Europe in the Single Market</i>) prokazuje, že by snížení překážek obchodu mohlo vést k zvýšení obchodu uvnitř EU o více než 100 miliard EUR ročně. Pojem překážek obchodu je v této studii širší než pouhé vzájemné uznávání, poskytuje však odhad očekávaných přínosů.	
Jakou přidanou hodnotu budou mít tato opatření na úrovni EU?	
Existence společného souboru pravidel zaručuje rovné zacházení a umožňuje soudržné uplatňování vzájemného uznávání. Opatření samotných členských států by zásadu rozložila na 28 rozdílných a případně protichůdných vnitrostátních postupů.	
B. Řešení	
Jaké legislativní a nelegislativní možnosti byly zvažovány? Je některá možnost upřednostňována? Proč?	
Posuzovány byly tyto možnosti: - Možnost č. 2 – opatření „měkkého“ práva - Možnost č. 3 – minimální legislativní změny - Možnost č. 4 – komplexní legislativní změny - Možnost č. 5 – dobrovolné předchozí schválení uvedení na trh Upřednostňovanou možností je možnost č. 4, která je doplněna možností č. 2.	
Kdo podporuje kterou možnost?	
Možnost č. 2 podpořili všichni, bude-li tato možnost doplněna jinými nástroji. Možnost č. 3 pokládali všichni za potenciálně účinnou, avšak v menším rozsahu než ostatní možnosti. Možnost č. 4 považovali všichni za nejúčinnější. Panovala shoda, pokud jde o námitky proti možnosti č. 5.	
C. Dopady upřednostňované možnosti	
Jaké jsou výhody upřednostňované možnosti? (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte výhody hlavních možností)?	
Možnost č. 4 ve spojení s možností č. 2 zvýší informovanost a povědomí o vzájemném uznávání, přičemž současně zajistí právní jistotu ohledně uplatňování zásady a zlepší správní spolupráci mezi členskými státy.	
Jaké jsou náklady na upřednostňovanou možnost (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte náklady na hlavní možnosti)?	
Náklady pro podniky jsou minimální. Členské státy a Komise ponesou určité nezbytné náklady, které se odhadují následovně: organizace a koordinace informačních a vzdělávacích akcí (500 000 EUR), program výměny úředníků (170 000 EUR ročně), zrychlené odvolací řízení (3–4 ekvivalenty plného pracovního úvazku v Komisi, 225 000–300 000 EUR ročně), větší správní spolupráce (1 200 000 EUR ročně).	
Jaký bude dopad na podniky, včetně malých a středních podniků a mikropodniků?	
Na mikropodniky a malé a střední podniky bude mít iniciativa kladný dopad, aniž by jim vznikly dodatečné náklady.	
Očekávají se významné dopady na vnitrostátní rozpočty a správní orgány?	
Dotčena mohou být kontaktní místa pro výrobky, jelikož k plnění svěřených úkolů budou zapotřebí příslušné zdroje.	

Očekávají se jiné významné dopady?
Pro podniky, zejména inovativní, budou existovat větší tržní příležitosti.
D. Návazná opatření
Kdy bude tato politika přezkoumána?
Komise podá Evropskému parlamentu a Radě zprávu pět let po vstupu nového nařízení v platnost a následně každých pět let.