

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma pamatojums un mērķi

Cilvēka faktora nozīme saistībā ar cilvēku dzīvības aizsardzību uz jūras un jūras vides aizsardzību ES līmenī ir atzīta kopš 20. gadsimta 90. gadu sākuma[[1]](#footnote-1). Par īpaši svarīgiem elementiem augsta drošības līmeņa sasniegšanā tika uzskatīta jūrnieku jūrniecības izglītības, sagatavošanas un sertificēšanas uzlabošana. ES līmenī tas tika sasniegts ar grozīto Direktīvu 2008/106/EK[[2]](#footnote-2), nosakot obligātos sagatavošanas un izglītības standartus. Ar šo direktīvu ES līmenī integrē jūrnieku sagatavošanas, sertificēšanas un sardzes pildīšanas prasību starptautisko regulējumu, kas izstrādāts Starptautiskajā Jūrniecības organizācijā (*IMO*) un paredzēts grozītajā 1978. gada Starptautiskajā konvencijā par jūrnieku sagatavošanas, sertificēšanas un sardzes pildīšanas standartiem (*STCW* konvencijā).

Direktīvā 2008/106/EK ietverts arī kopējs ES mehānisms trešo valstu jūrnieku jūrniecības izglītības, sagatavošanas un sertificēšanas sistēmu atzīšanai. Turklāt Komisijai ar Eiropas Jūras drošības aģentūras (*EMSA*) palīdzību regulāri jāpārbauda dalībvalstu un trešo valstu atbilstība attiecīgi Direktīvas 2008/106/EK un *STCW* konvencijas prasībām.

Direktīvas 2005/45/EK[[3]](#footnote-3) mērķis bija veicināt jūrnieku profesionālo pārvietošanos Eiropas Savienībā, atvieglojot dalībvalstu izsniegto jūrnieku sertifikātu savstarpējo atzīšanu. Ar direktīvu ieviesa dalībvalstu izsniegto jūrnieku sertifikātu atzīšanas vienkāršotu procedūru. Mērķis bija nodrošināt, ka visiem jūrniekiem, kuri ir kvalificēti kādā dalībvalstī un kuriem ir šādi sertifikāti, atļauj pildīt pienākumus uz kuģiem, kas kuģo ar jebkuras dalībvalsts karogu.

Tika veikts novērtējums, kurā secināts, ka abas direktīvas atbilst mērķim un lielā mērā sasniegušas sākotnējos mērķus un gaidas. Tomēr tajā arī noteica elementus, kas ir kavējuši tiesiskā regulējuma efektivitāti un lietderību. Šā priekšlikuma mērķis ir novērst konstatētos problemātiskos jautājumus.

Tādējādi šīs pārskatīšanas vispārējais mērķis ir vienkāršot un pilnveidot pašreizējo ES tiesisko regulējumu par jūrnieku sagatavošanu un sertificēšanu, lai i) ES noteikumus saskaņotu ar starptautisko regulējumu; ii) uzlabotu trešo valstu atzīšanas centralizēto mehānismu, lai palielinātu tā efektivitāti un lietderību; iii) palielinātu juridisko skaidrību par dalībvalstu izsniegto jūrnieku sertifikātu savstarpējo atzīšanu.

1.2. Konsekvence ar pašreizējiem politikas nosacījumiem politikas jomā

Priekšlikums pilnīgi atbilst 2018. gada Jūras transporta stratēģijas[[4]](#footnote-4) mērķiem, saskaņā ar kuriem tika aicināts pastāvīgi saskaņot Eiropas regulējumu ar *STCW* konvenciju un nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus starptautiskā regulējuma īstenošanā starp ES un trešām valstīm. Turklāt, kopš ar Direktīvu 2005/45/EK ieviesa dalībvalstu izsniegto jūrnieku sertifikātu savstarpējas atzīšanas shēmu, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2005/36/EK[[5]](#footnote-5) minētos profesionālo kvalifikāciju atzīšanas nosacījumus nepiemēro jūrnieku sertifikātu atzīšanai saskaņā ar Direktīvu 2008/106/EK.

1.3. Konsekvence ar citām ES politikas nostādnēm

Ar priekšlikumu nodrošina, ka pašreizējie tiesību akti ir vienkārši un skaidri, nerada nevajadzīgu slogu un atbilst politikas un sociālās jomas mainīgajiem notikumiem Eiropas un starptautiskā līmenī. Priekšlikums pilnīgi atbilst 2011. gada Baltajai grāmatai par transporta nākotni[[6]](#footnote-6), jo nodrošina *STCW* konvencijas prasību saskaņotu ieviešanu ES un aizsargā vienlīdzīgus konkurences apstākļus starp dalībvalstīm un trešām valstīm.

2. JURIDISKAIS PAMATS, SUBSIDIARITĀTE UN PROPORCIONALITĀTE

2.1. Juridiskais pamats

Ņemot vērā to, ka ar priekšlikumu groza spēkā esošo Direktīvu 2008/106/EK un atceļ Direktīvu 2005/45/EK, juridiskais pamats joprojām ir LESD 100. panta 2. punkts (bijušais EKL 80. panta 2. punkts), kurā paredz pasākumus jūras transporta jomā.

2.2. Subsidiaritāte (jomām, kas nav Savienības ekskluzīvā kompetencē)

ES tiesību akti par jūrnieku sagatavošanas un sertificēšanas prasībām galvenokārt veidoti saskaņā ar starptautiskām prasībām, proti, *STCW* konvenciju. Tā kā *STCW* konvencija jau ir pilnīgi transponēta ES tiesību aktos un visas dalībvalstis ir konvencijas puses, direktīva jāsaskaņo ar starptautiskā regulējuma jaunākajiem grozījumiem.

Ņemot vērā kuģošanas globalitāti, būtu jāizvairās no dalībvalstu starptautisko saistību neatbilstības to saistībām ES. Saistībā ar to ir būtiski *STCW* konvenciju ieviest ES saskaņoti, lai tiktu saglabāti vienlīdzīgi konkurences apstākļi starp dalībvalstīm.

Turklāt trešo valstu atzīšanas centralizētais mehānisms ES līmenī ietver saskaņā ar *STCW* konvenciju noteikto dalībvalstu pienākumu izvērtēt to trešo valstu sagatavošanas, izglītības un sertificēšanas sistēmas, kuru jūrnieku sertifikātus tās atzīst. Izvērtējumā tika konstatēts, ka centralizētais mehānisms veicināja vienlīdzīgus konkurences apstākļus starp ES un trešām valstīm, vienlaikus ievērojami samazinot izmaksas salīdzinājumā ar situāciju, kāda izveidotos, ja pārbaudes trešās valstīs veiktu katra dalībvalsts atsevišķi.

Ar ierosinātajiem pasākumiem nodrošinās, ka dalībvalstis īsteno starptautisko regulējumu saskaņoti, vienlaikus aizsargājot tādu pieejamo cilvēkresursu un finanšu resursu efektīvu nodrošināšanu, kas ir saistīti ar trešo valstu atzīšanas centralizēto mehānismu.

2.3. Proporcionalitāte

Ņemot vērā jaunākās norises juridiskajā jomā un *STCW* konvencijas grozījumus, priekšlikumu saskaņot pašreizējās ES prasības ar starptautiskajām prasībām, palielināt trešo valstu atzīšanas centralizētā mehānisma efektivitāti un precizēt dalībvalstu atzītu jūrnieku sertifikātu definīciju uzskata par vienīgo proporcionālo un loģisko iespēju. Tas nodrošina pašreizējā augstā drošības līmeņa saglabāšanu un ļauj sekmīgāk izmantot pieejamos resursus.

2.4. Instrumenta izvēle

Direktīva tiek uzskatīta par vispiemērotāko veidu, kā sasniegt noteiktos mērķus. Ar to paredz vienotus principus un saskaņotu drošības līmeni, nodrošina noteikumu izpildi, taču uztic piemērojamo juridisko un tehnisko procedūru izvēli katrai dalībvalstij. Konkrētāk, ierosinātie pasākumi attiecas uz jūrnieku obligātajām sagatavošanas prasībām, un tiek uzskatīts, ka direktīva nodrošina dalībvalstīm nepieciešamo brīvību ieviest sagatavošanas sistēmās stingrākas prasības, ja tas tiek uzskatīts par atbilstošu.

3. *EX POST* NOVĒRTĒJUMU, APSPRIEŽU AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMU REZULTĀTI

3.1. Spēkā esošo tiesību aktu *ex post* novērtējumi / atbilstības pārbaudes

Komisija novērtēja ES tiesisko regulējumu par jūrnieku sagatavošanas un sertificēšanas prasību minimālo līmeni un par dalībvalstu izsniegto jūrnieku sertifikātu savstarpējo atzīšanu[[7]](#footnote-7) saistībā ar Normatīvās atbilstības un izpildes programmu (*REFIT*). *REFIT* novērtējumā tika konstatēts, ka ES regulējums, kas attiecas uz jūrnieku sagatavošanu un sertificēšanu, kopumā sasniedz tā galvenos mērķus un joprojām ir atbilstošs. Konkrētāk, ES regulējums ir veicinājis to, ka kuģos, kas kuģo ar ES valstu karogiem, nestrādā standartiem neatbilstoša apkalpe; tas panākts, uzlabojot jūrniecības izglītību, sagatavošanu un sertificēšanu. Vienlaikus jūrniekiem, kas sagatavoti ES, un jūrniekiem, kas nolīgti no trešām valstīm, tika nodrošināti vienlīdzīgi konkurences apstākļi, izveidojot ES centralizēto mehānismu. Turklāt jūrnieku sertifikātu savstarpējā atzīšana saskaņā ar Direktīvu 2005/45/EK ir veicinājusi jūrnieku pārvietošanos starp kuģiem, kuri kuģo ar ES valstu karogiem.

*REFIT* novērtējumā konstatēja arī dažus trūkumus efektivitātes ziņā un dažu regulatīvo prasību proporcionalitātes ziņā; trūkumi attiecas uz turpmāk minēto.

* 1. Administratīvajai sistēmai saistībā ar trešo valstu atzīšanas un atkārtotas novērtēšanas procedūru trūkst efektivitātes un lietderības:
* tiesību aktos noteiktais laikposms jaunu trešo valstu atzīšanai ir nereāls, jo tajā pietiekami neņem vērā visus nepieciešamos procedūras posmus;
* pieejamie finanšu resursi un cilvēkresursi, kas iesaistīti trešo valstu atzīšanas procesā, netiek efektīvi izmantoti. Procedūrā pašreiz neņem vērā to kapteiņu un virsnieku skaitu, kurus, visticamāk, nolīgs no trešām valstīm;
* trešo valstu atkārtotas novērtēšanas procedūru neveic proporcionāli. Atkārtotās novērtēšanas laikposmā neņem vērā to, kādā mērā valsts izpilda *STCW* konvencijas prasības, kā arī dalībvalstu izsniegto indosamentu skaitu.
  1. Dalībvalstu izsniegto jūrnieku sertifikātu savstarpējās atzīšanas shēmas darbības jomai trūkst skaidrības un juridiskās noteiktības.
  2. Direktīva 2008/106/EK regulāri jāsaskaņo ar *STCW* konvencijas jaunākajiem grozījumiem. Saistībā ar to *STCW* konvencijas grozījumu iekļaušanas pašreizējā procedūra rada ievērojamus kavējumus un risku, ka ievērojamā laikposmā ES tiesību akti nebūs konsekventi ar starptautisko regulējumu.

3.2. Apspriedes ar ieinteresētajām personām

Ņemot vērā, ka paredzētais priekšlikums ir tehniska veida dokuments, tikušas organizētas mērķorientētas apspriedes. Ar tiešsaistes aptaujas palīdzību četru nedēļu ilgā laikposmā notikušas apspriedes ar valstu ekspertiem *STCW* jomā, kuģu īpašnieku asociācijām un jūrnieku arodbiedrībām. Tika organizēts darbseminārs, kurā piedalījās dalībvalstu un Eiropas kuģu īpašnieku un jūrnieku asociācijas un pauda viedokli par paredzētajiem pasākumiem. Apspriežu kopsavilkums, kā arī sīks atsauksmju apraksts par apspriežu procesā izteiktajām piezīmēm ir sniegti priekšlikumam pievienotajā Komisijas dienestu darba dokumentā. Paredzētos pasākumus atbalstīja liels iesaistīto valstu ekspertu un ieinteresēto personu vairākums. Tikai kuģu īpašniekus pārstāvošās ieinteresētās personas pauda bažas par centralizētā mehānisma uzlabošanu, sākot diskusiju dalībvalstu starpā par nepieciešamību atzīt jaunās trešās valstis. Tomēr viņu bažas ņēma vērā galīgajos pasākumos, lai līdzsvarotu jebkādus efektivitātes nodrošināšanas pasākumus ar nepieciešamību saglabāt Eiropas flotes konkurētspēju, ļaujot pieprasījuma iesniedzējai dalībvalstij vienpusēji atzīt trešo valsti, līdz tiek pieņemts lēmums par tās atzīšanu.

3.3. Ekspertu atzinumu apkopošana un izmantošana

Šā priekšlikuma pamatā galvenokārt ir *REFIT* novērtējumā laikā apkopotie dati, kā ziņots attiecīgajā Komisijas dienestu darba dokumentā[[8]](#footnote-8).

Turklāt saistībā ar šā priekšlikuma sagatavošanu tika organizēts darbseminārs, kurā piedalījās valstu eksperti un ieinteresētās personas. Tehnisko ekspertu atzinumi tika apkopoti arī iekšēji sadarbībā ar Eiropas Jūras drošības aģentūru.

Darbsemināra un apspriežu ar valstu ekspertiem rezultāti un citu atbilstošo ieinteresēto personu uzskati ir iekļauti priekšlikumam pievienotajā Komisijas dienestu darba dokumentā.

3.4. Ietekmes novērtējums

Priekšlikums ir tūlītējs papildu pasākums *REFIT* novērtējumam, kurā konstatēja, kādi jautājumi ir jāsaskaņo ar starptautisko regulējumu, nepieciešamību palielināt trešo valstu atzīšanas centralizētā mehānisma efektivitāti un ieviest juridisko skaidrību attiecībā uz jūrnieku sertifikātu atzīšanu. Nav plānots, ka paredzētie pasākumi radīs būtisku ietekmi (t. i., papildus juridiskajai skaidrībai, noteiktībai vai vienkāršībai), un nav pieejami būtiski atšķirīgi risinājumi. Atbilstīgi Komisijas labāka regulējuma pamatnostādnēm nav veikts visaptverošs ietekmes novērtējums.

Tomēr priekšlikumam ir pievienots Komisijas dienestu darba dokuments, kur izskaidrots ierosināto risinājumu loģiskais pamats tehniskajā un juridiskajā ziņā un apkopoti to ieinteresēto personu viedokļi, ar kurām šīs iniciatīvas sagatavošanas laikā notika apspriedes.

3.5. Normatīvā atbilstība un vienkāršošana

Tā kā ar šo pārskata spēkā esošu tiesību aktu saskaņā ar Komisijas Normatīvās atbilstības un izpildes programmu (*REFIT*), Komisija ir meklējusi iespējas vienkāršot un samazināt slogus.

Analīze liecina, ka būtisku vienkāršošanu iespējams nodrošināt, atceļot Direktīvu 2005/45/EK un saskaņojot Direktīvu 2008/106/EK ar starptautisko regulējumu.

Galvenais elements, kas saistīts ar efektivitātes palielināšanu, ir trešo valstu jūrniecības izglītības un sertificēšanas sistēmu atzīšanas centralizētā mehānisma uzlabošana. Tā kā ir sākta dalībvalstu diskusija par nepieciešamību atzīt jaunu trešo valsti, kļūs pārredzamāks viss process, kas saistīts ar nepieciešamību nodrošināt šādu atzīšanu. Rezultātā tiktu saprātīgāk un lietderīgāk izmantoti pieejamie cilvēkresursi un finanšu resursi, jo tiktu rūpīgi apsvērtas atzīšanas izmaksas salīdzinājumā ar ES flotes konkurētspējas priekšrocību situācijā, kad tiktu nodarbināti jūrnieki no attiecīgās trešās valsts.

Turklāt jau atzīto trešo valstu atkārtotas novērtēšanas perioda pagarināšana, pamatojoties uz noteiktiem prioritārajiem kritērijiem, atbrīvos resursus, kurus pašreiz izmanto neefektīvi. Konkrētāk, pieejamos resursus novirzīs no valstīm, no kurām ES flotē strādā neliels jūrnieku skaits un kuras rada nenozīmīgu drošības apdraudējumu, uz valstīm, kuras atkārtoti novērtēs biežāk, jo tās nodrošina sertificētu jūrnieku lielāko proporcionālo daļu ārpus ES.

Šajā saistībā tādu trešo valstu atzīšanas atcelšana, kas vismaz piecus gadus ES flotei nav nodrošinājušas nevienu kapteini vai virsnieku, atbrīvos resursus tādu jaunu trešo valstu atzīšanai, kurām ir lielāks potenciāls nodrošināt darbaspēku Eiropas kuģiem. Ņemot vērā pieejamo datu trūkumu un juridiskās izmaiņas, vienkāršošanas elementu daudzums nav noteikts.

3.6. Pamattiesības

Šim priekšlikumam nav ietekmes uz pamattiesību aizsardzību.

4. IETEKME UZ BUDŽETU

Priekšlikums neietekmē ES budžetu.

5. CITI ELEMENTI

5.1. Īstenošanas plāni un pārraudzības, novērtēšanas un ziņošanas pasākumi

Pašreizējais priekšlikums ir ļoti tehnisks saistībā ar pasākumiem, kas dalībvalstīm jātransponē, vienlaikus ar to groza tikai nelielu skaitu spēkā esošo juridisko pienākumu. Tādējādi īstenošanas plāns nav nepieciešams, ņemot vērā to, ka dalībvalstīm jāveic neliels skaits darbību, lai īstenotu ierosinātos pasākumus.

5.2. Skaidrojošie dokumenti (direktīvām)

Skaidrojošie dokumenti nav nepieciešami, jo ierosinātie pasākumi, kas dalībvalstīm jātransponē, nav būtiski.

5.3. Priekšlikuma īpašo nosacījumu sīks skaidrojums

**Definīcijas un darbības joma**

Direktīvas 1. pantu groza, lai iekļautu jaunas definīcijas, kas saistītas ar jaunajiem noteikumiem V/3 un noteikumiem V/4, kuri ietverti Direktīvas 2008/106/EK pielikumā. Turklāt tika uzskatīts, ka saistībā ar jaunā 5.b panta iekļaušanu un arī ar mērķi precizēt pašreizējā 8. panta piemērošanu jāiekļauj jauna definīcija, kas skaidro jēdzienu “uzņēmēja dalībvalsts”.

Groza arī 2. pantu, lai iekļautu atceltās Direktīvas 2005/45/EK darbības jomu.

**Dalībvalstu izsniegto jūrnieku sertifikātu savstarpējā atzīšana**

Pievieno jaunu 5.b pantu, lai iekļautu dalībvalstu izsniegto jūrnieku sertifikātu savstarpējās atzīšanas shēmu. Direktīvas 5.b pantā galvenokārt atspoguļo atcelto Direktīvas 2005/45/EK 3. pantu, precizējot, kādus sertifikātus savstarpēji atzīst, lai ļautu citā dalībvalstī sertificētiem jūrniekiem strādāt uz kuģiem, kuri kuģo ar citas dalībvalsts karogu.

**Saskaņošana ar starptautisko regulējumu**

Direktīvas 12. pantā un I pielikumā iekļauti jaunie *STCW* konvencijas grozījumi saistībā ar jaunām sagatavošanas un kvalifikācijas prasībām jūrniekiem, kas strādā uz pasažieru kuģiem un kuģiem, kuri atbilst *IGF* kodeksam un Polārajam kodeksam.

**Trešo valstu izsniegto jūrnieku sertifikātu atzīšana**

Direktīvas 19. pantu groza, lai paredzētu īstenošanas lēmumu par nepieciešamību sākt jaunu trešo valstu atzīšanas procedūru. Ar šo jauno procedūras posmu pieprasījuma iesniedzējai dalībvalstij ļaus izklāstīt atzīšanas pieprasījuma iesniegšanas iemeslus un dalībvalstīm būs iespēja apspriest attiecīgo pieprasījumu un pieņemt ar to saistītu lēmumu.

Turklāt termiņu lēmuma pieņemšanai par trešās valsts atzīšanu pagarina no 18 līdz 24 mēnešiem, bet gadījumā, ja trešai valstij jāīsteno nozīmīgi korektīvi pasākumi, tostarp jāveic grozījumi tiesību aktos, attiecīgo termiņu pagarina līdz 36 mēnešiem. Plānots, ka termiņu pagarināšanai nebūs negatīvas ietekmes, jo pieprasījuma iesniedzējai dalībvalstij ir atļauts vienpusēji atzīt trešo valsti, kamēr nav pieņemts galīgais lēmums par trešās valsts atzīšanu.

Direktīvas 20. pantā pievieno jaunu punktu, ar ko iekļauj īpašu iemeslu atcelt trešās valsts atzīšanu, ja tā ES flotei nav nodrošinājusi nevienu jūrnieku vismaz piecus gadus.

**Trešo valstu atkārtota novērtēšana**

Direktīvas 21. pantu groza, lai pagarinātu atkārtotas novērtēšanas intervālu līdz pat 10 gadiem, pamatojoties uz prioritārajiem kritērijiem. Trešās valstis, kas ES flotei nodrošina nelielu skaitu jūrnieku un rada nenozīmīgu drošības apdraudējumu salīdzinājumā ar trešām valstīm, kuras nodrošina būtisku darbaspēku, būtu atkārtoti jānovērtē pēc ilgākiem intervāliem.

**Informācija par indosamentiem, ar ko apstiprina trešo valstu izsniegto sertifikātu atzīšanu**

Direktīvas 25.a pantu groza, lai varētu izmantot dalībvalstu sniegto informāciju par vairākiem indosamentiem, ar ko apstiprina trešo valstu izsniegto sertifikātu atzīšanu, lai atceltu trešo valstu atzīšanu un piešķirtu prioritāru nozīmi to atkārtotai novērtēšanai. Šajā saistībā 5.a pantu aizstāj ar jaunu, lai to saskaņotu ar jauno 25.a pantu.

**Grozījumu procedūra un komiteju procedūra**

Direktīvas 27. pantu groza, lai Komisijai piešķirtu pilnvaras ar deleģēto aktu starpniecību grozīt Direktīvas 2008/106/EK nepieciešamos nosacījumus, lai to saskaņotu ar *STCW* konvencijas turpmākajiem grozījumiem.

Direktīvas 27.a pantu aizstāj ar jaunu, lai nodrošinātu atbilstību 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumam par labāku likumdošanas procesu[[9]](#footnote-9).

2018/0162 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA,

ar ko groza Direktīvu 2008/106/EK par jūrnieku minimālo sagatavotības līmeni un atceļ Direktīvu 2005/45/EK

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību, jo īpaši tā 100. panta 2. punktu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu[[10]](#footnote-10),

ņemot vērā Reģionu komitejas atzinumu[[11]](#footnote-11),

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

(1) Lai uzturētu kuģošanas drošības un jūras piesārņojuma novēršanas augstu līmeni, ir būtiski svarīgi uzlabot ES jūrnieku zināšanu un prasmju līmeni, izstrādājot sagatavošanas un sertificēšanas sistēmu jūrniecības jomā saskaņā ar starptautiskajiem noteikumiem.

(2) Jūrnieku sagatavošanu un sertificēšanu starptautiskā līmenī reglamentē Starptautiskās Jūrniecības organizācijas 1978. gada Starptautiskā konvencija par jūrnieku sagatavošanas, sertificēšanas un sardzes pildīšanas standartiem (*STCW* konvencija), kas tika pārskatīta 2010. gadā. Turpmāki grozījumi *STCW* konvencijā tika ieviesti 2015. gadā un attiecās uz tādu jūrnieku sagatavošanas un kvalifikācijas prasībām, kuri strādā uz kuģiem, kam piemērojams Starptautiskais drošības kodekss kuģiem, kuros par degvielu izmanto gāzi vai citas vielas ar zemu uzliesmošanas temperatūru (*IGF* kodekss). Grozījumi *STCW* konvencijā tika ieviesti arī 2016. gadā saistībā ar tādu jūrnieku sagatavošanu un kvalifikāciju, kuri strādā uz pasažieru kuģiem un kuģiem, kas kuģo polārajos ūdeņos.

(3) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2008/106/EK[[12]](#footnote-12) *STCW* konvenciju iekļauj ES tiesību aktos. Visas dalībvalstis ir parakstījušas *STCW* konvenciju, un tādējādi to starptautisko saistību saskaņotu īstenošanu panāk, saskaņojot ES noteikumus par jūrnieku sagatavošanu un sertificēšanu ar *STCW* konvenciju. Tādējādi vairāki Direktīvas 2008/106/EK nosacījumi būtu jāgroza, lai atspoguļotu jaunākos *STCW* konvencijas grozījumus saistībā ar tādu jūrnieku sagatavošanu un kvalifikāciju, kuri strādā uz kuģiem, kas atbilst *IGF* kodeksam, uz pasažieru kuģiem un uz kuģiem, kas kuģo polārajos ūdeņos.

(4) Lai ņemtu vērā starptautiska mēroga norises un nodrošinātu ES noteikumu laikus pielāgošanu šādām norisēm, pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai saistībā ar *STCW* konvencijas grozījumu iekļaušanu, aktualizējot jūrnieku sagatavošanas un sertificēšanas tehniskās prasības. Ir īpaši svarīgi, lai Komisija īstenotu atbilstošas apspriedes sagatavošanās darba laikā, tostarp ekspertu līmenī, un lai šīs apspriedes tiktu īstenotas saskaņā ar 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu[[13]](#footnote-13) paredzētajiem principiem. Konkrētāk, lai nodrošinātu līdzvērtīgu iesaistīšanos deleģēto aktu sagatavošanā, Eiropas Parlaments un Padome saņems visus dokumentus vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, kā arī viņu ekspertiem būs sistemātiska pieeja tādu Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kuru darbs attiecas uz deleģēto aktu sagatavošanu.

(5) Direktīvā 2008/106/EK ietverts arī centralizēts mehānisms trešo valstu izdotu jūrnieku sertifikātu atzīšanai. Normatīvās atbilstības programmas (*REFIT*) novērtējumā[[14]](#footnote-14) konstatēja, ka līdz ar centralizētā mehānisma ieviešanu ievērojami samazinājās dalībvalstu izmaksas. Tomēr novērtējumā arī atklājās, ka dažu atzīto trešo valstu gadījumā pēc tam ES kuģos tika nodarbināts tikai neliels jūrnieku skaits. Tādēļ, lai efektīvāk izmantotu pieejamos cilvēkresursus un finanšu resursus, trešo valstu atzīšanas procedūras pamatā jābūt analīzei, kurā nosaka šādas atzīšanas nepieciešamību, tostarp veic tādu attiecīgās valsts kapteiņu un virsnieku skaita aplēsi, kas, visticamāk, tiks nodarbināti uz ES kuģiem.

(6) Ņemot vērā pieredzi, kas gūta trešo valstu atzīšanas procedūras piemērošanā, *REFIT* novērtējumā tika konstatēts, ka pašreizējā 18 mēnešu laikposmā neņem vērā tāda procesa sarežģītību, kurš ietver Eiropas Jūras drošības aģentūras veiktu pārbaudi uz vietas. Nepieciešamajiem diplomātiskajiem pasākumiem šādas pārbaudes plānošanai un veikšanai vajadzīgs vairāk laika. Turklāt 18 mēnešu laikposms nav pietiekams, ja trešai valstij jāīsteno korektīvi pasākumi un jāveic juridiskas izmaiņas sistēmā, lai nodrošinātu atbilstību *STCW* konvencijas prasībām. Pamatojoties uz minēto, Komisijas lēmuma pieņemšanas termiņš būtu jāpagarina no 18 līdz 24 mēnešiem, bet gadījumā, kad trešai valstij jāveic ievērojami korektīvi pasākumi, tostarp jāizdara grozījumi juridiskajos nosacījumos, termiņš būtu jāpagarina līdz 36 mēnešiem. Turklāt būtu jāsaglabā iespēja pieprasījuma iesniedzējai dalībvalstij provizoriski atzīt trešās valsts jūrnieku sagatavošanas, sertificēšanas un sardzes pildīšanas standartu sistēmu, lai saglabātu atzīšanas procedūras elastību.

(7) Lai vēl vairāk palielinātu trešo valstu atzīšanas centralizētās sistēmas efektivitāti, tādu trešo valstu atkārtota novērtēšana, no kurām ES flotē strādā neliels jūrnieku skaits, būtu jāveic pēc ilgākiem intervāliem, kas būtu jāpagarina līdz 10 gadiem. Tomēr šis ilgākais šādu trešo valstu sistēmas atkārtotas novērtēšanas periods būtu jāapvieno ar prioritāriem kritērijiem, kuros ņem vērā bažas par drošību, līdzsvarojot lietderības nepieciešamību ar efektīvu aizsardzības mehānismu gadījumā, ja attiecīgajās trešās valstīs nodrošinātās jūrnieku sagatavošanas kvalitāte pasliktinās.

(8) Informācija par jūrniekiem, kas nolīgti no trešām valstīm, ES līmenī kļuvusi pieejama, jo dalībvalstis paziņo valsts reģistros glabāto attiecīgo informāciju par izsniegtajiem sertifikātiem un indosamentiem. Šī informāciju būtu jāizmanto ne vien statistikas un politikas veidošanas nolūkos, bet arī tāpēc, lai uzlabotu trešo valstu atzīšanas centralizētās sistēmas lietderību. Pamatojoties uz dalībvalstu paziņoto informāciju, atzītās trešās valstis, kas ES flotei nav nodrošinājušas jūrniekus vismaz piecus gadus, izslēdz no atzīto trešo valstu saraksta. Turklāt šo informāciju izmanto arī tādēļ, lai piešķirtu prioritāru nozīmi atzīto trešo valstu atkārtotai novērtēšanai.

(9) Noteikumus par profesionālo kvalifikāciju atzīšanu saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2005/36/EK[[15]](#footnote-15) nepiemēro jūrnieku sertifikātu atzīšanai saskaņā ar Direktīvu 2008/106/EK. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2005/45/EK[[16]](#footnote-16) par dalībvalstu izsniegto jūrnieku sertifikātu savstarpēju atzīšanu. Tomēr Direktīvā 2005/45/EK minēto jūrnieku sertifikātu definīcijas saskaņā ar *STCW* konvencijas 2010. gada grozījumiem ir novecojušas. Tāpēc dalībvalstu izsniegto jūrnieku sertifikātu savstarpējās atzīšanas shēma būtu jāgroza, lai atspoguļotu starptautiskos grozījumus un Direktīvā 2008/106/EK iekļautās jaunās jūrnieku sertifikātu definīcijas. Turklāt dalībvalstu pārraudzībā izsniegtie jūrnieku medicīniskie sertifikāti arī būtu jāiekļauj savstarpējās atzīšanas shēmā. Lai mazinātu neskaidrību un Direktīvas 2005/45/EK un Direktīvas 2008/106/EK neatbilstības risku, jūrnieku sertifikātu savstarpējā atzīšana būtu jāreglamentē Direktīvā 2008/106/EK.

(10) Lai palielinātu juridisko skaidrību un konsekvenci, Direktīva 2005/45/EK būtu jāatceļ un Direktīva 2008/106/EK būtu attiecīgi jāgroza,

IR PIEŅĒMUŠI ŠO DIREKTĪVU.

1. pants

Grozījumi Direktīvā 2008/106/EK

Direktīvu 2008/106/EK groza šādi:

1. direktīvas 1. pantam pievieno šādus punktus:

“43) “uzņēmēja dalībvalsts” ir dalībvalsts, kurā jūrnieki vēlas panākt savu sertifikātu pieņemšanu vai atzīšanu;

44) “*IGF* kodekss” ir Starptautiskais drošības kodekss kuģiem, kuros par degvielu izmanto gāzi vai citas vielas ar zemu uzliesmošanas temperatūru, kā definēts *SOLAS* noteikumos II-1/2.29;

45) “Polārais kodekss” ir Starptautiskais kodekss kuģu darbībai polārajos ūdeņos, kā definēts *SOLAS* noteikumos XIV/1.1;

46) “Polārie ūdeņi” ir Arktikas ūdeņi un/vai Antarktikas reģions, kā definēts *SOLAS* noteikumos XIV/1.2–XIV/1.4.”;

1. direktīvas 2. pantu groza šādi:

a) pirmo daļu groza šādi:

“**1.** Šo direktīvu piemēro šajā direktīvā minētajiem jūrniekiem, kas strādā uz jūras kuģiem, kuri kuģo ar kādas dalībvalsts karogu un kuri nav”;

b) minētajam pantam pievieno šādu 2. punktu:

“**2.** Direktīvas 5. b pants attiecas uz jūrniekiem, kas

a) ir dalībvalsts valstspiederīgie;

b) nav dalībvalsts valstspiederīgie, bet kam ir dalībvalsts izsniegts sertifikāts.”;

1. direktīvas 5.a pantu aizstāj ar šādu:

“Lai izpildītu 20. panta 8. punktu un 21. panta 2. punktu un lai dalībvalstis un Komisija izmantotu turpmāk minēto informāciju politikas veidošanas mērķiem, dalībvalstis Komisijai katru gadu iesniedz šīs direktīvas V pielikumā minēto informāciju par kompetences sertifikātiem un indosamentiem, ar ko apstiprina kompetences sertifikātu atzīšanu. Tās var arī brīvprātīgi sniegt informāciju par kompetences sertifikātiem, kas ierindas jūrniekiem izsniegti saskaņā ar *STCW* konvencijas pielikuma II, III un VII nodaļu.”;

1. iekļauj šādu 5.b pantu:

“5.b pants

Dalībvalstu izsniegto jūrnieku sertifikātu savstarpējā atzīšana

1. Katra dalībvalsts pieņem citas dalībvalsts vai tās pārraudzībā izsniegtos prasmes sertifikātus un dokumentāros pierādījumus, lai ļautu jūrniekiem strādāt tās flotē.

2. Katra dalībvalsts atzīst citas dalībvalsts izsniegtos kompetences sertifikātus vai citas dalībvalsts izsniegtos prasmes sertifikātus kapteiņiem un virsniekiem saskaņā ar I pielikumā minētajiem noteikumiem V/1-1 un V/1-2, indosējot minēto sertifikātu, lai apstiprinātu tā atzīšanu. Indosaments, kas apstiprina atzīšanu, attiecas tikai uz tajā noteiktajām spējām, funkcijām un kompetences vai prasmes līmeņiem. Izmantotā indosamenta forma ir *STCW* kodeksa A-I/2. iedaļas 3. punktā norādītā forma.

3. Katra dalībvalsts, lai ļautu jūrniekiem strādāt tās flotē, pieņem citas dalībvalsts pārraudzībā izsniegtos medicīniskos sertifikātus saskaņā ar 11. pantu.

4. Dalībvalstis nodrošina, ka jūrniekiem ir tiesības iesniegt pārsūdzību par atteikumu indosēt vai pieņemt derīgu sertifikātu vai atbildes nesniegšanu saskaņā ar valsts tiesību aktiem un procedūrām.

5. Neskarot 2. punktu, uzņēmējas dalībvalsts kompetentās iestādes var piemērot spēju, funkciju un kompetences vai prasmes līmeņu papildu ierobežojumus saistībā ar 7. pantā minētajiem piekrastes reisiem vai alternatīviem sertifikātiem, kas izsniegti atbilstīgi I pielikuma noteikumiem VII/1.

6. Neskarot 2. punktu, attiecīgā gadījumā dalībvalsts var atļaut jūrniekam, kam ir atbilstīgs un derīgs sertifikāts, kuru izsniegusi un indosējusi cita dalībvalsts, bet kuru vēl nav atzīšanai indosējusi attiecīgā dalībvalsts, strādāt statusā, kas nav radista vai radiosakaru operatora statuss, izņemot gadījumus, kuri paredzēti noteikumos par radiosakariem, uz laiku, kas nepārsniedz trīs mēnešus, uz kuģa, kurš kuģo ar tās karogu.

Uz kuģa glabā tūlītēji pieejamu dokumentāru pierādījumu, ka kompetentajām iestādēm ir iesniegts pieteikums par indosamenta saņemšanu.

7. Uzņēmēja dalībvalsts nodrošina, ka jūrniekiem, kuri iesniedz atzīšanai sertifikātus, kas ļauj pildīt vadības līmeņa funkcijas, ir atbilstīgas zināšanas par dalībvalsts jūrniecības tiesību aktiem, kuri attiecas uz funkcijām, ko viņiem ļauts pildīt.”;

1. direktīvas 12. pantu groza šādi:
   1. minētā panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Visiem kapteiņiem, virsniekiem un radiosakaru operatoriem, kuriem ir sertifikāts, kas izsniegts vai atzīts saskaņā ar jebkuru I pielikuma nodaļu, izņemot V nodaļas noteikumus V/3 vai VI nodaļu, un kuri strādā jūrā vai kuri plāno atgriezties jūrā pēc krastā pavadīta laika, lai saglabātu kvalifikāciju jūras dienestam, ik pēc laika, kas nepārsniedz piecus gadus, prasa

a) apliecināt savu atbilstību medicīniskās atbilstības standartiem, kas paredzēti 11. pantā, kā arī

b) uzturēt nepārtrauktu profesionālās kompetences līmeni saskaņā ar *STCW* kodeksa A-I/11. iedaļu.”;

* 1. minētajā pantā iekļauj šādu 2.b punktu:

“2.b Visiem kapteiņiem un virsniekiem, lai turpinātu jūras dienestu uz kuģiem, kuri kuģo polārajos ūdeņos, ir jāatbilst šā panta 1. punkta prasībām un ne retāk kā reizi piecos gados jāpierāda, ka ir uzturēts nepārtraukts profesionālās kompetences līmenis darbam uz kuģiem, kuri kuģo polārajos ūdeņos, saskaņā ar *STCW* kodeksa A-I/11. iedaļas 4. punktu.”;

* 1. minētā panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

“3. Katra dalībvalsts salīdzina kompetences standartus, ko tā izvirzījusi līdz 2017. gada 1. janvārim izsniegto kompetences sertifikātu un/vai prasmes sertifikātu kandidātiem, ar tiem standartiem, kas atbilstīgajam kompetences sertifikātam un/vai prasmes sertifikātam paredzēts *STCW* kodeksa A daļā, un nosaka vajadzību prasīt tādu kompetences sertifikātu un/vai prasmes sertifikātu īpašniekiem apgūt atbilstīgus kvalifikācijas celšanas un aktualizācijas kursus vai nolikt eksāmenu.”;

* 1. minētajā pantā iekļauj šādu 3.a punktu:

“3.a Katra dalībvalsts salīdzina kompetences standartus, ko tā izvirzījusi pirms 2017. gada 1. janvāra personām, kuras strādā uz kuģiem, ko darbina ar gāzi, ar *STCW* kodeksa A-V/3. iedaļas kompetences standartiem un nosaka, vai šiem darbiniekiem jāaktualizē kvalifikācija.”;

1. direktīvas 19. pantu groza šādi:
   1. minētā panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

“2. Dalībvalsts, kas plāno ar indosamentu atzīt 1. punktā minēto trešās valsts izsniegto kompetences sertifikātu vai prasmes sertifikātu, kuru trešā valsts izsniegusi kapteinim, virsniekam vai radiosakaru operatoram darbam uz kuģa, kas kuģo zem tās karoga, iesniedz Komisijai minētās trešās valsts atzīšanas pieprasījumu kopā ar sākotnējo analīzi par trešās valsts atbilstību *STCW* konvencijas prasībām, apkopojot II pielikumā minēto informāciju, tostarp ietver tādu minētās valsts kapteiņu un virsnieku skaita aplēsi, kuri, visticamāk, tiks nodarbināti.

Pēc dalībvalsts pieprasījuma iesniegšanas Komisija pieņem lēmumu par minētās trešās valsts atzīšanas procedūras sākšanu. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 28. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Ja pieņemts pozitīvs lēmums par atzīšanas procedūras sākšanu, Komisija ar Eiropas Jūras drošības aģentūras palīdzību un pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts iespējamu iesaistīšanos apkopo II pielikumā minēto informāciju un veic tās trešās valsts sagatavošanas un sertificēšanas sistēmu novērtējumu, attiecībā uz kuru iesniegts atzīšanas pieprasījums, lai pārbaudītu, vai attiecīgā valsts atbilst visām *STCW* konvencijas prasībām un vai ir īstenoti atbilstoši pasākumi, lai novērstu viltotu sertifikātu izsniegšanu.”;

* 1. minētā panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

“3. Lēmumu par trešās valsts atzīšanu pieņem Komisija ar īstenošanas aktu. Minēto īstenošanas aktu pieņem saskaņā ar 28. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru 24 mēnešu laikā pēc pozitīva lēmuma pieņemšanas atbilstīgi 2. punktam.

Ja attiecīgajai trešai valstij jāīsteno nozīmīgi korektīvi pasākumi, tostarp jāveic grozījumi tiesību aktos un izglītības, sagatavošanas un sertificēšanas sistēmā, lai izpildītu *STCW* konvencijas prasības, lēmumu var pieņemt 36 mēnešu laikā pēc 2. punktā minētā pozitīvā lēmuma pieņemšanas.

Dalībvalsts, kura iesniegusi pieprasījumu, var nolemt vienpusēji atzīt trešo valsti, līdz ir pieņemts lēmums saskaņā ar šo punktu. Šādas vienpusējas atzīšanas gadījumā dalībvalsts paziņo Komisijai to indosamentu skaitu, kas apstiprina atzīšanu un ir izsniegti saistībā ar 1. punktā minētajiem trešās valsts izsniegtajiem kompetences sertifikātiem un prasmes sertifikātiem, līdz tiek pieņemts lēmums par atzīšanu.”;

1. direktīvas 20. pantam pievieno šādu 8. punktu:

“8. Ja dalībvalsts vairāk nekā piecus gadus nav izsniegusi indosamentus, kas apstiprina atzīšanu saistībā ar 19. panta 1. punktā minētajiem trešās valsts izsniegtajiem kompetences sertifikātiem vai prasmes sertifikātiem, minētās valsts sertifikātu atzīšana tiek atcelta. Šajā saistībā Komisija pieņem īstenošanas lēmumus saskaņā ar 28. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru, par to vismaz divus mēnešus iepriekš paziņojot dalībvalstij un trešai valstij.”;

1. direktīvas 21. pantu groza šādi:
   1. minētā panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Komisija ar Eiropas Jūras drošības aģentūras palīdzību regulāri un vismaz 10 gadu laikā no pēdējā novērtējuma atkārtoti novērtē trešās valstis, kas ir atzītas saskaņā ar 19. panta 3. punkta pirmajā daļā minēto procedūru, tostarp tās, kas minētas 19. panta 6. punktā, lai pārbaudītu, vai tās atbilst attiecīgajiem II pielikumā noteiktajiem kritērijiem un vai veikti vajadzīgie pasākumi, lai novērstu viltotu sertifikātu izsniegšanu.”;

* 1. minētā panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

“2. Komisija ar Eiropas Jūras drošības aģentūras palīdzību atkārtoti novērtē trešās valstis, pamatojoties uz prioritārajiem kritērijiem. Prioritārie kritēriji ietver šādus datus:

a) darbības datus, ko sniedz ostas valsts kontrole saskaņā ar 23. pantu;

b) to indosamentu skaitu, kas apstiprina atzīšanu un ir izsniegti saistībā ar trešās valsts izsniegtajiem kompetences sertifikātiem vai prasmes sertifikātiem atbilstīgi *STCW* konvencijas noteikumiem V/1-1 un V/1-2;

c) trešās valsts akreditētu jūrniecības izglītības un sagatavošanas iestāžu skaitu;

d) trešās valsts apstiprinātu programmu skaitu;

e) pēdējā novērtējuma datumu un pēdējā Komisijas novērtējumā konstatēto būtisko procesu trūkumu skaitu;

f) jebkādas būtiskas izmaiņas trešās valsts jūrniecības sagatavošanas un sertificēšanas sistēmā.

Ja trešā valsts neatbilst *STCW* konvencijas prasībām saskaņā ar 20. pantu, attiecīgās valsts atkārtota novērtēšana ir prioritāte attiecībā pret pārējām trešām valstīm.”;

1. direktīvas 25.a panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Dalībvalstis paziņo V pielikumā minēto informāciju Komisijai, lai varētu izpildīt 20. panta 8. punktu un 21. panta 2. punktu un dalībvalstis un Komisija to izmantotu politikas veidošanā.”;

1. direktīvas 27. pantu groza šādi:

a) pirmo daļu groza šādi:

“**1.** Komisija saskaņā ar 27.a pantu tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, ar kuriem šīs direktīvas V pielikumu groza attiecībā uz konkrētu un atbilstīgu saturu, kā arī sīku informāciju, kas dalībvalstīm jāpaziņo, ar noteikumu, ka šādi akti nosaka tikai *STCW* konvencijā un kodeksā veiktos grozījumus un ievēro datu aizsardzības prasības. Šādi deleģētie akti nemaina noteikumus attiecībā uz 25.a panta 3. punktā prasīto anonimitātes nodrošināšanu datiem.”;

b) minētajam pantam pievieno šādu 2. punktu:

“2. Komisija saskaņā ar 27.a pantu tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, ar kuriem šīs direktīvas I pielikumu un jebkādus citus nepieciešamos nosacījumus groza, lai saskaņotu ar *STCW* konvencijā un kodeksā veiktajiem jaunajiem grozījumiem.”;

1. direktīvas 27.a pantu aizstāj ar šādu:

“27.a pants

Deleģēšanas īstenošana

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.

2. Direktīvas 27. pantā minētās deleģēto aktu pieņemšanas pilnvaras piešķir Komisijai uz nenoteiktu laiku no [*spēkā stāšanās datums*].

3. Eiropas Parlaments vai Padome var jebkurā laikā atsaukt 27. pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz šajā lēmumā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums par atsaukšanu stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai vēlākā datumā, kas norādīts lēmumā. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar ekspertiem, kurus katra dalībvalsts iecēlusi saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.

5. Tiklīdz tā pieņem deleģētu aktu, Komisija par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.

6. Saskaņā ar 27. pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.”;

1. direktīvas I pielikumu groza saskaņā ar šīs direktīvas pielikumu.

2. pants

Atcelšana

Direktīvu 2005/45/EK atceļ.

3. pants

Transponēšana

Dalībvalstīs stājas spēkā normatīvie un administratīvie akti, kas vajadzīgi, lai izpildītu šīs direktīvas prasības, līdz [12 mēneši pēc stāšanās spēkā]. Dalībvalstis par to tūlīt informē Komisiju.

Kad dalībvalstis pieņem minētos normatīvos un administratīvos aktus, tajos iekļauj atsauci uz šo direktīvu vai šādu atsauci pievieno to oficiālajai publikācijai. Šādas atsauces iekļaušanas metodes nosaka dalībvalstis.

4. pants

Stāšanās spēkā

Šī direktīva stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

5. pants

Adresāti

Šī direktīva ir adresēta dalībvalstīm.

Briselē,

Eiropas Parlamenta vārdā — Padomes vārdā —

priekšsēdētājs priekšsēdētājs
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5. Eiropas Parlamenta un Padomes 2005. gada 7. septembra Direktīva 2005/36/EK par profesionālo kvalifikāciju atzīšanu (OV L 255, 30.9.2005., 22. lpp.). [↑](#footnote-ref-5)
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12. OV L 323, 3.12.2008., 33. lpp. [↑](#footnote-ref-12)
13. Iestāžu nolīgums starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu (OV L 123, 12.5.2016., 10. lpp.). [↑](#footnote-ref-13)
14. SWD(2018) 19. [↑](#footnote-ref-14)
15. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2005/36/EK par profesionālo kvalifikāciju atzīšanu (OV L 255, 30.9.2005., 22. lpp.). [↑](#footnote-ref-15)
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